

فرق بین اصول دادرسی مدنی و جزو‌آن

۱۰۵

چه قانونی باید در هورد دلیل رعایت شود

محاکم جزا باید متوجه باشند چه قانونی در دعواهی که طرح شده قابل اجر است: خواه وقتیکه قواعد دلیل بواسطه قانون جدیدی تغییر یافته، یا موقعی که در دعواهی مطروحه تبعه خارجه مداخله دارد، یا موقعی که در دادگاه سندی ارائه شود که در خارجه تنظیم شده است، اینک موارد فوق را تحت مطالعه دقیق قرار میدهیم.

۱ - وقتیکه قواعد دائم بواسطه قانون جدیدی تغییر یافته است

اگر اختلاف باشد بین قانونیکه در زمان سلطه آن تأثیر جرم واقع شده و قانون جدیدیکه تسهیل و یا بی اثر میکند اثبات جرم ارتکابی را در اینصورت قضی جزائی باید قانونی را در نظر بگیرد که هنگام محاکمه مجری است و بنا بر این قانون جدید که ملاجم تر از قانون سابق است شامل متهم خواهد بود. این قانون بر افع عموم است اجرای فوری آن بهوج حقوق مکتبه اطمین نمیزند زیرا در مقابله اسباب و وسائل دلالتی که به متهم یا دادستان برای بیان حقیقت داده شده حقوق مکتبه وجود ندارد. همین قانون است که طریقه و ترتیب و بطور خلاصه اصول و قواعد دلیل را معین میکند و قوانینی که این قواعد را برای کشف جرائم و تعیین سسئولیت مجرمین وضع میکنند هدفشنان اصلاح و تکمیل رسیدگی و تحقیقات و تعیین روشه است که به مطمئن ترین و ساده ترین وجهی بکشف حقیقت منتهی میشود. اصول و قواعد جدیدیکه بدین نحو در قرع عموم وضع شده از روز اجرا برای قضاة اجباری است.

بنا بر آنچه فوقاً بیان گردید معلوم میشود. قوانین جزائی در صورتیکه علایم تر از قانون سابق باشد عطف بما سبق میشود و متهی که طبق قانون شدید سابق مرتكب جرم شده مجازات نخواهد شد بلکه مطابق قانون ملایم تر مجازات میشود و اما اگر قانون جدید شدیدتر از قانون سابق باشد در اینصورت قانون جدید شامل متهمی که طبق قانون سابق مرتكب جرم شده و خفیف تر بوده نخواهد بود و لذا ارجح موارد از لحاظ رعایت حال متهم قوانین جزائی هم عطف بما سبق میشوند و هم نمیشوند. اصل عدم عطف قانون شدید بما سبق در قانون جزا شدیدتر

فرق بین اصول دادرسی مدنی و جرالی اجرا میشود تا قانون مدنی زیرا در جزاییات حیات و آزادی و استقلال و شخصیت انسان در مخاطره است و بهمین جهت در قلمرو و جزایی قوانین شکل و قوانین ماهوی لاینک از یکدیگر اند. تعین معازات مجرم بوسیله محاکم مستلزم یک دعوا و حکم قطعی قبلی است و حال آنکه حقوق مدنی دارای حیات مستقلی است و در آن حقوق مالی افراد مورد تحظی است که با طرح دعوا در محاکم صالحه هر فرد می تواند متعددی را ملزم باحترام حقوق خود نماید.

قوانین آئین دادرسی اعم از حقوقی و جزائی آنچه مر بوط به شکل Forme و تحقیقات Instruction و اصول دادرسی Procedure و همچنین قوانین مربوط بدلیل و صلاحیت بموجب قانون جدید از روز انتشار اجرا میشود و دارای اثر قهرالی اند حتی در مورد کارهای جاری که محاکمه و رسیدگی آنها شروع شده است.

۴ - موقعی که پای تبعه خارجی درهیان است

مطابق قوانین فرانسه اصل سرزمهینی بودن قوانین جزائی قضاء را مجبور میکند در مورد دلیل قانون ملی و محلی را اجرا کنند اعم از اینکه متهم تبعه خارجه باشد و یا جرم در خارجه وقوع یافته و متهم در داخله تعییب شده باشد محاکم جزاً باید قانونی که حین ارتکاب و یا تعقیب در مملکت فعلاً اجرا میشود مورد عمل قرار دهند.

اصل صلاحیت سرزمهینی بودن قوانین جزائی عموماً مثل یک قاعده اصولی در امور جزائی مورد قبول عمول دول است. حسن اداره عدالت جزائی و جلوگیری از ارتکاب جرائم فریضه اصلی عموم دول است و همگی در آن ذی نفع اند و باید باهنر با این عمل کمک کنند و هر یک وظیفه خاصی در این باب دارند و این وظیفه ناشی از استقلال و حاکمیت سیاسی متقابل دول است. و این امر مستلزم حفظ نظم عمومی در مملکت است که سلوریت و وظیفه اساسی حقوق جزائی هر مملکت است و زین هم یکی از عناصر اصلی و اساسی حاکمیت هر دولت است و اگر دولتی اجرالم مرتكبه در خارج از سرحداتش رسیدگی کند بحق حاکمیت آن دولت اتجاوز کرده است.

از اصل صلاحیت سرزمهینی بودن قوانین جزائی نتایج ذیل حاصل میشود:

اولاً صلاحیت قضائی ارضی است

ثانیاً صلاحیت قانونی ارضی است یعنی محاکم یک دولت فقط صالحند جرائم مرتكبه در خاک آن دولت را رسیدگی کنند تابعیت مرتكب هر چه باشد داخلی یا خارجی

فرق بین اصول دادرسی مدنی و جزائی

و قلمرو آن شبیه به قلمرو قضائی است یعنی قانون جزائی یک سلطنت شامل ساکنین آن سلطنت اند اعم از تبعه داخله یا خارجه و یا شامل جرائمی که مسکن است اعم از تبعه داخله یا خارجه در خارج مرتكب شوند . این قبیل مسائل که هربوط است به قوه مقننه هر مملکتی صلاحیت قانونی گویند که یکی از موضوعات حقوق جزائی بین المللی است و معین میکند چه قانونی در این قبیل مسائل قابل اجرا است و یا کدام قاضی صلاحیت رسیدگی دارد مثلاً صلاحیت قاضی ایرانی محدود بجرائم مرتكبه در ایران است و یا جرائم مرتكبه در خارج را هم صلاحیت رسیدگی دارد .

در حقوق مدنی ثابت است که قاضی یک مملکتی گاهی مجبور است در دعاوی که باو رجوع شده قانون خارجی را اجرا کند و این اصل هم هنگامی است بحقوق بین الملل خصوصی چه حقوق بین الملل خصوصی اقتضا میکند در امور حقوقی قاضی یک سلطنتی در بعضی امور قانون خارجی را اجرا کند مثل موضوعات مربوط باحوال شخصیه و اهليت و حقوق ارثیه وغیره .

ثالثاً احکام جزائی صادر از یک سلطنت خارجی هیچگونه ارزش جزائی اصولاً در خارج آن سلطنت نخواهد داشت .

بنا بر مراتب فوق صلاحیت قانونی و صلاحیت قضائی از هم جدا است ولی در قلمرو حقوق جزائی این فرق کمتر ظاهر میشود زیرا مثل یک اصل محقق و مسلمی قبول شده است که صلاحیت قاضی جزائی مملکتی در یک دعوا اجرای قانون جزائی آن سلطنت است و این اصل را عموم علماء حقوقی و جزائی تأیید و تصدیق کرده اند .

اصل صلاحیت سرزهیفی بودن قوانین جزائی را مراتب زیر نیز تأیید میکند :

الف : در همان محل ارتکاب جرم است که بحقوق جامعه تعرض شده و نظم عمومی مختلف شده است و اصولاً باید در همان محل متعرض بحقوق و اخلال نظم عمومی معجازات شود که باعث عبرت دیگران شود .

ب : در محل وقوع جرم است که میتوان عدالت کامل اجرا نمود زیرا تمام دلایل و شواهد و قرائن و اوضاع و اصول مربوط به جرم در همان محل موجود است و متحمین خسارات از وقوع جرم یعنی مدعيان خصوصی در همان محل اند بعلاوه نفع شخصی متهم هم اقتضا دارد رسیدگی در محل وقوع جرم بعمل آید تا قانون سلطنت دیگر ولو قانون ملی خودش باشد .

اصل سرزهیفی بودن قوانین جزائی در ایران ماده قانونی که میین اصل صلاحیت ارضی قوانین جزائی در ایران

فرق بین اصول دادرسی مدنی و جرایی

باشد بنظر اینجانب همانا ماده پنج قانون مدنی ایران امت که بموجب آن کلیه سکنه ایران اعم از اتباع داخله و خارجه را مطیع قوانین ایران اعلام داشته است مگر در مواردیکه طبق ماده مذبور قانون استثناء کرده باشند و بنا بر این از هماده مذبور استنباط میشود که نظر مقتن از قوانین ایران اعم از قوانین جزائی و امنیت عمومی و قوانین مدنی است نتیجه آنکه طبق ماده مذبور رسیدگی به جرائم مرتكبه در ایران اعم از اینکه مرتكب تبعه داخله باشد با خارجه :

اولاً در صلاحیت قاضی ایرانی است .

ثانیاً قانون ایران باید در باره مرتكب اجرا شود .

پس ماده مذبور متضمن صلاحیت قضائی و قانونی درامور جزائی و حقوقی است و محاکم جزائی ایران بلحاظ اصل صلاحیت سرزمهینی بودن قوانین جزائی طبق اصول مقداول در تمام ممالک مجبوراند در مورد دلیل قانون ایران را اجرا کنند خواه متهم تبعه خارجه باشد و یا اینکه جرم در خارج ایران وقوع یافته و متهم در ایران تعقیب و توقيف شده باشد .

ثالثاً : اصول کاپیتو لاسیون و قضایت قوی سولهای خارجه در ایران برای همیشه در ایران منتفی شده است .

موارد استثنائی مذکور در ماده پنج قانون مدنی ایران بعنی مواردیکه بجای اجرای قانون ایران در مورد اتباع خارجه قانون دولت متبوء آنها باید اجرایشود مربوط است باحوال شخصیه و اهمیت و حقوق ارثیه و طلاق و نکاح و مصرح در مواد ۶ و ۷ و مواد ۹۹۲ تا ۴۷۹ قانون مدنی ایران آنهم در حدود معاهدات و مواردیکه مخالف نظم عمومی و اخلاق حسن و قوانین مخصوصه که صرفاً از نقطه نظر جامعه ایرانی وضع شده نباشد پشرط اینکه متناسب با شرایط ایران در خارجه نیز در موارد احوال شخصیه و اهلیت و حقوق ارثیه و ازدواج تابع قوانین ایران باشند .

برقراری اصل رعایت قانون ملی در مورد احوال شخصیه متبني بر عقل و منطق و احترام منافع مشترک ملل است زیرا قوانین شخصی همیشه مثل سایه همراه شخص است تقضی چنین اصلی موجب اخلال امور اتباع دولتها است .

۳ - موقعی که در دادگاه سندي ارائه شود که در خارجه تنظیم شده است .