

## آیا با گذشت کمیسیون ارز میتوان تعقیب جزائی متخلفین ارزی را موقف نمود؟

### (کمیسیون ارز . تخلفات ارزی . مجازات متخلفین )

مالیان مستمدادی است که تقریباً کلیه مقامات قضائی و حتی دیوانعالی کشور کمیسیون ارز را در تعقیب جرائم تخلفات ارزی شاکی خصوص تلقی و استداد شکایت اورا موجب موقوفی تعقیب مختلف میدانند . حال اینکه هیچ قانونی تصریحیا یاتلویعاً مقرر نداشته که استداد شکایت کمیسیون ارز موجب جلوگیری از تعقیب مختلفین خواهد بود

**مقدمه** بادآوری مینمایم که بمحض ماده ۶ قانون اصول محکمات جزائی جنجه و جنایات دونوع است یکی جرائمی که هیئت عمومی آن اهمیت مخصوص دارد . دیگر جرائمی که هیئت آن اهمیت کمتری دارد و بمحض ماده ۶ همان قانون درامور جزائی نوع اول اقامه دعوی و تعقیب بر عهده مدعی العموم است چه مدعی خصوصی اقامه دعوی کرده باشد چه نکرده باشد . ولی درامور نوع ثانی مدعی العموم تعقیب نمینماید سگر اینکه بداآ مدعي خصوصی اقامه دعوی کرده باشد

موضوعی که باقی میماند اینستکه آیا مقالی حق دارد جرائم نوع اول را از جرائم نوع دوم تفکیک کند . باخ این سوال را تصریح ذیل ماده ۶ قانون اصول محکمات جزائی داده است که میگوید (تفکیک امور نوع اول از نوع دوم و تعیین آنکه کدام امر جزائی از کدام نوع است در قانون جزائی مصروف است )

تصریحات قانون جزاهم دو قسم است یکی تصریحات مندرج در قوانین مخصوصه و دیگری تصریحات کلی مندرج در ماده ۲۷ قانون مجازات عمومی که میگوید (نظر بماده ۶ اصول محکمات جزائی که امکان تعقیب قسمی از جرمها را موكول بشکایت مدعی خصوصی نموده است در مردم جرمها مذکور در مواردیکه ذیلاً معین است تعقیب جزائی شروع نمیشود بگریتقاضای مدعی خصوصی و اگر مشارالله شکایت خود را مسترد نمود تعقیب جزائی موقوف خواهد شد) اینکه متمم مابهًا محاکومیت جنجه یا جنایت داشته باشد در صورتیکه مدعی خصوصی شکایت خود را مسترد نماید دعواهای خصوصی را فقط در محکمه حقوقی میتواند اقامه بکند . مواد فوق از قرار ذیل است قسمت اخیر ماده ۱۷۴ و ۱۷۳ قسمت دوم ماده ۱۹۳ مواد ۱۹۷ و ۱۹۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۳ و ۲۰۹ و ۲۰۸ و ۲۰۷ و ۲۰۶ و ۲۰۵ و ۲۰۴ و ۲۰۳ و ۲۰۲ و ۲۰۱ و ۲۰۰ و ۲۰۹ و ۲۰۸ و ۲۰۷ و ۲۰۶ و ۲۰۵ و ۲۰۴ و ۲۰۳ و ۲۰۲ و ۲۰۱ (با قید عدم شمول ماده ۲۶۴) قسمت اول ماده ۲۶۵ ماده ۲۶۸ و ۲۶۷ و ۲۷۱ و ۲۷۰ و ۲۷۲ و ۲۷۳ (قسمت دوم ماده ۸۱ اصلاح شده در اردیهشت هزار و سیصد و ده نیز بشکایت مدعی خصوصی منوط شده است )

## تعیب متخلفین ارزی

البته قانونگذار میتواند در مورد سائر جرائم نیز اعلام کند که استرداد شکایت شاکی خصوصی مانع تعقیب خواهد بود ولی مادام که چنین اعلامی نشده اصل اینستکه هرجچه و جنایتی جنیه عمومی دارد و تعقیب آن محتاج بشکایت خصوصی نخواهد بود واسترداد شکایت هم مانع تعقیب نیست

متاسفانه در مورد تخلفات ارزی دادگاهها بدون توجه باصول و قواعد مسلمه فوق الذکر برای استرداد شکایت از طرف کمیسیون ارز ارزش قضائی خاصی قائل میشوند وحال اینکه در قانون راجع بمعاملات اسعار خارجی مصوب ۱۳۱۴ تصریح نگردیده که تخلفات ارزی از جرائم قابل گذشت است

البته اختیاراتی از لحاظ وضع مقررات صدور جواز و ارائه مدرک برای کمیسیون ارز در قانون مزبور قیداست ولی بهیوجوچه بکمیسیون مزبور جنیه شاکی خصوصی داده نشده است فقط ذیل ماده ۲ قانون راجع بمعاملات اسعار خارجی نوشته (هر گونه مقرراتی که برای حفظ موازنۀ اسعاری کشور لازم باشد وکلیه نظامنامه های اجرائی این قانون را کمیسیون اسعار تهیه و بوسیله وزارت مالیه بهیشت وزراء پیشنهاد خواهد کرد)

بطوریکه ملاحظه میفرمایید قانونگذار فقط اختیار وضع نظامنامه اجرائی را بهیشت وزیران داده یعنی اجازه داده که از لحاظ اجرای کیفرهای مقرر برای متخلفین ترتیباتی مقرر شود ولی بهیوجوچه اجازه نداده تخلفات ارزی را قابل گذشت بدانند و از اجرای مجازات‌های قانونی جلوگیری نمایند، بعبارت دیگر میعنی نگفته است که تغییر ماهیت جرم عمومی به جرم خصوصی هم درصلاحیت هیئت وزیران خواهد بود

متاسفانه هیئت وزیران بدون توجه بحدود اختیارات مقرر در قانون، آئین‌نامه‌ای را تنظیم نموده که ضمن آن جرم تخلف ارزی قابل گذشت تلقی گردیده و اختیار جلوگیری از تعقیب راهم برای کمیسیون ارز قائل شده‌اند ماده ۴، تصویب‌نامه ۱۳۷-۱۲۰/۱/۳۷-۱۲۰ که بمحض ماده ۲۴ تصویب‌نامه ۶۶۴۲ مورخه ۷/۱/۴۱ اصلاح شده میگوید (در مورد تعقیب متخلفین از مقررات قانون معاملات ارزی کمیسیون ارز سمت خواهان خصوصی داشته و در صورت استرداد شکایت در هر یک از مراحل قانونی قبل از قطعی شدن دادنامه تعقیب کیفری موقوف خواهد شد. پس از قطعی شدن دادنامه نیز کمیسیون ارز میتواند از جرای نقدي مورد داد نامه صرف نظر نماید)

مخالفت ماده ۲ تصویب‌نامه بشرح فوق با قانون تخلفات ارزی روشن است وبالاخص تقویض اختیار به کمیسیون ارز بمنظور جلوگیری از اجرای مدلول دادنامه‌های قطعی فاقد مجوز بنظر میرسد ولی مقامات قضائی بدون توجه بغير قانونی بودن تصویب‌نامه طبق مدلول آن عمل مینمایند و مادام که کمیسیون ارز اجازه تعقیب ندهد از بی‌کرد متهمن خودداری پس از تعقیب هم در هر مرحله که کمیسیون ارز گذشت خود را اعلام دارد تعقیب جزائی و حتی اجرای حکم موقوف میشود و حال اینکه اصل ۸۹ متمم قانون اساسی مقامات قضائی را از اجرای مدلول نظامنامه های برخلاف قانون متنوع داشته چهادینه میگوید ( دیوان‌نگاهه عدليه و محکمه هاوتش احکام و نظامنامه های عمومی واپالتی و ولایتی و بلندیر اجرای خواهند

## تعقیب متخلفین ارزی

داشت که آنها مطابق با قانون باشند) و از همین رو تصریه ذیل ماده قانون تشویق صادرات مصوب بهمن ۱۴۳۳ معافیت متخلفین از زیرا از مجازات در موارد خاصی مقرر داشته زیرا متوجه بود که با تصویب نامه نمیتوان کسی را از مجازات معاف کرد  
بنابراین فوکال ذکر مداخله کمیسیون ارز در امر رسیدگی به مخالفات ارزی و اعلام گذشت از طرف او و صدور قرار موقعی تعقیب در این قبیل موارد برخلاف نص صریح قانون است

بعضی از آقایان چنین استدلال میفرمایند که چون با فروش بعدی ارز بوسیله متخلف یا پرداخت مابه التفاوت بکمیسیون ارز نظر دولت تأمین میشود لذا در این صورت مردمی برای تعقیب مخالفین باقی نخواهد باند. این استدلال ممکن است از لحاظ فلسفه وضع قانون صحیح باشد ولی باید قانونگذار آنرا مطلع نظر قرار داده و جرم مخالفات ارزی را قابل گذشت اعلام دارد نه اینکه مجریان قانون با چنین استدلالی طبیعت قانونی جرم عمومی را تغییر بدنه که اینکه در مورد معرفت هم با استداد مال مسروقه به مالک آن موضوع شکایت منطقاً منتفی است مع الوصف این امر مانع تعقیب جزائی و مجازات سارق نتواند بود

نکته دیگری که در قانون مخالفات ارزی قابل توجه است موضوع مجازات مقرر در ماده ۹ قانون راجع بمعاملات اسعار خارجی مصوب ۱۴۳۱ میباشد که دونوع مجازات برای مخالفین مقرر داشته یکی حبس و دیگری جزای نقدی معادل دو برابر ببلغ موضوع عمل پابعادی ممنوع - ولی چون مجازات حبس در قانون تشویق صادرات ازین رفتہ اشکالی پیش آمده است

قبل از توضیح این اشکال لازم میدانم تصریح کنم که مخالف ارزی ممکن است دونوع جرم بر تکب شود یکی خودداری از فروش ارزیانکهای مجاز و دیگری فروش ارز بغيراز بانک . در مورد اول در واقع امتناع او قابل مجازات است ولی در مورد دوم هم امتناع او وهم عمل فروش او بغيراید مجازات شود

قانونگذار با تعبیین مجازات حبس و جزای نقدی در دو بند مجزا از یکدیگر توجه باین معنی داشته و خواسته است استناع کنندگان را فقط بمحاذات مقرر در بند اول محاکوم کند ولی فروشنده اگر ارز بغيراز بانک را علاوه بر حبس بجزای نقدی معادل دو برابر عمل پابعادی ممنوع نیز محاکوم سازد زیرا در مورد نگهداری ارز خارجی و امتناع از فروش بانک ، مخالف فقط مر تکب جرم حاصل از Inaction شده ولی در صورت فروش ارز بغير مر تکب جرم حاصل از Action شده است . در صورت اول امید اینکه مخالف حاضر شود ارز خود را بانک بفروشد موجود است ولی در صورت دوم این آمید واری بکلی منتفی است

عبارة اخیر اگر کسی ارز حاصل از صادرات را بانکها نفروشد چون عمل مشتبه ممنوع انجام نماید لذا فقط باید زندانی شود ولی اگر آن ارز را بتجرد دیگری بفروشد هم حبس میشود وهم باید معادل دو برابر موضوع این معامله ممنوع جزای نقدی پردازد  
عبارت ماده ۹ ایست «مخالفین از موارد ۱ و ۲-۶۰۵-۴۳۶ و مقررات و نظامنامه های مذکور در ماده ۲ بمحاذات های ذیل محاکوم میشوند .

## تعقیب متخلفین ارزی

الف جبس از بکسال تا ۳ سال .

ب . مجرم - شرکا و معاوین بطور تضامنی بجزای نقدی معادل دو برابر مبلغ موضوع عمل پاسخگیری ممنوع . این امرمانع از این خواهد بود که اگر عمل پاسخگیری مشمول قوانین جزائی شدیدتری باشد علاوه بر جزای نقدی فوق مختلف بمجازات مقرر در آن قوانین نیز محکوم گردد . محاکمه در تهران در محکمه هائی که وزارت عدليه برای رسیدگی به جرائم اسعاری اختصاص خواهد داد بعمل می‌آيد هفتاد درصد از جرائم مخصوصه به کاشتین تحفقات از این قانون پرداخته خواهد شد «

چون مجازات جبس مقرر در قانون تحفقات ارزی بعداً بموجب لایحه قانونی دکتر مصدق (ماده ه قانون تشویق صادرات مصوب ۲۲ بهمن ۱۳۳۲) ازین رفتار نداشت در موارد استعمال ارزش افزایش ارز فقط مجازات جبس قابل اعمال بوده تحفظ تکب غیرقابل مجازات مانده است ودادگاهها حق ندارند کسی را مجرم خود داری از فروش ارز بانک مجازات نمایند و مدام که دلیلی بر فروش ارز مزبور باشخاص غیر از بانک اقامه نگردد اجرای کیفر جبس بعلت الغاء آن و اجرای کیفر جزای نقدی بعلت عدم وقوع معامله یا عمل ممنوع برخلاف قانون خواهد بود .

بخصوص از توپیحات فوق الذکر در درجه اول جلب توجه مقامات قضائی باهمیت موضوع و در درجه دوم یادآوری مرافق بقوای مقنه و مجریه است که هر گاه با تردد اخیر پیگانگان در ایران واقعیت آنها و اختیاجاتی که پیدا کرده اند لازم است تجدید نظری در قانون تحفقات ارزی بعمل آید آنرا در نظر بگیرند تا تکلیف مقامات قضائی و اختیارات کمیسیون ارز وظیفه مردم بنحو روشن و صریح معین گردد .

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

