

کار (اعم از فرهنگ ملی، منطقه‌ای، جهانی هر کدام با مؤلفه‌ها و میزان اثرگذاریشان) و عوامل سیاسی، اقتصادی و اجتماعی که مطالعه همه این عوامل و تاثیر آنها نه تنها از حوصله این مقاله خارج است بلکه نیاز به تبیه های تحقیق قسوی و صرف هرینه های گوناگون است. بنابراین، هدف ما در این مقاله صرفاً گشاش باب دیگری بر مطالعه کار از دید فرهنگی و اجتماعی و ارائه یکی از کارکردهای اساسی کار یعنی تسهیل کننده کنشهای مقابل میان انسانها و درنتیجه اثر آن در جامعه پذیر کردن انسانهاست که در ذیل تعاریف سودانگارانه آن پنهان مانده است. در اینکه یکی از اهداف اصلی سازمان کار تولید اقتصادی و رفع نیازهای فیزیولوژیک انسان است - اگرچه این یک طرز تلقی سنتی از کار است - تردیدی نیست اما سوای ابعاد اقتصادی و بعضاً سیاسی آن، کار نقش عمده ای از حیث حفظ الگوهای اشتراکی و انتقال آنها، جامعه پذیری و نهایتاً انسجام اجتماعی بر عهده دارد. تلاش این مقاله نیز در پرداختن به این بعد از کار است.

عاملی موثر در جامعه پذیری

سداۃ اللہ میزان

تعریف و مفاهیم

فرهنگ کار، مرکب از دو مفهوم فرهنگ و کار است. از یک طرف با مفهوم فرهنگ مواجه هستیم و از طرف دیگر با مفهوم کار که در قالب این فرهنگ شکل می‌گیرد، کار می‌تواند به عنوان انجام وظایفی تعریف شود که متضمن صرف کوشش‌های فکری و جسمی بوده و هدفش تولید کالاها و خدماتی است که نیازهای انسانی را برآورده می‌سازد (گیدنز، ۱۳۷۳: ۵۰). یا اینکه کار مجموعه اعمالی است که انسان به کمک مغز، دست، ابزارها و ماشینها برای استفاده عملی از ماده روی آن انجام می‌دهد و این اعمال نیز مقابلاً بر انسان تاثیر می‌گذارد و او را تغییر می‌دهد (تولسی، ۱۳۷۵: ۱۰). به دور از ورود به اینبه مناقشات و تعاریف گوناگون بر سر فرهنگ با پذیرش خصلت معنوی و معرفتی فرهنگ، ما چهار عنصر واقعی و غیرقابل تقابل فرهنگ (غیرمادی) را که شاملوده ضروری فهم آن است به عنوان هسته مرکزی و اصلی فرهنگ اختیار می‌کنیم. این چهار مؤلفه واقعی عبارتند از: ایده‌ها و عقاید، ارزشها، هنرها، نمادهای مشترک جامعه موربررسی (طالبی، ۱۳۸۲).

١٥

کار در معنای خاص آن مظهر زندگی بودن،
زندگه ماندن و حیات انسانی انسان است.
رسیله ای برای زندگی انفرادی و اجتماعی بهتر
ست. کار توانایی انسان در غلبه بر طبیعت
رجهت ارضای نیازها اعم از مادی و معنوی و
وسعه آگاهی و خلاقیت و درنهایت تکامل
نسان و جوامع انسانی است. از این دیدگاه، کار
را می توان به عنوان یکی از عوامل تسهیل کننده
افزاینده تعاملات اجتماعی و به زعم
صاحب نظران موثر در جامعه پذیر کردن انسانها و
انتقال دهنده دانشها و دستاوردهای بشری تلقی
کرد. مجموعه فرهنگ کار با مؤلفه های خود و
در تکوین مفاهیمی چون اخلاق کار، وجودان
کاری، تهدید کاری نقش اساسی در این ارتباط
دارد. اگرچه بررسی فرهنگ کار خود نیازمند
بررسی عوامل گوناگون نظیر فرهنگ محاط بر

ج

به شمار می رود که عقاید، ارزشها و هنجارهای مربوط به کار را در بر می گیرد و در واقع وجود کاری شکل درونی شده این عقاید، ارزشها و هنجارها است. از این منظر، اخلاق کار و وجود کاری، امور واقع و پدیده هایی هستند قابل شناسایی و مطالعه، تغییرپذیر، قابل کنترل و دستکاری که از قواعد کلی حاکم بر فرهنگ و جامعه تبعیت می کنند. (رجب زاده، ۱۳۷۶: ۶۴). «چلبی» برای اخلاق دو بعد فرهنگی و اجتماعی قابل است و معتقد است بعد فرهنگی اخلاق شامل مجموعه فرمانهای اخلاق که ریشه در فرهنگ جامعه دارد شامل آرمانها، باورها، ارزشها و اعتقادات دینی است و بعد اجتماعی آن با اخلاق عملی احساس تکلیف و مستولیت بر مبنای فرمانهای اخلاقی در مقابل دیگری است (چلبی، ۱۳۷۹: صص ۱۰۶ - ۱۰۵). تا اینجا ما به نقش و اهمیت فرهنگ به عنوان منبع الگوهای کاری، الهام بخش و موثر بر فرهنگ کار است.

بنابراین، اخلاق کار و وجود کار به عنوان اموری اجتماعی تلقی می شوند. و طبق دیدگاه تعارض ارزشی، فرض بر این است که تکوین و تداوم یک مسئله، نتیجه و برآیند ارزشها متعارض در فرهنگ جامعه و نیز عمل کردن براساس این ارزشهاست (رجب زاده، ۱۳۷۶: ۶۵ - ۶۴). از طرفی میزان احساس تکلیف و تعهد نسبت به قاعده اخلاقی درقبال جمع تابعی از میزان استحکام اجتماعی جمع است. بنابراین، در سطح کلان احساس تکلیف نسبت به قاعده اخلاقی در قبال جامعه کل وابسته به میزان وحدت اجتماعی (وحدت ملی) است. وحدت اجتماعی و استحکام اجتماع منوط به این است که اعضای اجتماع تاچه اندازه با جامعه هم ذات پنداری می کنند و خود را جزیی از آن می دانند. این امر آنها را هم‌مان از نوعی هویت جمعی برخوردار می کند که از سوی اجتماع به آنها اهدا شده است (چلبی، ۱۳۷۹: ۱۰۵). در همین رابطه تعهد کار نوعی تمایل عاطفی مثبت نسبت به رعایت حقوق «دیگر» در قالب قواعد اخلاقی (اجتماعی) پذیرفته شده درباره کار است. به عبارت دیگر، تعهد کاری نوعی تعهد عمومی است که براساس آن، فرد در کار خود نسبت به همه اعضای جامعه، احساس مستولیت می کند (چلبی، ۱۳۷۶: ۸۷ - ۸۵). پیش نیاز این

رعایت می شود و به الگوی رفتار خاصی منجر می شود (همان). استثنی دیویس، فرنگ سازمانی را الگوی ارزشها و باورهای مشترکی می شمارد که به اعضای یک نهاد معنی و مفهوم می بخشند (هدایتی، ۱۳۸۱: ۱۳۸۱). بنابراین، فرنگ سازمانی چگونگی تعامل افراد در یک سازمان بادیگران را پی می گیرد و ساختار سازمانی جایگاه افراد را مشخص می کند. برای ایجاد تغییر در فرهنگ سازمانی و پیدا کردن فرنگ غالب در سازمان باید لایه های درونی سازمان شامل ارزشها، باورها، هنجارها و... را شناخت و مورد مطالعه قرار داد.

اما وجود کاری، یکی از ابعاد مهم وجود کار است که منظور از آن احساس مستولیت و تعهد همه جانبی درونی فرد نسبت به کارهایی است که بر عهده اوست. به عبارت دیگر، سعی در انجام هرچه کاملتر و بهتر کارها و پرهیز از هرگونه تساهل و کم کاری و استفاده منطقی از امکانات و شرایط مواظبت مداوم نسبت به انجام وظایف (ممی زاده، ۱۳۷۵). در واقع وجود کاری عبارت است از مجموعه عواملی که در فرآورده سازمانی نظام ارزشی به وجود می آورد (حسینی، ۱۳۸۰). در صورت دارابودن بالاترین حد وجود کار می توان جامعه ای را تصور کرد که در آن افراد در مشاغل گوناگون سعی دارند تا کارهای محوله را به بهترین وجه و با دقت کامل و با رعایت اصول بهینه سازی انجام دهند (میر سپاسی، ۱۳۷۳).

نمی توان ادعا کرد که هر انسانی به معنی ورود به عرصه کار بتویه کارهای گروهی و سازمانی دارای وجود کار است - اگرچه خود مفهوم وجود کار به زعم برخی فلاسفه نظری کانت امری فطری است - بلکه عوامل متعددی شخص را در تکوین و تقویت وجود کاری تحت تاثیر قرار می دهند. نتیجه اینکه ما از طرفی می توانیم وجود کاری را آموختنی و اکتسابی بدانیم. که در این زمینه نقش ارزشها و باورهای فرهنگی، شخصیت و نگرش نسبت به کار حائز اهمیت است. به طور کلی می توان گفت نگرش مثبت به کار و برخورداری از وجود کار ~~بـ~~الا، بازرس ترین جزء تشکیل دهنده فرهنگ کار در سازمان و نقطه آغاز کار بهتر و رسیدن به بهره وری و کارایی مطلوب است.

اخلاق کار، حوزه ای از فرهنگ یک جامعه

البته منکر انگیزه های شدید مادی و تفكر سودانگارانه حاکم بـسر آن نیستیم که خود می تواند به عنوان موضوعی دیگر و در ارتباط با عوامل گوناگون موثر بر آن موردمطالعه قرار گیرد.

بنابراین، فرنگ کار، عبارت از مجموعه ارزشها، باورها و داشتهای مشترک و پذیرفته شده یک گروه کاری در انجام فعالیتهاي معطوف به تولید و یا ایجاد ارزش افزوده است (جعفری و حبیبی، ۱۳۸۱: ۷۱). آنچه در این تعریف و تعاریف دیگر به چشم می خورد توجه کل نگری به فرهنگ کار است. مثلاً فرنگ کار، مجموعه باورهای ارزشی، قراردادهای اجتماعی، سطح آگاهی ها و انگیزه های مادی و معرفتی را فرهنگ کار گویند (حاج فتحعلیها، ۱۳۷۶: ۱۷). به این ترتیب، مقاومتی نظری وجود کاری، تعهد کاری و اخلاق کار همگی در ذیل مفهوم فرهنگ کار و در قالب یک فرهنگ سازمانی به عنوان یک مجموعه فرهنگی در ارتباط با مجموعه های دیگر قرار می گیرند. تعریف ما از سازمان (سازمان اجتماعی) در پرگیرنده ارتباط آن با مفهوم کنش اجتماعی است.

بنابراین، سازمان اجتماعی به معنایی که ما به کار می برمی برای هر جمعی از بازیگران اجتماعی عبارت است از کامل ترین زمینه تحلیلی که کنش اجتماعی در آن انجام می شود. سازمان اجتماعی در درون جمعی معین ناشی می شود و تمام عناصر فرهنگی و ساختی، تمام متغیرها و تمام عواملی که در تعیین ~~سازماندهی~~، هدایت و انگیزش کنش هریک از افراد موثرند، در ایجاد سازمان اجتماعی موثرند (روشه، ۹: ۱۳۷۵). صرفنظر از حجم سازمان هر سازمانی براساس ارزشها، هنجارها، باورها و نمادهای خاصی یک کلیت فرهنگی، اجتماعی و حیات پویا برای تداوم خودش ایجاد می کند. و بر آن اساس شبکه روابط، تقسیم کار، نقشها و پایگاهها شکل می گیرند.

رابیزیز، در تعریف فرهنگ سازمانی آن را نظام معانی مشترکی می داند که به وسیله اعضای سازمان حفظ و به تمايز سازمان از سازمانهای دیگر می انجامد (هدایتی، ۱۳۸۰). «گردن»، فرنگ سازمانی را نظام فرضیات و ارزشهاي مشترکی می خواند که به طور گسترده

«دیگران مهم» (SIGNIFICANT OTHER) و آنچه هر رتر مید «دیگری تعیین بافته» (GENERALIZED OTHER) می نامد به همکاری سازی و کسب هویت فردی می پردازیم. این کنشها و هویت‌های اکتسابی ناشی از زندگی در درون سازمانها، گروهها و اجتماعات رسمی و غیررسمی اجتماعی است. از طرفی، فرهنگ مجموعه‌ای از اندیشه‌ها، ارزشها، هنجارهایست که مردم به عنوان راهنمایی برای درک و تسلط بر خود به کار می برسند. انسانها به وسیله فرهنگ ماحصل دانش و تجربیات خود را انتقال می دهند (شارون، ۱۳۸۰). «بر» در آثارش بر این نکته تأکید می ورزد که ما درجهانی پراز معنا زندگی می کیم. او استدلال می کند که ما برای درک کنش انسانی باید دریابیم انسانها چگونه دنیا خود را تعریف می کنند و به آن می اندیشند. این تفکر آنان در پیوند با ساختار اجتماعی محاط بر آنان است. به عقیده وی انسانها به کنش مقابل با ساختار فرهنگی حاصل از دستاوردهای خودشان می پردازند و با پیدایش شرایط و مسائل جدید، به دریافت‌ها و ادراکات تازه می رسند و بر این اساس شیوه‌های رفتار خود را دیگرگون می سازند (وبیر، ۱۳۶۷). انسانها با کمک مؤلفه‌های فرهنگی یادشده (ارزشها، هنجارها، عقاید و باورها و نمادها) با محیط خود ارتباط برقرار و جهان اجتماعی خود را تفسیر می کنند. کار، نیز با تمام مفاهیم، تعاریف، ویژگیها، اهداف و کارکردهایش به عنوان بستری برای تسهیل و افزایش کنش مقابل بین انسانها و بین انسانها و ساختارهای شان تلقی می شود. منظور ما از کنش در اینجا کنش درمعنای پارسونزی آن و به مفهوم وسیع کلمه است. که در چهار زمینه قرار می گیرد: زمینه زیستی یعنی ارگانیسم عضی - جسمی با نیازها و خواسته‌های مربوط به خود؛ زمینه روانی؛ زمینه اجتماعی یعنی کنش مقابل بین بازیگران اجتماعی و گروهها و بالاخره زمینه فرهنگی یعنی هنجارها، مدلها، ارزشها، ایدئولوژی‌ها (روشه، ۱۳۷۵، ۱۶۶). هر کنش محسوس و ملموسی همواره جامع و ترکیبی است، یعنی در آن واحد در چهار زمینه قرار می گیرد و نتیجه کنش مقابل و یا تاخت تاثیراتی است که از هر یک از این زمینه‌ها نشأت می گیرد (همان). کنش معطوف به کار

کار یکی از عوامل تسهیل گشته تعاملات اجتماعی، جامعه پذیری افراد و انتقال دهنده دستاوردهای بشری است.

فرهنگ کار مجموعه ارزشها و دانشای پذیرفته شده یک گروه کاری در انجام فعالیتهای معطوف به تولید و ایجاد ارزش افزوده است.

تعهد کاری، وجود نوعی تعهد سازمانی یا «دیگری تعیین بافته انتشاری» یا به تعبیری «اجتماع جامعه‌ای» است. که خود مستلزم وجود انسجام عام و وفاق تعیین بافته فعال است. تعهد حرفه‌ای به عنوان پیش نیاز دیگر ناظر به احساس مستولیت و علاقه نسبت به حرفه‌ای خاص و اجتماع حرفه‌ای است. اجتماع حرفه‌ای معمولاً در هیئت انجمنهای داوطلبانه نظری اصناف، اتحادیه‌ها، سندیکاهای انجمنهای حرفه‌ای و تخصصی تجلی می یابد. تعهد رابطه‌ای، نوعی احساس تعلق و وظیفه به دیگران پوییزه دیگران مهم و وفاداری نسبی به ارزشها، انتظارات و هدفهای آن است. (همان) در اینجا ما کار به معنای اقتصادی را با فرهنگ تفسیری دیگرگونه می کنیم. فرهنگ کار ترکیبی از دو بعد نرم افزاری (فرهنگ) و سخت افزاری (اقتصاد) است و این بعد نرم افزاری است که بعد اقتصادی را نیز تقویت می کند. با پذیرش خصلت معتبر و معرفت شناختی فرهنگ و با توجه به چهار مؤلفه اساسی آن که عبارتند از: ایده‌ها و عقاید، ارزشها، هنجارها، نمادهایی مشترک جامعه موربررسی). فرهنگ نه کل زندگی بلکه بخشی از جامعه و زندگی اجتماعی است (طالبی، ۱۳۸۲). در تحدید تعریف ذکر شده، فرهنگ، نه آنقدر افزاینده و غیرقابل بررسی است و نه آنقدر کاهنده به عناصری محدود بنابراین، با توجه به عناصر معرفت شناختی کار «فرهنگ کار عبارت است از مجموعه باورها و اعتقادات، ارزشها، هنجارها و نمادهای موجود در این مجموعه به عنوان لایه‌های ناظر و بسر آیند آن آن اخلاق کاری، وجودن کاری و تعهدکاری که به نوع خود موجب افزایش بهره‌وری و کارایی و نهایتاً انسجام سازمان کار می شوند». با توجه به مؤلفه‌های اساسی فرهنگ کار می توانیم استراتژی نهفته در نحوه کشن مقابل معطوف به کار را در بین انسانها کشف کنیم. کشن مذکور به عقیده جامعه شناسان منبع از طبیعت انسان و اجتماعی بودن و فرهنگی بودن است (شارون، ۱۳۸۰: ۵۱). اجتماعی بدان معنا است که انسانها برای تداوم حیات خود به دیگران نیاز دارند و تقریباً همه نیازهای - فیزیکی و عاطفی - ما از طریق کشن مقابل با دیگران است. اجتماعی شدن، اجتماعی شدن،

فر او اوان یا فرهنگ جامعه همانند می کند (آگبرن و نیم کف، ۱۵۹: ۲۵۳۵). نکته حائز اهمیت درباره کار، این است که کار بستری را بوبیژه برای جامعه پذیری مجدد که خود مقدمه فرهنگ پذیری است فراهم می سازد. این بدان معنا است که جامعه برای تداوم خود از ابتداء با استفاده از نهادها، سازمانهای موجود (خانواده، مدرسه، گروههای همیلان و رسانه های جمعی و...) اقدام به جامعه پذیر کردن افزاد و نهایتاً فرهنگ پذیری آنها می کند اما در این میان برخی از اعضای جامعه ممکن است نتوانند یا نخواهند این مسیر را طی کنند. در اینجا شاید بهترین وسیله جامعه پذیر و فرهنگ پذیر کردن در سینین بالاتر کار باشد. کماینکه ملاحظه می کنیم در برخی از سازمانهای مانند زندانها و کانونهای اصلاح و تربیت این امر مورد توجه قرار گرفته است.

از طریق کار، انسانها با یکدیگر تعامل می‌کنند و به همکاری کردن، ارتباط برقرار کردن، سهیم شدن، استدلال کردن، مذاکره کردن، سازش کردن، تاثیرگذاردن و انتقال ارزشها، خواستهای عقاید، اندیشه‌ها، مقاصد و احساسات شان می‌پردازند. کار با تسهیل کنش متقابل به تنظیم و تداوم کارکردهای جامعه کمک می‌کند. و با **راهم آوردن** رضایت جمعی به تقویت انسجام گروهی و نهایتاً حفظ جامعه بزرگتر می‌انجامد. در این رابطه، «دورکیم» با مشخص کردن تقسیم کار به عنوان عامل تحول عظیم در جوامع برویزه تغییر و تبدیل جوامع سنتی و مکانیکی به جوامع صنعتی و ارگانیکی اساس آن را در خصوصیات جمعیتی (حجم و تراکم جمعیت) می‌یابد. اما او خود معرف است که جمعیت به خودی خود نمی‌تواند عامل مستقیم تغییر باشد. بلکه تغییر ماحصل تراکم اخلاقی است (روشه، ۱۳۷۸: ۴۲). در این ارتباط او معتقد است، در حالی که اگر تعداد افرادی که میان آنها روابط اجتماعی برقرار است به میزان قابل توجهی بررسد این افراد در صورتی می‌توانند به موجودیت خود ادامه دهند که تخصص خود را افزایش داده و کار بیشتری انجام دهند و قدرت و توانایی خود را بیشتر به کار بیندازند و از این حریان تحرک عمومی لاجرم درجه بسیار بالایی از فرهنگ حاصل خواهد آمد. بدین ترتیب، هرچه که تعداد افراد زیادتر باشد، و

فرهنگ سازمانی چگونگی تعامل
افراد در یک سازمان را بی
می گیرد و ساختار جایگاه
کارگنان را مشخص می سازد.

و جدان کاری شکل درونی شده عقاید، ارزشها و هنجارهای است.

خود متأثر از فرهنگ - اگرچه عوامل دیگری نیز در آن دخیل هستند - و ویژه فرهنگ کار و ارزش‌های تقویت کننده است. که منجر به تعریف اخلاق کار و ارائه مفاهیمی نظیر —
و جدان کاری و تعهدکاری منجر می‌گردد.

در باره رفتارهای معطوف به کار به عنوان یک کنش معنادار و هدفمند می‌توان گفت که هرچهار خرد نظام کنش هر کدام به نحوی در هدایت و یا کنترل آن موثرند. اما ملاحظه می‌کنیم که براساس آن سلسه مراتب ناظر بر کنش معطوف به کار نظامهای غنی به لحاظ اطلاعات در بالا و نظامهای غنی از انرژی در پایین قرار می‌گیرند. یعنی نظام فرهنگی که اساساً در بعد معرفتی و غیرمادی از مؤلفه‌های نظیر ارزشها، هنجارها، باورها، نمادها تشکیل می‌شود، با ارائه الگو، راهنمایی و کنترل به تقویت فرهنگ کار و اخلاق کار متوجه می‌شود. در واقع فرهنگ کار، منبع الهام دهنده کنشهای معطوف به کار است.

اما نظام فرهنگی به خودی خود نمی تواند عملآفرهنگ کار و تعهدکاری را موجب شود مگراینکه در ارتباط با نظام اجتماعی - خواه یک گروه کوچک و خواه یک جامعه - قرار بگیرد. نظام اجتماعی در اینجا به نوعه خود به «شرايط دربرگیرنده کش متقابل واقعی افراد انسانی که جماعتی واقعی و مشکل از اعضای معین است، بر می گردد». یک نظام اجتماعی نمی تواند بدون یک نظام فرهنگی وجود داشته باشد، نظام فرهنگی عناصر نمادین اساسی برای نظام اجتماعی را فراهم می کند (روشه، ۱۳۷۵). در اینجا «نهادی شدن» مفهوم کلیدی است که بین دو نظام هم پیوستگی و هم تمایز به وجود می آورد. نهادی شدن یعنی بیان و تجلی عناصر عام فرهنگی در هنجارهای کش، نقشها و گروههایی که کنترل مستقیم و بسی واسطه بر کش اجتماعی و کش متقابل اعضای یک جمع دارند. پس نهادی شدن نوعی عینیت یافتن عناصر فرهنگی و نوعی جابجایی در صور قابل کاربرد و کاربردی است (همان: ۱۶۷). این کنشها در فضای کار تحت تاثیر عناصر و لایه های زیرین فرهنگ و در ارتباط با خرده نظامهای دیگر و با تاثیرات کمابیش متفاوت شکل می گیرند. انسانها از طریق کش حاصل از انجام کار در فضاهای معطوف به کار به بازآفرینی، انتقال و تقویت مجدد عناصر اساسی

- زمینه جامعه شناسی، تهران: شرکت سهامی کتابهای جی‌سی.
- ۲- توسلی، غلامعباس (۱۳۷۸)، جامعه شناسی کار و شغل، تهران: انتشارات سمت.
- ۲- جعفری، مصطفی و محمد حبیبی (۱۳۸۱)، فرهنگ کار، ماهنامه تدبیر، شماره ۱۲۵، شهرپورماه.
- ۴- چلی، مسعود (۱۳۷۹)، «مطالعه پیامایشی اخلاق کار در سه شهر ایران»، فرهنگ، سیاست و توسعه در ایران امروز / مجموعه مقالات گردهمایی ساماندهی فرهنگی، تهران: نشر دال.
- ۵- چلی، مسعود (۱۳۷۶)، «تعهد کار»، نامه پژوهش، سال دوم، شماره ۵، تابستان.
- ۶- حاج فتحعلیها، عباس (۱۳۷۶)، مدیریت فرهنگ کار و بهره وری، ماهنامه تدبیر، شماره ۷۹، دی ماه.
- ۷- حسینی، اعظم السادات (۱۳۸۰)، «عوامل موثر در تقویت وجود کاری»، ماهنامه تدبیر، شماره ۱۱۵، شهرپورماه.
- ۸- رجب زاده، احمد (۱۳۷۶)، «ارزشها و ضعف وجود کاری در ایران»، نامه پژوهش، سال دوم، شماره ۵، تابستان.
- ۹- روشه، گی (۱۳۷۵)، مقدمه ای بر جامعه شناسی عمومی: سازمان اجتماعی، ترجمه هما زنجانی زاده، تهران: انتشارات سمت.
- ۱۰- روشه، گی (۱۳۷۸)، تغییرات اجتماعی، ترجمه منصور و ثوفیق، تهران: نشری.
- ۱۱- شارون، جولن (۱۳۸۰)، «د پرسش از دیدگاه جامعه شناسی، ترجمه منوچهر صبوری، تهران: نشری.
- ۱۲- طالبی، ابوتراب (۱۳۸۲)، جزوی درس جامعه شناسی فرهنگ، دوره اول کارشناسی ارشد مطالعات فرهنگی دانشگاه علامه طباطبائی، ترم دوم ۱۳۸۲-۱۳۸۱.
- ۱۳- گیدزن، آتشونی (۱۳۷۳)، جامعه شناسی، ترجمه منوچهر صبوری، تهران: نشری.
- ۱۴- ممی زاده، جعفر (۱۳۷۵)، مسئولیت پذیری اجتماعی، مجله زمینه، دوره ششم، شماره ششم، تیرماه.
- ۱۵- میرسپاسی، ناصر (۱۳۷۳)، فرهنگ کار، وجود کار و قانون کار، ماهنامه تدبیر، سال پنجم، بهمن ماه.
- ۱۶- ویر، مساکن (۱۳۶۷)، مفاهیم اساسی جامعه شناسی، ترجمه احمد صدارتی، تهران: نشر مرکز.
- ۱۷- هدایتی، سیدهاشم (۱۳۸۱)، ارتباط فرهنگ ملی با فرهنگ سازمانی، ماهنامه تدبیر، شماره ۱۲۶، مهرماه.
- * سیدآیت الله میرزاپی: کارشناس ارشد مطالعات فرهنگی

صرفأً به بعد معرفت شناختی فرهنگ و عناصر مشکله آن پرداختیم تاروح حاکم بر کار و بهتر بگوییم معنای نهفته در کنشهای معطوف به کار را کشف کنیم بنابراین، ما به ریشه یابی کنشهای معطوف به کار و انگیزه ها به این کنشها پرداختیم. یکی از چند انگیزه موجده این کنشها را ناشی از فرهنگ و مؤلفه هایش دانستیم - اگرچه باید اعتراف کرد یکی از منابع مهم ایجاد انگیزه است - با این حال فرهنگ که در بالاترین سطح به راهنمایی و کنترل این رفتارهای معنادار می پردازد خود بستر را می طلبد که بر آن بستر اعمال نظارت کند. این بستر را نظام اجتماعی در سطح کلان به وجود می آورد. بدون درنظر گرفتن فضای کنش، ما می توانیم اعمال نظارت را حتی در سطح خرد نیز ملاحظه کنیم. در اینجا نظام اجتماعی با کمک فرهنگ به جهت حفظ انسجام و تداوم خود مبادرت به ایجاد سازوکارهای مرتبط با جامعه پذیری افراد می کند و در سطح عالی تر فرهنگ کار نیز در این رابطه فرهنگی منجر می شوند. کار نیز در این رابطه یکی از عوامل اجتماعی ساختن و بویژه موثر در فرهنگ پذیری و تداوم الگوها، ارزشها و ساکنی ترا فرهنگی است. فرهنگ جامعه موربد روسی یا بدین وسیله می تواند فرهنگ کار و مؤلفه هایش را تعریف کند. مثلاً در ارتباط با ارزشها، چه چیزهایی را ارزش بدانند و یا عملاء مردم چه چیزهایی را ارزشمند تلقی می کنند. و مجموعه باورهای حاکم بر کار چیست. درواقع کار فرهنگ در اینجا به نظم در آوردن این مؤلفه ها و ارائه آنها به سازمان اجتماعی است. در جوامعی که بر سر مشاه و ماهیت ارزشها و باورها و در یک کلام فرهنگ آن جامعه تعارض است. عملاء در سطح عناصر الفرادی آن جامعه نیز و حتی در سطح عناصر الفرادی آن جامعه نیز با تعارضات گوناگون مواجه می شویم. در حالی که در آن جامعه انجام کار برای برخی عبادت است، برای برخی دیگر کسب منافع فردی است و اقسام دیگر الگوها. با این حال، آنکونه که پیشتر نیز عنوان شد در توجه به فرهنگ کار تاثیر متقابل آنها با فرهنگ کار را بویژه در سطح متوسط و کلان نیز مورد مطالعه قرار گیرد.

نتیجه گیری

در این مقاله نگارنده اگرچه واقف به عوامل گوناگون موثر بر کار و فرهنگ کار است ولی آنکونه که قبل از نیز یاد شد، بررسی تامی این عوامل از حوصله یک مقاله خارج است. از طرفی به کل گویی و بی حاصل منجر می گردد. بنابراین، ما کار و فرهنگ کار را در ارتباط با فرهنگ قرار دادیم، و در این ارتباط نیز

منابع و مأخذ:

۱- اکبرن و نیم کف (۲۵۳۵) امیرحسین آربانپور.

هرچه کنش متقابل آنها بیشتر باشد، و هرچه این کنشها سریعتر و قویتر عمل کنند زندگی اجتماعی پرهیجان تر و پیچیده تر خواهد بود و بنابراین، همین شدت روابط است که تمدن را به وجود می آورد (همان).

از آنجا که کنش متقابل اساس جامعه است کثیری از کنشهای معنادار انسانها از این طریق صورت می گیرد. این کنشها ریشه در ارزشها، باورها و عقاید انسانها دارند. آنها به کمک ارزشها، عقاید و باورهایشان به تولید هنگرهای گوناگون می پردازند و با کمک نمادها آنها را بازنمایی و بازارآفرینی کرده و منتقل می کنند. تمامی این فرایند در بستر فرهنگی صورت می گیرد. فرهنگ در کنش متقابل نمادین پدیدار می گردد و ما آن را در کنش مقابله نمادین از دیگران فرامی گیریم (شارون، ۱۳۸۰).

فرهنگ به کمک ارزشها، هنگرهای، باورها و قوانین توافق انسانها بر سر شیوه های انجام کار را میسر می سازد. و ساختار اجتماعی جایگاه آنها را تعیین و به وسیله کار ارتباط آنها با دیگران را از این طریق تسهیل می کند. برای پرداختن به کار، نهادهایی به وجود می گردند که به نحوه انجام کار نظم و سامان می دهند. انسانها در این فضای کنش زا اجتماعی می شوند و پایسداری، تداوم و پویایی جامعه تضمین می شود.

اگرچه اهمیت فرهنگ کار در خور توجه است، اما صرف توجه به فرهنگ در مطالعه کار مارادچار تقلیل گرایی می کند. و آنکونه می نماید که ما ارتباط این پدیده را با دیگر ساختارها و خرده نظامهای دیگر نادیده اندگاشته ایم. بنابراین، لازم است، در توجه به فرهنگ کار تاثیر متقابل آنها با فرهنگ کار را بویژه در سطح متوسط و کلان نیز مورد مطالعه قرار گیرد.