

آشکار نمی سازد. «این نیروی پنهان» عموماً اشاره به «ساختار غیررسمی» یا «رابطه غیررسمی» دارد؛ و چنین نیرویی، نقش برجسته‌ای در بسیاری از شبکه‌های جدید سازمانهای مبتنی بر فرایند نظری سازمانهای شبکه‌ای یا دانش محور ایفای کند. این مقاله، نخست ساختار غیررسمی را به عنوان بعد چهارم وارد عناصر ساختار سازمان می‌کند تا تکامل ساختاری را ترسیم کرده و توسعه ساختاری را در سطحی بالاتر مورد تأمل قرار دهد. رابطه مبتنی بر اعتماد، رابطه تعاملی بروون محور و رابطه جامع عاطفی سه بعد جدید ساختار سازمانی هستند که در این مقاله مدنظر قرار می‌گیرند. این سطوح بالاتر روابط ساختاری قادرند چالش‌های ساختاری در عصر اقتصاد دانش محور را به صورت روشن ترسیم کنند.

مفهوم سازی ساختار سازمانی

ساختار سازمانی، تجلی تفکر سیستمی است. سازمان مرکب از عناصر، روابط بین عناصر و ساختار روابط به عنوان یک کلیت است که یک واحد را تشکیل می‌دهد (CHECK LAND, 1999). به گفته بانگ (1979) ساختار، ترکیب اعلی از روابط بین عناصر سازمانی است که فلسفه وجودی فعالیت سازمانی را شکل می‌دهد.

نگاه سیستمی سازمان به ساختار نشان می‌دهد که ساختار مرکب از عناصر ساخت از یک طرف و عناصر نرم از طرف دیگر است. در انتهای بعد ساخت، عناصر ملموسی نظری گروهها و واحدهای سازمانی سلسله مراتبی قرار دارند. روابط بین این واحدهای گروهها تجلی عنصر نرم در ساختار سازمان است. در انتهای بعد پیوستار نرم، قضاآفت افراد سازمانی نسبت به ساختار قرار دارد. (شکل ۱)

ادبیات موجود از زوایای مختلف به روابط ساختاری نگاه می‌کند. مطالعه شاین (1988، ۱۹۷۱) در زمینه شناسایی ابعاد سه گانه: بعد سلسله مراتبی، بعد کارویژه ای و بعد فراگیری و مرکزیت نوعی مطالعه استثنایی منحصر به فردی محسوب می‌شود.

ابعاد ساختاری

در

دانش محور سازمانهای

ترجمه و تلخیص: مهشید فروھی
منبع: MEASURING BUSINESS EXCELLENCE
JAN 2003

جکیده

موقوفیت سازمانی در اقتصاد دانشی را مدنظر قرار می‌دهد.

مقدمه

پارادایم مدیریت با طی کردن چندین مرحله مشخص تکامل یافته است. محور اصلی در این تکامل، تغییر در ساختار سازمانی بوده است. ساختار سازمانی یکی از عوامل اصلی پیش برندۀ تغییر است زیرا ساختار، کالبد همه فرایند ها و تضمیم های سازمانی را شکل می‌دهد. مطالعات گذشته در مورد ساختار سازمانی به شکل گیری نوعی چارچوب سه بعدی منجر شده است که انواع مختلف ساختار را توصیف می‌کند. برای مثال، شاین (1988) ساختار را در قالب بعد سلسله مراتبی (HIERARCHY)، بعد کارویژه ای (FUNCTIONAL)، بعد شمولیت (INCLUSION) (دریداری) و مرکزیت (CENTRALITY) (تعریف می‌کند. در عین حال، چارچوب «شاین» عمده‌ای ساختار رسمی در سازمان را تبیین می‌کند و نیروی طرفی که در عقبه نمودار سازمانی جریان دارد را

طرحهای سازمانی در گذر زمان تکامل یافته‌اند. طرح سازمانی، تجلی دیدگاه سیستمی است که ساختار را مرکب از هم عناصر ساخت و هم عناصر نرم می‌داند و ترکیبی از رابطه بین عناصر سازمانی است. ابعاد ساختاری به طورستی براساس سه بعد رابطه رسمی: سلسله مراتبی، کار ویژه ای و بعد جامعیت و مرکزیت بر مبنای انواع اصلی ساختار یعنی سازمانهای ماشینی و ارگانیکی بررسی شده‌اند. در عین حال، اقتصاد دانش محور خواسته‌های جدیدی بر ساختاردهی سازمانی مبتنی بر فرایندها تحمیل می‌کند. ساختار غیررسمی فعالیتهای واقعی سازمانی را بهتر ترسیم می‌کند و انعکاس دهنده تعاملی پویاست که برای خلق دانش بسیار اساسی است. این مقاله مفهومی، ساختار غیررسمی را به عنوان بعدی مهم وارد مجموعه ابعاد ساختاری کرده و ساختاردهی سازمانی را در سطحی بالاتر یعنی رابطه مبتنی بر اعتماد، رابطه تعاملی بروون سازمانی و رابطه عاطفی فراگیر و اهمیت آنها در نیل به

(BURNES, 2000) سازمانهای ماشینی دارای مشخصه‌های زیر هستند:

- **لایه‌های مشخص سلسله مراتب: چشم انداز سازمانی، توسط عالی ترین مقام سازمان ابلاغ می‌شود (WRIGHT AND MC MAHAN, 1992)**
- **کارویژه گرایی: واحدهای سازمانی به نحوی دقیق مشخص و تخصصی گرایی کار رعایت می‌شود (AHMED, 1998).**
- **کنترل قوی مدیریت و تمرکز قدرت: حلقه‌های ارتباط عمودی برای هماهنگ کردن فعالیتهای سازمان بین رأس و قاعده هرم سازمانی استفاده می‌شود؛**
- **سطح بالایی رسمیت: قواعد بوروکراتیک و خشک متعددی وجود دارد و رویه‌ها حاکمند و آزادی فردی اندکی در عمل وجود دارد (AHMED, 1998).**

در عین حال، ساختار کارویژه‌ای سلسله مراتبی، اثرات جانبی ناخواسته‌ای را در بین بوروکراسی خشک، جریان اطلاعات دارد؛ بوروکراسی پذیری را که بازماندگان کارویژه هم‌اوسازله مراتب را کند می‌سازد، درحالی که تخصصی کردن افراد ای فرایندهای کاری، یکپارچگی دانش تخصصی و سرعت و اکتشن نسبت به محیط رقابتی را مخدوش می‌سازد (CROSS, 2000).

سیر تکاملی ساختار سازمان نشان

(STEVENSON AND BARTUNEK, 1996) شناخت واضح تر این جنبه تکامل ساختاری یعنی حرکت از حالت ماشینی به ارگانیک، افزودن «روابط غیررسمی» به عنوان بعد چهارم به ابعاد سه گانه ساختاری «شاین» را میسر می‌سازد. این نکته به شرح زیر تشریح خواهد شد.

تکامل ساختاری

موضوع محوری مطالعات ساختاری آن است که آیا تبعیت ساختار، از استراتژی به عملکرد بهتر سازمانی منجر می‌شود یا خیر؟ رابطه اقتضایی بین محیطها، کارویژه‌ها و شکل سازمان، محور توجه مطالعات کلاسیک ساختار - عملکرد بوده است (CHANDLER, 1962). این مطالعات بر شرایط متغیر خارجی و ضرورت شکل دهنده شکل‌های ساختاری مناسب به جای ساختار وظیفه‌ای سلسله مراتبی که بازنمای تفکر ساختاری ماشینی است، تمرکز بود.

ساختارهای ماشینی برای دستیابی به بالاترین سطح کارایی در محیط‌های ثابت طراحی شدند و بر این باور استوار بودند که سازمانها پدیده‌های عقلایی اند و طراحی سازمانها نوعی علم بوده و افراد درون سازمان موجوداتی اقتصادی تصور می‌شوند.

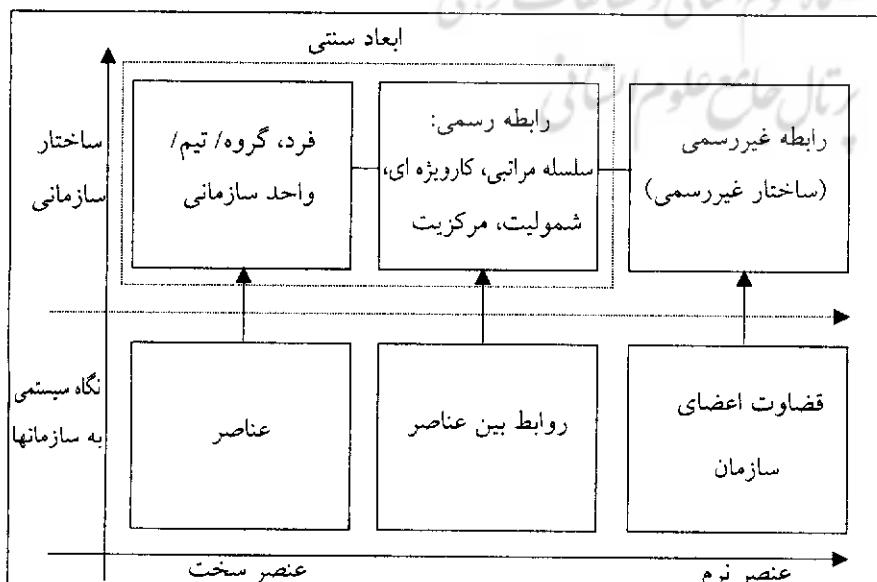
سه بعد مطالعه‌وی به شرح زیر است:

- **بعد سلسه مراتبی: رتبه‌های نسبی واحدهای سازمانی را به طریق مشابه نمودار سازمانی نشان می‌دهد.**
- **بعد کارویژه‌ای: انواع مختلف کارهایی را نشان می‌دهد که در سازمان باید انجام شود.**
- **بعد شمولیت و مرکزیت: میزان دوری یا تزدیکی هر فردی در سازمان به هسته مرکزی سازمان را نشان می‌دهد.**

ترکیب صحیح ابعاد پیش گفته، صرفاً ساختار رسمی را نشان می‌دهد که عدمتای در نمودار سازمانی متجلی می‌شود. در عین حال، واقعیت آن است که تعداد متعددی از شکل‌های سازمانی وجود دارند که نمی‌توان آنها را به سادگی از طریق نمودار سازمانی تشریح کرد. شاهد این ادعا ظهور شبکه‌ها (DOWELL, 1990, JARILLO, 1988) مبتنی بر داش - (PEREZ - BUSTAMANTE, 1999) سازمان مجازی (DAVIDOW AND MALONE 1992) است. محور اصلی همه این شکل‌های جدید سازمانها و فعالیتهای سازمانی ظهور «ساختار غیررسمی» است که اشاره به رابطه غیررسمی دارد که مبنی بر قضاوت افراد درون سازمانی است (VICKERS, 1990). برداشت افراد درون سازمانی از نحوه کار ساختار سازمانی، نقش مهمی در ساختاردهی سازمانی و اثربخشی ساختار ایغا می‌کند (HARRINGTON, 1991).

ساختار غیررسمی اشاره به تعامل میان فردی، میان وظیفه‌ای و بین سازمانی دارد که به نحوی مشخص در نمودار سازمانی نشان داده نمی‌شود. بنابراین، میزان توسعه ساختار غیررسمی نشان دهنده میزان غنی بودن عنصر نرم ساختار سازمان است (شکل ۱). روابط غیررسمی جنبه مهمی از ساختاردهی واقعی سازمانند و درک عناصر ساختاری را غنا می‌بخشند.

این نکته نیز پذیرفته شده است که روابط غیررسمی ضرورتاً آن روی سکه روابط سازمانی رسمی نیست (LINCOLN, 1982, TICKY ET AL. 1979). نفوذی که از طریق روابط غیررسمی یا شخصی اعمال می‌شود همیشه معادل نفوذ مبنی بر روابط رسمی



شکل ۱ - دیدگاه سیستمی و ساختار سازمانی

انواع سنتی استراتژی‌های رقابتی مبتنی بر موضع یابی صنعت نظریه‌بری هزینه، متمازنیزاسازی و تمرکز بر کالاهای خدمات (PORTER, 1983) ویژه در بخش خاصی از بازار (SANCHEZ AND SANchez AND MAHONEY, 1996) هر کدام از این سازمانها، تجلی چارچوبی از ساختارهای فرایند محور هستند. ساختاردهی فرایندی گامی بنیادی در تمرکز زدایی است که در ابتدا از طریق توأم‌سازی آغاز شد. سازمانهای مبتنی بر فرایند با انتقال مسئولیتها به سطوح پایین سازمان، سطح بالایی از عدم تمرکز را ایجاد می‌کنند. در نتیجه ساختار سازمانی از سلسله مراتبی به شکل سازمان مبتنی بر فرایند / فعالیت تبدیل می‌شود.

ساختار سازمانی، با افزایش خواسته‌های درون و برونو سازمانی تکامل یافته است. به موازاتی که به اقتصاد دانش محور گام می‌نماییم، خواسته‌های جدیدی بر ساختارهای سازمانی تحمیل می‌شود. این چالشهای جدید، مزیت رقابتی مبتنی بر قابلیت را بر جسته می‌سازد که در بخش بعد مورد بحث فرار داده خواهد شد.

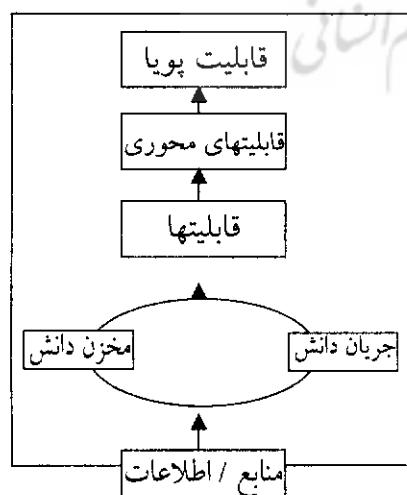
مزیت رقابتی در اقتصاد دانش محور (TEECE ET AL, 1996) به موازات ورود شرکتها به دهه ۱۹۹۰، دانش به یکی از مهمترین منابع استراتژیک تبدیل گردید. تولید دانش برای پایداری مزیت رقابتی و موفقیت سازمانی محوری بسیار اساسی است (KOGUT AND ZANDER, 1992; NONAKA AND TAKEUCHI 1995).

سازمانهای مازولی (PIERCY AND CRAVENS, 1994) می‌دهد، ساختار سلسله مراتبی به نفع ساختارهای مسطح تر و منعطف تر درجهان پست مدرن کسب و کار کنار رفته و نوعی ساختار ارگانیک جایگزین آن می‌شود.

تکامل ارگانیک ساختار ارگانیک، استعاره‌ای را ایجاد می‌کند که در آن سازمانها پدیده‌های پیچیده و اجتماعی تصور می‌شوند که مجموعه‌ای از نیروهای رقیب و متعامل بین افراد و نیروهای اجتماعی آن را شکل می‌دهند. ویژگیهای ساختار ارگانیک عبارتند از:

- مسطح و تیم محور؛
- بخشی؛
- عدم تمرکز قدرت و کنترل؛
- سطح بالای عدم رسمیت.

به موازات رشد اندازه شرکتها به خصوص بین المللی شدن آنها خواسته‌های متفاوتی بر ساختار سازمان تحمیل می‌شود که کنترل سازمانهای پراکنده از لحاظ جغرافیایی از آن جمله است. در چنین محیطی، استعاره ارگانیک به شکل گیری گونه‌هایی از ساختارهای پیشتر فته تر، نامتمرکزتر و بخشی تر نظریه ساختار ماتریسی (MILLER, 1986; MARTINSONS AND MARTINSON, 1994) در ساختارهای ماتریسی نوعی زنجیره دوگانه فرماندهی وجود دارد که هدفش ایجاد توازن قدرت بین روابط عمودی (نظریه کاروییزه‌ها یا بخشها) و روابط افقی نظریه تیم‌های پروژه‌ای سازمان است. در عین حال، ساختار ماتریسی محدودیتهایی نیز دارد. ایسهام ماهوی در ساختار ماتریسی، موجب مشکلاتی نظریه تنازع قدرت می‌شود که کاهش روحیه و رضایتمندی شغلی را درپی دارد (PETERS, 1979). این تغییرات ناکارآمدیهای ساختارهای سازمانی سنتی را بر ملامی سازند. براین اساس، دامنه‌ای از شکلهای جدید سازمانها نظریه سازمانهای شبکه‌ای (POWELL, 1990; JARILLO, 1988; MILES AND SNOW 1992) سازمانهای مبتنی بر دانش (PEREZ-BUSTAMANTE, 1999) مجازی (DAVIDOW AND MALONE, 1992)



شکل ۲ - ایجاد مزیت رقابتی در اقتصاد دانش محور

- میان وظیفه ای تجمعی شود و همچنین دسترسی وسیع سازمانی به منابع دانش ضمن حفظ پاسخگویی بالا و حضور قوی در بازار؛
- تقویت حس قوی هویت و تعلق و تعهد و مالکیت نسبت به تضمین بستر و فضای ثابت بالاندۀ کردن مهارتها و شهرت و قادر کردن شرکت‌ها به رقابت بر سر دانش و برای دانش.
- ایجاد شبکه‌های برای تسهیل گفتمان، اهرم کردن مشارکت و تشویق مبادله‌های منابع دانش درون و فرای مرزهای سازمانی.
- این مباحثت نشان می‌دهد که تعهد خالصانه به سازمانها به عنوان اجتماعات تا بازار ممکن است موجب خلق قابلیتها و شکل گیری قابلیت پویا شود که به مزیت رقابتی در اقتصاد دانش منجر می‌گردد (LIEDTKA, 1999).
- مستلزم ایجاد ساختارهایی با مشخصه‌های بسی مرزی، سیال و روان بودن، جذابیت و انعطاف پذیری است که در بعد ساختاری روابط غیررسمی، متجلو، می‌شود.

انعطاف پذیر باشد.

استعاره سودمند برای توصیف این نوع سازمانهای دانش محور تصور سازمان در قالب «مجموعه روابط غیررسمی» است. قالب «مجموعه روابط غیررسمی» خود تجلی نوعی سیستم فعالیت است که در آن گروههایی از افراد دغدغه‌ها، مسائل یا شور و هیجان خود را در مرور یک موضوع بین همدیگر تقسیم کرده و از طریق تعامل بر سر مبنایی منظم برای دستیابی به رهاردها هم برای ذینفعان و هم بالاندگی و یادگیری شخصی، دانش و مهارت خود را در آن حوزه عمق می‌بخشنند (LARE AND WENGER, 1998).

1991، WENGER، 1998) این مجموعه به شکل ساختار رسمی نیستند، بلکه نوعی فرایند در سطح سیستم‌ها هستند. ونگر (1998) مزایای این «مجموعه روابط غیررسمی» را به شرح زیر مطرح می‌کند:

- بازسازی مجلد تخصصهایی که نمی‌تواند به سادگی، دون واحدهای نامتمرکز و

امروختن چگونه آموختن و مدیریت تغییر استراتژیک نهفته است.

این امر مستلزم سطح بالاتری از قابلیت سازمانی یعنی قابلیت پویا است. قابلیت پویا تجلی توانایی سازمان برای ایجاد شکلهای جدید و نوآورانه مزیت رقابتی است (LEONARD-BARTON, 1992) و توپایی یکپارچه سازی، ساخت و پیکره بندی قابلیتهای داخلی و خارجی مناسب با محیطهای شدت در حال تغییر است. (شکل ۲)

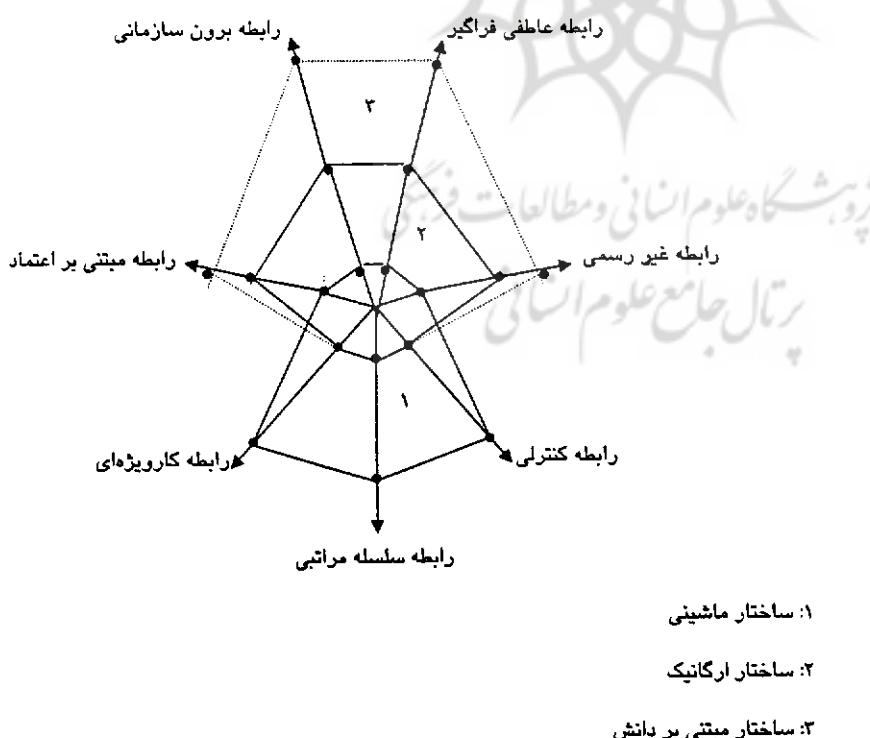
ایجاد مزیت رقابتی از طریق قابلیت پویا
مستلزم جریان مستمر داشتن درون و برونو
سازمان و نوعی مخزن داشت به روز است.
این خواسته جدید به طور اجتناب ناپذیر،
چالش جدیدی فراوری ساختار سازمانی قرار
می دهد و شکل گیری انواع جدید شکلهای
سازمانی برای تسهیل مدیریت داشت به
خصوص جریان داشت را موجب می شود.
مدیریت اثربخش داشت مستلزم موارد زیر
است:

- بی مرزی: سازمانهای مبتنی بر دانش باید از محدودیت مرزهای فیزیکی راهی بگذرند و نوعی چارچوب مفهومی بر اساس همیت و اعتماد سازمانی ایجاد کنند. روابط غیررسمی نقش مهم در کمک نگری دارند.

• سیالی و روانی: مدیریت دانش اثربخش مستلزم نوعی جریان دانش به جای مخزن دانش است (PEREZ-BUSTAMANTE). طرح سازمانی باید جریان دانش را روان ساخته و به دانش اجازه دهد تاثیر به مراتب بیشتری بر عملکرد داشته باشد. روابط غیررسمی تکثر شبکه های داخلی و خارجی را برای تسهیل جریان دانش میسر مم، سازد.

• **جذابیت:** مدیریت دانش اثربخش تا حد زیادی بر مدیریت دانش ضمنی استوار است.
روابط غیررسمی، تعامل میان وظیفه ای و بین سازمانی را ارتقا داده و شیوه اصلی تسهیم دانش ضمنی و همینطور قالب ریزی و تولید دانش ضمنی است.

• انعطاف پذیری: برای تولید اثربخش رهایردهای مبتنی بر دانش، ساختار باید



شکل ۳- ابعاد سازمان‌های دانش محور

نتیجه گیری

با ورود به عصر دانش، سازمانها باید منعطف و انطباق پذیرتر شوند تا فرسته را در محیط پویا شکار کنند. درک سنتی از ساختار سازمانی در تحقق توسعه سازمانی در مواجه با چالشها و تقاضاهای جدید شکست می خورد. ابعاد ساختاری اقتباسی از مدل (شاپین) یعنی ابعاد سلسله مراتبی، کارویژه ای و شمولیت و مرکزیت در ترسیم ساختارهای متعارف مکلفی هستند. در عین حال، برای شکل دهنی و ترسیم شکلهاش جدید ساختار که باید به خواسته های محیطهای دانش محور پاسخ دهدن مستلزم ابعاد دیگری است. این ابعاد کلیدی تر عبارتند از: روابط غیررسمی، روابط مبتنی بر اعتماد، روابط فرآگیر برونو سازمانی و روابط فرآگیر عاطفی. در این سطوح، روابط غیررسمی نقش مهمی در تعریف و درک ماهیت ماهوی فعالیتهای ساختاری درون سازمان ایفا می کنند. این ابعاد چهارگانه زیربنای انرژی واقعی سازمانها در رقابت بر سر قابلیت پویایی در اقتصاد دانش محور است. سیر تکامل ساختاری نشان می دهد که در محیط پویا، ساختار سازمانی باید باز نه خشک، عاطفه محور نه عقلانیت محور، تعامل محور نه انسجام محور، منعطف، موقعی و اعتماد محور و نه رسمیت محور باشد. □

منابع:

- 1 - ACKOFF, R.L.(1994), THE DEMOCRATIC CORPORATION, OXFORD UNIVERSITY PRESS, LONDON.
- 2 - AHMED, P.K.(1998). "CULTURE AND CLIMATE FOR INNOVATION". EUROPEAN JOURNAL OF INNOVATION MANAGEMENT, VOL.1 NO.1, PP.30-43.
- 3 - BIERLY, P.E, KESSLER, E.H. AND CHRISTENSEN, E. W. (2000), "ORGANISATIONAL LEARNING. KNOWLEDGE AND WISDOM", JOURNAL OF ORGANISATIONAL CHANGE MANAGEMENT, VOL.13 NO.6, PP.595-618.
- 4 - BUNGE, M.(1976), A WORLD OF SYSTEMS, REIDEL, DORDRECHT.
- 5 - BUNGE, M. (1985a), PHILOSOPHY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, PART 1, REIDEL, DORDRECHT.

* بقیه منابع در دفتر مجله موجود است.

چارچوب برجسته تعامل برونو سازمانی است که بر توافقهای ساختارمند روشن و عینی استوار است و بر رویه ها، روالها و برنامه های زمانبندی داخلی متکی نیست (MILES AND SNOW, 1992). میزان تعامل برونو سازمانی، تجلی بازبودن ساختار سازمانی و کم رنگ بودن مرز سازمانی و همین طور رقابت گری محیطی است. در بستر مدیریت دانش، روابط خارجی ضرورتاً داوطلبانه، صریح و شفاف به به شهره بسرداری عمیق تراز حقوق های ارتباطی غیررسمی، شخصی و رفتاری منجر می شود.

رابطه فرآگیر عاطفی

روابط فرآگیر عاطفی، ساختاردهی را قادر می سازد به اعضای سازمان اجازه دهد ارزشها و قابلیتهای سازمانی را به راههای مشخص شده، نشان دهدن. این امر فرصت خلاقیت و ناآوری را درون نوعی بسترهنگی ایجاد می کند که به انسجام منجر می شود (HATCH) هم افزایی عواطف سازمانی مثبت و استقلال حداکثر کارکنان، کلیت فعالیتهای خلاقانه و تولید حکمت سازمانی را و درنهایت توسعه قابلیت خود مدیریتی افراد و گروههای پروره را تشویق می کند (PEREZ BUSTAMANTE, 1999, BIERLY, ET AL.2000). این ابعاد سه گانه در کنار ساختارهای رسمی و غیررسمی قرار می گیرند. ابعاد بنیادی، ابعاد جدیدی هستند که به مدیریت چالشها تمیلی به وسیله اقتصاد دانش محور کمک می کند. با درنظر گرفتن ابعاد هفت گانه، نقطه قوت ساختار ماشینی در روابط کارویژه ای، روابط سلسله مراتبی و کنترل و تمرکز متجلی می شود. ساختار ارگانیک نوعی تغییر به سمت وسوی شکل دهی روابط غیررسمی، روابط مبتنی بر اعتماد، روابط تعاملی برونو سازمانی و روابط فرآگیر عاطفی را نشان می دهد. روابط سازمانهای دانش محور در شکل مجموعه روابط غیررسمی به پیش می روند و مستلزم چهار بعد هستند. (شکل ۳)

ابعاد ساختاری برای سازمانهای مبتنی بر دانش

روابط غیررسمی نقش مهمی در ساختاردهی سازمان ایفا می کند. روابط غیررسمی جنبه کلیدی متمایز کننده ساختار ماشینی و ارگانیک هستند و بعد تعیین کننده ساختار در سازمانهای مبتنی بر دانش هستند. خواسته های تحریلی بر روشین می اقتصاد دانش محور این نکته را روشن می سازد که ابعاد چهارگانه متدالوں ساختار برای نشان دادن عکس العمل لازم به تحول ساختاردهی مدرن، کافی نیستند. بنابراین، تفکر مجدد درمورد ساختاردهی سازمانی در سطحی بالاتر و کشف مجدد ابعاد زیربنایی تر ساختاردهی در بازار پویا ضروری است. برای فعال کردن سازمانهای مبتنی بر دانش در شکل «مجموعه ای از روابط غیررسمی»، ساختار باید ابعاد دیگری فراتر از این ابعاد را دربر گیرد. ویزگی این ابعاد عبارتند از روابط مبتنی بر اعتماد، روابط تعاملی برونو سازمانی و روابط فرآگیر عاطفی.

رابطه مبتنی بر اعتماد

اعتمادسازی به ارتباطات اثربخش و روان منجر می شود و به نوع خود به یکپارچگی و هماهنگی حاصل از روابط غیررسمی برای متفع ساختن سازمان منجر شده و همین طور درک روشی از چشم انداز و استراتژی سازمانی را در همه سطوح تضمین می کند. به علت ضرورت و الزام بالای تشهیم دانش، ساختارهای مبتنی بر دانش باید اساساً اعتماد محور باشند تا کنترل محور. برای تسهیم دانش، اعضای سازمانی باید از سطح بالایی از اعتماد و خوبیبینی نسبت به رابطه خود با یکدیگر برخوردار باشند (ACKOFF, 1994, VAN DE VEN, 1980). خوبیبینی روابط مبتنی بر اعتماد، شفافیت در خط مشی ها، ارتباطات اثربخش و مهارتی های همکاری گونه مبتنی بر اعتماد متعامل را تشویق می کند (MILES AND SNOW, 1994).

رابطه تعاملی برونو سازمانی ساختار بنیادی سازمانهای مبتنی بر دانش،