



تصدیق و اذعان شخص را بروقوع یا وجود امری برضررش یا ارتکاب عملی که موجب مسئولیت وزیان خود شخص باشد «اقرار» می‌نامند.

عبارت جامع اقرار عبارت از اخبار به حقی است برای غیر برضرر خود و همچنین اخبار بار تکاب خلاف یا جرمی که موجب مسئولیت یا محکومیت اقرار کننده باشد.

اقرار جانشین دلیل است و اغلب قوی تر و مؤثر تر از آن و بقول فرانسویها

ملکه دلائل است برای اثبات جرم مشهود نیازی باقرار نیست ولی چون تبه کاران حرفهای و مجرمین حیله گر کمتر حین ارتکاب دستگیر میشوند اقرار بهترین وسیله حصول یقین و آرامش خاطر قاضی و آرام کننده وجودان عمومی است و با تکاء اقرار صریح و صحیح باز پرس و دادرس میتوانند فارغ از عذاب وجودان و بدون تأسف و تردید قرار و رأی صادر کنند زیرا هیچ عاقلی حاضر نمیشود که بضرر خود اظهاری کند و اگر اقرار بدون آلایش واجبار، دور از حیله و تزویر باشد اقوی حجت است.

البته توسل بازار و شکنجه متهم هم ممکن است منجر و منتهی باقرار شود ولی علاوه بر اینکه از لحاظ حقوقی مجوز ندارد بلکه ممنوع است اعتبار وارزش اقرار آزاد و بی شائبه را ندارد، مثلاً چند روز قبل خواندیم که سرباز دشمن زنهای اسیر را گرفته و سرهای آنها را مدتی زیرآب فرو برد است تا بر علیه خود یا دسته و گروه خود اقرار کنند. این اقرار بر اثر اضطرار واجبار بوده و بساممکن است فقط برای فرار از شکنجه و برخلاف واقع باشد.

بهمین دلیل در دعاوی جزائی اساساً اقرار به تنهاei برای ثبوت ارتکاب جرم کافی نیست و دادرس نمی‌تواند بصرف اقرار و اظهار متهم او را محکوم کند بلکه باید تقصیری را که متهم به خود نسبت میدهد رسیدگی کند و بدرجۀ ثبوت برساند زیرا ممکن است اقرار عملت خاصی داشته باشد و بدون ارتکاب براثر اختلال مشاعر یاداشتن مقاصد مخصوص کسی ارتکاب جرمی را به خود نسبت دهد و اقرار کند مثلاً ولگردی برای فرار از سرمای کوچه و خیابان اقرار به سرقت یا جرم دیگری کند تا بزندان برود، یا محکوم زندانی اقرار به جرم جدیدی کند تا از زندانی به زندان دیگر منتقل شود و از یکنواختی محیط و شرائط برهد یا کسی برای کسب شهرت و باعلم باینکه هر تکب اصلی و حقیقی با دلائل غیر قابل فرار و انکاردستگیر خواهد شد اقرار به جرمی کند که از اتهام و برائت و بازداشت و آزادی کسب شهرت کند و عکس و اسمش در روزنامه و رادیو منعکس گردد بنابراین صحت و سقم اقرار محتاج بررسیدگی دقیق است و قاضی تحقیق باید تنایح حاصله و

آثار ممکن الحصول اقرار را نسبت باقرار کننده و اشخاص ثالث بردی کند. در امور و مسائل حقوقی وقتی شخصی بر ضرر خود اقراری کرد دلیل دیگری لازم نیست یعنی اگر کسی بضرر خود اظهاری کرد یا از حقوق و منافع خود با اظهار و اقرار به نفع غیر صرف نظر کرد دادرس محدود و مجبور به رعایت و تسلیم است.

اقرار یا صریح است و یا ضمنی کتبی است یا شفاهی و در مورد مقر لال بالشاره. اقرار واقعی اقرار صریح است که شخص بالغ و عاقل و قاصد و مختار کرده باشد بنابراین اقرار صغیر و معجنون در زمان صغیر یاد را حالت دیوانگی و اقرار غیر قاصد و مکره مؤثر نیست.

اقرار سفیه در امور مالی و اقراصمفلس و ورشکسته نسبت باموال خود بر ضرر دیان نافذ نیست. اقرار مدعی افلاس و ورشکستگی در امور راجعه باموال خودشان تازما نیکه افلاس یا عدم افلاس قطیعاً ثابت و محرز نشده باشد منشاء اثر نمی گردد. اقرار معلق و اقراری که به نفع مقرله مجهول مطلقی باشد بی اثر است. در مقرله اهلیت شرط نیست لیکن بر حسب قانون باید بتواند دارای آنچه بتفع او اقرار شده است باشد مثلاً اگر زنی اقرار کند که زوجه کودک سه ساله است چون کودک سه ساله قانوناً نمی تواند ازدواج کند وزن داشته باشد این اقرار اثر ندارد و در صحت اقرار تصدیق مقرله شرط نیست لیکن اگر مفاد اقرار را تکذیب کند اقرار مزبور در حق وی اثری نخواهد داشت.

اگر کسی در شرائطی که گفته شد یعنی بالغ و عاقل و قاصد و مختار اقرار بحقی برای غیر کند ملزم باقرار خود خواهد بود و انکار بعد از اقرار پذیرفته نیست ولی در صورتی که اقرار نزد حاکم ثابت شود آن اقرار اثری نخواهد داشت مثلاً اگر ثابت شود که مقرله یا شخص یا اشخاص ثالثی یا اسلحه و تهدیدیها بصورت دیگری برخلاف واقع اقرار کننده را مجبور کرده اند تا وی کتبای یا شفاهماً بضرر خود اقراری کرده است و بعد وعلی که قابل قبول باشد ثابت شود که اقرار

فاسد بوده است اقرار از اثر می‌افتد اما اینگونه دعاوی مادامیکه اثبات نشده مضر باقرار نیست.

اقرار هر کس فقط نسبت به خود آن شخص و قائم مقام قانونی او نافذ است و در حق دیگری نافذ نیست.

اقرار چه در دعاوی حقوقی و چه در امور جزائی ممکن است قبل از شروع به تعقیب صورت گرفته باشد یا در جریان تعقیب و دادرسی.

اقرار کتبی از حیث تأثیر مثل اقرار یست که در ضمن تعقیب و دادرسی شده باشد. اقرار یکه در مراحل گوناگون تعقیب کیفری بعمل آمده با توجه باینکه متهم عادتاً از عواقب اظهارات خود کم و بیش مطلع است از سایر دلائل اطمینان بخش تر است اما به هر اقراری نمیتوان اطمینان داشت زیرا ممکن است اقرار برای کسب شهرت یا اغفال بازپرس و یا انحراف ذهن قاضی واژبین بردن دلائل و آثار جرم یا از روی فدایکاری برای تخفیف مجازات دوست یا نجات فرزند یا زن یا معشوق باشد یا کسی برای ریأس و نومیدی و فقر و بد بختی بقصد خود کشی اقراری کند بهمین لحظه در قوانین کیفری بعضی از کشورها علاوه بر سایر شرائط صحت و اعتبار اقرار اضافه شده است که اقرار نزد بازپرس فقط در صورت تکرار در دادگاه معتبر است و اقرار در صورتی معتبر است که صرفاً جواب ساده (بله یا نه) نباشد و حتماً شرح قضیه را با جزئیات و کیفیات آن متضمن باشد یعنی اگر کسی اقرار کرد که فلان سرقت را کرده و ضمن توضیح گفت در راه آهن تهران - مشهد بوده و ضمن تحقیقات معلوم شد در آن ایام قطاری حرکت نکرده و ایاب و ذهاب بعلتی موقوف بوده است و با انواع اظهارات دیگر متهم معلوم شد اقرار نزد بازپرس صحیح نبوده است دادرس در رأی خود اقرار را غیر قابل تفکیک میداند.

در دعاوی حقوقی مقرر نمی‌تواند آن قسمت از اقرار را که به نفع اوست قبول و قسمتی را که بضرر اوست رد کند در صورتیکه در امور کیفری همانطور که صحت

و سقم اقرار بسته بنظر دادرس است می توانند قسمتی از اقرار را که راجع به بعضی از جهات جرم است قبول و قسمت دیگر ارد کنند زیرا ممکن است همهم برای تخفیف مجازات یا برائت از مسئولیتی مطالبی بسازد و اضافه کند مثلاً همهم بقتل مطالبی هم برخلاف واقع بعنوان دفاع از نفس یا ناموس و اثبات اینکه قبل از حادثه وقوع قتل را پیش بینی نکرده است اضافه کند یا سارقی ضمن اقرار به سرقت محل اخفاء مال مسرقه و فروش با شخصی یا سوزاندن و یا به آب آندختن را برای اضرار غیر اقرار کندا این اقرار بر در امور کیفری قابل تفکیک است و می توان سرقت را ثابت و بقیه را محکوم به رد دانست.

ثابت قسمتی

از دست رفتن عفاف زنان بقدرت تاثیرات بدبارد و باندازه‌ئی نو اقص و معایب تولید می‌کند و طوری روح مردم را فاسد مینماید که اگر کشوری دچار آن گردد و این اصل هم از بین برود بدبهتیهای زیادی از آن ناشی می‌گردد بخصوص در حکومت دموکراسی از دست رفتن عفت بزرگترین بدبهتیها و مفاسد را باعث می‌شود تا جائیکه اساس حکومت را دچار خطر می‌کند باین جهت قانونگذاران خوب عفت را توصیه و ارزنان توسعه و قار در اخلاق را دارند. متسکیو