

باب مضارب

ماده ۵۴۶ قانون مدنی مضارب را بشرح زیر تعریف مینماید :

مضارب عقدی است که بموجب آن یکی از متعاملین سرمایه می‌دهد با قید اینکه طرف دیگر با آن داد و ستد نموده و درمانافع حاصله از تجارت شریک باشد صاحب سرمایه را مالک وعامل مضارب نامیده میشود .

حال به بینیم که مضارب عقد است یا ایقاع چون عقد مضارب با ایحاب و قبول است و قبول آن به هر لفظ و یا فعلی که کاشف از رضا و قبول مضارب باشد واقع میشود بنابراین مضارب عقد است پس در صورت عقد بودن جایز است یا لازم با توجه به ماده ۵۵۰ قانون مدنی مضارب عقدی است جایز و هر یک از طرفین که بخواهد میتواند آن را فسخ نماید حتی در صورتیکه برای تجارت مدت معین نشده باشد چنانکه در ماده ۵۵۲ مقرر است هر گاه در مضارب برای تجارت مدت معین شده باشد تعیین مدت موجب لزوم عقد نمیشود ولی چون برای تعیین مدت هم باید ترتیب اثر داده شود لذا ماده مزبور اضافه مینماید که (لیکن پس ازانقضای مدت مضارب نمیتواند معامله بکند مگر با اجازه مجدد مالک) با توجه به مفهوم ماده مزبور چنین معلوم میشود که مقصود از تعیین مدت لازم نمودن عقد نه بوده چه عقد جایز را نمیتوان به خودی خود لازم نمود بلکه مقصود از محدود نمودن مدت آن است که پس از اختتام مدت مقرر دیگر ادامه تجارت به مضارب امکان پذیر نه بوده و بلکه محتاج کسب اجازه جدید از مالک میباشد صر فنظر از اینکه مضارب را هر یک از طرفین هر وقت که بخواهند میتوانند فسخ نمایند موارد نیز موجود است که

عقد مزبور خودبه خود منفسخ میشود.

۱- در صورت فوت ویاجنون احد طرفین

۲- در صورت مفلس شدن مالک

۳- در صورت تلف شدن تمام سرمایه ورنج

۴- در صورت عدم امکان دادوستدی که منظور طرفین بوده است
مضاربه بیشباخت به شرکت تجاری نیست ولی باین تفاوت که در شرکت
های تجاری غالباً هریک از شرکاء مقداری سرمایه می‌دهد باضافه ممکن است که
سرمایه یک یا چند نفر از شرکاء غیر از وجه نقد باشد و حال آنکه مطابق ماده
۵۴۷ در عقد مضاربه سرمایه باید وجه نقد باشد.

حال بهبینیم تقسیم منافع بین مالک و مضارب به چه نحو باید صورت گیرد.
سهم هریک از آنها باید جزو مشاع از کل باشد مثل یک چهارم ویا یک سوم وغیره
من باب مثل معین شده باشد که دو ثلث منافع مال مالک ویک ثلث دیگر مال مضارب
خواهد بود با توجه به ماده ۵۴۸ و کوچکترین امعان نظر در آن چنین استنباط
میشود که ماده مزبور معین نکرده که در صورت عدم رعایت مقررات آن تکلیف عقد
مضاربه چه خواهد بود در این صورت ممکن است تصور نمود که عقد باطل است
چه اگر باین مالک و مضارب مقرر شده باشد که مثلاً از منافع حاصله فلان مبلغ
معین مال مالک و بقیه متعلق به مضارب خواهد بود چون نه بالغ شدن منافع به
مبلغ مزبور و نه تجاوز آن از این مبلغ محقق میباشد لذا در حقیقت سهم طرفین
مجهول است و شرط مجھول علاوه از اینکه خود باطل است موجب بطلان عقد
نیز میباشد بنابراین عقد باطل حساب میشود و نیز ممکن است ادعا نمود که عقد
باطل نه بوده ولی بطوریکه ضمن ماده ۵۱۹ راجع به مزارعه مقرر نموده است که
اگر حصه هریک از هزارع و عامل به نحو دیگری تعیین شده باشد احکام مزارعه
جاری نخواهد شد در عقد مضاربه نیز هرگاه سهم هریک از احد متعاملین (مالک
ومضارب) به نحوی غیر از اشاعه معین شده باشد احکام مضاربه جاری نشده و بدون

اینکه عقد باطل باشد پس در این صورت لازم است که معلوم شود که چنین عقدی تابع احکام کدام یک از اقسام عقود میباشد لذا چون عقد مضاربها که در آن سهم مالک و مضارب بنحو اشاعه معین نشده باشد مشکل است بتوان داخل یکی از عقود دیگر نمود بنابراین تصور نمیرود که بتوان عدم بطلان آنرا تأیید نمود پس مطابق ماده ۵۴۹ سهم هائیکه در عقد مضارب برای طرفین معین میشود باید در ضمیمه عقد معلوم باشد مگر اینکه در عرف بطور جدا گانه معلوم و سکوت در عقد هم منصرف بآن گردد بطور مثال اگر عادت بلد بطور غیر قابل تردید این باشد که در سنخ تجاری که موضوع مضارب میباشد همواره نصف درآمد از آن مالک و نصف دیگر مال مضارب

میباشد سهم هر یک از طرفین در صورت عدم تصریح در عقد بالسویه تعیین شود :

در عقد مضارب ممکن است نوع تجاری را که عقد برای آن واقع شده معین نمود و همچنین ممکن است که مضارب بطور مطلق باشد در صورت اول مضارب نمیتواند بغیر از آن تجاری که در عقد معین شده است تجارت دیگری بنماید اگرچه در این مورد ماده بخصوص در قانون مدنی وجود ندارد ولی از مفهوم مخالف ماده ۵۵۳ که تکلیف صورت دوم را معین نموده مقرر میدارد (هر گاه مضارب به مطلق باشد عامل میتواند هر قسم تجاری را که صلاح داند بنماید پس معلوم میشود در صورتیکه تجارت خاصی شرط شده باشد مضارب حق ندارد بغیر از آنچه شرط شده دادوستد دیگری نماید در هر صورت مضارب باید در طرز تجارت متعارف را رعایت نماید والا مسئول میباشد چنانکه همین ترتیب را ماده ۵۵۵ نیز تکرار نموده و مقرر داشته است (مضارب باید اعمالی را که برای نوع تجارت متعارف و معمول بلد و یا زمان است بجا آورد) ولی اکنون به بینیم برای حفظ سرمایه مسئولیتی برای مضارب میباشد یا خیر؟ البته مسئولیتی که متوجه مضارب در حفظ سرمایه میباشد همان مسئولیت است که قانوناً بر عهده امین وارد است پس بنابراین چنین نتیجه گرفته میشود که مضارب ضامن وجه پایان مضارب نبوده مگر در صورت تعدی و یا تغیریط بطوریکه همین حکم را ماده ۵۵۶ قانون مدنی مقرر داشته در تعقیب همین فکر ماده ۵۵۸ اضافه مینماید که اگر شرط شود که مضارب ضامن سرمایه خواهد بود بطور واضح یعنی در صورت

عدم تعدی و یا تغیریط هم مضارب مسئول سرمایه میباشد و یا خسارات حاصله از تجارت متوجه مالک نخواهد شد عقد مضارب به باطل میشود مگراینکه بطور لزوم شرط شود که مضارب از مال شخصی خود بمقدار معین خسارت را که بر مال مضارب به وارد میشود بطور مجاني بمالک تعییک نماید مخفی نماند که در نتیجه آزادی معاملات متعاملین میتوانند هر شرطی را که مخالف صریح قانون نباشد در ضمن عقد بنمایند و یا بالعکس اگر صاحب سرمایه (مالک) و یا عامل قرار گذارد که تمام منافع مال مالک خواهد بود در این صورت معامله مضارب به محسوب نشده و عامل مستحق اجره - المثل خواهد بود مگر در صورتیکه عامل عمل را تبرعاً انجام داده باشد.

ماده ۶۵۴ مقرر داشته که مضارب نمیتواند نسبت بهمان سرمایه با دیگری مضارب کند و یا آنرا بغير و اگذار نماید چرا ؟

چون در عقد مضارب به تابعادهای اعتبار و شخصیت مضارب در نظر مالک منظور بوده و مالک سرمایه خود را بادر نظر گرفتن اعتبار و شخصیت مضارب بدست او میسپارد بنابراین مضارب نمیتواند نسبت بهمان سرمایه بادیگری مضارب نماید.

سر دفتر اسناد رسمی شماره ۳ و ازدواج شماره ۱۰
شهرستان خوی - سید ابوالفضل سید اسماعیلی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی