

# اصول حاکم بر قراردادهای پیمانکاری دولتی

■ دکتر محمدعلی اعلائی فرد\*

## چکیده

دولت‌ها بزرگترین منبع قدرت و ثروت در جهان به شمار می‌روند. علی‌رغم تلاش جهانی برای خصوصی‌سازی و کاهش سهم دولت در تصدی گری، کماکان بیشترین حجم معاملات داخلی و بین‌المللی راچه از لحاظ کمیت و چه از لحاظ قیمت، معاملات دولتی تشکیل می‌دهند.

تصدی دولت بر امور زیربنایی مانند راهسازی، احداث و توسعه راه‌آهن، حمل و نقل هوایی و دریایی، بهداشت، آموزش عمومی، مسکن، مخابرات، کشاورزی و خدمات، موجب شده است تا دولت همواره بودجه عظیمی را به اجرای طرح‌های عمرانی در زمینه‌های فوق اختصاص دهد.

شرایط پیش‌بینی شده در قراردادهای دولت با پیمانکاران خصوصی که عموماً در قالب قراردادهای خاص داخلی یا بین‌المللی شکل می‌گیرد، از بحث انگیزترین نکات حقوقی‌اند. همچنین مساله ماهیت این نوع قرارداد‌ها نیز یکی از مباحث نظری در نظامهای حقوقی مختلف جهان است. عدم وجود قواعد متحده شکل بین‌المللی در این زمینه بعضاً باعث تعارض قوانین می‌گردد.

در این مقاله سعی شده است ضمن نگاهی اجمالی به ماهیت این نوع قراردادها، اصول و قواعدی حاکم بر آنها نیز مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد.

**کلید واژه‌ها :** پیمان‌های عمومی، مقاطعه کاری، مناقصه، قراردادهای دولتی.

## ۱- مقدمه

دولت گذشته از اعمال حاکمیت و برقراری نظم و امنیت عمومی، بزرگترین مجری طرحهای عمرانی، بزرگترین کارفرما، بزرگترین خریدار کالا و خدمات و همچنین در موارد زیادی بزرگترین عرضه‌کننده آنهاست.

قراردادهایی که دولت با اشخاص حقیقی یا حقوقی خصوصی منعقد می‌سازد دارای عناوین مختلفی‌اند. در نظام حقوقی فرانسه قراردادهایی که یک طرف آن دولت باشد به قراردادهای اداری<sup>۱</sup> معروفند.

\* مدرس دانشگاه و وکیل پایه یک دادگستری

در نظام حقوقی ایالات متحده آمریکا این نوع قراردادها، قراردادهای حکومتی<sup>۲</sup> خوانده می‌شوند. در پاره‌ای از نظام‌های حقوقی جهان از جمله استرالیا، هند و کشورهای اسکاندیناوی، عنوان قراردادهای عمومی<sup>۳</sup> بر تفاقات مزبور گذاشته می‌شود. در مجموع منظور از این نوع قراردادها، قراردادهایی است که از حوزه حقوق خصوصی خارج شده و مشمول قواعد و مقررات حقوق عمومی می‌شوند.

در نظام حقوقی ایران عنوان خاصی برای قراردادهای دولتی در نظر گرفته نشده است. حقوقدانان ایرانی با تأسی از حقوق فرانسه، عموماً این نوع قراردادها را قراردادهای اداری خوانده‌اند، با این حال حسب مورد از عنوانهای «قراردادهای دولتی» و «پیمانهای عمومی» نیز استفاده شده است. در این نوشته به تبعیت از سازمان مدیریت و برنامه ریزی (برنامه و بودجه سایق) از نام «پیمان‌های عمومی» و در چند مورد نیز «قراردادهای پیمانکاری عمومی» استفاده شده است.

## ۲- ماهیت قراردادهای عمومی (دولتی)

در خصوص ماهیت قراردادهای منعقده از طرف دولت با اشخاص خصوصی، اختلاف نظر بسیاری وجود دارد. گروهی از نویسندها و حقوقدانان از جمله پروفسور دوگی<sup>۴</sup> (فرانسوی) اعتقاد به وحدت قراردادهای عمومی و خصوصی دارند. (۱۳۷۰، ۲، ج ۱، ص ۱۳۷) این گروه از حقوقدانان معتقدند این گونه قراردادها مانند قراردادهای خصوصی تابع قواعد عمومی قانون مدنی و قانون تجارت بوده و اصل نسبی بودن قراردادها، اصل حاکمیت اراده طرفین و شرایط اساسی صحت معامله بر آن حاکم است. ضمناً مرجع رسیدگی به اختلافات ناشی از این نوع قراردادها، محاکم عمومی دادگستری آند. حتی رسیدگی به پاره‌ای از این نوع قراردادها در محاکم اداری به منزله خروج این قراردادها از حاکمیت حقوق خصوصی نیست زیرا امر صلاحیت یک امر شکلی است نه ماهوی. ضمن آن که این نوع قراردادها مانند قراردادهای خصوصی، مشمول قوانین و مقررات آمره‌اژ قبل قانون کار، قانون تأمین اجتماعی و قانون مالیات‌های شوند و معافیت‌های استثنایی موجب نمی‌شود که ماهیت این نوع قراردادها تغییر یابد. طرفداران این نظریه معتقدند که عدم رعایت مقررات حاکم بر قراردادهای دولتی از جمله مقررات قانون محاسبات عمومی و آئین نامه معاملات دولتی تخلف اداری محسوب می‌شوند و تأثیری در صحت و لزوم قراردادهای دولتی ندارد. (۱۳۷۰، ۲، ص ۵۹)

گروه دیگری از حقوقدانان با تقسیم بنده حقوق به عمومی و خصوصی، معتقدند که

2 -Government Contract

3- Public Contract

4 - Prof. Dugey

قراردادهای عمومی و اداری تابع نظام حقوق عمومی اند و از حیث طرز تشکیل و ماهیت با قراردادهای خصوصی اختلاف دارند. انگیزه و هدف از انعقاد قراردادهای خصوصی گرددش سرمایه، کسب منفعت و یا تأمین نیاز و احتیاجات فردی و شخصی است در حالی که هدف از انعقاد قراردادهای دولتی، حفظ حقوق دولت و منافع عمومی است. بنابراین مصلحت عمومی ایجاب می کند که این نوع قراردادها از امتیازات و ویژگیهای خاصی برخوردار باشند. قواعد مربوط به انعقاد این گونه قراردادها جزء قواعد آمره محسوب و عدم رعایت این آنها موجب بطلان قرارداد می شود. (۱، ۱۳۷۷، ج، ص ۲۲)

در مجموع قراردادهای دولتی طیف وسیعی را تشکیل می دهد. پاره ای از قراردادهای دولتی مانند قراردادهای اجاره، رهن، خرید کالا و حمل و نقل هیچ تفاوتی با قراردادهای خصوصی ندارند و از حیث تشکیل و اجرا مشمول قانون مدنی و مقررات ویژه اجاره و رهن می شوند. بعضی از قراردادهای دولتی مانند قراردادهای استخدامی، اعطاء امتیاز و نمایندگی، دارای ماهیت خاص بوده و از شمول قانون مدنی و قواعد حاکم بر قراردادهای خصوصی خارج و مشمول نظارت قانون استخدامی و قانون محاسبات عمومی اند.

از این رو نمی توان حکم واحدی بر کلیه قراردادهایی که یک طرف آن دولت قرار دارد، قائل شد. بلکه هر قرارداد دولتی باید با توجه به محتوی و موضوع همان قرارداد، مورد بررسی قرار گیرد. قراردادهای پیمانکاری ساخت یا مقاطعه کاری، کاملترین نوع قراردادهای دولتی به شمار می روند. قراردادهای مزبور عموماً مشتمل بر یک موافقنامه، شرایط عمومی پیمان، شرایط خصوصی پیمان، جدول زمان بندی کلی، فهرست بهاء و مقادیر کار، مشخصات فنی و نقشه های اجرایی است. از لحاظ تعارض استناد، مفاد موافقنامه بر مفاد شرایط عمومی پیمان، مفاد شرایط عمومی پیمان بر شرایط خصوصی و مفاد شرایط خصوصی پیمان بر مفاد استناد تکمیلی و قراردادهای الحاقی الیت دارند، به گونه ای که هیچ گاه شرایط خصوصی نمی تواند مفاد شرایط عمومی و شرایط عمومی نمی تواند مفاد موافقنامه را نقض کند.

در پیمانهای عمومی ساخت، غیر از طرفین قرارداد یعنی کارفرما و پیمانکار، اشخاص ثالثی نیز دخالتی دارند که برابر ضوابط موجود جزء ارکان اجرایی قرارداد محسوب می شوند. مانند مهندس مشاور (شخص حقیقی یا حقوقی)، مهندس ناظر (شخص حقیقی، نماینده مهندس مشاور)، رئیس کارگاه (شخص حقیقی، نماینده پیمانکار) و پیمانکار جزء که در شرایط خاصی ممکن است بخشی از کار را انجام دهد.

قراردادهای پیمانکاری در ۶رشته از ۷ رشته اقتصادی<sup>۵</sup> و در ۲۷ بخش از زیرمجموعه های اقتصادی<sup>۶</sup> منعقد می شوند.

۵- عبارت از: راهسازی، آبیاری، ابینه، تأسیسات شهری، تأسیسات و تجهیزات، نیرو و خدمات که رشته خدمات استثناء شده است.

۶- ر.ک. مصوبات و قراردادهای تیپ سازمان مدیریت و برنامه ریزی

به دلیل اهمیت این نوع قراردادهای در نظام اقتصادی کشور، خصوصاًکشورهای در حال توسعه، تلاش زیادی در سطح بین المللی جهت تهیه قواعد متحدهای شکل حاکم بر قراردادهای پیمانکاری، صورت پذیرفته است. حقوق پیمانکاری عمومی در هر کشور می‌تواند سنگ بنای اصلاحات حقوقی و اقتصادی باشد. هدف اصلی از قواعد و اصول حاکم بر حقوق قراردادهای عمومی پیمانکاری، تأمین سه موضوع ذیل است:

۱- حفظ و حراست از حقوق و منافع عمومی،

۲- جلوگیری از فساد اداری و حیف و میل اموال دولتی و تبانی در معاملات دولتی،

۳- حمایت از پیمانکاران و سازندگان در مقابل قدرت و نفوذ دولت.

بنابراین قوانین حاکم بر پیمانهای عمومی نه تنها باید حافظ منافع دولت و دستگاههای اجرایی باشند بلکه باید از پیمانکار نیز در مقابل دولت حمایت کنند.

در راستای متحدهای شکل ساختن قواعد مربوط به حقوق پیمانکاری عمومی، کمیسیون حقوق تجارت سازمان ملل متحده (آنسیترال<sup>۱</sup>) از سال ۱۹۸۶ تلاش گسترده‌ای را جهت تهیه پیش نویس کنوانسیونی در این خصوص آغاز کرد ولی به دلیل اختلاف نظرهای شدید نمایندگان کشورها و گروههای کاری شرکت کننده در کنفرانس‌های آنسیترال، عقیم ماند. نهایتاً کمیسیون حقوق تجارت سازمان ملل متحده در بیست و ششمین نشست خودکه از ۵ الی ۲۲ جولای ۱۹۹۳ برگزار شد. قانونی تحت عنوان «قانون مدل (نمونه) در خصوص پیمانکاری و تهیه کالا» تهیه کرد.<sup>۲</sup>

این قانون که مشتمل بر ۵۷ ماده و یک راهنمای اجرایی است. تعاریف جامعی در مورد پیمانکار، کارفرما و پیمان ساخت، به دست می‌دهد. در این قانون نحوه برگزاری مناقصه، مزایده و شرایط صلاحیت پیمانکاران، معین شده است.

این قانون و همچنین «موافقنامه پیمانکاری دولتی» گات معروف به GAP<sup>۳</sup> بر مبنای اهداف سازمان تجارت جهانی و استراتژی اقتصاد بازار آزاد تهیه شده است. (۲، ص ۴۶-۱۷) از این روماده ۸ قانون آنسیترال اشعار می‌دارد:

«ملیت و وابستگی ملی نباید مانع ورود در مناقصات پیمانکاران خارجی باشد».

در این نوشته، تلاش شده تا اصول و قواعد حاکم بر قراردادهای پیمانکاری و یا پیمانهای عمومی ساخت، که تقریباً در اکثر نظامهای حقوقی جهان پذیرفته شده است و عدم ذکر آنها در قراردادهای عمومی ساخت و پیمانکاری، مانع اجرای آنها نمی‌شود، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته گیرد.

7 - UNCITRAL

8- The Model Law on Procurement of Goods and Construction , UNCITRAL 1993.

9- Agreement on Government Procurement.

مهمترین اصول حاکم بر پیمانهای عمومی ساخت عبارتند از:

۱- اصل صلاحیت طرفین پیمانهای عمومی،

۲- اصل کتبی بودن پیمانها،

۳- اصل آگاهی پیمانکار از مفاد اسناد و هزینه‌ها و حوادث متتحمل الوقوع،

۴- اصل اجرای بالمبادره پیمان توسط پیمانکار،

۵- اصل تعهدات دو جانبی کارفرما و پیمانکار،

۱-۲ اصل صلاحیت طرفین قرارداد‌های پیمانکاری عمومی

برابر مدلول ماده ۱۹۰ قانون مدنی یکی از شرایط اساسی صحت معامله اهلیت طرفین است. برای ماده ۲۱۱ قانون مدنی برای آنکه متعاملین اهل محسوب شوند باید بالغ، عاقل و رشید باشند.

در قراردادهای پیمانکاری دولتی و یا عمومی علاوه بر اهلیت طرفین، متعاملین باید دارای صلاحیت لازم جهت انعقاد قرارداد نیز باشند.

#### الف: صلاحیت کارفرما

این صلاحیت از طرف کارفرما عبارت است از صلاحیت قانونی، صلاحیت محلی و صلاحیت ذاتی برای انعقاد قراردادهای عمومی. دستگاههای اجرایی برای انعقاد قرارداد پیمانکاری ساخت، قبل باید اقداماتی انجام دهند. از جمله این اقدامات تأمین اعتبار، اخذ مجوز انعقاد قرارداد و تعیین مقام صالح برای امضاء قرارداد است.<sup>۱۰</sup>

اصل صلاحیت قانونی ایجاب می‌کند که فردی مبادرت به انعقاد قرارداد دولتی نماید که برای قانون و یا ضوابط و مقررات حاکم بر دستگاههای اجرایی، صالح برای این کار باشد. از ویژگی صلاحیت قانونی کارفرما این است که نمایندگان و جانشین‌های قانونی کارفرما در حکم خود کارفرما بوده و پیمانکار نمی‌تواند تغییر کارفرما را مجبی برای فسخ قرارداد و عدم اجرای آن قرار دهد (ماده ۶ شرایط عمومی پیمان). متقابلاً نمایندگان و جانشین‌های قانونی پیمانکار نیز تازمانی در حکم پیمانکارند که صلاحیت و رتبه‌بندی آنها را علیت شده باشد.

از آنجاکه طرحهای عمرانی ممکن است طرحهای ملی و یا استانی باشند. بحث صلاحیت محلی کارفرما پیش می‌آید. در صورت استانی بودن طرح، مقامات و اعضاء کمیسیون مناقصه و یا ترک تشریفات مناقصه نیز تغییر خواهد کرد. بنابراین همان‌گونه مقامات محلی مجاز به انعقاد پیمان برای طرحهای ملی نیستند. اشخاص خارج از استان و مسؤولین دیگر دستگاههای اجرایی نیز صالح به انعقاد قرارداد با پیمانکاران، بدون موافقت قانونی دستگاه اصلی نیستند.

۱۰- برای ماده ۱۰ قانون برگزاری مناقصه مصوب ۱۲۸۲، انجام معامله به مر طریق مشروط به آن است که دستگاههای اجرایی موضوع بند ب ماده (۱) این قانون به نحو مقتضی نسبت به پیش‌بینی منابع مالی معامله در مدت قرارداد اطمینان حاصل و مراتب در استناد مرتبط قید شده باشد.

در هر صورت تردید در صلاحیت کارفرما، بر اساس قاعده هرم اداری، اصل بر صلاحیت بالاترین مقام دستگاه اجرائی است.

در مورد معاملات مربوط به قوه قضائیه، شورای نگهبان، صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران، دیوان محاسبات و سایر مؤسسات دولتی که مستلزم ذکر نامند، رئیس قوه قضائیه و یا معاون وی و رؤسای سازمانهای فوق الذکر، مقام صالح برای انعقاد پیمانند. برابر بند و تبصره ماده ۲۸ قانون برگزاری مناقصات ۱۳۸۲، «در صورتی که مبلغ معامله بیش از دویست برابر نصاب معاملات کوچک<sup>۱۱</sup> باشد، انجام معامله پس از تصویب هیأت های سه نفره موضوع این ماده تا پایان برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران منوط به تأیید شورای اقتصاد بوده و پس از آن منوط به تأثید هیأت مرکب از رئیس سازمان مدیریت و برنامه ریزی (دیبر هیأت)، وزیر امور اقتصادی و دارایی و بالاترین مقام مذکور در بند (ه) خواهد بود».

بر خلاف قراردادهای خصوصی پیمانکاری، در قراردادهای عمومی باید مجوز قانونی خاص بر انعقاد و تأمین بودجه اخذ و توسط مقامی که قانون صالح می داند منعقد شود. بنابراین مقام صلاحیت دار جهت انعقاد قرارداد عمومی ساخت مقامی است که برابر قانون حق دخل و خرج بودجه را داشته باشد. از این رو اهلیت کارفرمای دولتی عبارت است از:

۱- صلاحیت دستگاه اداری در انعقاد قرارداد

۲- صلاحیت مقام امضاء کننده دارای اختیارات قانونی و اداری برای امضاء قرارداد. در قراردادهای خصوصی طرفین باید علاوه بر اهلیت دارای قصد فعل و قصد انشاء باشند و بدون اکراه و اجبار مبارزت به انعقاد قرارداد کرده باشند. در قراردادهای دولتی علاوه بر آن تدبیس، اشتباہ و تباین در معاملات دولتی نیز موجب بطلان قرارداد خواهد بود.

در اکثر کشورهای جمهوری، قراردادهای دولتی به نام رئیس جمهور یا حاکم ایالتی منعقد می شود.<sup>۱۲</sup> از این رو اثبات این که مقام مزبور، صالح بوده یا نه همواره به عهده دولت است. با این حال انعقاد قرارداد توسط مقام غیر مجاز، باعث بطلان نیست بلکه قرارداد مزبور غیر نافذ بوده و دولت می تواند چنان چه منفعت عمومی ایجاب کند، آن را تنفیذ کند.

### ب: صلاحیت پیمانکار

همان گونه که دستگاه اجرائی و مقام امضاء کننده از طرف دستگاه اجرائی باید دارای صلاحیت قانونی، ذاتی و محلی باشد. پیمانکاری که می خواهد طرف قرارداد دستگاه اجرائی

۱۱- برابر ماده ۳ قانون برگزاری مناقصه سال ۱۳۸۲ معاملات کوچک معاملاتی است که به قیمت ثابت سال ۱۳۸۲ کمتر از ۲۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال باشد.

۱۲- نگاه کنید به اصل ۲۹۹ قانون اساسی هندوستان. ۱۹۴۹.

قرار گیرد، باید دارای صلاحیت لازم باشد. پیمانکار مزبور علاوه بر داشتن مهارت فنی باید حداقل شایستگی را داشته و با شرکت در مناقصه، حداقل قیمت را پیشنهاد داده باشد.

برابر بند الف ماده ۲ قانون برگزاری مناقصات مصوب سال ۱۳۸۲: «مناقصه فرایندی است رقابتی برای تأمین کیفیت موردنظر (طبق استاندار مناقصه) که در آن تعهدات موضوع معامله به مناقصه گری که کمترین قیمت متناسب را پیشنهاد کرده باشد، واگذار شود».

برابر بند ۳ ماده ۷ قانون نمونه آنسیترال سازمان ملل متعدد، چنان‌چه دو شرکت کننده در مناقصه قیمت یکسان ارائه دهند، پیمانکاری که دارای شایستگی بیشتر است اولویت دارد.

در واقع شایستگی برای پیمانکار، ایجاد حق می‌کند که به موجب آن می‌تواند معارض رقیبی شود که بدون شایستگی لازم، برندۀ مناقصه شده است. معیارهای شایستگی و صلاحیت پیمانکار را قانون معین می‌کند. در هرجایی که قانون ساکت باشد باید به عرف همان حرفه مراجعه کرد. ماده ۶ قانون آنسیترال «...قابلیت و شایستگی فنی و حرفه‌ای، داشتن منابع مالی کافی و لازم، داشتن تجهیزات کافی، داشتن امکانات فیزیکی، مدیریت کارآمد و قابل اعتماد، پرسنل و نفرات لازم و متبحر، حسن شهرت و فقدان سوء سابقه و نهایتاً عدم داشتن بدھی مالیاتی و تأمین اجتماعی را از مصادیق صلاحیت و شایستگی دانسته است».

در حقوق ایران برابر ماده ۲۲ قانون برنامه و بودجه، سازمان مدیریت و برنامه ریزی و دفتر فنی این سازمان وظیفه تعیین شرایط و ضوابط لازم جهت تشخیص صلاحیت و رتبه بندی پیمانکاران را بر اساس تخصص‌های آنان دارد. در راستای انجام این وظیفه سازمان مدیریت و برنامه ریزی آئین نامه خاصی را جهت تشخیص صلاحیت و رتبه بندی واحد‌های خدمات مشاوره و پیمانکاران تصویب کرده است.

برابر آئین نامه معاملات دولتی و بخش‌نامه‌های سازمان مدیریت و برنامه ریزی و همچنین برابر ماده ۱۲ قانون برگزاری مناقصات مصوب ۱۳۸۲ در ارزیابی کیفی مناقصه‌گران (پیمانکار) باید پروانه کار با گواهینامه‌های صلاحیت و در صورت لزوم رتبه آنها لحاظ شود. بنابراین صلاحیت تأثید شده پیمانکار توسط سازمان مدیریت و برنامه ریزی یکی از شرایط اساسی صحت انجام معامله است.

در واقع پیمانکار یا مقاطعه کاری می‌تواند در رشتۀ‌های اصلی اقتصادی (کشاورزی، صنعت و معدن، آب، برق و تلفن، نفت و گاز، مخابرات و ارتباطات و خدمات) طرف قرارداد دولت باشد که برابر آئین نامه‌های دولتی، صلاحیت وی برای این امر احرار شود.

در هرجایی که قانون شرایط خاصی را برای شایستگی پیمانکار در نظر گرفته باشد این شرایط در واقع حداقل ممکن است. از این رو پیمانکاری که دارای شایستگی بیشتری است، اولویت دارد.

گذشته از شرط رتبه بندی، پیمانکار دولتی نباید مشمول قانون منع مداخله کارکنان دولت

مصوب ۱۳۳۷ باشد. چنین بیمانکاری برابر قانون اساساً صالح به امضاء قرارداد با دولت نیست.

برابر ماده ۸ قانون آنسیترال دولت ها باید در قوانین داخلی خود معیارهایی اعمال کنند که بیمانکاران شایسته را از نظر ملیت از شرکت در مناقصه و مزایده محروم سازند. در قوانین ایران شرکت بیمانکاران خارجی تابع شرایط خاص بوده و ملیت در پاره ای موارد از موانع انجام معامله محسوب می شود. برای مثال برابر ماده ۹ آئین نامه اجرایی قانون مقررات صادرات و واردات ایران سال ۱۳۷۲، مصوب ۱۰/۲۲ ۱۳۷۷/۱۰ «هرگونه معامله تجاری با رژیم اشغالگر قدس ممنوع است».

## ۲-۲ اصل کتبی بودن قرارداد

برابر عمومات قانون مدنی «هر عقدی با ایجاب از یک طرف و قبول از طرف دیگر محقق می شود. اکثر عقود پیش بینی شده در قانون مدنی و همچنین قراردادهای موضوع ماده ۱۰ قانون مدنی، تابع تشریفات خاص نیست و کتبی یا شفاهی بودن عقد تأثیری در صحت ولزوم آن ندارد. وقوع عقد را می توان با یکی از ادله اثبات دعوی از قبیل اقرار، سند، شاهد، اماره و سوکنگ اثبات کرد. بنابراین کتبی بودن شرط صحت معامله نیست.

برخلاف قراردادهای مدنی، استناد و مدارک بیمان های اداری همگی تابع اصل کتبی بودن ممضی به امضاء طرفین و نیز امضاء مقامات صالحه اداری است. (۴۰ ص ۱۴۰)

وقق مواد مربوط به معاملات دولتی از جمله ماده ۳۱ آئین نامه معاملات دولتی مصوب ۱۳۴۹ کمیسیون مجلسین سابق، باید نکاتی در هر قرارداد رعایت شوند که تمام آلات بر لزوم کتبی بودن آن دارد.

همچنین ماده ۷۹ قانون محاسبات عمومی سال ۱۳۶۶ می گوید: «معاملات وزارت خانه ها، مؤسسات دولتی اعم از خرید، فروش، اجاره، استجاره و بیمانکاری و اجرت کاری و غیره (به استثناء مواردی که مشمول مقررات استخدامی می شود) باید حسب مورد از طریق مناقصه و مزایده برگزار شود».

قانون مناقصه سال ۱۳۸۲ نیز ضمن تقسیم بندی معاملات به کوچک، متوسط و بزرگ فرایندی را برای برگزاری مناقصه پیش بینی می کند که نهایتاً منجر به انجام کتبی مناقصه می شود. (ر.ک. ماده ۱۱ قانون برگزاری مناقصه)

ماده ۱۴ قانون برگزاری مناقصه اظهار می دارد:

«الف: تمامی استناد مناقصه باید به طور یکسان به همه داوطلبان تحويل شود».

بنابراین برابر منطق و مفهوم مواد قانون محاسبات عمومی، آئین نامه معاملات دولتی و قانون برگزاری مناقصه سال ۱۳۸۲، بیمانکاری دولتی باید از طریق مناقصه صورت گیرد.

۱۲ - برابر ماده ۱۸۲ قانون مدنی، عقد عبارت است از اینکه یک یا چند نفر در مقابل یک یا چند نفر دیگر تعهد بر امری نمایند.

روند برگزاری مناقصه کتبی بوده و نهایتاً نیز برابر بند ب ماده ۲۱ قانون مناقصه، با برندۀ مناقصه قرارداد کتبی منعقد خواهد شد. الفاظ و عبارات به کار رفته در این قوانین تمام‌آدلالت برکتبی بودن قراردادهای دولتی داردند. حتی معاملات جزیی و پیمانهای شفاهی نیز نهایتاً در دستگاه اجرایی به استناد کتبی تبدیل خواهد شد.

برابر بخشنامه شماره ۷۷۳۲/۱۰۸۵۴/۷۴۲ امورخ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور (برنامه و بودجه سابق) که مستندابه ماده ۲۲ قانون برنامه و بودجه و آئین نامه اجرایی آن تهیه شده است، به کلیه دستگاههای اجرایی، مهندسان مشاور و پیمانکاران تکلیف شده تاز تاریخ ابلاغ این بخشنامه برای انعقاد قرارداد با پیمانکاران و مشاوران از قراردادهای تیپ که سازمان تهیه‌می‌کند، استفاده کنند. در مواردی که مفاد قراردادهای تیپ و پیمان و شرایط عمومی آن پاسخگو نباشد، دستگاه اجرایی مکلف است تغییرات مورد نظر خود را به سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور منعکس کند تا پس از تأیید آن سازمان به مورد اجرا گذاشته شود.

همچنین برابر تصویب نامه شماره ۳۸۳۲/ت ۵۲۷۵۶، امورخ ۹/۱/۸ هیأت وزیران جمهوری اسلامی ایران، واگذاری فعالیت‌های پشتیبانی و خدماتی دستگاههای اجرایی باید در قالب قراردادهای فرم استاندارد که توسط سازمان برنامه و بودجه و با هماهنگی وزارت امور اقتصادی و دارایی تهیه شده است، صورت پذیرد.

ماده ۹ قانون نمونه پیمانکاری آنسیترال به کشورهایی که قصد دارند قانون مذبور را مبنای قانونگذاری خود قرار دهند، تأکید می‌کند: «کلیه مکاتبات، دعوتنامه‌ها، آگهی‌های مناقصه و نهایتاً قراردادها باید به صورت فرم مکتوب در یک مجموعه تهیه و نگهداری شود». این روش کمک می‌کند تا در صورت اختلاف طرفین با مراجعت به مجموعه مذبور خود به قضاوتن بنشینند. آنسیترال از این روش به عنوان self enforcing - self policing نام می‌برد و آن را روشی مؤثر در حل اختلاف می‌داند.

ناکفته نماند مکتوب بودن قراردادها به مفهوم تشریفاتی بودن آنها نخواهد بود. بلکه هر نوشته و یا سابقه‌ای که در مقام اثبات موضوع برآید، مانند استناد کامپیوتري (EDI)، از مصاديق کتبی بودن آن خواهد بود.

در تشخیص صلاحیت و رتبه بندی پیمانکاران نیز ادله ابرازی باید کتبی و مستند باشد. با تمام این تفاصیل از آنجا که در قوانین موضوعه ایران ضمانت اجرایی برای عدم استماع قراردادهای شفاهی پیش‌بینی نشده است، محاکم ایران کماکان با توجه به قانون مدنی و احکام مربوط به ادله اثبات دعوى، ابایی در رسیدگی به قراردادهای شفاهی ندارند و به ندرت با توسل به اصل عدم کتبی بودن پیمان، قرار عدم قابلیت استماع دعوى را صادر می‌کنند.

### ۳-۲ اصل آگاهی پیمان کار از مفاد استناد

اصل بر این است که پیمانکار با مطالعه کامل استناد مناقصه و مطالعه سوابق و ملاحظه

محل اجرای قرارداد و آگاهی کامل از شرایط فیزیکی و جغرافیایی آن مبادرت به شرکت در مناقصه کرده است. بنابراین برابر اصل آگاهی پیمانکار از اسناد و هزینه ها، جهل پیمانکار به مفاد اسناد مسموع نبوده و پیمانکار در زمان انعقاد قرارداد آگاهی کامل در خصوص هزینه ها، تأمین نیروی انسانی، مصالح، تجهیزات، آب و برق و غیره را داشته است.

همچنین پیمانکار از وضعیت جغرافیایی انجام کار و آب و هوا، رطوبت محل، میزان نزولات آسمانی و فصول اجرای کار در منطقه آگاهی کامل دارد. بنابراین پیمانکار نمی تواند سختی کار و تغییرات آب و هوا را دلیل بر عدم ایفاء تعهدات خود قرار دهد.

همچنین پیمانکار هزینه تأمین راههای دسترسی، توسعه معابر، تونل و تهیه راههای مواصلاتی را در نظر داشته است. بنابراین پس از انعقاد قرارداد اشتباہ در پیشنهاد قیمت، نوع کار، غبن در معامله، قابلیت استقامت ندارد و پیمانکار مکلف است کلیه هزینه های پیش بینی نشده از قبیل احداث راه فرعی، مقاوم سازی پلها و راههای مواصلاتی، هزینه تعمیر و بازسازی لوله های آب، کانال فاضلاب، کابل برق و خطوط مخابرات را که در اثر حفاری و خاکبرداری آسیب می بینند، تأمین نماید. در حقوق پیمان های عمومی فرض بر این است که پیمانکار در زمان انعقاد قرارداد مطالعات کافی و بررسی های لازم را در خصوص نوع کار و وضع منطقه به عمل آورده است. از این رو ماده ۱۶ شرایط عمومی پیمان، تأمین این گونه هزینه هارا جزء تعهدات پیمانکار قلمداد کرده است. در واقع فرض بر این بوده که پیمانکار با علم به این موارد مبادرت به امضاء قرارداد کرده است. بنابراین، این قبیل مسائل جزء امور قابل پیش بینی قلمداد می شود. استثناء بر این اصل تنها زمانی است که کارفرما در اسناد مناقصه، آگاهی و نقشه های ارائه شده به پیمانکاران تقلیبی را به کار برد و یا حقایقی را که وظیفه داشته اعلام کند، کتمان کرده باشد.

ماده ۳۱ آیین نامه معاملات دولتی می گوید: «در قرارداد باید نکات ذیل قید گردد: ..... ۶- اقرار برندۀ مناقصه به اینکه از مشخصات کالا، کار و انجام کار مورد معامله و مقتضیات محل، تحويل کالا یا انجام کار اطلاع کامل دارد.

در مقابل حوادث و رویدادهای فوق اموری نیز وجود دارد که امور غیر قابل پیش بینی خواندۀ می شود. امور غیر قابل پیش بینی به دو دسته کلی تقسیم می گردند:

#### ۱- تغییر کامل اوضاع و احوال

#### ۲- فورس ماژور

این امور از مواردی است که طرفین قرارداد به استناد آنها می توانند درخواست فسخ قرارداد را کنند.

در کنار این امور دیگری نیز مانند بحرانهای اقتصادی، رکود، تورم، نوسانات اقتصادی و نوسانات ارزی، وجود دارد که می تواند تأثیرات مهمی در اجرای قرارداد داشته باشند.

در بعضی از کشورها از جمله فرانسه، بحران اقتصادی به عنوان یک اصل مسلم و تأثیرگذار در قراردادها پذیرفته شده است. بنابراین عدم ذکر آن در قرارداد مانع از پذیرش و اعمال آن نخواهد بود. در نظام حقوقی ایران بحران اقتصادی به عنوان اصل مؤثر در بقاء و یا زوال قرارداد پذیرفته نشده است. در قراردادهای عمومی تا حدی که بحران ناشی از اقدامات دولت باشد افزایش قیمت و هزینه های عمومی، دولت مکلف به جبران خسارات ناشی از آنهاست.

از این رو در شرایط عمومی پیمان مواردی پیش بینی شده که چنان چه در روند اجرای قرارداد به دلیل ایجاد شرایط غیر قابل پیش بینی از قبیل تغییر قوانین و یا تغییر اوضاع و احوال و غیره، هزینه های انجام کار به نحوی افزایش یابد که پیمانکار مواجه با ضرر و زیان یا مشکل شود، قیمت ها بر اساس وضعیت جدید تطبیق و هماهنگ شود.

به همین صورت کاهش قیمت نیز می تواند باعث تعديل مبلغ قرارداد و استرداد مابه التفاوت توسط کارفرمایی شود. البته تعديل قیمت زمانی ممکن است که تعلق پیمانکار در افزایش قیمت نقشی نداشته باشد.

در هر صورت بحران اقتصادی و تغییر اوضاع و احوال باید گذرا باشد. چنان چه این بحران پایدار و مستمر باشد، پیمانکار و کارفرمایی توانند با توصل به فورس مائزور و قاعده تغییر اوضاع و احوال قرارداد، قرارداد مربوط را فسخ کنند.

#### ۴-۲- اصل اجرای بالمبashره قرارداد توسط پیمانکار

و اگذاری قرارداد به شخص ثالث از مسائل بحث برانگیز در حقوق قراردادهای عمومی است. در قراردادهای خصوصی هدف اصلی انجام کار است. از این رو آن چه برای کارفرمایی دارد تیجه کارست و نه اجرای آن توسط شخص پیمانکار. از این رو پیمانکاران عموماً برای تسريع در انجام کار و یا انجام بهتر و تخصصی آن، کار را به پیمانکارهای دیگر و اگذار می کنند. (ع. صص ۸۲-۸۱)

در قراردادهای خصوصی اگر اجرای شخصی مقاطعه شرط شده باشد و پیمانکار بدون اذن کارفرمای اجرای کار را به دیگری و اگذار نماید. و اگذاری اخیر باطل است.<sup>۱۴</sup>

چنانچه در قرارداد اصلی شرط مبادرت نشده باشد و پیمانکار اجرای کار را به دیگری و اگذار کند، خیار تخلف از شرط برای کارفرمایی آید و کارفرمایی تواند در صورت لزوم، خیار مزبور را اعمال کند.

در حقوق اداری، اصل بر عدم و اگذاری قراردادهای استخدمامی، این

۱۴- برابر ماده ۲۶۸ قانون مدنی انجام فعل به وسیله دیگری در صورتی که مباحثت شخص متعدد شرط شده باشد، ممکن نیست مگر با رضایت متعدد له.

اصل مطلق بوده و مستخدمی که قرارداد استخدامی با دولت منعقد کرده است، نمی‌تواند حقوق خودناشی از قرارداد را به دیگری واگذار کند. بدیهی است انتقال گیرنده از نظر دستگاه اجرایی کارمند محسوب نمی‌شود. زیرا شخصیت طرف قرارداد در این نوع از قراردادها، جزء شرط ضمنی عقد است.

در خصوص قراردادهای پیمانکاری دولتی، اصل اجرای بالماشره قرارداد است. این اصل که به قاعده طلایی قرارداد (golden rule of contract) معروف شده است، می‌گوید که پیمانکار مکلف است قرارداد را از آبتداتا انتها با شرایط ذیل اجرا کند:

- ۱- اجرای بالماشره و با اراده شخصی، ۲- با حسن نیت، ۳- بارعایت ضوابط قانونی و قرارداد، ۴- بدون قصور، ۵- بدون عیب و نقص، ۶- بدون تأخیر.

بر مبنای این قاعده، قرارداد پیمانکاری باید به گونه‌ای امضاء شود که به طور اتوماتیک با شرایط فوق اجرا شود. بر مبنای اصل اجرای بالماشره قرارداد، پیمانکار حق انتقال به غیر قرارداد را کلاً و جزئیاً بدون موافقت کارفرما، آن هم در شرایط کاملاً خاص و محدود، به غیر ندارد.

برابر ماده ۲۴ شرایط عمومی پیمان: «پیمانکار حق واگذاری پیمان را به دیگران ندارد». بندب این ماده نیر می‌گوید: «به منظور تسهیل و تسريع در اجرای قسمتی از عملیات موضوع قرارداد پیمانکار می‌تواند قراردادهایی با پیمانکاران جزء منعقد نماید مشروط به این که:

۱- رضایت کتبی کارفرما در این خصوص اخذ کند.

۲- پیمانکار جزء حق واگذاری کار را به غیر نداشته است.

۳- واگذاری کار به پیمانکار جزء موجب تأخیر پیشرفت کار نشود.

۴- پیمانکار اصلی مسؤول تمام اعمال پیمانکار جزء بوده و از مسؤولیت وی کاسته نشود.

۵- پیمانکار اصلی و پیمانکار جزء شرط نمایند در صورت بروز اختلاف، کارفرما در صورت لزوم به اختلاف رسیدگی نموده و نظر به کارفرما برای طرفین لازم الاجرا باشد».

بنابراین در حقوق ایران اصل بر اجرای بالماشره قرارداد توسط پیمانکار بوده و پیمانکار می‌تواند صرف‌آور موارد خاص و به طور محدود بخشی از کار را به پیمانکار جزء که تخصص کافی داشته باشد بر رضایت کتبی کارفرما واگذار کند.

ضمانت اجرای این اصل فسخ یک جانبه قرارداد از ناحیه کارفرما و دستگاه اجرایی است.

برابر قسمت ۱ بندب ماده ۴۶ شرایط عمومی پیمان در صورت واگذاری پیمان توسط پیمانکار به شخص ثالث، کارفرما می‌تواند پیمان را یک جانبه فسخ کند.

## ۵-۲ اصل تعهدات دو جانبه

از آنجاکه دولت عهده دار حاکمیت و حافظ منافع عمومی است، مزايا و امتیازات خاصی برای دولت در نظر گرفته شده است که اشخاص عادی از آن محروم‌ند. برای مثال در

انگلستان، برابر نظام کامن لو<sup>۱۰</sup> قوانین موضوعه نسبت به ملکه و پادشاه قابلیت اجراندارند مگر آن که در خود قوانین تصریح شده باشد. این قاعده از یک ضرب المثل قدیمی ناشی شده است که می‌گوید «پادشاه هرگز خطایمنی کند».

همچنین از آنجاکه قوانین مملکتی به نام پادشاه تصویب می‌شود و محاکم دادگستری نیز به نام شاه حکم صادر می‌کنند. بنابراین پادشاه را نمی‌توان در دادگاهی که به نام وی برپا می‌شود، محاکمه کرد. (۵، ص ۶۸۰)

همچنین در اکثر کشورهای جهان، دولتها از امتیازات حقوقی ویژه‌ای برخوردار است که اشخاص عادی از آن محروم‌نمد. برای مثال دولت می‌تواند با توصل به اصل طبقه‌بندی استناد از ارائه مستقیم پاره‌ای استناد به دادگاه خودداری کند. همچنان که برابر ماده ۱۰۵ قانون آئین دادرسی مدنی ایران مصوب ۱۳۷۸، استناد سری دولتی باید با اجازه ریاست قوه قضائیه به دادگاه ارائه شود.

بنابراین همواره اختلاف فاحشی بین جایگاه دولت و اشخاص حقیقی و حقوقی عادی در دعوا و وجود دارد. در قراردادهای پیمانکاری برابر مواد ۴۶، ۴۷ و ۴۸ شرایط عمومی پیمان به دستگاه اجرایی اختیارات وسیعی داده شد تا با استناد به آنها بتواند قرارداد پیمانکاری را فسخ و پیمانکار را خلع ید کند.

با تمام این تفاصیل برابر یک اصل کلی پذیرفته شده در حقوق پیمانکاری، کل تعهدات پیمانکار در مقابل کل تعهدات کارفرما قرار دارد. از این رو دستگاه اجرایی زمانی می‌تواند از مزایا و امتیازات قانونی خود استفاده کند که به تعهدات خود عمل کرده باشد. در واقع در این نوع قراردادها اصل تعهدات دو جانبه، موازنه ای بین پیمانکار و کارفرمای دولتی به وجود آورده است.

برایر دادتمامه شماره ۱۸/۰۲/۶۸۰ شعبه ۱۸ دیوان عالی کشور که در مقام تأثید نظریه شعبه ۵ دادگاه حقوقی یک شیراز صادر شده است:

«مقررات ماده ۴۶ شرایط عمومی پیمان در صورتی مصدق دارد که کارفرما تمام وظایفی را که به عهده دارد انجام دهد و تعلل در انجام کار حصرآ متوجه پیمانکار بوده باشد».

بنابراین با توجه به اصل تعهدات دو جانبه، عدم انجام تعهد یک طرف برای طرف دیگر نوعی حق حبس در عدم انجام تعهد به وجود می‌آورد.

### ۳- نتیجه

باتوجه به مطالبی که گفته شد قراردادهای پیمانکاری عمومی، از جمله قراردادهای خاص به شمار می‌روند که اصول و قواعد ثابتی بر آنها حاکم است.

این نوع قراردادها عموماً تابع حقوق عمومی است و قواعد حاکم بر این نوع قراردادها جنبه تکلیفی و آمره دارند. از این رو عدم رعایت تشریفات نظارتی و شکلی پیشگیری شده در قوانین عمومی از قبیل قانون محاسبات عمومی، آئین نامه معاملات دولتی، قانون برگزاری مناقصات و آئین نامه ها و بخشنامه های دولتی، موجبات بطلان و در پاره ای از موارد، عدم نفوذ آنها را فراهم می آورد. علی هذا از آنجاکه قراردادهای مزبور ارتباط مستقیمی با منافع عمومی و مصالح اقتصادی کشور دارند، جا دارد قوانین و مقررات جامع و ویژه ای برای تشکیل آنها تدوین شود.

### منابع

- (۱) طباطبایی مؤتمنی، منوچهر، حقوق اداری، دانشگاه تهران؛ همچنین ر.ک. محمد امامی و کورش استوار سنگری، اصول حاکم بر نظم و انعقاد قراردادهای دولتی، مجله کانون وکلا دوره جدید، شماره ۱۱، بهار و تابستان ۱۳۷۶، صص ۱۶۷-۱۶۶.
- (۲) کیایی، زین العابدین، معاملات دولتی، مجله حقوق مردم، شماره ۱۰-۱۱، سال ۱۳۴۷.
- 3) Sue Arrowsmith, "Public Procurement: An Appraisal of UNCITRAL Model Law As A Global Standard", International and Comparative Law Quarterly, Vol. 53, Jan. 2004.
- (۴) انصاری، دکتر ولی الله، کلیات حقوق قراردادهای اداری، نشر حقوقدان، سال ۱۳۸۰.
- (۵) خرسنده، دکتر محمد علی، واگذاری کار و موضوع قرارداد به دیگری در اجره اشخاص و مقاطعه کاری، فصلنامه رهنمون، سال اول، ۱۳۸۲، ش. ۲.
- 6) M.P.Jain , Principles of Administrative Law, Wadhwa, 1998.