

سیاستهای توسعه جغرافیائی جمیعت (باتکیه بر مسئله مهاجرتهای روستائی)

مقدمه

با مروری بر جمیعت شهری دنیا، در می‌یابیم که در سال ۱۹۰۰، آغاز قرن بیستم، تنها ۴۱ درصد جمیعت دنیا ساکن شهرها بوده‌اند. براساس پیش‌بینیهای انجام شده، این رقم در سال ۲۰۰۰ نزدیک به ۵۰ درصد خواهد شد.

بعضی از شهرها، در آخر قرن حاضر، جمعیتی بین ۲۰ تا ۳۰ میلیون خواهند داشت. در حال حاضر حدود ۳۰ درصد از شهرونشینان جهان سوم، در حلب آبادها و حاشیه‌های شهری به سرمهی پرند اما البته در ارتباط با اراضی نیازهای انسانی، نقاط حاشیه‌ای این شهرها، دارای اسکانات پیشتری نسبت به روستاهای هستند. در این کشورها، شهرهای بزرگ معمولاً غالب صنایع جدید، مؤسسات تجاری، خدمات و ادارات را به خود اختصاص داده و قسمت اعظم سرمایه‌های عمومی را جذب کرده‌اند. در پیشای از این کشورها، دولتهای استعماری، تنها یک یا دو شهر بزرگ را به عنوان مرکز اداری و یا صادراتی خود توسعه داده و بنابراین، در موقع استقلال تنها این مرکزداری زیربنای لازم برای مؤسسات جدید بوده‌اند، از طرف دیگر، بی تفاوتی در برای روستاهای تدارک و تهیه مواد غذایی برای این شهرها را که ممکن به روستاهای هستند، دچار مشکلی بزرگ کرده است و در این میان، مهاجرتهای وسیع و مداوم روستاییان به شهرها. به صورت بزرگترین جریان مهاجرتی تاریخ در آمده است. با وجود این، نسبت جمیعت روستایی جهان سوم که در حال حاضر به سوی شهرهای این کشورها به حرکت در آمده است، بالاتر از نسبت جمیعتی نیست که درگذشته در تعداد زیادی از کشورهای توسعه یافته وجود داشته است براساس تخمینی که صورت گرفته است، در کشورهای جهان سوم از سال ۱۹۶۰، تقریباً ۷ نفر از هزار نفر هر ساله روستاهای خود را به سوی شهرها ترکیم کنند، ولی جمیعت جهان سوم آنچنان زیاد است که این رقم ۲۴ میلیون نفر را در سال تشکیل میدهد! این نوع مهاجرتها

۱) طبق آمار منتشره توسط بولتن ماهانه جمیعتی موسسه ملی مطالعات جمیعتی پاریس

عمدتاً به دلیل گریز از فقر و سکنیت روستایی صورت می‌گیرد. فقدان زمین، امیدبه دست آوردن کار و رؤیای یک زندگی بهتر، روستایی را به سوی شهر می‌کشاند. از طرف دیگر، در روستاهای این کشورها، در آمد در سطحی بسیار پایینتر از حداقل در آمد شهری است.

در این کشورها، بیش از ۸۰ میلیون خانواده روستایی، کمتر از ۲ هکتار زمین دارند، ۳ میلیون از هفقاتانی که اجاره‌دار زمین خود هستند، بازهم وضع نامناسب‌تری داشته، و تعداد افراد بدون زمین، خصوصاً در شبه قاره هند، در حال افزایش است.

تقریباً در همه جا نظایهای استفاده از زمین در مناطق روستایی موجبات استمار و فلاکت روستاییان را فراهم آورده و روستاییان فقیر را تشویق به مهاجرت به طرف شهرها کرده است.

البته به دلیل آنکه بسیاری از مهاجرین روستایی جوان هستند، این مهاجرتها سبب افزایش بازهم بیشتر میزان رشد طبیعی جمعیت شهرها می‌شود. به عنوان مثال، در مکزیکو حدود ۳ درصد ساکنین شهر، کمتر از ۱ سال دارند و این خود عاملی است که افزایش بیشتر جمعیت را در سالهای آتی جدا از سسئله مهاجرت موجب خواهد شد.

اثرات و عواقب اتفاقاً جمعیت شهری هنور به طور کامل درک نشده است. در خلال سومین ربع قرن بیستم، جمعیت شهری به ۵۰ میلیون افزایش یافته که تنها درصد بسیار کمی از نیازهای این جمعیت عظیم را می‌توان تأمین کرد.

در طول آخرین ربع قرن بیستم، ۱۱۵۲ میلیارد تازه وارد به جمعیت مراکز شهری که خود از جمعیت لبریز است، اضافه خواهد شد. جمعیت مناطق روستایی کشورهای توسعه یافته نیز بدون شک تا آخر قرن به افزایش خود ادامه داده ولی، ۷ درصد جمعیت اضافی دنیا در شهرها متصرف خواهد شد. نتیجه آنکه این افزایش جمعیت بر تعداد شهرهای بزرگ خواهد افزود.

گسترش شهرها مسکن است به عنوان جریانی از توسعه، لازم و مثبت محسوب شود ولی مطالعاتی که توسط دفتر بین‌المللی کار انجام گرفته است، این حقیقت را کاملاً آشکار می‌سازد که زمانی که جمعیت شهرها از حد میلیون می‌گذرد گرایشی به کاهش توان اقتصادی به وجود می‌آید و این در حالی است که متأسفانه غالباً در شهرهای بزرگ جمعیت سریعاً افزایش می‌یابد.

در اواسط قرن بیستم تنها ۴ مراکز تجمع با بیش از پنج میلیون جمعیت وجود داشته است: نیویورک، لندن، پاریس، توکیو، شانگهای و مجتمع صنعتی راین- روهر در آلمان. در سال ۲۰۰۰ تعداد ۴ مورد از مراکز تجمع ۵ میلیون به بالا خواهیم داشت که ۲ مورد آن

در کشورهای جهان سوم قرار دارند، اینها شهرهای غول پیکر جهان سوم‌اند که جمعیتشان به سرعت افزایش می‌یابد، اسا شهرهای ۴ میلیونی و بیشتر که تنها ۱۲ درصد جمعیت کشورهای جهان سوم را در سال ۱۹۷۰ تشکیل می‌داد، در سال ۲۰۲۵ شامل ۲۸ درصد جمعیت این کشورها خواهد شد.

بدین ترتیب، جمعیت شهری کشورهای در حال توسعه، ۶ درصد در سال یعنی تقریباً دو برابر سریعتر از مجموع جمعیت افزایش می‌یابد.

جمعیت بعضی از شهرهای بزرگ سه یا چهار برابر سریعتر افزایش می‌یابد، به عنوان مثال، جمعیت لاغوس^۱ در طول سالهای ۱۹۷۰-۱۹۹۰ ده درصد افزایش داشته است و جمعیت شهرهای جاکارتا، سکریکو، خارطوم و سائوپولو^۲ از سال ۱۹۵۰ به این طرف چهارابر شده است، پیش‌بینیهای سازمان ملل متعدد برای بعضی از شهرهای بزرگ حیرت‌انگیز و شاید تاحدی دور از واقعیت باشد. به عنوان مثال، جمعیت بمبئی از ۳ میلیون نفر در سال ۱۹۵۰ به ۶ میلیون نفر خواهد رسید، در همین مقطع، جمعیت سائوپولویه ۴ میلیون و جمعیت سکریکو به ۲۶ میلیون نفر بالغ خواهد شد (جمعیت این شهر در حال حاضر ۴ میلیون است که نیمی از آن در حاشیه‌های وسیع شهری زندگی می‌کنند و ۱۵ درصد نیز در حلبي‌آبادها ساکن‌اند).

بدون شک در طول قرن آتی نیز چنانچه فاجعه‌ای رخ ندهد یا حرکت وارونه‌ای صورت نگیرد، گسترش مراکز شهری کماکان ادامه خواهد داشت.

در آمریکای لاتین گسترش سریع شهرها اند که کاهش یافته است به طوری که رشد آنها از ۰ درصد در سالهای ۱۹۵۰ به ۳ یا ۴ درصد رسیده است ولی حتی با این رشد نیز جمعیت در طول ۱۷ تا ۲۲ سال دو برابر می‌شود.

بعضی از شهرها مثل سکریکو و سائوپولو هر ساله باقیتی هر کدام نیم میلیون جمعیت اضافی را در خود جای دهنده.

در افریقا جنوب صحرا که ۷۵ درصد افراد هنوز در روستاهای بسیار فقری به سرمهی برند و جمعیت نیز به سرعت افزایش می‌یابد، گسترش شهرها بسیار سریع صورت گرفته و مهاجرت نفوس بسیار مهمنی را در این گسترش بازی می‌کند. به عنوان مثال، در نیجریه و در تانزانیا ۶-۷ درصد افزایش جمعیت شهری ناشی از سهاجرتهای روستایی است.

مطالعاتی که در سودان انجام گرفته است نشان می‌دهد که بیش از ۰-۳ درصد کل ساکنین شهرها، مهاجرین نسل اول هستند. مشکل سکن یکی از مشکلات اساسی است، «در آدیس آبابا» ۰-۹ درصد افراد در مجتمع‌هایی زندگی می‌کنند که زین آنها را بدون هیچ

ضابطه‌ای تصرف کرده و به میل خود ساخته‌اند. در کشورهای آسیای جنوبی نیز همانند کشورهای افریقای جنوب صحراء، حدود ۰.۲ درصد جمعیت در مناطق روتایی زندگی می‌کنند ولی جمعیت شهری این منطقه پر جمعیت است، از ۰.۵ میلیون متجاوز بوده و بازدیدی در حدود ۴ درصد به افزایش خود ادامه می‌دهد.

در آسیای شرقی، اختلاف کامل مشهودی بین چین که افزایش جمعیتش شهریش از ۰.۱ درصد در سال ۱۹۷۰ به ۰.۲۷ درصد در سال ۲۰۰۰ محاسبه شده است، و سایر کشورهای این منطقه که ۰.۸ درصد جمعیت آنها در آغاز قرن ۲۱ در شهرها ساکن خواهند بود، وجود دارد. در کشورهای عربی، قسمت اعظمی از جمعیت در پایتختها متمرکز شده است. در خلیج فارس پیش از نیمی از جمعیت امیرنشینان در شهرها منمرکز است و به دلیل وجود نفت، شهرهای متعددی به سرعت رشد کرده‌اند، ولی حتی در کشورهایی نیز که غنی هستند، خدمات اساسی مثل آب و برق دچار نارسایی‌های عظیمی است. در شهرهای دیگری مثل قاهره یا دمشق خدمات عمومی جوابگوی افزایش تقاضاهای مهاجرین روتایی بوده وجود محله‌های قبر، حاشیه نشینان و کپرنشینان حاکی از مشکلات و تضاد عظیم بین طبقات شهری است.

مطالعه‌ای که اخیراً روی ۱۷ شهر آسیایی کشورهای جهان سوم انجام گرفته است، نشان می‌دهد که وضعیت مسکن و شرایط زندگی برای صدھا هزار نفر از ساکنین این شهرها، به جای بهبود - یافتن روبروی خرابتر شدن می‌رود. این وضع خصوصاً ناشی از این حقیقت است که حتی مسکن ارزان قیمت نیز که از جانب شهروداریها برای خانواده‌های بی‌بضاعت ایجاد می‌شود که برای آنها بازهم گران است، تنها پاسخگوی ده درصد از تقاضاهاست. نتیجه آنکه افراد بی‌خانمان به حلی آبادها و کپرنشینی روی می‌آورند. به عنوان مثال، در کراچی ۰.۲ میلیون از ۰.۵ میلیون ساکنین شهر در مسکنی که از خدمات اساسی محروم‌اند به سر می‌برند. در بعضی از شهرها، برنامه ریزان حتی از میزان صحیح افزایش جمعیت و سطح خدمات بورد نیاز اطلاعی ندارند و تنها در مناطقی که مطالعاتی انجام گرفته است می‌توان به اطلاعاتی دست یافت.

مطالعه‌ای که اخیراً در مورد ۴ شهر نیجریایی انجام گرفته است نشان می‌دهد که پیش از نیمی از خانواده‌ها در یک اطاق که غالباً فاقد آب جاری است زندگی می‌کنند. سرشماری یهایی که در پاکستان، کره جنوبی، هند و سریلانکا به عمل آمده است، همگی گویای این واقعیت است که در مناطق شهری به طور متوسط هر اطاق به سه نفر اختصاص دارد. در شهرهای هند در ارتباط با نیمی از ساکنان، برای هر ۴ نفر یک اطاق وجود دارد و در اندونزی، نیمی از مسکن که بسیاری از آنها تها دارای یک اطاق هستند، یا ۳ خانواده را در خود جای می‌دهند. در بعضی از محلات بمبئی، کلکته، لیما، بوگوتا، مالکین مسکن محلات قبر و

استیجاری، به صورت نوبتی^۱ جا برای خواهیدن اجاره می‌دهند.

اقدامات دولتها

دولتها درگذشته غالباً به این اسرگرایی داشته‌اند که این گونه حلبی‌آبادها و حاشیه‌های شهری را به عنوان مساکن غیر قانونی تلقی کرده و آنها را از بین پرنده. این مجتمعها فاقد امکاناتی چون آب آشاییدنی، حمل و نقل عمومی، برق، خدمات اساسی و بهداشتی، سیستم آگو و جمع‌آوری زباله‌اند. ولی اخیراً بعضی دولتها سعی برای دارند که برای ساختن مسکن، زیستهایی در اختیار خانواده‌های بی‌بضاعت قرار دهند. اقدام دیگر آن است که حق مالکیت جایی را که اشغال کرده‌اند به آنها تفویض کنند و برای مرمت و نوسازی مسکن آنها کمک لازم در اختیارشان گذاشته شود همچنین برای استقرار خدمات بهداشتی و آموزشی آنها اقدام شود. در بعضی از شهرها، این اقدامات تاحدوی به نتیجه رسیده است. مثل سیولین توسعه شهری کلکته موفق شده‌اند که ... مجتمع حاشیه‌نشینان شهری را که در آنها حدود ... درصد جمیعت شهر ساکن‌اند، بازسازی کنند. ولی در مجموع، در ارتباط با این گونه خانواده‌های بی‌بضاعت هنوز سه مشکل اساسی وجود دارد:

اول. فقر مفرط تعداد بسیار زیادی از خانواده‌ها که حتی امکان ساختن خانه‌ای برای سکونت را ندارند، این دسته قبل از هرچیز نیازمند داشتن شغل و درآمد هستند.

دوم. مشکل کنترل بازار زمین، که در این کشورها به صورت مستله حادی در آمده است

سوم. مشکل افزایش جمیعت، به دلیل رشد طبیعی فزاینده و مهاجرت در حال گسترش روستا به شهر.

براساس نظر جامعه شناسانی که این مشکلات را مورد مطالعه قرار داده‌اند^۲، اگر دولتها در صدد مقابله با این مشکلات اساسی برآیند، هیچ برنامه‌ای در ارتباط با مسکن، هرچند هم مهم و قابل توجه باشد، موفق نخواهد بود. محققین دیگر این سوال را مطرح می‌کنند که آیا فشارهایی که بر منابع اساسی چون انرژی و مواد غذایی وارد می‌آید، به مناطق شهری چنین کشورهایی این امکان را می‌دهد که این چنین وسیع به حیات و گسترش خود ادامه دهند؟

سیاستهای جمیعتی، گذشته از آنکه تحت تأثیر تصمیم‌گیریهای تحت حاکمه است، تحت تأثیر عوامل دیگری از جمله نظامهای خانوادگی، اقتصادی، سیاسی و مذهبی نیز قرار می‌گیرد.

هریک از این نظامها می‌تواند فضای خاصی را در رابطه با عمل خود و هماهنگی با عوامل دیگر ایجاد کند. مثل فضای سیاسی ممکن است در تضاد با محیط خانوادگی قرار گیرد.

عمل قدرت سیاسی بر محیط ممکن است بسیار متفاوت باشد. مثل ممکن است در ارتباط با ایجاد شبکه راههای زمینی، راه آهن و هوایی، بخشهايی از کشور منتفع شوند و بعضی از

مناطق محروم بمانند. به عنوان مثال، وجود شبکه متمرکز در پایتخت یک کشور، مرتبط با سیاستهای مرکز آن کشور است و چنین سیاستی ممکن است از پایتخت غولی ساخته و در مقابل، موجب ویرانی سایر مناطق کشور شود.

مسئله مهم در اینجا، مسئله توزیع متعادل جمعیت در سرزمین معینی است و در این مورد سوالی که مطرح می‌شود این است که چه نوعی از توزیع متعادل را می‌توان مرعی داشت تا مشکلات کمتری گریانگیر نظایهای موجود (اقتصادی، سیاسی، مذهبی و خانوادگی) جامد شود؟ به آسانی می‌توان درک کرد که مهاجرتهایی که مقبول نظام سیاسی است، ممکن است در سایر نظایهای، عکس العملهایی را موجب شود. در ارتباط با انتخاب نوعی توزیع متعادل البته نظام سیاسی عامل بسیار مهمی است ولی خود آن تحت تأثیر نظایهای دیگر نیز قرار می‌گیرد که نظام اقتصادی در این میان از اهمیت بیشتری برخوردار است.

تحقیقی که توسط سازمان ملل در این زمینه انجام گرفته است نشان می‌دهد که تنها تعداد محدودی از کشورها (۹ درصد)، توزیع جغرافیایی موجود خود را قابل قبول دانسته‌اند و این تعداد شامل کشورهایی است که جمعیت فراوانی ندارند. در میان این تعداد (۳ کشور)، کشور بسیار کوچک قراردارند (واتیکان، مالت، سان مارینو، لیختنشتین، لوگزابورگ و موناکو) که اساساً طرح چنین مسئله‌ای برایشان بی معنی است. در مجموع ۰ درصد کشورهای مورد مطالعه، توزیع جغرافیایی خود را به کلی غیرقابل قبول تشخیص داده و تنها ۹ درصد آن را مناسب دانسته‌اند.^۱

پیش از ۳۷ درصد نیز نه به طور کامل بلکه بصورت جزئی، از توزیع جغرافیایی جمعیت خود رضایت داشته‌اند. جدول ذیل نتیجه پژوهشی است که در این زمینه انجام گرفته است.^۲ در میان کشورهای نادری که از توزیع جمعیت خود راضی بوده‌اند، کشور سوئد قابل ذکر است. این کشور در طول سالهای ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ دارای مهاجرتهای روتاین وسیعی بوده است و دولت نیز پیوسته سعی در این داشته که آن را محدود کند. به همین دلیل، در سال ۱۹۵۱ کنفرانسیون سندیکاهای سوئد پیشنهاد کرد تمام کارگرانی که دارای مشاغل مشابهی هستند از حقوق واحدی برخوردار شوند (بدون توجه به منطقه و بخشی که در آن به کار مشغول‌اند). ضمناً در طی سالهای مذکور اقداماتی نیز در جهت استقرار یا جایجایی صنایع و ایجاد مشاغل در بعضی مناطق صورت پذیرفت.

نتیجه آنکه در ابتدای سالهای ۱۹۷۰ برای اولین بار مهاجرت به سوی استکهلم و

۱ - J. S. SINGH. Ed, world population policies, United Nations Ed .

Prdeger. 1979 p. 153.

۲) نقل از: سیاستهای جمعیتی دنیا، ص ۱۵۳

نظر دولتها در مورد توزیع جغرافیائی جمعیت در سال ۱۹۷۵

درجه رضایت					مناطق عمده دنیا
جمع	به کلی غیر قابل قبول	تاریخی غیر قابل قبول	قابل قبول	قابل قبول	
۴۸	۳۶	۱۲	—	—	افریقا
۲۷	۲۲	۴	۱	۱	امریکای لاتین
۳۹	۳	۲۳	۱۳	۱۳	اروپا و امریکای شمالی
۱۲	۱	۸	۳	۳	خاورمیانه
۳۰	۱۶	۱۲	۲	۲	آسیای شرقی و اقیانوس کبیر
۴۲	۷	۲۲	۱۳	۱۳	کشورهای پیشرفته
۱۱۴	۷۱	۳۷	۶	۶	کشورهای در حال توسعه
۱۰۶	۷۸	۰۹	۱۹	۱۹	جمع

گتبرگ^۱ متوقف شد و بهادرت بهسوی مالمو^۲ نیز بهشدت کاهش یافت. بنابراین، دلیل رضایت این کشور در تحقیق سازمان ملل کاملاً روشن است و می‌توان درک کرد، که چرا در زمان تحقیق، دیگر مشکل توزیع جغرافیائی جمعیت برای سوئد مطرح نبوده است. در این کشورهای اروپا کشورهایی هستند که مهاجرت خالص مناطق مختلف آن چنان کاهش یافته بود که غالب برنامه ریزان و مستولین تصویر می‌کردند که مهاجرتها به کل متوقف شده است، اما در حقیقت جریان مهاجر فرستی و مهاجر پذیری همچنان ادامه داشت.

مورد فوق که به اختصار از آن گذشتیم، نسبی بودن مفهوم توزیع منعادل را به مادا پادآور می‌شود. البته حفظ حد اپتیمم نیز برای دولت کار بسیار مشکلی است. از طرف دیگر، هدف بعضی از سیاستها روشن است ولی توزیع جمعیت متناسب برای یک کشور کارآسانی نیست اگر در مورد سوئد، هدف آن بوده است که به منظور جلوگیری از جابجاییهای غیر ضروری کارگران

در مناطق مورد سکونت آنها کار ایجاد شود، رسیدن به میزان مهاجرت خالص صفر است در هریک از مناطق به معنای دست یافتن به توزیع جمعیت اپتیمیم نیست.

نمکترین سئله، مشخص کردن هدفهایی است که بایستی به آنها نایل شویم، زیرا چنین اهدافی در بطن هر نظام سیاسی مستور است و بنابراین، ماهیت آنها از نظامی به نظام دیگر تقاضوت می‌یابد. اما برای رسیدن به این اهداف، با وضعیت‌های روبرو هستیم که با آن هدفها مطابقت ندارند و لذا ناگزیر بایستی تغییراتی نیز در توزیع متعادل مورد نظر خود ایجاد کنیم و در حالتی که این تغییرات شامل اشکال محدودی شود، می‌توان آنها را جدا از هدفهای مورد نظر نظام سیاسی بررسی کرد.

مرحله بعدی، مشخص کردن اقدامات معینی است که در هر استان بایستی انجام گیرد و بالاخره مرحله آخر، تشخیص کنایت این اقدامات در جهت هدفهای انتخاب شده است. برای آنکه تمامی مسائل و مشکلاتی را که در راه رسیدن به نتیجه مطلوب وجود دارد نشان دهیم، لازم است مثالهایی در ارتباط با سیاستهایی که در تعدادی از کشورها اعمال شده است ارائه دهیم:

حکومتها قبلاً از جنگ تنها مشکلات خاص بعضی از مناطق را مورد توجه قرار می‌دادند. مثلاً در انگلستان کیسیونهایی به نظر همانگی برنامه صنعتی کردن مناطق عقب افتاده ایجاد شد. در این رابطه، موضوع تقاضوت در ویژگیهای جغرافیایی مناطق، مورد توجه خاص قرار گرفت.

در فرانسه در سال ۱۹۵۰، وزیر نوسازی و شهرسازی، طرح «آمایش سرزمین» را رائمه داد. هدفهای اساسی این طرح، تحقیق در چهارچوب جغرافیایی فرانسه به منظور حصول بهترین توزیع انسانی در ارتباط با بهره‌برداری از منابع طبیعی و فعالیتهای اقتصادی بود. علی‌رغم وسیع بودن این عنوان، توجه به بهترین شرایط سکونت، کار، تسهیلات مربوط به فراغت و فرهنگ در صدر هدفهای این سیاست قرار داشت. البته در طرح صحبت از جابجایی صنایع موجود نبود، ولی کوشش برآن بود که صنایع جدید یا در حال گسترش را به سوی مناطق عقب مانده سوق داده و با ایجاد دانشگاهها و مدارس عالی در شهرستانها، عدم تمرکز فرهنگی را نیز امکان پذیر کنند.

به طور کلی، می‌توان گفت که پس از مشخص شدن هدفهای مورد نظر، دولت می‌تواند اقدامات مختلفی را به منظور کمک به ایجاد صنایع در مناطق بسیار عقب مانده عملی سازد. اقدامات دولت در ارتباط با جایه‌جایی جمعیتها می‌تواند معطوف به ساختهای زیر باشد:

الف- مناطقی که بسیار پر جمعیت تلقی می‌شوند.

بـد مناطقی کـه کـم جـمـعـیـت تـلـقـی مـیـشـونـد.

جـ منـاطـقـی کـه دـارـای سـاخـث جـمـعـیـت نـامـنـاسـب هـسـتـند.

دـ منـاطـقـی کـه اـزـگـذـشتـه، بـهـاـجـرـت بـهـسوـیـ آـنـها جـرـیـان دـاشـتـه و اـحـتمـالـاـ اـینـ جـرـیـان بـهـ تـدـرـیـج بـهـ تـوـعـیـ عـدـم تـعـادـل نـامـنـاسـب مـنـجـر خـواـهـد شـد.

الفـ منـاطـقـی کـه اـزـ نـظـرـ دـولـت بـسـیـار بـهـ جـمـعـیـت تـلـقـی مـیـشـونـد.

چـنـین وـضـعـیـتـی مـمـكـنـ است بـهـ دـلـیـل اـهـدـاف سـیـاسـتـهـایـی کـه تـعـقـیـب مـیـشـود و بـرـاسـاس دـلـایـل اـفـزـایـش جـمـعـیـت بـهـ اـشـکـالـ گـوـنـاـگـونـی ظـاهـرـ شـود. مـثـالـ اـینـ وـضـعـیـتـی، مـعـلـهـای اـزـ شـهـرـاـست کـه بـهـ دـوـنـ بـرـنـامـهـ رـیـزـی قـبـلـی، جـمـعـیـت آـنـ اـفـزـایـش يـافـتـه و درـتـیـجـه، مـنـطـقـهـای باـ تـراـکـم بالـا بـاـ شبـکـهـای اـزـ خـیـابـانـهـا و كـوـچـهـهـای بـیـچـ درـ بـیـچـ بـیـ نـظـم رـا بـهـ جـوـود آـورـدـه است. درـ چـنـینـ موـارـدـی غالـبـاـ دـوـلـتـ درـ صـدـدـ اـزـ بـنـیـنـ یـاـ کـاـهـشـ اـینـ فـشـرـدـگـیـ جـمـعـیـتـیـ است و بـدـینـ مـنـظـورـ، بـسـرـایـ جـایـگـزـینـیـ خـیـابـانـهـایـ مـنـقـاطـعـ بـهـ جـایـ کـوـچـهـهـایـ درـهـمـ و بـرـهـمـ کـوـشـشـ مـیـ کـنـدـ. مـوـرـدـ دـیـگـرـچـنـینـ وضعـیـتـیـ، شـهـرـ یـاـ مـنـطـقـهـایـ اـسـتـ کـهـ دـچـارـتـغـیـرـاتـ اـقـتصـادـیـ یـاـ سـیـاسـیـ مـهـمـیـ شـودـ. مـثـلـ شـهـرـهـایـ شمالـ فـرـانـسـهـ کـهـ درـ حـالـ حـاضـرـ، بـاـ مـشـکـلـاتـ بـهـمـیـ کـهـ تـبـیـعـةـ کـاـهـشـ رـونـقـ مـعـادـنـ ذـغالـ سنـگـ استـ روـبـوـشـهـاـنـدـ.

برـایـ چـنـینـ مشـکـلـیـ، بـهـ نـظـرـ کـارـشـناـسـانـ مـرـبـوـطـ، یـاـ پـایـدـ درـ آـنـ مـنـطـقـهـ، صـنـایـعـ جـدـیدـیـ اـیـجادـ کـرـدـکـهـ نـگـهـدارـیـ تمامـ جـمـعـیـتـ اـیـسـکـانـ پـذـیرـشـوـدـ و~ یـا~ بـایـسـتـیـ جـمـعـیـتـیـکـارـ رـا~ بـهـ مـهـاـجـرـت~ بـهـسوـیـ مـنـاطـقـ آـبـادـتـرـ تـشـوـقـ کـرـدـ. بـهـ معـنـایـ دـیـگـرـ، وـقـتـیـ شـهـرـیـ درـ گـذـشتـهـ مـهـاـجـرـینـ جـوـانـیـ رـا~ بـهـ خـودـ جـذـبـ کـرـدـهـ اـسـتـ، بـهـ دـلـیـلـ اـفـزـایـشـ مـیـزـانـ وـلـادـتـ با~ تـوـدهـ عـظـیـمـیـ اـزـ مـسـقـاتـخـیـانـ جـدـیدـکـارـ روـبـوـ جـمـعـیـتـ جـوـانـ گـسـترـشـ یـافـتـهـانـدـ، مـشـاـهـدـهـ مـیـشـودـ و~ در~ چـنـینـ حـالـیـ مـسـئـلـهـ اـیـجادـ شـغلـ بـرـایـ نـسلـ آـیـنـدـ بـهـ صـورـتـ مـعـضـلـیـ درـ مـیـ آـیـدـ.

مـنـاطـقـ روـسـتـایـ نـیـزـ مـمـكـنـ استـ دـچـارـ چـنـینـ وـضـعـیـتـیـ شـوـنـدـ وـبـنـاـرـایـنـ درـ اـینـ مـوـرـدـ نـیـزـ بـایـسـتـیـ بـرـایـ مـهـاـجـرـتـ اـضـافـهـ جـمـعـیـتـ، رـاهـ حـلـیـ اـنـدـیـشـیدـ. زـمانـیـ کـهـ کـوـدـکـانـ بـهـ سـکـنـ کـارـ بـرـسـنـدـ، یـاـ بـایـسـتـیـ بـهـسوـیـ زـمـینـهـایـ بـهـرـهـ بـرـدـارـیـ نـشـدـهـ رـهـسـپـارـشـوـنـدـ و~ یـا~ تـوـسـعـ مـنـاطـقـ شـهـرـیـ کـهـ نـیـروـیـ کـارـ کـمـتـرـیـ دـارـنـدـ جـذـبـ شـونـدـ.

پـیـشـرـفتـ تـکـنـوـلـوـژـیـ دـرـ کـشاـورـزـیـ نـیـزـ مـیـ توـانـدـ مـوـجـبـ مـهـاـجـرـتـ روـسـتـایـانـ بـهـ شـهـرـهـاـشـوـدـ و~ اـینـ پـدـیدـهـاـیـ رـایـعـ درـ کـشـورـهـاـیـ درـ حـالـ توـسـعـهـ اـسـتـ.

دـ تـمـامـ حـالـاتـ فـوـقـ، سـیـاسـتـهـایـ جـمـعـیـتـیـ بـرـایـنـ قـرـارـمـیـ گـیرـدـکـهـ یـاـ بـایـسـتـیـ جـمـعـیـتـ اـضـافـیـ رـا~ بـهـسوـیـ مـنـاطـقـیـ فـرـسـتـادـکـهـ بـتوـانـدـ بـذـیرـایـ آـنـهاـ شـودـ و~ یـا~ بـرـعـکـسـ بـاـیـدـ شـرـایـطـ زـنـدـگـیـ رـا~ دـر~ رـعـلـی~

که اضافه جمعیت دارد تغییر داد، همچنین در مورد مناطق پرجمعیت مهاجر پذیر شهری، بایستی مهاجرت بهسوی این مناطق را کاهش داد.

ب-مناطق روستایی کم جمعیت

یکی از عوایق کم جمعیت شدن روستاهای آن است که استقرار مؤسسات عمومی از قبل خدمات پژوهشی، مدارس ابتدایی، مؤسسات اجتماعی از لحاظ سرمایه‌گذاری و به کارگرفتن پرسنل دیگر مقرن به صرفه نخواهد بود.

راه حل‌هایی را که در این مورد وجود دارد می‌توان به شرح زیر عنوان کرد:

— اقداماتی به منظور ایجاد صنایع یا فعالیتهای بخش سوم

— انتقال تماشی خدمات موجود در چندین روستای نزدیک، به یک روستای مرکزی

که البته چنین اقدامی با خطر ازین رفتن دیگر روستاهای اطراف که قادر خدمات هستند، نیز رویرو خواهد بود.

مورد دیگر مناطقی هستند که هنوز جمعیتی جذب آنچنانشده است ولی دولت سعی در گسیل جمعیت بهسوی آنها دارد. به عنوان مثال، سپری در شوروی را می‌توان ذکر کرد که دارای منابع طبیعی بسیار باهمیتی از قبلی ذغال، نفت، گاز طبیعی، چنگل و معادن است. به منظور جذب جمعیت، خصوصاً جمعیت جوان به چنین منطقه‌ای، تصمیماتی چند بشرح زیر اتخاذ شده است:

— معافیت مالیات در مورد حقوقهای کم

— ایجاد تجهیزات لازم در شهرهای نوبنیاد.

— احداث شهرهای جدید. در این شهرها، ایجاد زیربنای لازم نظیر جاده، وسائل حمل

و نقل، مدرسه، ادارات وغیره... از جمله شرایط اولیه توسعه محسوب می‌شوند.

(احداث راه آهن و مجتمعهای صنعتی به تدریج موجب شد که این منطقه از انزوای

بعض خارج شود).

ج-مناطقی که دارای ساخت جمعیتی نامناسب هستند.

اینکه یک منطقه به تعداد مناسب جمعیت داشته باشد، کافی تیست بلکه، این جمعیت بایستی از ساخت سنی، آموزشی، شغلی و اجتماعی مناسب با ساخت اقتصادی آن منطقه نیز برخوردار باشد. عدم تناسب جمعیت با عوامل مختلف فوق، مستلزم اتخاذ اقدامات سیاسی و تصمیمات دقیقی است.

در وهله نخست، ساخت سنی و جنسی یک جمعیت نتایج مهمی در تحول آن جمعیت دارد. به عنوان مثال، پیری جمعیت روستایی در کشورهای توسعه یافته موجب عدم تعادل در

جمعیت فعال جامعه می‌شود. بدین معنی که کمبود جوانان موجب کاهش میزان ولادت شده که این نیز به‌نوبه خود سبب شدت یا افزایش پیری جمعیت خواهد شد. علاوه براین، عامل دیگری که بازهم در افزایش پیری جمعیت روستایی در این کشورها مؤثر است، تداوم اداره‌بهره برداریهای کشاورزی توسط سالمندان است که این امر خود به عدم تشویق جوانان به‌ماندن و بنابراین گرایش آنها به‌مهاجرت به‌طرف شهرها منجر می‌شود. بنابراین، بایستی اقداماتی به منظور حفظ ساخت سنی و جنسی مناسب برای ادامه حیات چنین روستاهایی به عمل آید. بدین ظرف می‌توان با استقرار صنایع و یا گسترش بخش خدمات در این مناطق دست یازید تاموجبات جذب بیش از پیش نیروی کار جوان به روستا فراهم شود، ضمن آنکه بخش کوچکی از آن نیز ممکن است در موقع مورد نیاز در کشاورزی به کارگرخانه شود. در موقع تأسیس شهرهای جدید، دولتها بایستی سعی در استقرار جمعیت با ساخت سنی متفاوت داشته باشند زیرا در غالباً اوقات شهرهای نویا از ساخت سنی متصرکری (جمعیت جوان) برخوردار بوده و بدین ترتیب مشکلاتی در ارتباط با کمبود «ازمانهای شهری ایجاد می‌شود (مشکل کمبود شیرخوارگاهها، مدارس- بیمارستانها و...).

در وهله دوم ترکیب اجتماعی- شغلی متفاوت مناطق ، ممکن است موجب تفرق گروههای سنی خاص بر دیگرگروهها شود. به عنوان مثال، در فرانسه بعداز جنگ جهانی دوم، منطقه روستایی آکیتن¹ دارای میزان باروری بسیار پایینی بود و برعکس مناطق برтанی² و وانده³ به ترتیب در جنوب غربی، شمال غرب و غرب کشور علی‌رغم مهاجرت شدید ساکنین آنها، به‌دلیل میزان باروری بالا، دارای نیروی کار اضافی بوده بنابراین، می‌بایستی مهاجرتهای - دلخواهانه (آزاد) کشاورزان را در این دو منطقه تشویق می‌کردند و در این بوردخصوصاً کشاورزان جوانی را برمی‌گزیدند که بتوانند به کشاورزی تحرکی جدید دهند. در دو منطقه مذکور، این جابه‌جاییها با کمک مردم تا حد بسیار زیادی به سوقيت انجامید، درحالی که مهاجرتهای دیگری از همین نوع با شکست‌موواجه شدند (مثال: مهاجرت معدنچیان جنوب - مرکزی به‌سوی معادن لورن).

د- مناطقی که لازم است مهاجرتهای قدیمی را در آنها متوقف کرد و یا تغییری در روزانها به وجود آورد.

مطالعات متعددی نشان داده است که جریان مهاجرتهای موجود در بعضی مناطق گرایش شدیدی به‌تداوم در طول زمان داشته است و این به‌دلیل شبکه روابطی است که بین

مناطق مهاجر فرست و مناطق مهاجر پذیر ایجاد شده به طوری که جذب دائمی مهاجرین جدید به دلیل انگیزه‌ای است که موقیت مهاجرین قبلی در آنها به وجود آورده است. مورد بسیار حاد چنین وضعیتی را در اندونزی می‌توان سراغ گرفت که موجب تدوین قانون مربوط به منوعیت ورود به شهرها و یا مناطقی شد که سیل بی‌وقفه جمعیت روستایی به مست آنها جریان داشت. بر همین اساس، قانون سال ۱۹۷۰، جاکارتا را شهری بسته قلمداد کرد^۱. تمام مهاجرینی که مایل به سکونت در این شهر بودند، می‌باشند نام خود را در دفترخانصی ثبت کرده مبلغی برابر با دو برابر هزینه مسافت خود را نیز پردازند. تنها پس از ۶ ماه، فرد مهاجر می‌توانست این مبلغ را دریافت کند (یعنی در حقیقت پس از آنکه دارای کاری دائمی می‌شدو مسکنی می‌یافتد) و چنانچه مهاجر نمی‌توانست کار و مسکنی بیابد، اورا به روستای موطنش برمی‌گرداند. چنین شرایطی قبل از چنین و در کشورهای اروپای شرقی نیز به مرحله عمل در آمده بود.

در چنین نیز اقدامات خاصی در چهت جلوگیری از ورود روستاییان به شهرها صورت گرفته است و گرچه در حال حاضر افراد قادر به مسافت در داخل چنین هستند ولی نمی‌توانند در شهرهایی که مایلند، سکونت اختیار کنند. هر خانواده دارای دفترچه‌ای است که نام شهر یا منطقه روستایی محل سکونت وی در آن قید شده است و بدین ترتیب، به دست آوردن مجوز تغییر محل سکونت بسیار مشکل است.

بدیهی است در کارگاههای صنعتی و یا فعالیتهای ساختمانی شهرهای بزرگ، روستاییانی نیز بکار اشتغال دارند که از روستاهای دور و نزدیک می‌آیند و برای مدتی که کار وجود دارد، در شهرها ساکن می‌شوند ولی خانواده آنها اجازه زندگی کردن با آنها را ندارد، ضمناً به معنی پایان یافتن کار و عدم نیاز به آنها در صورتی که کار دیگری پرایشان وجود نداشته باشد، مجبورند که به منطقه خود برگردند.

در چنین اگر مرد جوانی از پکن و دختری از کانتون قصد ازدواج داشته باشند، لاجرم می‌باشند مدتی طولانی از آغاز ازدواج خود را جدا از هم زندگی کنند، تنها در صورتی که زن فردی را پیدا کنند که جای خود را با اوی عوض کند، می‌تواند به پکن رفته و در آنجا اقامت گزیند. گرچه از چند سال پیش تا کنون، مسئولین به مشکلات انسانی چنین وضعیتی توجه کرده‌اند معهذا در طول پنج سال گذشته ۸۰۰۰ زوج جوان که به دلیل کارشناس جدا از هم زندگی می‌کردند، موفق شده‌اند که به هم بپیوندند. در حال حاضر نیز طبق آخرین آمار ۲۸۵۰۰۰ زوج در ۱۶ ایالت از ۲۹ ایالت چنین وضعیتی به سر می‌برند. چنین زوجهایی علی‌رغم

1 - A. S. Oberai, An overview of migration, influencing policies and programmes in A. S. Oberai, ed state policies and internal migration, London & Canberra, New York Storation Press 1983.

آنکه در این کشور مخصوصی استحقاقی وجود ندارد، لاقل می‌توانند از یک ماه مرخصی با حقوق استفاده کنند.

در چین تا چند سال قبل، مسافرینی که از شهری به شهر دیگری وارد می‌شدند، تنها در صورتی می‌توانستند در هتلی اقامت گزینند که معرفی ناسه‌ای رسمی از سازمانی داشته و به منظور انجام مأموریت یا کار معینی آمده باشند بنابراین، گواینکه مسافرت از شهری به شهر دیگر آزاد بود ولی عملاً افراد نمی‌توانستند شهری بجز شهرخودشان رحل اقامت افکند و یا حتی به طور موقت بمانند. در حال حاضر نیز که این محدودیتها کاهش یافته و بسیاری از هتلها به کارت شناسایی افراد رضایت می‌دهند، معهذا مسافرت‌های ارگانیزه برای دیدن شهرها ترتیب داده می‌شود یعنی عملاً مسافرت‌های شخصی تحت عنوان گردش و سیر و سیاحت وجود ندارد زیرا وسائل مهیا نیست و موقعیت و وضعیت مالی نیز اجازه آن را نمی‌دهد.

أنواع كلية سياسة مورد استفادة

محققان بسیاری سعی کرده‌اند که این اقدامات را در گروههای وسیعی طبقه‌بندی کنند، ولی قبیل از هرچیز می‌توان آنها را به دو دسته مستقیم و غیرمستقیم تقسیم کرد:

الف) سیاستهایی که دارای اثر مستقیم بروی جریان مهاجرتها و ترکیب آنها هستند
 و - افزایش جریان مهاجرپذیری. چنین اقدامی موقعی به عمل می‌آید که بخواهیم مهاجرین زیادی را به طریق مستقیم جذب منطقه‌ای کنیم. انجام چنین کاری به کمک جوایز جابه‌جایی، کمکهای خانوادگی و وامهای کم‌بهره به کارگران و خانواده‌های آنان به منظور هزینه‌های تغییر مکان واستقرار مجدد در منطقه جدید صورت پذیر است. راههای دیگر را نیز می‌توان مورد استفاده قرار داد: حقوقهای بالاتر، معافیت از مالیات و یا افزایش حقوق (مثل آنچه که به منظور تشویق جوانان شوروی به سوی مناطق نامناسب و دشوار سیری انجام شده است).

- افزایش جریان مهاجرفستی. چنین اقداماتی در کشورهایی صورت می‌گیرد که مشکلات ایجاد شده در بعضی مناطق، هیئت حاکمه را مجبور به مهاجرت داده‌ای از جمعیت می‌کند. به عنوان مثال، در چین در سالهای ۱۹۶۹-۷۲، ضمن انقلاب فرهنگی بین ۱۰ تا ۱۵ میلیون از جوانان شهری، بعد از فراغت از تحصیلات متوسطه به مناطق روستایی فرستاده شدند!

البته اتخاذ چنین تصمیمات حادی در کشورهایی که آزادی رفت و آمد محترم و مجاز است لکان پذیر نیست^۱.

۳- کاهش جریان سهاجریزی . اقداماتی که به منظور کاهش جریان مهاجریزی معمول است، غالباً در کشورهای در حال توسعه ، در مناطقی انجام می‌گیرد که جمعیت شهری ابعاد بسیار وسیعی پیدا می‌کند. ما پیش از این، مورد کشور اندونزی را اشاره کردیم. در این کشور، ورود مهاجرین با شکالات زیادی همراه بود و کنترل پلیس موجب می‌شد تا مهاجرین را که دارای وضعیتی نامشخص بودند، دوباره به سوی روستاها برگردانند. در لهستان نیز بعداز جنگ جهانی دوم ممانعتهای اداری شدیداً، ورود مهاجرین را به شهرها کاهش داد. در آنچنانیز برای آنکه فردی بتواند به شهری دیگر مهاجرت کند، می‌بایستی دارای کار مشخصی بوده واز جانب کارفرمایی مورد حمایت جدی قرار گیرد.

در چین برای جلوگیری از مهاجرت روستاییان به شهرها بین سالهای ۱۹۶۹ تا ۱۹۷۳^۲، کنترلهای اداری و قانونی به معرض اجرا گذاشته شد. افزون براین، کنترلهای مقطعي نیز مهاجرت به شهرها را محدود کرد.

۴- کاهش جریان مهاجرفستی . برای کاهش جریان مهاجرت از روستا به سوی شهرهای بزرگ، می‌توان اقداماتی به منظور ممانعت خروج از روستا معمول کرد. در چنین، همزمان با کنترل در نقاط ورودی شهرها، کنترلی نیز به منظور جلوگیری از خروج روستاییان از مناطق روستایی معمول بوده است. البته این اقدامات مستقیم با آزادی رفت و آمد منافات داشته و بوجب سلب آزادیهای فردی و اجتماعی افراد جامعه می‌شود.

۵- تغییر در جهت جریانهای مهاجرتی . چنین اقداماتی درجهت کاهش جریان سهاجرت نیست بلکه سعی در تغییر جهت مهاجرتها دارد. به عنوان مثال، در اندونزی سعی در استقرار مهاجرین جدید کشاورز در مناطقی شده است که هنوز بود استفاده بهره‌برداری کشاورزی قرار نگرفته‌اند. دولت در طی سالهای ۱۹۶۹ تا ۱۹۷۴، تسهیلاتی از قبیل هزینه مسافت، دو هکتار زمین، یک خانه و وسایل مورد لزوم کشاورزی را در اختیار چنین مهاجرین قرار می‌داد. علاوه براین، مهاجرین برای یک دوره ۱۲ تا ۱۶ ماهه نیز مواد غذایی دریافت می‌داشتند. بدیهی است که در چنین اقداماتی، ملاکهایی را نیز به منظور انتخاب مهاجرین جدید در نظر می‌گیرند.

در هنده، وجود عده بسیار زیادی سهاجرین پاکستانی، بعداز تقسیم کشور در سال ۱۹۴۷، دولت را باین فکر انداخت که آنها را به سمت مناطق خاصی هدایت کند و بدین منظور

۱-) شایان توجه است که پس از فروکش نمودن انقلاب فرهنگی، این جوانان به شهرها بازگشتند.

منطقه دانداکارانیا^۱ با مساحتی نزدیک به ۰ .۰ .۰ .۸ کیلومتر که قسمت اعظم آن پوشیده از جنگلهای ابوه است، برای استقرار بخشی از این مهاجرین درنظر گرفته شد. هر کشاورز نزدیک به ۳ هکتار (۷۰۰۰ مترمربع) زمین دریافت کرد و نیزیک خانه که قیمت آن در ده سال بازپرداخت می شد، و وسائل معيشت برای مدت ۶ ماه در اختیار آنان قرار گرفت.

در سیلان سیاست گسترش زمینهای آبی، هم زمان با سیاست استقرار کشاورزان جدید به مرحله اجرا درآمد. به هر کشاورز، یک خانه، ده هکتار (۷۰۰۰ مترمربع) زمین آبی و کمی بیش از یک هکتار زمین دیمی و نیر کمکهای مالی به منظور مصارف ضروری اولیه، تعلق می گرفت. علاوه بر این، مساعده ای نیز برای خرید و وسائل کشاورزی و گاو میش، در صورت موقیت آمیز بودن استقرار آنان پر ایشان پیش بینی شده بود. تسهیلاتی نیز در ارتباط با بازاریابی و فروش محصولات کشاورزی ایجاد شد.

به منظور تغییر جهت دادن حرکات مهاجرتی به سوی مناطق دیگر، مبادرت به ایجاد شهرهای جدید را نیز می توان ذکر کرد. بد عنوان مثال، در انگلستان از سالهای ۱۹۴۶، تصمیم برآن شد که شهرهای جدید اساساً باید در اطراف نقاط پر جمعیت به وجود آیند تا بتوانند از جمعیت چنین نقاطی بکاهند. این شهرها می بایستی هسته ها و مرکز اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کافی داشته باشند تا بتوانند از شهرهای پر جمعیت نزدیک کاملاً مستقل باشند. مسئولیت ایجاد چنین شهرهایی به کمیسیونهای محلول شد که زیر نظر وزارت شهرسازی قرار داشت و مسئول گرفتن زمینها و آناده کردن آنها برای ایجاد شهرهای جدید بود. هزینه این عملیات با وام دریافتی از خزانه داری انجام می گیرد که در مدت ۶ سال قابل باز پرداخت است. حیطه قدرت عمل چنین کمیسیونهایی سیار وسیع است: اخذ زمین با رضایت و یا با سلب مالکیت از صاحبان آنها، ساختن تجهیزات، احداث خانه، فعالیتهای بازرگانی، ایجاد سازمانهای اداری، کارخانه، ساختمانهای عمومی و... موقیت چنین عملیاتی موجب تشویق بسیاری از کشورها به ایجاد شهرهای جدید شده که کم و بیش موقیت آمیز بوده است (کشورهای اسکاندیناوی، هلند، امریکا، لهستان، مجارستان، فرانسه و...) در بعضی از کشورها، هنگام جذب مهاجرین به مناطق جدید، ملاکهایی نیز به منظور انتخاب مهاجرین کارآ درنظر گرفته می شد مثلاً در اندونزی ملاکهای انتخاب مهاجرین عبارت بود از: ملیت اندونزیایی، داشتن سن بین ۲۰ تا ۴ سال، داشتن خانواده، ازدواج قانونی و... در سیلان مهاجرین ازین افراد ۲۰ تا ۳۹ ساله انتخاب می شدند، سایر شرایط عبارت بودند از: شرط ازدواج با اولویت دادن به خانواده های پر جمعیت، نداشتن زمین و داشتن بهارت در کار کشاورزی.

بد سیاستهایی که دارای اثرات غیرمستقیم بر حرکات مهاجرت و ترکیب آنهاست.

این سیاستها دارای محدوده بسیار وسیعی است و ما در این بحث نیز همانند بحث قبلی اثرات آنها را با ذکر نمونه هایی چند مورد بررسی قرار خواهیم داد:

- ۱- افزایش جریان مهاجرپذیری (سهام جریان از شهر) سیاستهایی که اثرات غیرمستقیمان حركات مهاجرت از روستا به شهر را افزایش می دهد، بسیار متفاوتاند. در وهله اول استقرار مستقیم سازمانهای دولتی است که موجب سکونت مأمورین دولت و ایجاد اثرات و نتایج ناشی از ورود آنان به منطقه می شود و بدین ترتیب منطقه ای شدن خدمات اداری مختلفی از نوع اقتصادی و اجتماعی اسکان پذیر می شود. در وهله دوم اقدامات حمایتی دولت نسبت به بخش خصوصی مانند کمک به تأسیس شرکتها و کارخانه ها تحت عنوان مساعدۀ مالی دولت اساسد بسیار کم، ضمانت و تخفیفهای مالیاتی، استقرار عوامل زیربنایی لازم، ایجاد ساختمان و... از جنبه های دیگر این سیاستها محسوب می شود.

در فرانسه علاوه بر اقدامات فوق، به منظور جذب صنایع و خدمات در حوزه شهرستانها برای کاهش بار جمعیت منطقه پاریس، جوايز و غرامتهايي نيز در مورد صنایعی که در مناطق نامناسب دایر شوند، درنظر گرفته شد. جوايزی از قبیل جوايز توسعه صنعتی برای صنایع در مناطقی که تقدم و اولویت آنها مشخص شده بود (مثل غرب فرانسه)، نیز جوايز مربوط به انتقال یا استقرار در مناطق رویه انحطاط علی التخصص مناطق دارای معادن ذغال سنگ و معادن آهن شمال، شرق و مرکز و نیز مناطق نساجی و زنج و پاد کاله^۲. چنین جوايزی ضمن آنکه دارای اثرات بسیار زیادی در کاهش جریان مهاجر فرستی است، در جذب مهاجرین جدید به این مناطق و تشدید حركات مهاجرپذیری تأثیر بسزایی دارد.

علاوه بر جوايز فوق، جوايز منطقه ای کردن فعالiteای بخش سوم (خدمات) نیز برای مؤسساتی که خدمات و فعالiteای خود را به خارج از پایتخت یا شهرهای بزرگ گسترش دهند، باید درنظر گرفت که در این میان می توان از خدمات مدیریت، امداداری، مطالعاتی و تحقیقاتی نام برد. همچنین به مؤسسات صنایع دستی نیز در صورتی که در مناطق روستایی خارج از منطقه پایتخت و مراکز تجمع شهری و یا در شهرهای جدید و شهرهای بازسازی شده مستقر شوند، می توان جوايزی اختصاص داد.

اقدامات مشابه ای نیز در مناطق روستایی می توان انجام داد. در این مناطق دولت می تواند اقدام به تشویق ایجاد مؤسسات کوچک و متوسطی کند که قادر به وجود آوردن مشاغل جدیدی در مناطق روستایی کم توسعه باشند و بدین ترتیب به منظور جلوگیری از خالی شدن بعضی از مناطق روستایی، اقداماتی در جهت تبدیل آنها به واحد های کوچک اقتصادی به عمل آورد. گسترش جوايز فوق الذکر به کلیه فعالiteای غیر کشاورزی در مناطق روستایی نیز

می‌تواند در جذب مهاجرین جدید و جلوگیری از مهاجرت به خارج تأثیر فراوانی داشته باشد. در مجموع می‌توان گفت که تدارک وسایل زیربنایی لازم برای مهاجرینی که وارد می‌شوند از قبیل تجهیزات حمل و نقل و ارتباطات، آب، انرژی و مواد سوختی، تأسیسات بهداشتی، آگو، تخلیله فضولات و نیز تدارک خدمات عمومی لازم به منظور استقرار جمعیت جدید از قبیل تعليم و تربیت، فراغت، فرهنگ، بیمارستان، خدمات بهداشتی، تأسیس اجتماعی و... مهاجرپذیری را آسانتر می‌کند.

تعربه دولت فرانسه را در این مورد می‌توان تجربه موقعي محسوب کرد. در این کشور دولت سعی برآن داشت تا در شهرهای کوچک و متوسط وسایل زیربنایی لازم را به منظور پذیرش مهاجرین جدید مهیا کند و به روستاییانی که از فعالیتهای کشاورزی دست کشیده و راه مهاجرت را انتخاب کرده بودند، مشاغلی در صنعت و خدمات ارائه دهد. همچنین امکانات تعليم و تربیت و آموزش شغلی را برای تطبیق مهاجرین با زندگی جدید و نیز سرویس‌های اجتماعی- فرهنگی را فراهم کرده و وسایل ارتباطی بین آنها و پایتخت و مراکز مهم منطقه و روستاهای اطراف را نیز ایجاد کند.

۲- افزایش جریان مهاجرفترستی (از شهرهای پرجمعیت به مناطق غیرشهری یا شهرهای کوچک). این سیاستها مربوط به مناطقی می‌شود که بسیار پرجمعیت هستند، مثلاً در فرانسه از سال ۱۹۷۷، اقداماتی همانگونه که به منظور کنترل کلیه عملیات ساختمانی، بازسازی، گسترش و تغییر در منطقه پاریس شامل فعالیتهای صنعتی و فعالیتهای فراوانی از نوع سوم (خدمات) آغاز شده است. لزوم چنین اقداماتی به وسیله کمیته واحدی از عدم تمرکز که وجود بعضی از مؤسسات عمومی یا خصوصی را در ارتباط با عوامل اقتصادی یا تکنیکی ضروری می‌داند، مورد بررسی قرار می‌گیرد. این کمیته همچنین می‌باشد که لازم می‌داند به انتقال این مؤسسات به سایر مناطق کشور کمک کند. در عمل، غرامت پیش‌بینی شده در ایجاد عدم تمرکز برای مؤسسه‌ای از منطقه پاریس که کلاً یا قسمی از آنها به شهرستانها منتقل می‌شوند، این گونه انتقالات و جابه‌جاها را آسان می‌سازد.

۳- کاهش حرکات مهاجرپذیری. این اقدامات که برای جلوگیری از ورود مهاجرین جدید به عمل می‌آید، در حقیقت مکمل اقدامات قبلی (اقدامات مستقیم) است. در وهله اول، برقراری مالیات، ایجاد سوانح برای افتتاح دفاتر و شرکتها و کارخانجات و شرط مجوزهای اجباری، در این مورد قابل ذکر است. در وهله بعدی امتناع دولت از ایجاد و استقرار وسایل زیربنایی مؤثر و جذب مهاجرین جدید می‌تواند موجبات کاهش حرکات مهاجرپذیری (ورود مهاجرین جدید) را فراهم آورد. در کشورهای در حال توسعه، انهدام حاشیه نشینی، محدودیت ارائه خدمات دولتی به حاشیه نشینان و زاغه نشینان شهری از دیگر اقدامات مؤثر در این زمینه است.

۴- کاهش حرکات مهاجرفترستی (از مناطق روستایی و ناساعد به شهرهای بزرگ).
 این اقدامات با ایجاد دگرگونی اساسی در ساختهای مناطق ناساعد به منظور جلوگیری از خروج جمعیت از این مناطق ارتباط دارد. این سیاست از همان نوع است که قبل در بند «۱» مورد «ب» شرح داده شد. استقرار جوایز سرمایه‌گذاری و ایجاد تجهیزات در مناطق ناساعد یعنی در مناطقی که تعداد بیکاران بسیار زیاد بوده و یا این خطر وجود دارد که تعداد بیکاران به سرعت افزایش یابد، از آن جمله است. در بسیاری از کشورهای در حال توسعه، برنامه‌های توسعه روستایی نیز در همین راستا صورت می‌گیرد. این برنامه‌ها سعی در کاهش تفاوت بین مناطق روستایی و شهری دارند؛ توسعه شبکه‌های ارتباطی، گسترش مسکن و بهبود کیفیت آن، ایجاد مؤسسات زیربنایی و ضروری (بیمارستان، مدرسه، سرویس‌های اداری و...) و نیز وارد کردن روش‌های جدید کشاورزی به منظور افزایش بازده زراعی، همه و همه می‌توانند در کاهش مهاجرت از روستا به شهر مؤثر واقع شوند.

۵- تغییر در حرکات مهاجرت. تغییر دادن جهت حرکات مهاجرت به صورت غیر مستقیم را از طریق دادن اطلاعات جامعی به مهاجرین در ارتباط با مشاغل موجود در مناطق مختلف یک کشور و نیز از طریق شناخت بهتر این مناطق می‌توان عملی کرد.

طرح «اقدام مقدماتی جهتیابی سکانی و شغلی»^۱ که به وسیله ماتی^۲ پیشنهاد شده است، دارای این هدف است که امکان به حد متوسط رساندن یا متعادل کردن جریان‌های مهاجرتی را به منظور تطابق و استقرار کامل مهاجرین و کسب اطلاعات لازم و مفید مناسب با توسعه مسکن فراهم آورد. ارائه اطلاعات لازم به مردم هر منطقه در ارتباط با نوع مشاغلی که وجود دارد، می‌تواند به عنوان وسیله مفیدی به منظور جهت دادن به حرکات جمعیتی موجود به کار رود. ولی متأسفانه بدلیل هزینه زیادی که برای به اجرا در آوردن دائم این پروژه لازم است، هنوز اسکان استفاده عملی از آن فراهم نشده است.^۳

تحلیل سیاستهای مستقیم

باتوجه به آنچه گفته شد، شخص می‌شود که اقدامات مستقیم در کشورهای پیشرفته کمتر مورد استفاده بوده است و یا به عبارت دیگر، این سیاستها به عنوان راه حل‌های اساسی مطرح

1 - Le projet d' action pilote d'orientation géographique et professionnelle

elle.

2 - I. Matei

(۳) این پروژه در آکتیبر ۱۹۸۳ به وسیله M. Ioan Matei معاون مدیر مرکز -

تحقیقات جامعه‌شناسی بخارست ارائه شده است.

نیستند. آزادی رفت و آمد در درون بسیاری از کشورهای جهان موجب شده است که در این کشورها به خلاف آنچه در بعضی نقاط معمول است، شهرهای متعدد وجود نداشته باشد. در برآوردهای نیز که مستقیماً برای استقرار مهاجرین در مکانهای جدید کوشش به عمل آمده است، عکس اعمالهای بسیار سختی را از جانب آنها برانگیخته است، به طوری که در طول دهه ۱۹۵۰، به دلیل ایجاد مشکلات اقتصادی در معادن ذغال جنوب مرکزی فرانسه تصمیم به جایه‌جایی ... ه معدنجی از آن مناطق به منطقه لورن گرفته شد. این تصمیم مخالفت بسیار شدیدی را در میان معدنجیان به وجود آورد که مسئولین، نزیراً مجبور به متوقف کردن طرح شدند. در این ماجرا جو بسیار حادی ایجاد شد و نوعی مقاومت منفی در مقابل جایه‌جایی در کارگران به وجود آمد. پژوهشی که در سال ۱۹۵۶ به عمل آمده است، شکست این تجربه را به خوبی آشکار می‌سازد. بر اساس این پژوهش، اقدام مذکور در ارتباط با جامعه‌ای انجام می‌گرفت که از همگنی و یکسانی بسیار زیادی برخوردار بود. وحدت در منشأ شیوه زندگی وایستارها موجب شد که کارگران این مسئله را به عنوان فاجعه‌ای برای خود تلقی کرده و به همین دلیل گروهی از آنها از رفتن به لورن استثنای کردند. فقدان اطلاعات معدنجیان نیز در این مورد عامل دیگری برای مقاومت آنها بود، فقدان اطلاعات در زمینه مراکز آموزش شغلی، عدم راهنماییها شغلی و به طور خلاصه، نبود اطلاعات در زمینه تمام امکانات تغییری که در حال انجام شدن بود تأثیر بسیار زیادی در این جریان داشته است. در یک جمله می‌توان گفت که اتخاذ تصمیمات مستقیم بدون انجام مطالعه قبلی و بدون درک وضعیت اشخاصی که باستی جایه‌جا شوند، عاقب اجتماعی نابهنجاری را در بی دارد.

در کشورهای در حال توسعه نیز نمونه‌های فراوانی از اثرات منفی چنین سیاستهایی را می‌توان ذکر کرد. در اندونزی سیاست کنترل مهاجرت به سمت جاکارتا با شکست مواجه شد، زیرا علاوه بر مشکلات عملی اجرای چنین طرحی، کنترل مهاجرین به دلیل موارد فراوان تقلب و تخطی از قانون آسان نبود. در این شهر تنها در یک شب پلیس ... نفر را که فاقد کارت شناسائی بودند دستگیر و آنها را روانه محل اقامت خود کرد، در حالی که به نظر می‌رسد که این افراد بلا فاصله دوباره به جاکارتا بازگشته باشند.

در هند، طرح استقرار پناهندگان پاکستانی در منطقه داندا کارانیانیز مواجه باشکست شد. در این منطقه، دولت انتظار استقرار ... خانواده را در کمتر از یک سال داشت درحالی که نیل به چنین هدفی در طول مدت بیست سال صورت عمل به خود گرفت و این تأخیر عمدتاً بدین دلیل بود که خانواده‌های بیشماری بعد از اقامت کوتاهی، آن منطقه را ترک کردند به طوری که تنها در سال ۱۹۷۲، ۳۲۴۸ خانواده از آن منطقه مهاجرت کردند. دلایل این عدم موقعیت متعدد است: فقدان طرح مشخصی برای استقرار مهاجرین؛

عدم وجود نظام آبیاری مشخص و قدان شبکه آبرسانی قبل از استقرار مهاجرین به صورتی که تنها $\frac{7}{8}$ تا $\frac{8}{8}$ درصد زمینها آبیاری شدند. علاوه بر این، قبل از ورود مهاجرین، هیچ نوع تشکیلات زیر بنایی لازم برای توسعه صنایع کوچک وجود نداشت؛ عدم تفاهم موجود بین کاستها نیاز از جمله عواملی بود که موجب مشکلات اجتماعی و فرهنگی عمیقی در جامعه مهاجرین شد.

چنانچه مشاهده می شود، اقدامات مستقیم تنها تأثیر کمی به جای گذاشته است زیرا جمعیت شهرها که عمدها نتیجه مهاجرتهای روستایی است، به افزایش خود ادامه می دهد و اخذ نتایج مثبت از اتخاذ چنین تصمیماتی بدون درک و ضعیت جمعیتهای مهاجری که به آسانی برخواهد گشت، بسیار کم است.

شکست این برنامه های خوبی این سئله را روشن می سازد که در سیاستهایی که بر اساس اقدامات مستقیم به مرحله عمل در می آیند، بایستی به نکات خاصی توجه دقیق کردن باشند به طور واقعی مؤثر باشند:

اول آنکه در این نوع سیاستها فرد مهاجر را نمی باید به عنوان فردی جدا در نظر گرفت بلکه او را بایستی در ارتباط با ساختهای اجتماعی محل عزیمت مورد مطالعه قرارداد و تنها آگاهی عمیق از ساختارهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی است که عملی کردن اقدامات سؤلر را مسکن می سازد. توجه به همگنی مهاجرین نیز به منظور پیشگیری از ایجاد احساس انزوا و بی ریشگی در مهاجرین مستقر در محل جدید، از اولویت خاصی برخوردار است و از طرف دیگر بایستی سعی شود که محل جدید در صورت امکان، بعد مسافت زیادی با نقطه عزیمت نداشته باشد تا فرد مهاجر بتواند روابطش را با محل پیشین حفظ کند و علاوه بر آن، اطلاعات مهاجرین نیز در ارتباط با امکان جدید بایستی حتی المقدور کامل باشد.

تحلیل سیاستهای غیر مستقیم

ارزیابی اثرات و نتایج اقدامات غیر مستقیم بسیار مشکلتر از اقدامات مستقیم (قابل رویت) است. در حقیقت، اقدامات مستقیم دارای اهداف بسیار مشخصی هستند؛ مثل جایه جا کردن گروههایی از روستاییان از منطقه ای به منطقه دیگر در زمان مشخص و معالم. بنابراین، ارزیابی موقتی یا شکست آنها در مقایسه با آنچه تحقق یافته و از قبل پیش بینی شده است، آسان خواهد بود. ولی اقدامات غیر مستقیم، هدف غالباً مشخصی در جایجایی افراد نداشته بر عکس سعی در این دارند که بعضی از مناطق را برای مهاجرین پرجاذبه تر از مناطق دیگر کرده و امکانات استقرار افراد را به منظور ایجاد دگرگونیهایی در توزیع جغرافیایی جمعیت تغییر دهند. این سیاستها، همچنان که در بخش (ب) یاد آور شدیم، غالباً معطوف به کاهش حرکات مهاجرت از خارج به داخل پایتخت و افزایش حرکات مهاجرت از پایتخت به سایر نقاط بودند.

براساس این سیاستها، حرکات مهاجرت می‌بايستی به سمت مرکز مناطق یا استانها هدایت شوند تا از شکاف و فاصله بین پایتخت و شهرستانها کاسته شود. به عبارت دیگر، این سیاستها به منظور جلوگیری از کاهش جمعیت روستایی یا مناطق محروم صورت می‌گیرد که بايستی با توسعه صنایع کوچک ویژش خدمات که به جمعیت آن نواحی امکان زندگی کردن داده ضمانت مهاجرین را نیز به سوی خود جذب می‌کند، همراه باشد.

در اینجا ذکر این مطلب ضروری است که بمنظور آگاهی از اثرات و تاثیر این سیاستها لازم است که براساس هرمنطقه، آمار لازم را داشته باشیم (آمار مربوط به وامها، معافیتها و مالیاتی، کمکهای محلی و سنتهای و...). بنابراین، بدون درنظر گرفتن تمام موارد هزینه‌ای که صرف کاهش یا تشدید حرکات مهاجرت شده است، تحلیل اثرات هم، کارآسانی نیست (گواینکه محاسبه تمام این هزینه‌ها نیز کاری بسیار مشکل است) و به عبارت دیگر، لازم است که حرکات مولود این اقدامات را به خوبی باز شناسیم. علاوه بر ثبت حرکات سالانه جمعیت آگاهی از مایر اطلاعات و داده‌ها نیز لازم است: توسعه ساختهای مناطق، مدت متوسط عمر مشاغلی که جدیداً ایجاد شده و...

مثل در مورد پاریس، داده‌های مبنی بر مردمانیها نشان می‌دهند که جریان مهاجرت به سوی این شهر معکوس شده است. اگر در طول سالهای ۱۹۴۶-۱۹۶۲، «منطقه پاریس» جذب‌ترین منطقه برای جذب مهاجرین بود، از سال ۱۹۶۸ رقم مهاجرین به تدریج کاهش یافته است به طوری که رقم مهاجرت که قبل در سالهای ۱۹۴۶-۱۹۶۰ بود در سال ۱۹۷۵ به ۱۷۰۰۰ رسید و این میزان تا سال ۱۹۸۲ باقی مانده است. تحلیل دقیق تر جریانهای مهاجر فرستی و مهاجر پذیری نشان می‌دهد که جریان مهاجر فرستی این منطقه نیز شدیداً افزایش یافته است و این طریق می‌توان نتیجه گرفت که سیاستهایی که هدف‌شان سوق دادن، جمعیت ساکن پایتخت به سوی سایر مناطق بوده است، بدون هیچ تردیدی نتایج مثبت به بار آورده‌اند ولی بر عکس، سیاستهایی که هدف‌شان محدود کردن تعداد مهاجرین به سوی پاریس بوده است، هیچ اثر قابل رویت یا مؤثری براین جریان (جریان مهاجر پذیری این شهر) نداشته است^(۱). در این میان، عدمه ترین مناطق جذب جمعیت، منطقه غرب و جنوب غربی بوده است که مجموعاً ۲ درصد مشاغل صنعتی ایجاد شده در سالهای ۱۹۵۴ و ۱۹۶۲ و ۱۹۷۰ درصد

1 - D. Courgeau et M. Lefebvre, les migrations internes en France de 1954 à 1975, Population, Migrations et urbanisation, 1982, 2.

2 - J. Monod, p. Castelbajac, L'aménagement du Territoire, PARIS, PUF, Col. que sais - je?.. 1978.

از مشاغل به وجود آمده در سالهای ۱۹۶۸ و ۱۹۷۵ و ۱۹۷۸ را به خود اختصاص داده‌اند در حالی که در منطقه پاریس این نسبت‌تنها به درصد بالغ می‌شود؛ مناطق برگانی، لوآر، بواتوشارنت^۲ که پیش از این به صورت مناطق بهادر فرست معروف بوده‌اند، در حال حاضر تبدیل به مناطق جذب جمعیت شده‌اند علاوه بر این، بازگشت به سوی شهرهای کوچک و بعضی مناطق روستایی در طول این دوره نیز به صورت پدیده رایجی در آمده است. میزان مهاجرت روستایی که در سال ۱۹۶۲ به صورت بارزی منفی بوده است، در سال ۱۹۸۲ در کل مناطق مثبت شده است. تحلیل عمیقی که در این زمینه انجام گرفته است، نشان می‌دهد که این پدیده بازگشت به روستا، مربوط به قدرت جاذبه مناطق روستایی نزدیک به شهرها می‌شود تا مناطق روستایی دور افتاده و در حقیقت، گرایش به خالی شدن و منزوی شدن مناطق روستایی معروف و دور افتاده همچنان ادامه دارد. این سیاست‌ها، با تحوال در توزیع مشاغل بر حسب بخش‌های فعالیت و منطقه نیز در ارتباط است. اگر در سطح کشور، بخشن سوم و شده محسوسی را نشان می‌دهد، این رشد، با توزیع وسیعی از مشاغل صنعتی در سراسر کشور همراه است. به عبارت دیگر، به تناسب توزیع مشاغل صنعتی در سراسر کشور، بخشن خدمات نیزگسترش محسوسی یافته است. در فرانسه مهمترین نقطه تحول در این زمینه را در خارج از منطقه پاریس می‌توان سراغ گرفت (مناطق مرکزی نورماندی، لوآر، شارنت و ...) که در بالا به آن اشاره شده است. تفاوت در میزان حقوقهای دریافتی مناطق مختلف نیز یکی از عوامل مهم توزیع جغرافیایی جمعیت محسوب می‌شود. ضریب تفاوت حقوق که مساوی است با رابطه تفاوت نوع شغل با متوسط مشاغل منطقه‌ای از ۴ درصد در سال ۱۹۶۲ به کمتر از ۱ درصد در سال ۱۹۷۵ کاهش یافته است^۳؛ البته تفاوت همچنان ادامه دارد. مثلاً کادرهای بسیار زیادی در جنوب فرانسه حقوقهای کمتری دریافت می‌دارندتا مناطق دیگر، به طوری که در سال ۱۹۷۵ درآمد سرانه در منطقه پاریس ۰ درصد پیش از منطقه لاتگوک روسلین^۴ بوده است. این وضعیت نشان می‌دهد که هنوز کوشش‌های فراوانی به منظور کاهش تفاوت در حقوق پایستی صورت گیرد. بی‌مناسبت نیست که اشاره‌ای نیز به تأثیر جوانز توسعه در منطقه لوآر داشته باشیم. در زمینه این گونه جوانز مایش از این به برقراری جوانز توسعه در ایالات محروم اشاره کرده‌ایم و

1 - Le pays de la Loire

2 - Le Poitou-Charente

3 - Turpin, Disparité régionale, Croissance et crise, Ecoconomie Statistique.

1981, 133. P. P. 88 - 91

4 - Languedoc - Roussillon

در ارتباط با این موضوع، بررسی منطقه مورد مطالعه غالب است. براساس یک پژوهش بین سالهای ۱۹۶۲ و ۱۹۷۵ در منطقه مذکور ^{۶۰} برنامه به مرحله اجراد و آمده است که شامل ایجاد ۵۰۰۰۴ شغل به کمک سرمایه‌ای با ۳۲۲ میلیون فرانک بوده است. طی سالهای ۱۹۶۲ و ۱۹۷۲ درصد از مشاغلی که در صنایع پیش‌بینی شده بود، به وجود آمد و درصد از مبلغی که به سرمایه‌گذاری اختصاص یافته بود، صرف سرمایه‌گذاری شد این تجربه به نحو چشمگیری مشت بود.^۱

خلاصه و نتیجه

به دنبال مطالعه‌ای سریع در سیاستهای توزیع جغرافیائی جمعیت می‌توانیم لزوم تحلیل عمیق‌تر هدفها، راهها و نیازدهی این سیاستها را به صورت زیر خلاصه کنیم:

اولاً لزوم درنظرگرفتن روابط متقابل بین تصمیماتی که اتخاذ می‌شوند از یک طرف، وظایهای خانوادگی، اقتصادی، سیاسی، مذهبی و اجتماعی که آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهند از جانب دیگر، با ذکر مثالهایی، مشخص و روشن شد. بنابراین، مطالعه و بررسی دقیق و عمیقی از مسائل اجتماعی و ساخت جمعیت موجود قبل از اتخاذ سیاستهای جمعیتی، لازم وغیر قابل احتراز است.

ثانیاً، چنین مطالعه‌ای در حقیقت می‌باید مطالعه‌ای چند جانبه باشد، زیرا همچنان که قبل نیز یادآور شدیم، مسئله مهاجرت به همان میزان که جامعه شناسی خانواده را دربرگیرد اقتصاد سلطنه و شبکه‌های اجتماعی بین افراد جامعه را نیز شامل می‌شود. به عبارت دیگر، به دلیل آنکه نمی‌توان یک اقدام سیاسی در ارتباط با مهاجرت را جدا از سایر عوامل به مرحله اجرا درآورده، یعنی باستی آن را در مجموعه‌ای از عوامل درنظر گرفت، لازم است نه تنها اثر هر اقدام را جداگانه و عمیقاً تحلیل کنیم، بلکه باید اثر کلی مجموعه اقداماتی را که ممکن است بسیار متفاوت باشند، با اثر هریک از عوامل به طور جداگانه مورد مطالعه قرار دهیم.

ثالثاً همیشه به منظور تحلیل سیاستها، لازم است کوشش ذهنی برای ایجاد شک علمی در راه حلهایی به عمل آوریم که معمولاً انجام آنها تحت تأثیر تفکرات مشخصی، قویاً توصیه شده ولی اثرات و نتایج آنها غالباً بحث‌انگیز وقابل تردید است. به عنوان مثال اگر عامل اقتصاد در زندگی بشر بسیار با اهمیت محسوب می‌شود، این تنها عاملی نیست که زندگی انسانی را نظم پخشیده است. به عبارت دیگر، بعضی تدابیر و سیاستهایی که به کمک تدابیر مالی وقشی که در اقتصاد دارند به راحتی قادر به پیاده شدن هستند، ممکن است در تغییر

نظمهای اجتماعی، مذهبی و اجتماعی منشأ قدرت واثری نباشد. در رهگذر تأثیر مشت بیا عدم موقیت سیاستهای توزیع جغرافیایی جمعیتها را به خوبی می‌توان درک کرد. نقش این سیاستها، نقشی اساسی است زیرا انسان محیط اجتماعی خویش را خود به وجود آورده است ولی مسئله در اینجاست که تحقیق چنین سیاستهایی در این محیط مستلزم به کار بردن تدابیری است که قبل ذکر شان گذشت. در این طی طریق، تنها به کمک انجام مطالعات و پژوهش‌های خاصی می‌توان از تضادهای احتمالی و مشکلات و اشتباهات جبران‌ناپذیر برکنار بود و به هدفها جامه عمل پوشاند.

به کمک این مطالعات می‌توان شناخت کاملی از محیط اجتماعی و نیز گروهای ذهنی افراد جامعه را در برنامه ریزان ومسئولین ذیربیط به وجود آورد و راه را برای اجرای برنامه‌های مؤثر و پر بازده هموار کرد ویدین ترتیب می‌توانیم به کمک تحلیل اطلاعات به دست آمده از زندگی اقتصادی، خانوادگی، سیاسی، مذهبی و فرهنگی افراد جامعه در جهت اتخاذ سیاستی قابل اجرا اقدام کنیم.

کوتاه سیخن آنکه، اولین مرحله صنعتی شدن در تمام اشکال اقتصاد بازار همراه با مهاجرتهای وسیع و سریع رosta به شهر بوده است این نوع مهاجرت که خود بادگرگونی روابط تولید سنتی روستایی مرتبط است، توأم با بیکاری، فقر و دیگر مشکلات اجتماعی در شهرهای و بدون شک به دلیل اقداماتی که دولتها برای سرعت بخشیدن به توسعه اقتصادی خود انجام می‌دهند شدت می‌گیرد. حال مسئله این است اگر تصمیم برآن است که دگرگونی کلی در روند مهاجرتهای روستا به شهر ایجاد کیم، لازم است که همزمان نیز خطمنشی شخصی کاسلی از توسعه اقتصادی داشته باشیم.

برخی پیشنهادها و راه حل‌های عملی برای کشورهای در حال توسعه

در زمینه کاهش مهاجرتهای روستایی پیشنهادات فراوانی توسط پژوهشگران و برنامه ریزان ارائه شده و اقدامات متعددی به تجربه در آمده است که در متون مقاله به بعضی از آنها اشاره شد. ولی در مورد کشورهای در حال توسعه مشکل اساسی آن است که این اقدامات غالباً در مقابل و در تضاد باسایر اهداف دولتها قرار می‌گیرد. به عنوان مثال در بسیاری از کشورها مالیات بر صولات کشاورزی را بستوانه صنعتی شدن شهرها محسوب می‌کنند ولی این سیاستی است که به مهاجرت روستایی دامن می‌زند. البته این نوع مالیات استیازاتی نیز برای دولت در بردازی زیرابخشن کشاورزی پتانسیل بسیار بالایی از درآمد قابل وصول را دارد و برقراری مالیات بر فروش هم آسان است. برخی از تحلیل‌گران مالیات بر حقوقهای شهری را برای مقابله با مهاجرتهای روستایی پیشنهاد کرده‌اند ولی در عمل این اقدام عکس العمل سندیکاهاي

کارگری را به دنبال دارد و از طرف دیگر اگر مالیات بر کارفرما بسته شود و در نتیجه هزینه کار افزایش یابد از میزان رشد مشاغل شهری کاسته شده و دولتها باید که با مشکل بیکاری شدیدی دست به گریبان آند از اعمال چنین روشی پرهیز می کنند.

اقدام مالی دیگری که پیشنهاد شده است افزایش مالیات املاک است زیرا در این صورت بالکین تمایل به تقسیم زمینهای خود پیدا کرده و گرایش به تقسیم زمینها و فروش آنها در قطعات کوچک افزونتر می شود. این روش نیز دارای معايیت است؛ اول آنکه شانه خالی کردن از زیر بار این نوع مالیات با توجه به فقدان یک سازمان ثبت املاک واقعی در کشور های در حال توسعه کار آسانی است و دوم آنکه افزایش مالیات املاک موجب افزایش قیمتها شده و اثرات نامطلوبی بر بازار مصرف به جای می گذارد.

پیشنهاد دیگر تغییر الگوی مبادله بین شهر و روستا با حمایت از قیمت محصولات کشاورزی یا کمک به قیمت خرید مصرف کنندگان است. البته اجرای چنین روشی مستلزم هزینه فراوانی است و باخط مشی توسعه مبتنی بر صنعتی شدن سریع، مغایرت دارد.

توجه به این مسئله ضروری است که چون حمایت از قیمتها موجب گرانی مواد غذائی می شود، این چنین راه حلی نیز افزایش هزینه زندگی را باعث می شود. اقداماتی هم که دولت برای بهبود کشاورزی می کند، چون همراه با به کار گرفتن نوآوریهای تکنیکی است، کاهش نیاز به نیروی کار را در بیشترین پایه افزایش بیکاری و سهاجرت را تسريع می کند. بعضی دولتها نیز راههای دیگری برای ایجاد محدودیت با ساخت مهاجرت به شهرها را تجربه کرده اند از جمله، برنامه ویران کردن حلبی آبادهای اطراف شهرهاست به منظور نالیید کردن مهاجرین تازه وارد، این اقدام به ویژه در برزیل و در سایر کشورهای امریکای لاتین انجام گرفته است ولی بسیاری از مطلعین عقیده دارند که این روش نه تنها مشکلات بیشتری ایجاد کرده است، بلکه منجر به وجود آمدن وقفه در سهاجرت هم نشده است.

با توجه به مشکلاتی که هریک از راه حلهای فوق داراست، در زیر بی مناسبت نیست که به ذکر سه مدل پیشنهادی پردازیم که به نظر می رسد در کاهش مهاجرتهای روستایی مؤثر بوده اند.

(الف) ایجاد اجتماعات روستائی یکپارچه امبتنی بر تعاوینهای روستایی از نوعی که در تانزانیا پیشنهاد شده است^۲. البته ناگفته نمایند که یکی از مشکلات اداره واحدهای تعاوی مبتنی مستقل سودآوری که در شرایط سنتی شبیه فتووالی استقرار یابد، همنوایی مردم بومی با سازمان تعاوی و مفهوم تعاوون است که برای آنها تازگی زیاد دارد.

ب) روش دوم که در کشورهایی چون بزرگ و جمهوری کره به تجربه در آمده است، ایجاد قطبهای توسعه شهری است که به منظور تغییر جهت مهاجرتها به سوی شهرهای بزرگ توصیه شده است. البته این روش نیز روشن پژوهی نه است و خطر افزایش حجم مهاجرتها را در بردارد، زیرا عمل مناطقی را برای مهاجرت به مهاجرین نشان می‌دهد. بدیهی است اگر هدف اساسی، کاهش تمرکز جمعیت در مجتمعهای شهری معینی نظیر پایتخت یا شهرهای درجه یک باشد، افزایش مهاجرت روستاییان به سایر نقاط مشکلی ایجاد نمی‌کند.

ج) سومین روش که اختلاطی از عناصر دو روش قبلی است، نوعی از توسعه عمیق و همه جانبی مبتنی بر تغییر روابط اجتماعی تولید را چه در مناطق شهری و چه در مناطق روستایی پیشنهاد می‌کند. این روش خصوصاً برای نکته تأکید دارد که دوگانگی بین مناطق شهری و روستایی را از میان برد و در جهت آنچه که اصطلاحاً به «شهری کردن روستا» معروف است کوشش کند.

در امریکای لاتین کشور کوبا سعی در عملی کردن چنین خطیشی کرده است. سیاست این کشور در این مورد بر «حداقلی از شهرنشینی و حداقلی از روستانشینی» استوار است و به همین دلیل شهر هاوانا از سال ۱۹۶۴ به طور نسبی، سرمایه و اسکانات کمتری دریافت کرده است، ضمن آنکه از همین تاریخ بیش از سیصد شهر کوچک در کشور به وجود آمده است. این روش به منظور تبدیل آن کشور به شبکه‌ای از جواه شهری با سمعت محدود و جمعیتی بیشتر کشاورز است. موقوفت این استراتژی در مبارزه با مهاجرت و بیکاری شهری در مقایسه با کشورهای امریکای لاتین، با توجه به آمار و ارقام موجود قابل توجه بوده است. شاید بتوان گفت که در طول دو دهه گذشته، هیچ یک از کشورهای امریکای لاتین، دارای چنین رشد متعادلی از جمعیت روستایی و شهری و نیز رشدی ناچیز از افزایش جمعیت در شهرها نبوده است، به طوری که در طول مدت نزدیک به ۱۰ سال، تنها ۱۴۲۰۰۰ نفر به جمعیت پایتخت افزوده شد (یعنی بازشده معادل ۷۰۰۰۰۰). افزون براین، در مقایسه با توسعه سایر شهرهای کشور، پایتخت خیلی کندر از کل جمعیت توسعه یافته است.

به نظر می‌رسد که این وضعیت به دلیل ایجاد واحدهای «شهری روستایی» که زیر بنا و مازمانهای اقتصادی اجتماعی و فرهنگی لازم را برای ادامه حیات فراهم کرده‌اند، بوده است. در ارزیابی این تجربه، چنانچه جنبه‌های سیاستهای اجباری مانع از آزادی رفت و آمد بین مناطق را در نظر نگیریم، می‌توان گفت که این کشور تاکنون برآهنگ شهرنشینی شدید و

مشکلات ناشی از سه‌اجرتهای روستایی وسیع فائق آمده است.^۱ متأسفانه همانگونه که یادآور شدیم، مدل فوق با وجود نتیجه بخش بودن آن، همانند سیاستهایی که در چین نیز تجربه شده است، همراه با مواعنی قانونی بوده است که نسبت به آزادی حرکت انسانها اعمال شده است. ایجاد این مواعن، هم با بیانیه جهانی حقوق بشر که برای تمام افراد در درون یک کشور حق آزادی رفت و آمد و انتخاب محل اقامت قائل شده است، مغایرت دارد و هم باصول اعتقادی و اخلاقی ملتها.

در ارتباط با روش فوق الذکر (بند ج) برنامه صنعتی کردن روستا در صدر اقدامات به منظور ایجاد واحدهای «شهری روستایی» قرار دارد. اجمالاً صنعتی کردن روستارا در زمینه های زیر می‌توان مورد بررسی قرار داد:

- صنایعی که وسایل مورد نیاز بهره برداری کشاورزی را تولید می‌کنند.

- صنایعی که مواد و لوازم مصرفی مناطق روستایی را تأمین می‌کنند.

- صنایع تبدیلی محصولات کشاورزی

(الف) صنایعی که وسایل مورد نیاز بهره برداری کشاورزی را تولید می‌کنند: چنانچه کشورهای در حال توسعه، در جستجوی افزایش ثابت و دائم تولیدات و بازدهی کشاورزی باشند، بی‌تردید بایستی به تدریج کشاورزی خود را مدرنیزه کنند. بدین منظور، این کشورها نیاز به افزایش برنامه ریزی شده و حساب شده تولید وسایل بهره برداری دارند. در حال حاضر، در بسیاری از کشورهای پیشرفته، ارزش وسایل تولید کشاورزی معمولاً ۷ تا ۱۶ درصد ارزش ناخالص کل تولیدات کشاورزی را تشکیل می‌دهد. در هنند و انگلستان به ارقام بالاتری بر می‌خوریم. در این کشورها، سهم هزینه‌های سرمایه‌ای در ارزش ناخالص تولید کشاورزی باز هم بالاتر است و این سهم بین ۷ و ۵ درصد متغیر است. قسمت اعظم این هزینه‌ها مربوط به ماشین و تجهیزات جدید و پیچیده مربوط به ساختمانها وسایر وسایلی صنعتی می‌شود.

ایجاد چنین صنایعی نه تنها از خروج مقدار قابل ملاحظه‌ای ارز جلوگیری می‌کند، بلکه یکی از اثرات مستقیم آن ایجاد اشتغال در جامعه روستایی است.

(ب) صنایعی که مواد و لوازم مصرفی مناطق روستایی را تأمین می‌کنند:

تقاضای فزاینده مواد مصرفی همانند وسایل تولید کشاورزی، در مناطق روستایی کشورهای جهان سوم به دلیل گسترش وسایل جمعی، وسایل ارتباطی و ارتباط روزافزون شهر وده، عامل

۱) براساس نشایه سرشماری سال ۱۹۸۱ کوبا، جمعیت شهرنشین ۳۰۰۲۷۱۲۰ نفر و جمعیت روستایی بالغ بر ۱۵۷۵۰ نفر بوده است. به عبارت دیگر، جمعیت شهری ۶۹ درصد و جمعیت روستایی تنها ۳۱ درصد کل جمعیت کشور را شامل می‌شده است.

دیگری است که می‌تواند زمینه‌ساز ایجاد صنایع در ارتباط با این مصارف در مناطق روستایی شود. بدیهی است که چنین تقاضاهای جدیدی از جانب جمعیت روستایی، می‌تواند به وسیله واردات و یا برعکس از طریق تولیدات داخلی تأمین شود. بدون شک، امتیازات اجتماعی و اقتصادی ایجاد صنایع به دلایل مختلفی برای اقتصاد ملی کشورهای رویه رشد بیشتر مقرن به صرفه است. مضافاً آنکه، در کاهش انگیزه مهاجرت به شهر نیز تأثیر مثبت و قابل توجهی خواهد داشت.

ج) صنایع تبدیلی محصولات کشاورزی:

این صنایع نه فقط به علت آنکه نیاز جامعه شهری را برآورده می‌سازند، بلکه به این دلیل که موجب تحرک شغلی در روستاهای می‌شوند، از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند. با توجه به این که سواد اولیه کشاورزی غالباً مستلزم مواضع و محافظت دقیق هستند (از قبیل خشک کردن، کنسرو کردن و امثال‌هم)، به منظور عرضه کردن آنها در بازار می‌باید تا حد امکان این‌گونه تبدیلات را در مرکز تولید و یا مجاورت این مرکز انجام داد و این امر خصوصاً در مورد کشورهایی که هنوز به مرحله صنعتی شدن نرسیده‌اند و در حال صنعتی شدن هستند، حائز اهمیت فراوان است.

در کشورهای در حال توسعه با توجه به دورنمای تحولات اقتصادی - اجتماعی این مالک، به دلایل زیر تقاضای این‌گونه صنایع در حال افزایش است:

اول آنکه، با توجه به رشد سریع جمعیت در دهه‌های آینده، افزایش بسیار زیادی

نیز در تقاضای این‌گونه محصولات بوجود خواهد آمد.

دوم آنکه، شهرنشینی سریع به دنبال خود، باعث افزایش بسیار سریعی در مصرف مواد تبدیلی می‌شود تا مصرف محصولات کشاورزی خام.

سوم آنکه، هنوز تقاضای بسیار زیادی برای واردات تولیدهای تبدیلی در این کشورها وجود دارد که می‌توان آنها را مستقیماً در داخل مناطق روستایی به انجام رساند. محصولات چوبی در این مورد مثال خوبی است که با وجود آنکه بسیاری از کشورهای در حال توسعه خود تولید کننده و صادر کننده مواد چوبی به صورت خام هستند، باز هم این نوع محصولات را وارد می‌کنند.

مراجع

- 1 - Daniel, Courgeau. Politiques de Redistribution spatiale de la population. Département de démographie des universités de LOUVAIN et de MONTREAL, Institut National D' Etudes Démographiques. PARIS. 1985.
- 2 - Bairoch, P. Taille des villes, Condition de vie et développement économoque, PARIS. Ed de L,ecole des Hautes Etudes en sciences sociales. 1977.
- 3 - Bassand, Michel, Brulhardot. Marie Claude. Mobilité spatial, Editions Georgi (Suisse). 1980.
- 4 - Claval, Paul. espace et pouvoir, PARIS, PUF, 1978.
- 5 - De Farcy, Henrie. Groussard, René. Domain L,exode urbain : remodeler l' espace rural. purpan. 1982.
- 6 - Findley, Sally. planing for internal Migration : a review of issues and policies in developing Countries. Wachington D. C. U. S. Departement of commerce. 1977.
- 7 - Singh, Jyoti. S. ed, world population policies. United Nations preager 1979.
- 8 - La Jugie, Joseph. Delfaud, Pierre, Lacour claude, Espace régional et aménagement des territoire. PARIS, DALLOZ. 1979.
- 9 - Merlin, Pierre,L,exode rural. PARIS. P. U. F. 1971.
- 10 - Merlin pierre,les villes nouvelles, urbanisme régional et aménagement, PARIS. P. U. F. 1969.
- 11 - Miro, Carmen. A. Potter. Joseph E. Population policy, eLondon, Frances pinter. 1980.
- 12 - P. BAIROCH. Le chomage urbain dans les pays en voie de développement. Géneve. Bit. 1972.

- 13 - Nations Unies :Mode d'accroissement de la Population Urbaine et rurale.
Etudes Demographiques No : 68, NewYork 1981.
- 14 - Mac - Kee (David) problèmes del'urbanisation des petites villes dans lse zones urbaines des metropoles du No : 104. 1985.
- 15 - Migration urbaine et Croissance démographique dans certains pays en voie du développement(1966 - 70) bulletin démographique des Nations Unies No - 15 - 1983.
- 16 - J. S. SINGH. Ed - world population policies. United Nations 1979.
- 17 - A. S. Oberai . An overview of migration, influencing policies and programmes in A. S. OBERAI, State policies and internal migration, London & Canberra New York Storation Press 1983.
- 18 - J. L. Grelet. etC. THELOT, la prime de développement : Un rôle incitatif discutable. Economie et statistique, 1977. P. P. 21 - 37.
- 19 - Mercier (Paule).La poussée urbaine dans les pays en voie développement.
Documents nord africains 14^e année No - 544, Dec 1963.

پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرنگی
پرتال جامع علوم انسانی