

سرمایه‌گذاری

مبتنی بر

اخلاق در کسب و کار

عباس ریاحی وفا

چکیده

در چند دهه اخیر سرمایه‌گذاری مبتنی بر اصول اخلاقی به عنوان یکی از مهمترین موضوعات در عرصه کسب و کار مطرح شده است. ریشه‌های این گرایش در جامعه و همچنین در میان سرمایه‌گذاران بسیار متفاوت است. مذهب، مسائل سیاسی و محیط زیست به عنوان مهمترین ریشه‌های این گرایش به شمار می‌آیند. هم اکنون، بیش از پنجاه موسسه فعال در زمینه سرمایه‌گذاری مبتنی بر اخلاق وجود دارد که اصول آن را تشریح می‌کنند، به راهنمایی و مشاوره با افراد در زمینه سرمایه‌گذاری در موسسات و شرکتها می‌پردازند و از طرف دیگر، اقداماتی نظارتی را انجام می‌دهند. سرمایه‌گذاری اخلاقی بیش از آنکه یک علم باشد، یک هنر است و ممکنی برخودآگاهی و تلقی فرد از اخلاق و به ویژه اصول ثابت و قابل فهم آن برای همگان است.

باتوجه به ویژگیهای جالب توجه رویکرد سرمایه‌گذاری اخلاقی، متاسفانه تاکنون در کشورمان ادبیات مشخصی در این زمینه شکل نگرفته است. باتوجه به افزایش مشارکت مردم در امور مختلف کسب و کار، ارایه الگویی برای تبیین اصول اخلاقی و ارزیابی براساس آن بسیار ضروری است. در این زمینه می‌توان به متابعی همچون: متون مذهبی، عرف و اصول علمی و فنی و استانداردهای مربوطه استناد کرد. به نظر می‌رسد که دین اسلام بالتبوع توصیه‌های عملی در زمینه رعایت اصول اخلاقی در بین دیگر ادیان از جایگاه ممتازی برخوردار است و از این نظر، مسلمانان دارای پشتونهای قوی هستند و این موضوع حتی در برگیرنده بسیاری از توصیه‌ها و الزاماتی است که تحت عنوان سرمایه‌گذاری اجتماعی مطرح شده است.

اخلاق و رعایت اصول آن استوار بوده است. رعایت اصول اخلاقی در کسب و کار نیز در فرهنگ سنتی و اسلامیمان مورد توجه زیادی قرار گرفته است. بسیاری از بزرگان و پیشوایان دین اسلام در کسب و کار فعالیت داشتند و سیره و اثبه احادیث و روایات و تاکیدات مربوط به رعایت اصول اخلاقی در معامله و کسب و کار از این بزرگان خود مoid است. این مطلب است، ایران به عنوان کشوری واقع در چهارراه تمدن جهانی، نقش موثری در تاریخ کسب و کار داشته است و به ویژه پس از اسلام، ایرانیان از طریق فعالیتهای تجاری خود و رعایت انصاف و دیگر موازین اخلاقی موردن تاکید اسلام نقش مهمی در ترویج آن در شرق دور داشته اند. با این حال، در دوره معاصر، رویکردها و

یکی از خاستگاههای اساسی در گرایش مردم به عدم سرمایه‌گذاری در صنایع مخرب و غیرانسانی بر شمرد. از طرف دیگر، در دو دهه گذشته به این سو، فعالیتهای طرفداران محیط زیست و به ویژه سبزها در مبارزه با محصولات مخرب محیط زیست و از جمله «اد.د.ت» افق جدیدی را در عرصه سرمایه‌گذاری گشوده است.

در کشور ما به لحاظ بهره مندی از فرهنگ اسلامی و همچنین، آموزه‌های فرهنگ سنتی و اسلامی اخلاق و رعایت اصول اخلاقی همواره از جایگاه ارزنده ای در زندگی و کسب و کار مردم برخوردار بوده است. از یک طرف، خداوند در قرآن کریم، هدف از رسالت پیامبر را تبیین و تشریح مکارم اخلاقی بر می‌شمرد و از طرف دیگر، آین ایرانیان همواره بر محور

مقدمه

دلزدگی بشریت از دیدگاههای مطلق فناورانه به م موضوعهای مختلف زندگی و ضرورت تلطیف زندگی در جوامع پیشرفتی کنونی از عوامل گرایش با سرمایه‌گذاری اخلاقی به شمار می‌رود. می‌توان لجام گسبختگی و مخاطرات بالقوه و بالفعل موجود در جوامع صنعتی و آن دسته از جوامع سنتی که دچار تغییر هویت شده اند را عامل ایجاد این گرایش به شمار آورد سمت و سوی فعلان مذهبی در تحریم نوشابه‌های الکلی، مخالفت با سقط جنین و آزمایش دارو بر روی حیوانات آزمایشگاهی از دهه ۷۰ به حساسیت بیشتر پیروان در سرمایه‌گذاری و پشتیبانی مالی از شرکتهای مربوط منجر شد. همچنین، مخالفت مردم آمریکا با جنگ ویتنام را می‌توان به عنوان

این رویکرد در دولت بریتانیا از سال ۱۹۹۵ شروع شد و به تدریج در سایر کشورها گسترش یافت. کشورهایی مانند استرالیا، نیوزیلند، کانادا و افریقای جنوبی از دیگر کشورهای پیش رو در این زمینه به شمار می آیند. در بین ۳۵ مربوط به مقررات فعالیتهای حقوقی سال ۱۹۹۵ الزامی حقوقی برای سرمایه‌گذاران مبنی بر ارایه بیانیه ای در مورد رعایت اصول اخلاقی ایجاد می کند. بیانیه در برگیرنده انواع سرمایه‌گذاری و توازن بین سرمایه‌گذاریها، مخاطرات، عوایب و نحوه تحقق آن است. این مقررات جدید سرمایه‌گذاران را ملزم می کند تا دو اصل زیر را در بیانیه مدنظر داشته باشند(۱):

- گستره ای که در آن ملاحظات اجتماعی، زیست محیطی یا اخلاقی شرکت در زمینه استخدام، استمرار و تحقق سرمایه‌گذاری موردن توجه قرار می گیرد؛

• خط مشی سیاسی مبنی بر استفاده از رویکردها و سیاستهای صحیح در سرمایه‌گذاری.

موارد مزبور را باید از جنبه نمایشی نگریست، بلکه در اینجا باید به این نکته اشاره کرد که سرمایه‌گذاریها فقط براساس اصول سرمایه‌گذاری پاسخگو در برابر اجتماع نیست. قوانین نوین، سرمایه‌گذاران را وادر به مدنظر قراردادن ملاحظات اجتماعی و زیست محیطی در فعالیتها و سیاستهای مربوط می کند. ذکر این موضوع ضروری است که مقررات مزبور برای مورد ملاحظه قراردادن و صراحت در انجام امور است نه اجبار واضطرار. در هر صورت، باید به این موضوع توجه کرد که ممکن است مقاد مزبور موجب ازدیاد تعداد سرمایه‌گذارانی شود که پاسخگویی در برابر اجتماع را از مهمترین راهبردهای خود تلقی کنند (اسپارکس، ۲۰۰۰).

با وجود چنین گرایشهایی در سطح دولت و اجتماع، تاکنون تعریف قابل توجهی برای «سرمایه‌گذاری پاسخگو در برابر اجتماع» یا «سرمایه‌گذاری مبتنی بر اخلاق» ارایه نشده است. در مقررات و الزامات دولتی نیز هیچ اشاره ای به مصداقها نشده است. راسل اسپارکس (۲۰۰۱) عبارت «سرمایه‌گذاری مبتنی بر اخلاق» را قدیمی تر از «سرمایه‌گذاری پاسخگو در برابر اجتماع» می داند(۱). به طور ماهوی در سرمایه‌گذاری اخلاقی بر اجتناب از

این امر به تکاپو افتادند.

چنین پدیده ای نیز در حدود سال ۱۹۷۰ در ایالات متحده امریکا اتفاق افتاد و اولین سرمایه‌گذاری، سرمایه‌گذاری پاکس (PAX) بود که در سال ۱۹۷۱ تأسیس شد(۴).

در سال ۱۹۸۸ در بریتانیا برای سرمایه‌گذاری در زمینه ابزارهای الکترونیک قابل استفاده در جنگها مباحثی مطرح شد، به طوری که در نتیجه آن در سالهای بعد و به ویژه در سال ۱۹۹۷ کمینه مرکزی سرمایه‌گذاری متعلق به کلیسا اصولی را برای سرمایه‌گذاری وضع کرد(۱۰). براساس این اصول، تنها سرمایه‌گذاری در آن دسته از شرکهای سازنده و سابل دفاعی، اخلاقی محسوب می شود که نیازهای وزارت دفاع را تامین کند و از فروش آن به گروهها و کشورهای متخاصل دوری جویند.

وضعیت حقوقی و اجرایی سرمایه‌گذاری اخلاقی

هم اکنون، بیش از پنجاه موسسه فعال در زمینه سرمایه‌گذاری مبتنی بر اخلاق وجود دارد که اصول آن را تشرییح می کند، به راهنمایی افراد در زمینه سرمایه‌گذاری در موسسات و شرکتها می پردازند و اقدامات نظارتی را نجام می دهند.

سرمایه‌گذاری اخلاقی بیش از آنکه یک علم باشد، یک هنر است و منکی بر خودآگاهی و تلقی فرد از اخلاق و به ویژه اصول ثابت و قابل فهم آن برای همگان است. با این حال، می توان در قالب گروهی از سرمایه‌گذاران یا شرکتها سرمایه‌گذاری متعدد به اصول اخلاقی، مرامنامه ای را تنظیم کرد یا در صورت امکان برای کسب اطمینان بیشتر، از خدمات مشاوره ای موسسات فعال در این زمینه سود جست.

با شکل گیری گرایشهای رو به رشد سرمایه‌گذاری اخلاقی در بین مردم جوامع صنعتی، به تدریج دولتها نیز در ادبیات سیاستگذاری و برنامه ریزی خویش به این موضوع واکنش نشان دادند. اما تعبیر دولتها از آن، بیشتر نشات گرفته از گفتمان مردم‌سالاری بود، به طوری که امروزه در تدوین مقررات و طرح استانداردها از آن به عنوان «سرمایه‌گذاری پاسخگو در برابر مردم» یاد می شود.

الزامات اجرایی، نظام مند و طبقه بندي شده رعایت اصول اخلاقی در کسب و کار از مغرب زمین نشات گرفته است و می توان اشتراکات زیادی را بین آنها و اصول و دستورات اسلامی پیدا کرد. استفاده از تجارب سازمانهای فعل در این زمینه و جستجو برای ارایه الگویی مناسب و منطق با ویژگیهای فرهنگی کشورمان در این زمینه بسیار مطلوب به نظر می رسد.

از اقدامات جالب توجهی که کشورمان در سالهای اخیر انجام داده است، پیشنهاد برای اعطای جایزه بین المللی «اخلاق در علم» این سینا است که مورد استقبال جهانی قرار گرفت و از دو سال گذشته هرساله به کسانی اعطا می شود که در زمینه علمی شرایط لازم را احراز کنند. رویکرد اخلاقی در کسب و کار نیز مسی تواند دارای چنین ویژگیهایی باشد. در اینجا، ضمن اشاره به تاریخچه، اهم اهداف و الزامات این رویکرد، گشودن بابی جدید در این زمینه و ویژگیهای آن توصیه شده است.

مروری بر تاریخچه سرمایه‌گذاری اخلاقی

سرمایه‌گذاران مذهبی طی سالهای متعددی به ارایه چارچوبهایی اخلاقی برای سرمایه‌گذاری و فعالیت در عرصه کسب و کار پرداخته اند. به طور ویژه و به شیوه کلاسیک و رسمی، از سال ۱۹۲۶ در ایالات متحده امریکا و از سال ۱۹۴۸ در بریتانیا به این موضوع توجه شده است. در دهه ۱۹۲۰، رهبران مذهبی در شمال امریکا تصمیم به سرمایه‌گذاری در بازار سهام گرفتند. پیش از این، چنین سرمایه‌گذاری نوعی قمار تلقی می شد(۴).

به عنوان مثال، هنگامی که انجمان مذهبی کویکرها (QUAKERS) عبارت سرمایه‌گذاری پاسخگو را مورد استفاده قرار داد، به ویژه در زمینه احتزار از سرمایه‌گذاری در کارخانجات اسلامه سازی یا امور مربوط به آن اصرار داشت. با گذشت زمان، وقتی که حملات بر ضد رژیم آپارتاید در افریقای جنوبی شدت یافت، این نگرانی در میان افراد انجمان ایجاد شد که تشکل آنها نباید به هیچ وجه از رژیم موجود حمایت و باید برای آگاهی عموم در این زمینه تلاش کند. در اواخر دهه ۱۹۶۰ در بریتانیا، سرمایه‌گذاری اخلاقی وارد مرحله ای جدی شد و گروههایی به کنکاش در زمینه گسترش

برخی فعالیتهای مشخص تاکید می‌شود.

سرمایه گذاری اجتماعی

دیگر، سرمایه گذاری اجتماعی الزاماً یک فعالیت مبتنی بر استقرار است. دوم آنکه، ماهیت سرمایه گذاری اجتماعی آن است که افراد پذیرای برگشت مالی پایین مرسوط به آن هستند و از این طریق به یکدیگر کمک می‌کنند. این موضوع به طور قطعی در سرمایه گذاری اخلاقی مطرح نیست.

سرمایه گذاری سبز

باید بین سرمایه گذاری در زمینه فعالیتهای زیست محیطی مبتنی بر حداکثردن سود در مقایسه با تشویق برای توسعه پایدار که در اصطلاح سبز نامیده می‌شود، تفاوت قابل شد. سرمایه گذاری «سبز» یا «زیست محیطی» به سرمایه گذاری در زمینه ارایه کالاهای خدمات و فرایندهایی اطلاق می‌شود که در نتیجه آن به محیط زیست کمک می‌شود یا الزامات آن در نظر گرفته می‌شود(۲). این نوع سرمایه گذاری ضرورتاً اخلاقی نیست. به عنوان مثال، ممکن است براساس چنین رویکردی، تشخیص داده شود که ساخت کارخانه تولید مشروبات الکلی به دلیل ایجاد اشتغال در مناطق حساس زیست محیطی و تولید درآمد برای فقرای اسکارچیان حیوانات و قاچاقچیان چوبهای جنگلی جایز است.

به جز دوره ای کوتاه در اوایل دهه ۱۹۹۰، یعنی زمانی که سرمایه گذاری سبز در اثر حمایت طرفداران محیط زیست رونق زیادی یافت، محبوبیت آن دوام چنانی نیافت. عملکرد مالی چندان خوب نبود. سرمایه گذاران به دنبال اهداف اجتماعی و بوم شناختی بودند. براین اساس، بسیاری از سرمایه گذاریهای سبز خود را با معیارهای اجتماعی متنطبق کردند(۵). در همین زمان، بسیاری از سرمایه گذاران پاسخگو در برای اجتماع موجود، اهداف خود را به معیارهای قدریمی تر همچون اجتناب از آبجوسازی، دخانیات و تسلیحات معطوف کردند. این معیارها از دیدگاههای مذهبی به عاریت گرفته شده بود.

تفکیک صریح تر معانی

اولین کتاب در زمینه سرمایه گذاری مبتنی بر اخلاق در بریتانیا توسط خانم وارد (۱۹۸۴) نوشته شد. همچون بسیاری از مفسران، وی

در امریکا از اصطلاح دیگری با عنوان «سرمایه گذاری اجتماعی» استفاده می‌شود که نزدیک به اصطلاحات بالا است. سرمایه گذاری اجتماعی به دو بخش تقسیم می‌شود: سرمایه گذاری مبتنی بر اصول اخلاقی و سرمایه گذاری برای اجتماع. سرمایه گذاری برای اجتماع در زمانی اتفاق می‌افتد که یک برگشت غیرطبیعی به طور ارادی برای توسعه اجتماع یا دیگر مقاصد دنبال می‌شود(۷). این امر بیشتر مبتنی بر یک الگوی بانکی است تا سرمایه گذاری منصفانه و در واقع در برخی موارد با عنوان بانکداری اخلاقی خوانده می‌شود. الگوی بانکداری برای توسعه چنین هدفی مناسب است، به طوری که از این طریق، پس انداز کنندگان از سود سرمایه خویش استفاده می‌کنند. در برخی موارد در بریتانیا علایق مشترکی در زمینه سرمایه گذاری در فعالیتهای کسب و کار مشاهده می‌شود. از این منظر می‌توان به بانک تریدوس اشاره کرد که به سرمایه گذاری در زمینه طرحهای اجتماعی می‌پردازد.

مک‌کینزی (۱۹۹۸) بر تفکیک بین سرمایه گذاری اجتماعی مبتنی بر بازار که هدف خود را افزایش سود ناشی از فروش و سرمایه گذاری اجتماعی مبتنی بر تعمق و سنجش دقیق که دیدگاههای بنیادین اخلاق را در نظر می‌گیرد، تاکید می‌کند. سرمایه گذاری اجتماعی مبتنی بر بازار به محصولات نهایی خود توجه دارد، در حالی که سرمایه گذاری اجتماعی مبتنی بر تعمق به آسیب‌های اولیه مربوط به مواد و ملزومات اولیه و همچنین، خروجی نهایی توجه می‌کند. با این حال، مورد اخیر با توجه به دیدگاههای مشتریانش به کسب و کار می‌پردازد و نمی‌توان آن را اخلاقی تلقی کرد.

از این رو، به دلیل نیازی به تفکیک صریح سرمایه گذاری اجتماعی از نوع اخلاقی آن نیست. به طور کلی سرمایه گذاری اخلاقی به عنوان یک فعالیت مبتنی بر انصاف است، به طوری که یکی از اهداف محوری آن استفاده از قدرت و نفوذ ذینفعان برای ایجاد تأثیر مثبت در رفتار شرکت است. به عبارت

**سرمایه گذاری مبتنی
بر اصول اخلاقی
می‌تواند محیط سازمانها را
از نترشیاهی مطلق فنی
به سمت انسانی گردن سوق دهد.**



توجه ناچیزی به تحلیل اصطلاح کرد و آن را به طور عملگرایانه چنین تعریف کرد: «مجموعه اصول و تعاریفی که به درستی در مقابل اجتماع پاسخگو است و هیچ گاه تغییر نخواهد کرد. برخی از مردم احساسی قوی در مورد دخانیات دارند، برخی از آنها در مورد تسلیحات چنین هستند و برخی دیگر در مورد ایجاد اشتغال در شهرها چنین فکر می‌کنند. عامل مشترک همه این موارد آن است که آنان فکر می‌کنند که نباید به سادگی پول خود را در اختیار دیگران بگذارند و خود در گوش ای بنشینند». در کتاب مشابهی در آمریکا که در همین تاریخ توسط دومینی و کایندر (۱۹۸۴) نوشته شد، با تاکید بر جنبه عملی موضوع اشاره شده است: «سرمایه گذاری اخلاقی این احساس را به همراه دارد که سرمایه گذاریهای ما به عنوان دغدغه های درونی ما به شمار می‌آید و سه رویکرد زیر در این زمینه وجود دارد: «احترازی، مثبت و فعل»، در سال ۱۹۹۰ گرایگ اسمیت از سرمایه گذاری اخلاقی به صورت زیر باد کرد: «همانند رفتار خرید اخلاقی، سرمایه گذاران اخلاقی می‌توانند با فروش بکاره یا نگهداری سرمایه برای ایجاد تغییر در برخی شرکتها فشار وارد کنند».

کمترین تخریب را از طریق فعالیتهای خود به محیط زیست تحمل می کنند.

* **پاسخگویی:** سازمانهایی که در راستای پاسخگویی بیشتر نسبت به عملکرد زیست محیطی و اجتماعی خود رفتار می کنند؛

* **توازن اخلاقی:** سازمانهایی که براساس برقراری توازن بین معیارهای مشخص رفتار می کنند؛

* **مدیریت زیست محیطی:** سازمانهایی که در زمینه فعالیتهای زیست محیطی فعالیتهای قابل توجهی را رایه می دهن.

برای ارزیابی فعالیتهای مربوط به سرمایه گذاری اخلاقی و زیست محیطی می توان از معیارهای زیر استفاده کرد:

* معیارهای اخلاقی کدامند و میزان اهمیت و اولویت آنها چگونه است؟ این معیارها در موارد مختلف سرمایه گذاری متفاوت است.

* وضعیت زیست محیطی - الزامات زیست محیطی و میزان ضمانت اجرایی آن چگونه است؟

* سابقه سرمایه گذاران - آیا آنان تاکنون دارای مدیریت مالی مقبولی بوده اند؟

* گستره جغرافیایی سرمایه گذاری چگونه است؟

* آیا اقدامات و تمهدات کافی برای نظارت سرمایه گذاری در نظر گرفته شده است؟

* آیا نظارتها از طرف افراد داخلی صورت می گیرد یا از طرف افراد مستقل خارجی انجام می شود؟

* آیا سرمایه گذاری و اقدامات نظارتی مشتمل بر هر دو مورد پس اندازهای مجموع و روزمره است؟

فارغ از نوع تعابیر و رویکردهای فلسفی برخوردار با سرمایه گذاری مبتنی بر اخلاق در کسب و کار، برخی از زمینه ها همچون بهداشت و ایمنی از قابلیت بالایی برای جلب نظر مردم به ویژه در کشورهای در حال توسعه برخوردار بوده است. براساس گزارش سازمان بهداشت جهانی در آوریل سال ۲۰۰۲، گرایش مردم به این حوزه فراتر از هر زمینه دیگری بوده است و امید است بتوان از این طریق تا سال ۲۰۱۰ سالانه حدود هشت میلیون نفر را در کشورهای مزبور از خطر مرگ حتمی نجات داد. براساس این گزارش، اغلب سرمایه گذاریها در ارتباط با

سرمایه گذاری پاسخگو در برابر اجتماع زیبنده تر است (۱).

سرمایه گذاری اخلاقی در عمل

براساس یافته های موسسه ایریس، در سالهای اخیر وضعیت سرمایه گذاری مبتنی بر اصول اخلاقی در دو حوزه زیر بهبود یافته است: سرمایه گذاری مبتنی بر اخلاقی محصولات تولیدی و سرمایه گذاری به بار اخلاقی محصولات توجه می کند و از طرف دیگر، سرمایه گذاران به موشکافی و با توجه به معیارهای اخلاقی به سرمایه گذاری می پردازند. این رغبت دو طرفه به ایجاد اصول و فرهنگی جدید در عرصه کسب و کار و سرمایه گذاری منجر شده است. به عنوان مثال، در اوایل دهه ۱۹۶۰ فقط به میزان ۳۰ درصد از سهام بورس لندن در اختیار سرمایه گذاران رسمی بود، اما امروزه این بخش ۸۰ درصد سهام را در اختیار دارد. بدین ترتیب، بسیاری از مردم در قالب سرمایه گذاری در بازار دست می کنند. در اصول اخلاقی حاکم سرمایه گذاری اخلاقی نه تنها به میزان برگشت مالی در آینده و مخاطرات مربوط به آن توجه می کنند، بلکه به منابع آن - ماهیت کالاها و خدمات شرکت، جایگاه کسب و کار و روش‌های دستیابی به محصول - نیز توجه دارند.

تعزیریف کاتون از اصطلاحات مزبور فلسفی تراز دیگران است. در این دیدگاه با دید واقع بینانه ای به تضاد موجود بین هدف اساسی سرمایه گذاری که کسب سود است و اخلاق اشاره شده است. همچنین این موضوع قابل توجه است که اصول اخلاقی از منویات فردی سرچشممه می گیرد، در حالی که سود و برنامه ریزی برای آن یک امر سازمانی است و حیطه گستره تری را در بر می گیرد. در اینجا است که اسکریپتون (۱۹۹۶) اخلاقی بودن هر ادعای سرمایه گذاری مبتنی بر اخلاق را محدود می شمارد.

اسپارکس برای حل این مشکل بر تفکیک صریح تر سرمایه گذاری مبتنی بر اخلاق و سرمایه گذاری پاسخگو در برابر اجتماع تأکید می ورزد. از نظر وی، سرمایه گذاری اخلاقی را باید به فعالیتهایی نسبت داد که سردمداران آن مجتمع مذهبی یا خیریه هستند و از طرف دیگر برای سازمانهای سودجو، اصطلاح

کوپر و شلگلیچ (۱۹۹۳) نیز به «فقدان اجماع در زمینه معنی اصطلاح سرمایه گذاری اخلاقی» و «پژوهش‌های ناچیز در موضوع مزبور» اشاره کرده اند. آنها تعریف بوتون را به عنوان یک فرضیه کاری پذیرفته اند: «بولت را در جایی سرمایه گذاری کن که دارای برگشت مالی مناسبی برای تو باشد، اما از مواردی از کسب و کار که مورد تایید نیست همچون: نظامیگری، دخانیات، الکل، آپارتاپ و تجاوز به حقوق انسانی دوری کن» (بوتون، ۱۹۸۸).

کاتون (۱۹۹۴) تعریف ترا را به کرده است. وی می گوید که می توان سرمایه گذاری اخلاقی را به عنوان عملی اخلاقی و معیاری اجتماعی در چارچوبهای سرمایه گذاری تلقی کرد که تمامی بخش‌های سازمان را در بر می گیرد. وی این موضوع را با تعاریف استاندارد تصمیمات که تنها بر برگشت سرمایه تاکید می ورزند، مقایسه می کند. با متراوف دانستن اصطلاحات سرمایه گذاری مبتنی بر اصول اخلاقی و سرمایه گذاری اخلاقی، وی بدین نکته اشاره می کند که سرمایه گذاران اخلاقی نه تنها به میزان برگشت مالی در آینده و مخاطرات مربوط به آن توجه می کنند، بلکه به منابع آن - ماهیت کالاها و خدمات شرکت، جایگاه کسب و کار و روش‌های دستیابی به محصول - نیز توجه دارند.

تعزیریف کاتون از اصطلاحات مزبور فلسفی تراز دیگران است. در این دیدگاه با دید واقع بینانه ای به تضاد موجود بین هدف اساسی سرمایه گذاری که کسب سود است و اخلاق اشاره شده است. همچنین این موضوع قابل توجه است که اصول اخلاقی از منویات فردی سرچشممه می گیرد، در حالی که سود و برنامه ریزی برای آن یک امر سازمانی است و حیطه گستره تری را در بر می گیرد. در اینجا است که اسکریپتون (۱۹۹۶) اخلاقی بودن هر ادعای سرمایه گذاری مبتنی بر اخلاق را محدود می شمارد.

اسپارکس برای حل این مشکل بر تفکیک صریح تر سرمایه گذاری مبتنی بر اخلاق و سرمایه گذاری پاسخگو در برابر اجتماع تأکید می ورزد. از نظر وی، سرمایه گذاری اخلاقی را باید به فعالیتهایی نسبت داد که سردمداران آن مجتمع مذهبی یا خیریه هستند و از طرف دیگر برای سازمانهای سودجو، اصطلاح

نتیجه گیری کرد، آن است که سرمایه گذاری مبتنی بر اخلاق رفته به السازمانی برای افراد و سازمانها در عرصه کسب و کار در حال مطرح شدن است و می تواند محیط سازمانها را از نگرشاهی مطلق فنی به سمت انسانی تر کردن و قابل پذیرش اخلاقی کردن سوق دهد. به طور کلی می توان گفت که سیاستها و دیدگاههای سرمایه گذاران و سازمانها براساس اصول اخلاقی، زیست محیطی و اجتماعی مورد ارزیابی عموم یا نهادهای شناخته شده در این زمینه قرار می گیرند. در این زمینه، برخی خود را محدود به احتراز از برخی سرمایه گذاریهای مخرب می کنند و برخی دیگر، گزارش به سرمایه گذاری در زمینه های سودمند می کنند. برای اساس، معیارهایی برای ارزیابی وضع شده است که بهبود مستمر عملکرد اخلاقی را مورد توجه قرار داده است. آنچه در این زمینه از اهمیت ویژه ای برخوردار است، اولًا تجارب مفیدی است که در برخی از کشورها حاصل شده است و ثانیاً نوع نگرش و نگاه ویژه ای است که بستگی به فرهنگ، اصول و هنجارهای جامعه ای دارد که کسب و کار در آن جریان می یابد.

می توان نسبت به این امر امیدوار بود که بین کسب و کار و فطرت اخلاق مدار انسانها آشنا برقرار گردد. در حال حاضر که بسیاری از سازمانهای دنیا و از جمله سازمانهای کشورمان به دنبال استقرار اصول و فلسفه مدیریت کیفیت فراگیر هستند، این موضوع به طور ویژه قابل تلفیق با آن اصول است؛ زیرا به نوعی بر اهمیت مشتریان و رفع تراحمات فردی و اجتماعی ناشی از مصرف کالاها و خدمات تأکید می ورزد. وجود سازوکاری مطمئن و موثق در این زمینه، خیال مشتریان کسب و کارها را از نبود آسیبهای مادی و معنوی آسوده خواهد کرد.

باتوجه به افزایش مشارکت مردم در امور مختلف زنجیره های کسب و کار، ارایه الگویی برای تبیین اصول اخلاقی و ارزیابی براساس آن بسیار ضروری است. در این زمینه می توان به منابعی همچون: متن مذهبی، عرف و اصول علمی و فنی و استانداردهای مربوطه استناد کرد. تجربیاتی که در کشورهای غربی و به ویژه از منظر دینی حاصل شده است، به دلیل قرباست آیین مسیحیت بالاسلام قابل استناد و بهره گیری است. البته، می توان از طریق تعمق و یادگیری در این عرصه به ارایه الگوهای مستقل و منحصر به فرد اقدام کرد.

در شکل شماره یک، اهم مواردی که با سرمایه گذاری و اصول آن در تعامل قرار دارد و در تعیین آن ایفای نقش می کند، مشخص شده است.

هم اکنون درباره رویکردها و گرایشهای عمدۀ مطرح شده در زمینه رعایت اصول اخلاقی در کسب و کار، می توان به برخورداری دو رویکرد دینی و سرمایه گذاری سیز از جایگاهی ارزشده و قابل توجه اشاره کرد. به نظر می رسد که دین اسلام با ابوه توصیه های عملی در زمینه رعایت اصول اخلاقی در بین دیگر ادیان از جایگاه ممتازی

برنامه های مربوط به مهار بیماریهای واگیردار و بهبود وضعیت تغذیه بوده است. در حالی که بیش از نود درصد پژوهشها پژوهشی در زمینه مشکلات مربوط به کمتر از ده درصد جمعیت دنیا انجام می شود، سرمایه گذاری در این زمینه در کشورهای با درآمد پایین تر از مقبولیت اخلاقی بالایی برخوردار است.(۱۲)

اطلاع رسانی در زمینه میزان اخلاقی بودن فعالیتهای شرکتها تاثیر قابل توجهی در شکل گیری گرایش مردم داشته است. هم اکنون موسسات دولتی و غیردولتی بسیاری در کشورهای صنعتی با تأکید بر ارزش محوری و سعادت آفرینی فعالیتهای اقتصادی، استانداردهایی را برای رفاقت اسازمانها و عمومی کردن بهترین اعمال اخلاقی در این زمینه ارایه می کنند. براساس گزارش موسسه آتیف (AUTIF) میزان سرمایه گذاری در بنگاههای متکی بر اصول اخلاقی در خلال سالهای ۱۹۹۱ تا ۲۰۰۱ بیش از ده برابر شده است. یکی از مهمترین دلایل این امر را می توان افزایش شرکتهایی دانست که تأمین منافع اجتماعی را سرلوحه برنامه های خود قرار داده اند.(۱۰).

سیاستگذاری شفاف موسسات سرمایه گذاری متکی بر اصول اخلاقی و توجه آنان به مقولات اشاره شده در بیانیه ماموریت و رسالت خویش از اهمیت ویژه ای برخوردار است. براساس برآورده که در بریتانیا صورت گرفته است، حداقل ۵۷ درصد از موسسات مزبور تنها به ذکر سیاستهای خوشیش اکتفا می کنند و در عمل از آن بهره نمی گیرند (ویلیام باو، ۲۰۰۳). براین اساس، تنها ۲۵ درصد از موسسات سرمایه گذاری مزبور به نظرات و تحلیلهای سهامداران توجه می کنند. باقیهای پژوهشی نشان می دهد که بسیاری از موسسات خیریه و بالهداف نیکوکارانه به دلیل ترسیمی اساس از سود کم، از سیاستهای اصولی و شفافی پیروی نمی کنند.(۳).

یکی از عوامل تاثیرگذار در عدم از اصول اخلاقی در کسب و کارهای متکی بر اخلاق ملاحظات و سیاستهای مقطوعی مدیران است که در تصمیمات خود رفته رفته دچار تزلزل و انحطاط می شوند.

نتیجه گیری
آنچه در ابتداء می توان به سهولت

استناد کرد و از نظرات و اصول کارشناسی مربوط به آنها بهره جست. حتی می توان این موضوع را در ارزیابی تعالی و میران توسعه یافته‌گی سازمانها مورد توجه قرار داد و به ویژه با دیدگاه‌های مدیریت کیفیت فرآگیر در زمینه توجه به مشتریان و نیروی انسانی و رعایت الزامات مربوط به آنان تلقیق کرد. کنکاش در این زمینه و ارایه الگویی عملی برای این امر، مباحث ویژه‌ای را می طلبد و بهتر است از طریق فراخوان یا برگزاری نشستهای ویژه بدان پرداخت.

مثابع:

- 1 - RUSSEL SPARKES, ETHICAL INVESTMENT": WHOSE ETHICS, WHICH INVESTMENT?, BUSINESS ETHICS: A EUROPEAN REVIEW, VOL. 10, No 3, JULY 2001.

2 - ANAND P. AND COWTON C. 1993, "THE ETHICAL INVESTOR: EXPLORING DIMENSIONS OF INVESTMENT BEHAVIOUR". JOURNAL OF ECONOMIC PSYCHOLOGY, 14.

WILLIAM BAUE, DO UK CHARITIES' INVESTMENTS REFLECT THEIR MISSION STATEMENTS?, SRI WORLD GROUP, MAY 2003.

4 - MONEYEXTRA GUIDES - ETHICAL INVESTMENTS, JULY 2004.

5 - AMY DOMINI, THE FUTURE OF SRI, GREENMONEY JOURNAL, JUNE/JULY 2002 ISSUE.

6 - MARK WATMORE & LEANNE BRADLEY. THE ROTHSCHILD REPORT, ETHICAL INVESTING A STUDY INTO CURRENT PERCEPTIONS, SEPTEMBER 2001.

7 - DENI GREENE CONSULTING SERVICES, SOCIALLY RESPONSIBLE INVESTMENT IN AUSTRALIA - 2001 BENCHMARKING, SURVEY CONDUCTED FOR THE ETHICAL INVESTMENT ASSOCIATION, SEPTEMBER 2001-<http://www.eia.org.au/>.

8 - SIMON WEBLEY, THE GROWTH OF ETHICAL INVESTMENT, INSTITUTE OF BUSINESS ETHICS, DECEMBER 2001.

9 - AUSTIN PRYOR, THE CRUCIAL ROLE OF DIVERSIFICATION IN REDUCING RISK, SOUND MIND INVESTING HOME PAGE, AUGUST 2003.

10 - MARTIN SPRING, THE GROWING IMPORTANCE OF "ETHICS" IN INVESTMENT SELECTION, MONEYWEB, AUGUST 2003.

11 - WM COMPANY (GREWE TOLL, EDINBURGH, Eh4 2PLY), IS THERE A COST TO ETHICAL INVESTING? 1999.

12 - NEWS RELEASE - GENOME CANADA SEPTEMBER 27, 2002.

13 - SARAH HALL, CHARITIES URGED TO MODERNISE TECHNIQUES, POLITICAL CORRESPONDENT MONDAY APRIL 28, 2003.

14 - ISLAMISK EKONOMI, JAN SAMUELSSON, 2000.

روزنامه همشهری، ۱۳۸۰، آذر ۲۳، گفتگو با
دکتر ایرج توتنجیان: «علم اقتصاد اسلامی» داریم،

• عباس ریاحی وفا: عضو هیئت علمی دانشکده پست و مخابرات

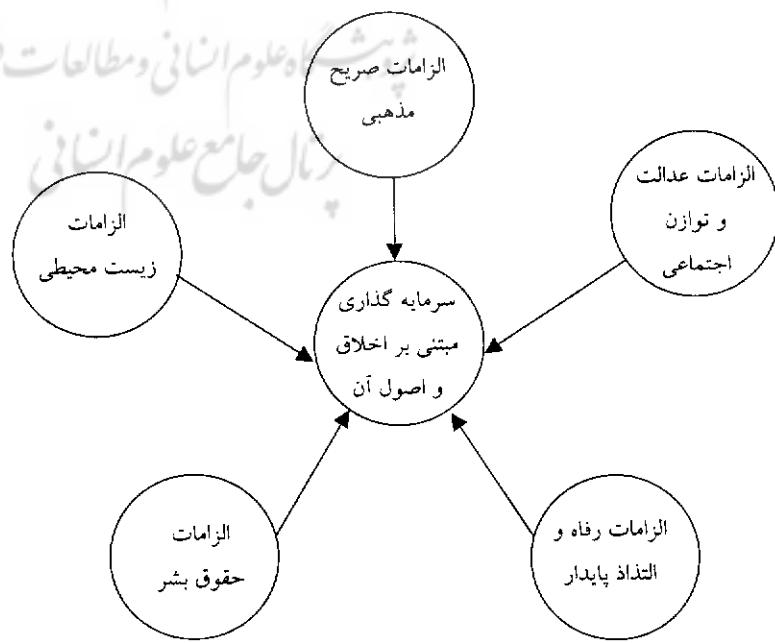
نتیجه این است که بر دوش نک تک صاحب نظران و به ویژه زعمای دینی مست.

از طرف دیگر، رشد فزاینده صنایع آلووه کننده و مخرب محیط زیست، اندیشیدن راهکارهای عملی را برای رفع مراحتهای ناشی از کسب و کار مبتنی بر فناوری نوین ضروری کرده است. این در حالی است که دین اسلام، توصیه های قابل توجهی را به مسلمانان درباره حفاظت از محیط زیست کرده است و آنان را به حفاظت و پاسداشت از آن دعوت کرده است. اصول مورد تاکید اسلام در زمینه کسب و کار، علاوه بر برخورداری از جنبه عقلانی از جنبه شهودی نیز قابل توجه است و اینجاست که از جامعیت بیشتری نسبت به اصول غربی برخوردار است. از نمونه های این امر می توان به توصیه های اسلام در زمینه اقتصاد بدون ربا اشاره کرد که در سالهای اخیر، حتی بسیاری از کشورهای غربی نیز استقبال زیادی از آن کرده اند و منافع و اثرات مثبت اقتصادی قابل توجهی را در بر داشته است (۱۴).

در تهیه منشور اخلاقی برای کسب و کار
در کشورمان می‌توان به هر دو مورد مذکور

برخوردار است و از این نظر، مسلمانان دارای پشتونهای قوی هستند. در اسلام بر مسئولیت تک تک افراد اجتماع در قبال یکدیگر تاکید شده و همگان مسئول و در عین حال پاسخگو قلمداد شده اند که این موضوع در برگیرنده بسیاری از توصیه ها و الزاماتی است که تحت عنوان سرمایه گذاری اجتماعی مطرح شده است. اسلام بر اخلاق از دریچه مسئولیت تک افراد جامعه و تعامل آنان با یکدیگر می نگرد و در شرایط کنونی که در سازمانها به نیروی انسانی به عنوان مهمترین عامل موفقیت سازمان نگریسته می شود، ترویج این اصول و بهره گیری از آنها در ازیزیار سلامت سازمانها امکان پذیر است.

هم اکنون در شرایطی قرار داریم که رفته فناوری در کشور در حال نهادنیه شدن است و طبیعی است که عدم توجه به معیارهای اخلاقی و تاکید مطلق بر فناوری و دستاوردهای رفاهی و اقتصادی مربوط به آن، مردم کشورمان را دچار نوعی از خود بیگانگی و فاصله گرفتن از فرهنگ اخلاق مدار ملی و مذهبی مان خواهد کرد. از این درکی درست از ویژگیهای کسب و کار و آگاهی دادن مردم از نتایج رویکردهای غیراخلاقی پرخسی کسب و کارها یا



شکل ۱ - اصول سرمایه‌گذاری مبتنی بر اخلاق