

فرصتهای جدید، مورد توجه قرار می‌گیرد.
هدف رویکردهای قابلیت و توانایی معرفی «دانش» یک بنگاه به شکلی مجزا از توانایی خدمت دهنده به مشتریان و عکس العمل در مقابل رقبا است. مزیت عمده این کار جذب هرچه بیشتر جنبه‌های ناپیدای فناوری و مهندسی است. موضوعات مهم در این حیطه عبارتند از:

- الف - فهم فرصتهای ناشی از فناوری محوری؛
- ب - اهمیت حفاظت از مهارت‌های فناوری اصلی؛
- ج - مسیرهای تکامل فناوری.

۲ - مدیریت تحقیق و توسعه: در دیدگاه سنتی، مدیریت فناوری بیشتر بر تحقیق و توسعه متمرکز شده است. علاوه بر آن، نیز صرف‌آبه موضوعاتی مانند منابع و مدیریت پژوهه‌های تحقیق و توسعه توجه می‌شود. اما تلاشهای اخیر به نیاز به ایجاد انسجام هرچه بیشترین فعالیتهای تحقیق و توسعه و سایر فعالیتهای کلیدی و تلاش برای اولویت بندی پژوهه‌ها معطوف شده است. محورهای اساسی در خور توجه در این حوزه عبارتند از:

الف: ایجاد ارتباط بین تحقیق و توسعه و علوم پایه؛
ب: بازدید و ارزیابی به موقع فناوریها؛
ج: مدیریت تولید.

۳ - ابداع: در ابتداء مطالعات نوآوری، بر فعالیتهای خلاقانه و کارآفرینانه متمرکر شده بود. در تعاریف جدید، نوآوری مجموعه فعالیتهایی است که از تحقیقات اولیه علمی، فنی و بازار آغاز و به ارسال و تحویل محصول و خدمت به مشتری ختم می‌شود. تعریف مذکور ممکن آن است که نوآوری تنها یک مرحله در چارچوب فعالیتهای صنعتی و نیاز بازار است. در فعالیتهای نوآورانه جنبه‌هایی از پویایهای تیمی و انسجام گروهها به چشم می‌خورد که در جای خود قابل تأمل است.

۴ - یادگیری سازمانی: اخیراً مشاهده می‌شود که برخی از موسسات موفق آمریکایی و رژیمی یک نوع رویکرد عالی طراحی و ساخت از پیش تعیین شده را در قالب یادگیری سازمانی خود پذیرفته اند. مقصود آنها افزایش داره شمول توسعه و متخصصان حرفه‌ای است تا که بتوانند حیطه وسیعتری از همکاریهای بالقوه را

مدیریت فناوری

یک رویکرد فرایندی

ترجمه و تلخیص: گروه مدیریت فناوری
سازمان مدیریت صنعتی

جکیده

رویکرد سنتی مدیریت فناوری بر تحقیق و توسعه (R&D) متصرک شده و عمدها طبق یک مدل خطی به نوآوری، طراحی و توسعه محدود شده اند. در این شیوه محصولات تولیدی به مثابه منبعی مطمئن، تضمین کننده مزیت رقابتی موسسه قلمداد می‌شوند. طی سالهای اخیر، شرکت‌های تولیدی به جایگزین کردن عملیات جاری سازمان و ساختارهای سلسله مراتبی با رویکردهای فرایندی در فعالیتهای عملیاتی و فرایندی تصمیم‌گیری مبادرت و وزیده اند. رویکردهای اخیر می‌توانند در انعطاف پذیری ساختار سازمانی و نیز تسهیل فعالیتهای سازمان موثر باشند. از سوی دیگر، قادر هستند تا فعالیتهای به مراتب شفاف تری را در ارتباط با مشتریان ترتیب داده و کارکنان بیشتری را در فعالیتها سهیم کنند. در این مقاله، بین دیدگاه سنتی در مدیریت فناوری مدیریت تحقیق و توسعه، ابداع و معرفی محصول (جدید) و توأمدهای استراتژیک با توجه به منابع اقتصادی پیوند برقرار شده است.

مقدمه

طی دهه گذشته تلاشهای بسیاری به منظور شناسایی عوامل موثر در سیستم های تولیدی و درک تاثیر آنها صورت گرفته است. در اوایل سالهای دهه ۱۹۸۰، تأکید اصلی بر روابط ها، سیستم های تولید منعطف و تولید یکپارچه رایانه ای معطوف شده بود و غالباً سرمایه‌گذاریهای صورت گرفته در این زمان بر روی فناوریها مایوس کننده بودند. این امر نه فقط به خاطر زیرساختهای ضعیف در فناوری بلکه به دلیل عدم فهم چگونگی برقراری ارتباط بین فناوری و نیازهای

مؤلفه‌های مدیریت فناوری

۱ - قابلیت و توانایی: تحلیل قابلیت، تلاشهایی به منظور شناسایی نقاط قوت در یک کسب و کار و یافتن راههایی است که این نقاط قوت بدان وسیله قابل توسعه بوده و به عنوان عامل محوری در بازارهای جدید و خلق



در سالهای اخیر
تلاش می شود
تا هرچه بیشتر
بین فعالیتهای تحقیق و توسعه
و سایر فعالیتهای کلیدی
انسجام برقرار گردد.

رویکردهای فرآیندی
در انعطاف پذیری
ساختار سازمانی موثرند
و می توانند
کارکنان بیشتری را
در فعالیتها سهمی سازند.

در درون فضای کسب و کار خود گستران
دهند.

مشارکت گستردۀ کارکنان شرکت، جذب
نظام مند دانش و توانایی شکل دهنده و ظایف
جدید و قابلیت از عهده و ظایف جدید برآمدن،
موضوعهای مهمی هستند که باید در این زمینه
موردنظر نظر قرار گیرند.

۵- معرفی محصول جدید: پیشرفت‌های اخیر در
حیطه معرفی محصول جدید با کارهای مهندسی
مهندسی و بویژه ایجاد سیستم‌های مبتنی بر
رایانه به منظور پشتیبانی و گسترش ارتباط میان
مهندسي طراحی و مهندسی ساخت تحقق یافته
است که در مدیریت اثربخش فرایند معرفی
محصول جدید، باید از ابزارها، تکنیک‌ها و
فعالیتهای حمایتی مختلفی سود جست.
ایجاد همپوشانی بین فعالیتهای کلیدی،
اهمیت ارتباط مناسب بین وظایف و سرعت
عمل و پاسخی به مشتریان از جمله موارد مهمی
هستند که در این رابطه باید مورد توجه جدی
قرار گیرند.

با این حال، ناکامی در تشخیص اهمیت
فناوریهای حیاتی در یک کسب و کار ممکن
است به این معنا باشد که تمام «دانش» لازم در
این زمینه به کار گرفته نشده است. این بدن
معنی است که یا در فناوری جذب شده توسط
پیمانکاران، صرفاً به «هزینه» توجه شده و در
نتیجه فناوریهای با کیفیت و پتانسیل پایین
خریداری شده اند و یا اینکه درباره وضعیت
آنده فناوری خریداری شده با توجه به موقعیت
سازمان دقت لازم مبذول نشده است.

تفکر فرایندی و مدیریت فناوری
افزایش روزافزون نیاز به سرعت و قاطعیت
در تضمیمات پیچیده در رابطه با توسعه
محصول و عملیات تولید، توجه به بنگاه را
براساس فرایندهای مختلف - برخلاف رویکرد
ستی که به کل بنگاه توجه می کرد - تشویق
کرده است.

۱- فرایندهای کسب و کار: فرایند کسب و کار
نمایانگر جریان اطلاعات و مواد از تامین کننده
به مشتری (صرف کننده) است. مزایای این
فرایندها عبارتند از:

- تشریح و آشکارسازی فعالیتهای عادی یک
کسب و کار؛
- ارائه چارچوبی برای ارزیابی فرایندهای
تکمیل شده؛
- ارائه مبنای برای تحلیل ارزش هریک از
فعالیتها در درون فرایند؛
- ایجاد این امکان برای کارکنان که بتوانند
فعالیتهایی که در آنها دخیل هستند، شناسایی و
ارزیابی کنند.
- ۲- فرایندهای مدیریت: فرایندهای مدیریتی،
فعالیتهایی هستند که به طور ضمنی مشخص

کسب و کار خود دریافتند، ابزارهای متعددی
برای پشتیبانی و سازماندهی یک چنین
استراتژی هایی، به همراه تکنیک هایی برای
استقرار فناوری، تحلیل وضعیت رقبا و... وجود
دارد. رویکردهای سنتی در استراتژی فناوری
عمدتاً به تمرکز بر شناسایی فناوریهای کلیدی
و تخصیص تلاشها تحقیق و توسعه به
مهترین فناوریها و آنها که از آینده روشی
برخوردارند. معطوف شده است. یک
استراتژی فقط و فقط زمانی ارزشمند است
که مکانیسم هایی برای استقرار، نوسازی و
تجدید نظر در فناوری مورد استفاده، ایجاد
کند. امروزه در بسیاری از صنایع، نرخ تغییر در
تعیین استراتژی فناوری با چنان سرعتی مواجه
است که حتی بازیگری سالیانه به منظور انجام
هرگونه عکس العمل در برای خدمات و
تهدیدات بسیار ناکارآمد جلوه می کند. بدین
ترتیب پیاده سازی یک استراتژی موفقیت آمیز
در زمینه فناوری، توجه روز به روز مدیریت
فناوری را طلب می کند تا که بتوان در قبال
تغییرات سریع فناوری، تمهیدات مناسب را
اتخاذ کرده و از موقعيتهای حیاتی موجود به
بهترین نحو ممکن سود جست.

کمبود مدل‌های موجود: با توجه به ماهیت فرایندهای
فناوری در شرکت‌های تولیدی، جای تعجب
است که چرا هنوز هیچ چارچوب جامع و
کاملی در این رابطه وجود ندارد. ممکن است
برخی ادعای کنند که توجه صرف به فناوری در
درون سازمان چندان مفید فایده نخواهد بود.
درواقع، شواهدی وجود دارد که ثابت می کنند
توجه به فناوری در سازمانها بیش از توجه به
محصول و خدمات، آنها را به سمت جذب و
توسعه فناوریهای نامناسب سوق خواهد داد.

برخی از حلقه‌های مفقوده
علی رغم تلاش‌های صورت گرفته در زمینه
مدیریت فناوری، هنوز هم یک چارچوب
صدق‌ر صد پذیرفته شده در این ساره وجود
ندازد. از سوی دیگر، ابزارهایی هم که در اختیار
مدیران قرار گرفته، محدود بوده و از انسجام
کافی برخوردار نیستند. مطالعه متون مختلف در
زمینه مدیریت فناوری از این موضوع حکایت
دارد که:

«تمامی متخصصان در این حوزه، برنياز به
مجموعه ای از ابزارها جهت تسهیل فرایند
تصمیم گیری مبتنی بر فناوری تاکید می کنند.»

«هیچ یک از رویکردهای موجود به مفاهیم
عمومی مدیریت مرتبط نیستند. به عبارت
دیگر، نمی توان در قالب یک مفهوم واحد از
مدیریت شرکت به آنها انسجام بخشید.»

بدین ترتیب هرچه انسجام و پوستگی بین
حوزه های وظیفه ای مانند بازاریابی، تولید،
امور مالی و فروش بیشتر شود، این «حلقه های
مفقوده» خود را بیشتر نشان خواهند داد.

استراتژی فناوری در مقایسه با مدیریت
فناوری: سازمانهای پیش رو اهمیت استراتژی
فناوری و نیاز به تعیین چگونگی استقرار و
کنترل فناوری را به منظور پشتیبانی از اهداف

است.

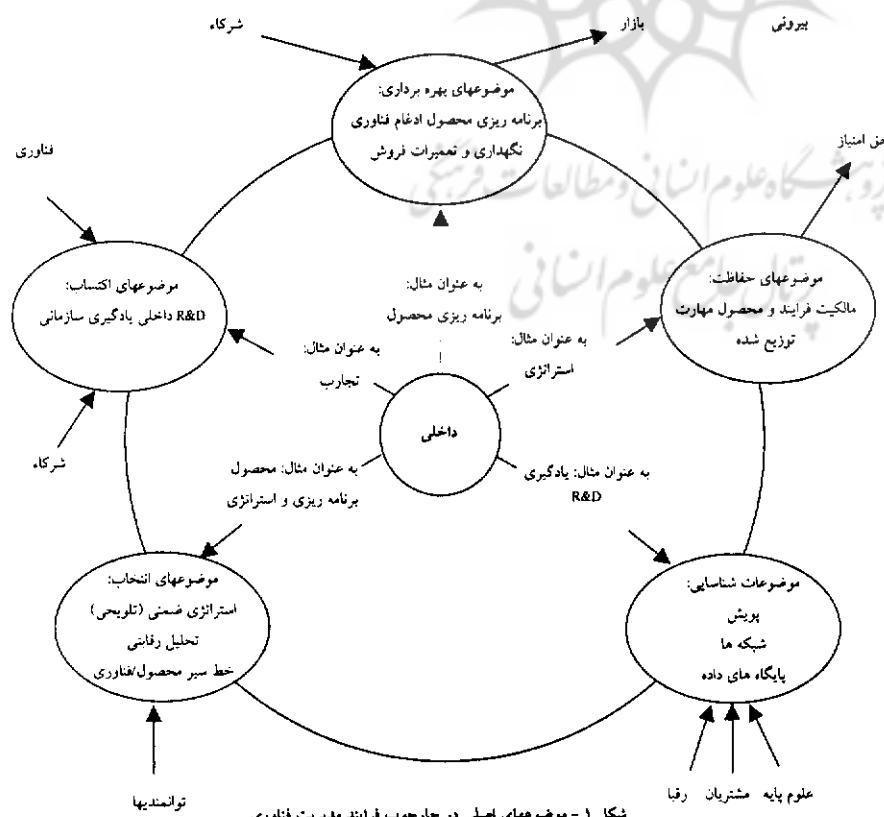
معیارها و ملاکهای انتخاب فناوری از سوی منابع متعددی پیشنهاد می‌شوند. «استراتژی فناوری» حوزه‌هایی از فناوری را پیشنهاد می‌کند که سازمان باید به دنبال آنها باشد. «تحلیل توانمندی» ممکنست آن دسته فناوریهایی را توصیه کند که برای جذب و توسعه مناسب باشند و بالاخره اینکه «خط سیر محصول» نیز ممکن است فناوریهای را پیشنهاد کند که سود اضافی برای شرکت به همراه داشته و موجب ترقی شرکت شوند.

۳- اکتساب: فعالیت اکتساب بر تصمیم گیری درباره ابزارهای مناسب، فناوریهای انتخاب شده و تثبیت اثربخش آنها در درون سازمان اشاره دارد. ممکن است که فناوریها در درون شرکت و از طریق فعالیتهای متداول بخش تحقیق و توسعه و یا از طریق «یادگیری سازمانی» کسب شده باشد. این احتمال هم وجود دارد که اکتساب به صورت خارجی و از طریق واگذاری امتیاز (لیسانس) و یا

پرداخته می‌شود.

۱- شناسایی: شناسایی، شامل توسعه آگاهی نسبت به همه فناوریهای موجود و یا آن دسته فناوریهایی است که ممکن است در آینده برای سازمان اهمیت پیدا کند. فرایند شناسایی به منظور پویش و بررسی فناوریهای موجود و فناوریهایی در حال ظهور مشکل از یکسری فعالیتهای عادی و یکنواخت نظری فناوریهای تولیدی در داخل سازمان است. فعالیت شناسایی از طریق دسترسی به شبکه‌های خارجی و پایگاههای اطلاعاتی داخلی و ساختارهای ارتباطی منطبق با نیازهای مشخص شرکتها حمایت و پشتیبانی می‌شود.

۲- انتخاب: فرایند انتخاب شامل گزینه‌هایی از فناوری می‌شود که باید در درون سازمان حمایت شده و یا ارتقا یابند. از آنجا که ممکن است گزینش فناوری سبب درگیر شدن منابع مالی و انسانی بسیاری با فرایندها شده و بدین ترتیب سبب محدودیت منابع سازمان برای آینده شود، لذا بسیار حیاتی و سرنوشت ساز



شکل ۱- موضوعات اصلی در چارچوب فرایند مدیریت فناوری

می‌کنند که چگونه تصمیمات کلیدی در داخل سازمان اتخاذ می‌شوند. یک چنین تصمیماتی نیازمند ورود داده‌ها و ادراک و دریافت اطلاعات از بخش‌های مختلف سازمان است و لزوماً هم بر حسب مدل سازی ریاضی صورت نمی‌گیرد. به عنوان مثال، فرایندهای مدیریت شامل فرموله کردن استراتژی‌ها و تحلیل و تعیین رویه و خط مشی‌ها است. ممیزی استراتژی‌هایی می‌باشد که تولید و تعیین توانمندیها (قابلیتها) می‌باشد.

۳- رویکرد فرایندهای مدیریت فناوری: رویکرد فرایندهایی به منظور غلبه بر مشکلاتی که ذکر شد، فرستاده و راهکارهایی ارائه می‌دهد. در نتیجه استفاده از این رویکرد، می‌توان موضوعاتی مرتب با مدیریت فناوری را مشخص کرد، آنها را عملیاتی و در نتیجه با سایر فعالیتهای جاری مدیریت تلفیق کرد. به علاوه، ممکن است به مدیریت فناوری همچون یک جریان در کسب و کار و نه شبیه آنچه که در جریان اطلاعات عملیاتی و جریان مواد وجود دارد توجه شود. همچنین ممکن است بتوان در شناسایی فعالیتهای مدیریت فناوری، تداوم و ارزیابی آنها از رهیافت فرایندهای کسب و کار بهره جست. فرایندهای کسب و کار فرایندهای مدیریت با هم ابزارهایی را برای استقرار استراتژی فناوری به دست می‌دهند.

لازم به توضیح اینکه، نیازمندیهای ویژه در فرایند مدل سازی مدیریت فناوری از هر موسسه به موسسه دیگر متفاوت است و در واقع به شرایط، موقعیت و ویژگیهای خاص هر شرکت بستگی دارد. با این حال، ارائه و بسط یک مدل عمومی از فرایند مدیریت فناوری خالی از فایده نخواهد بود، زیرا علی‌رغم وجود تمام ضعفهای احتمالی می‌تواند بستری برای توسعه مدل‌های بعدی باشد.

یک چارچوب فرایند فناوری

شکل (۱) چارچوبی از مدیریت فناوری را نشان می‌دهد.

ماهیت عنوانی که در هریک از ارکان تشکیل دهنده این مدل مشاهده می‌شود برای تمامی مدیران صنعت پذیرفته شده است. به منظور بررسی جزئیات فرایند طراحی مدل، تمایز آشکاری بین ارتباطات داخلی و بیرونی وجود دارد. در زیر به تشریح هریک از فرایندها

رویکردی سیستماتیک و جامع در بسیاری از شرکتهای تولیدی به چشم می‌خورد اما به نظر می‌رسد که چارچوب نظری واحد و یا تجارب عملی موثر در این زمینه وجود نداشته باشد.

احساس نیاز به یک چنین رهیافتی ناشی از افزایش فشار بر سازمانها برای نوآوری و نیز خلا و وجود چارچوبهای ساخت بافته برای مدیریت جنبه‌های فنی ابداع و نوآوری است. مدیریت فناوری تنها یکی از حلقه‌های فرایند جامع نوآوری است، اما شاید بتوان ادعا کرد که حوزه‌های عملیاتی سازمان را به خوبی تحت پوشش خود قرار می‌دهد. چیزی که در رابطه با مدل مذکور لازم به توضیح است، اینکه این مدل توانایی ارائه فاکتورهای اصلی مدیریت فناوری را دارا بوده و در ایجاد و توسعه انسجام بین آنها موثر است.

محورهای اصلی مورد بحث در مقاله عبارتند از:

- ۱- شرکتهای محدودی از یک رویکرد جامع و نظام یافته برای مدیریت فناوریهای خود سود می‌برند، اما بالین حال، بسیاری براین باورند که شیوه‌های رایج نیز خالی از فایده نیستند.
- ۲- مقالات، ابزارها و مهارت‌های مرتبط با مدیریت فناوری علاوه بر تنوع، از همیدیگر منفصل و جدا هستند.

- ۳- رویکرد فرایندگرآمایا و محاسن عملیاتی کردن فعالیتهای مدیریت فناوری را پیشنهاد کرده و آنها را ساختاری‌یافته و شفاف می‌کند. ویژگیهای پیش‌گفته از یادگیری سازمانی در سطوح استراتژیک و عملیاتی بنگاه پشتیبانی می‌کند.

- ۴- مدل نمونه پیشنهادی بر مبنای فرایندهای شناسایی، انتخاب، اکتساب، بهره‌برداری و حفاظت تدوین و طراحی شده است.

- ۵- پذیرش مدل مبتنی بر فرایند، معیارهایی را برای فعالیتهای داخلی مانند ممیزی شرکتها و ابزاری برای مقایسه فعالیتها در بخش‌های مختلف ارائه می‌کند.

- ۶- توسعه متالوژی ممیزی و کاوشن درباره موضوعهای مختلف مرتبط با بخش‌های مختلف صنعت، اقدامات بعدی هستند که باید برای پالایش چارچوب فرایندی مورد توجه قرار گیرند. □

مقاله بالا که در مجله تولید مهندسی (JOURNAL OF ENGINEERING MANUFACTURE) به چاپ رسیده توسط ام. جی گرگوری استاد دانشگاه کمبریج نوشته شده است.

تصمیم‌های ایمنی هستند که موضوعهای آن مواردی همچون توسعه فناوری، اکتساب و فعالیتهای مربوط به طراحی محصول است.

۶- ویژگیهای مدل فرایندی: چارچوب فرایندی که در بالا به آن اشاره شد، از یکسری مزایای عمده برخوردار است، نخست اینکه توانایی جذب و ارائه بسیاری از موضوعهای مهم در رابطه با ادبیات مدیریت فناوری را دارد است ثانیاً یک چرخه جامع و فرمهایی برای ممیزی فعالیتهای داخل شرکت ارائه می‌کند.

علاوه بر آن، مدل فرایندی از این مزیت عمده برخوردار است که با تفکر فرایندی جاری استراتژی و عملیات سازمان در تناظر یک به یک قرار دارد و بدین ترتیب ادغام و انسجام بین ملاحظات فناوری و سایر عملیات درون سازمانی را تسهیل می‌کند.

۷- ارزیابی مدل: به عنوان نخستین گام در ارزیابی قطعیت و مزایای بالقوه نگرش فرایندی، باید بتوان آن را در صنایع مختلف تولیدی و با دامنه متنوعی از محصولات تست کرد. در نتیجه تحقیقات و مطالعاتی که در کشورهای مختلف نظیر ژاپن، ایالات متحده و چندین کشور اروپایی انجام شده، عمومیت مدل و روایی آن در محیط‌های مختلف ثابت شده است. چارچوب پذیرفته شده قطعی و صدرصد نیست، اما بینگر روشی طبیعی برای مدیران در راستای تفکر درباره مدیریت فناوری و سهولت فهم و یادگیری آن است.

علاوه بر این، چارچوب مذکور چشم اندازی غیرمعمول از فناوری و موضوعهای مرتبط که عمولاً صریح و آشکار بیان نمی‌شوند اما هردو بعد فناوری محصول و فناوری تولید را تحت تاثیر قرار می‌دهند، ارائه می‌کند.

چارچوب فرایندی با بسیاری از رویه‌های مدیریتی و سازمانی همخوانی و مطابقت دارد. چارچوب مورد نظر فرستهایی برای ایجاد انسجام هرچه بیشتر ملاحظات فناوری در مدیریت استراتژیک و مدیریت عملیاتی شرکتها ارائه می‌کند و مکانیسم‌هایی جهت همگرایی تفکیک سنتی بین چشم اندازهای تولید و محصول توصیه می‌کند.

جمع بندی

آنچه که در این مقاله به آن پرداخته شد، بازبینی مدل ارائه شده برای مدیریت فناوری و بررسی موارد مرتبط با آن بود. پیش از این، خلا

قراردادهای سرمایه‌گذاری مشترک با صاحبان فناوری و یا سایر شرکای تجاری که علاقه مند به توسعه و انتقال فناوری خود هستند، صورت پذیرد. به عنوان راهی دیگر، فناوریهای انتخاب شده ممکن است از طریق خرید کامل یک سازمان که صاحب فناوری خاص نیز هست، محقق شود. با وجود این، هریک از روشهای مذکور از نقاط قوت و ضعف خاص به خود برخوردارند. به هر حال در یک مدل جامع مبتنی بر فرایند، اتخاذ شیوه‌ای منطقی و معقول برای انتخاب یک رویکرد مشخص اکتساب و آگاهی از جزئیات فرایندهای مرتبط در راستای پیاده سازی رویکرد موردنظر بسیار ضروری است.

۴- بهره‌برداری: بهره‌برداری با مفاهیمی همچون تبدیل سیستماتیک فناوریهای مورد استفاده به محصول قابل عرضه در بازار و یا تشخیص ارزش آنها از طریق فروش و یا سرمایه‌گذاری مشترک سروکار دارد. تعیین مسیر فناوری از توسعه علمی تا ارائه در بازار به سهولت قابل انجام است اما تعیین شیوه‌هایی که در نتیجه آنها بتوان در اثر بسیار گیری مناسب، بازگشت سرمایه به کار رفته را حداکثر کرد، نیازمند مطالعه و فرمول بندی است.

دومین جنبه‌ای که در رابطه با بهره‌برداری فناوری ارزش پرداختن دارد، مفهوم ادغام فناوری است. این بدان معنی است که چگونه می‌توان در نتیجه تلفیق دو یا چند فناوری کاملاً مجزا به عملکردی نو و در نتیجه محصولی جدید دست یافت. اهمیت این شیوه از سرکتها مایل به کشف هزینه‌های بالای ناشی از سرمایه‌گذاری فناوری باشند. آنچه بیش از هرچیز دیگر در این فرایند اهمیت دارد این است که شرکت از یک سازوکار مشخص برای حفظ فناوریهای خود برخوردار باشد. در نتیجه باید از منسخه شدن فناوریهای حسیاتی جلوگیری کرد و از انتشار آنها به بیرون سازمان نیز مانع ورزید.

۵- حفاظت: حفاظت به مفهوم نگهداری و جلوگیری از انتشار دانش و مهارت به کار رفته در کالاهای و سیستم‌های تولیدی اشاره دارد. در شیوه‌های سنتی، حفاظت در نتیجه اعمال شیوه‌های قانونی نظیر اعطای حق امتیاز و یا حق بهره‌برداری محقق شده است. در مدل پیشنهادی، فرایندهای نیازمند آن دسته