

فصلنامه علمی - پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا (س)
سال هفدهم، شماره ۶۵، تابستان ۱۳۹۶

تجارت دریایی ایران در دوره سلجوقی، سده‌های ۵ و ۶ هجری (با تأکید بر نقش بندر «تیز»)

دکتر عبدالرسول خیراندیش^۱
مجتبی خلیفه^۲

چکیده

تجارت دریایی خلیج فارس از زمان‌های قدیم دارای اهمیت زیادی بوده است. بنادر مهم خلیج فارس چون سیراپ، جنابه و مهر و بان نقش مهمی در تجارت بین المللی شرق و غرب ایفا می‌کردند. اگرچه در مقاطعی از دوره‌های میانه، به ویژه دوره سلجوقیان، تجارت دریایی خلیج فارس با رکود مواجه شد؛ با این حال در دوره سلجوقی بندر «تیز» در ساحل مکران با رشد چشمگیری همراه بود.

سؤال اصلی که ما در این نوشتار در پی پاسخگویی به آن هستیم به شرح زیر است:

چه دلایل عمدۀ ای باعث رکود تجارت دریایی ایران (خليج فارس) در سده های پنجم و ششم هجری / يازدهم و دوازدهم میلادی (دوره سلجوقیان) شده است؟

در پاسخ به سوال فوق، این فرضیه مطرح شده است که تجارت دریایی خليج فارس به دو دلیل در دوره سلجوقی دچار انفول شده است: این امر نخست به فقدان حکومتی مقتدر در فارس و خوزستان مربوط بود و دوم به سیاست های تجاری منطقی دولت فاطمی مصر باز می گشت که رشد تجارت دریایی سرخ را در پی داشت.

واژه های کلیدی: سلجوقیان، تجارت دریایی، خليج فارس، بندر

سیراف، بنار-تیز

مقدمه

شكل گیری دولت سلجوقیان اگرچه در ابتدا به چند پارگی سیاسی ایران قرن چهارم خاتمه داد – زیرا در آن قرن دولت های غزنوی و دیلمی هر یک بخشی از ایران را در دست داشتند – اما نحوه استقرار سلجوقیان و سپس تعارضات برخاسته از درون خاندان سلجوقی، موجودیت یکپارچه آن دولت را با ابهام و اشکال مواجه ساخت. اگرچه این امپراتوری را از ترکستان تا مدیترانه گسترده شد و برای دوره ای طولانی اصفهان در میانه ایران را مرکز خود قرار داد، اما جغرافیای سیاسی آن نمودار این واقعیت است که قدرت پادشاهی سلجوقی بیشتر در نیمه شمالی کشور مستقر بود. این به عکس دیلمیان بود که شیراز در جنوب را مرکز اصلی خود قرار داده بودند. استثنایی که در اینجا وجود داشت استقرار قاورد شاهزاده سلجوقی در کرمان بود که عملاً وارث موقعیت دریایی دیلمیان در یک حوزه جغرافیایی متفاوت شده بود. اما عمر حکومت مستقل کرمان کوتاه

بود و نظام الملک و ملکشاه کرمان را تابع اصفهان ساختند. از این پس کرمان نیمه مستقل هرچند تلاش در خور توجهی برای تجارت دریایی داشت، اما فقدان یک حکومت عالی رتبه در فارس، خوزستان و جنوب بین النهرين، عملاً به تضعیف موقعیت دریایی سلجوقیان در خلیج فارس منجر شد، امنیت عمومی در بخش عده ای از سواحل شمالی خلیج فارس ضعیف شد و تکاپوی اسماعیلیان نیز سراسر نواحی مرکزی و شمالی ایران را عرصه جدال سلجوقیان با آنها کرد.

به زعم نگارنده‌گان، اگرچه تاکید وزیر کاردانی چون نظام الملک بر تنظیم مناسبات زمینداری و تطبیق شرایط جدید لشکری سلجوقیان با آن که می‌توانست باعث رونق تجارت در نیمه شمالی ایران در مسیر ترکستان تا آناتولی گردد، اما تلاش و تقلاهای جدید نیروهای سیاسی در مسیر جاده ابریشم، دورنمای امیدوار کننده‌ای نداشت. این در حالی بود که جنگ‌های صلیبی و فاطمیان مصر، تحولات جدیدی را در مدیترانه رقم می‌زد و حتی با هند نیز پیوند برقرار می‌ساخت. عاملی که به افول تجاری خلیج فارس می‌انجامید و دولت سلجوقیان نیز در غیاب حضور قدرتمند در جنوب ایران توانایی مقابله با آن را نداشت. امری که بعدها ملوک بنی قیصر کیش و ملوک هرمز برای تثیت موقعیت خویش از آن سود بردند.

در نوشتار حاضر سعی شده مبحث تجارت دریایی ایران در عهد سلجوقیان مورد بررسی قرار گیرد. بر طبق شواهد تاریخی، در این عهد شاهد رکود تجارت دریایی خلیج فارس هستیم. بنابراین سوال اصلی این است که چه دلایل عده ای باعث رکود تجارت دریایی ایران (خلیج فارس) در سده‌های پنجم و ششم هجری / یازدهم و دوازدهم میلادی (دوره سلجوقیان) شده است؟

در پاسخ این فرضیه مطرح شده است که تجارت دریایی خلیج فارس به دو دلیل در دوره سلجوقی دچار افول شده است: نخست فقدان حکومتی مقندر در فارس و خوزستان، دوم سیاست‌های تجاری منطقی دولت فاطمی مصر در رشد و رونق تجاری دریایی سرخ. موضوع فوق تاکنون به عنوان پژوهشی مستقل مورد بررسی قرار نگرفته است. تنها ژان اوین در مقاله‌ای کوتاه با عنوان «انبودی سیراف و جاده‌های خلیج فارس در قرن ۱۱ و ۱۲ م.»

(Abin, 1959: 295-301) زوال تجارت دریایی سیراف را بررسی کرده است؛ موضوعی که بیشتر به پیش از عهد سلجوقی باز می گردد. به طور کلی، تجارت دریایی ایران در عهد سلجوقیان به طور اعم، و تجارت بندر تیز به طور اخص، از سوی پژوهشگران این مقطع تاریخی مورد تبعی مستقل واقع نشده است.

مرواری بر تجارت دریایی ایران پیش از دوره سلجوقی

سرزمین ایران از قدیم ترین ایام نقشی اساسی و تعیین کننده در تجارت شرق و غرب ایفا کرده است. زبررا بر سر راه دو حاده تجاری معروف، یعنی جاده ابریشم و جاده ادویه، قرار داشت. بخش وسیعی از این دو حاده مهم از مسیر دریایی می گذشت و خلیج فارس یکی از مهم ترین آب راه های بین المللی و به تعبیری، مهم ترین آب راه متصل کننده شرق و غرب به شمار می آمد. آثار و اسناد تاریخ باستان به طور مکرر از تجارت دریایی و پررونق سواحل دریای پارس با چین و هند سخن می گوید.

براساس گزارش های متون چینی، سابقه تجارت دریایی ایران به دوران اشکانیان و ساسانیان باز می گردد. ساسانیان تجارت دریایی مضم و پررونقی با چین برقرار کردند و برای این کار بنادر مهمی در دریای پارس توسط پادشاهان ساسانی بنا گردید. (تشکری، ۱۳۵۶، ۵۵-۳۵) شواهد باستان شناسی نیز موید تجارت دریایی مستمر دوره ساسانی با شرق دور، به ویژه در بندری چون سیراف است (معصومی، ۱۳۸۲، ۶۳)

با سقوط ساسانیان و ورود اسلام به ایران، این سرزمین تا دو سده به طور مستقیم از سوی مرکز خلافت اداره می شد. خلفای عباسی توجه زیادی به تجارت نشان می دادند. آنها با احداث راه ها، باراندازها، کاروانسراها و حفر چاه آب در مسیر کاروان ها به رونق تجارت کمک می کردند و از این حیث، ایران به خاطر موضعیت تعارضی اش مورد توجه بود. طی دو سده نخستین اسلامی، تجارت

دریایی از سوی دستگاه خلافت مورد توجه ویژه‌ای قرار گرفت و راه دریایی خلیج فارس اهمیت بیشتری یافت.

اوج رونق تجاری بنادر خلیج پارس به سده‌های سوم و چهارم هجری باز می‌گردد. در آن عهد بنادری چون ایله (بر کنار دجله)، جنابه (گناوه کنونی، شمال بندر ریگ)، مهروبان (۲۵ کیلومتری شمال بندر دیلم)، نجیرم، سیراف (بندر طاهری کنونی) و شهرهای داخلی فارس چون توح (نزدیک برآذجان) و سینیز (جنوب بندر دیلم)، نقش اساسی در تجارت دریایی آن دوره ایفا می‌کردند. همه شهرهای فوق از موقعیت تجاری مناسبی برخوردار بودند و برخی نیز چون سینیز، توح و جنابه تولید کننده کالاهایی بی نظیر و مشهور مانند جامه‌هایی کتانی با کیفیت عالی بودند. (اصطخری، ۱۳۶۸، ۱۳۴؛ ابن حوقل، ۱۳۶۶، ۳۹) که به نقاط مختلف ایران و دنیا آن روز صادر می‌شد.

اما بزرگ‌ترین و معروف ترین بنادر تجاری ایران در سده‌های نخستین هجری، بندر سیراف بود. این بندر مرکز مهمی برای دریانوردی با هند، چین و آفریقا محسوب می‌شد. در قرن سوم، رابطه تجاری میان سیراف و بصره با هند، چین و آفریقا پیوسته ادامه داشت و بازار گنانان مسلمان و ناخدايان ایراني و عرب اين راه پر مخاطره را طی می‌کردند. اساس آبادانی و شکوه و رونق بنادر بصره و سیراف و دیگر بازارهای مهم دوره اسلامی در خلیج فارس بیش از هر چیز مرهون تجارت مستقیم با دو سرزمین چین و هند بوده است. در نیمه اول سده سوم هجری تاجران معروفی از فرقه ابابضی به چین رفته‌اند، از آن جمله «ابو عبیده عبدالله بن قاسم» که از علمای بزرگ و از بازار گنانان معروف دوره خود بود. او به تجارت مرّ اشتغال داشت و برای تجارت به چین سفر کرد. تاجر دیگری به نام «نصرین میمون» نیز که در اواخر سده سوم در بصره می‌زیست به چین رفت، ولی هیچ گونه گزارش تفصیلی از این گونه سفرها در دست نیست. با این حال می‌توان این بازار گنانان ابابضی را به متزله هموار کنندگان راه تجارت دریایی با چین در سده‌های بعدی به حساب آورد. (سیرافی، ۱۳۸۱، ۱۴-۱۳)

سیراف بزرگ‌ترین بندر فارس در طول سده‌های سوم تا پنجم هجری، توسط ساسانیان بنا شده بود. بقایای تعداد زیادی از آب انبارها و کاروانسراهای دوره ساسانی که به صورت شبکه‌ای از سیراف تا شهرهای داخلی فارس چون گور (فیروزآباد)، فسا و دارابگرد قرار گرفته‌اند، نشان می‌دهد که سیراف حتی پیش از ورود اسلام به ایران هم مهم‌ترین بندر تجاری فارس محسوب می‌شده است. (Christensen, 1993, 38-39)

مقدسی در قرن چهارم هجری، سیراف را مهم‌ترین «درگاه چین و ابزار خراسان» ذکر می‌کند. که البته به دلیل زلزله سال ۳۶۴ یا ۳۶۷ اندکی رو به ویرانی رفته بود. اما به گفته او، مردم آن جا دوباره مشغول بازسازی شهر بوده‌اند. (مقدسی، ۱۲۶۲، ۲۶۳۶-۲۶۳۷)

در قرن چهارم، از ارتباط قوی بین بنادر جنوب ایران به ویژه سیراف با بندر کاتون (خانقو) در چین و نادر هندوستان آگاهی داریم. این آگاهی بیشتر مرهون یادداشت‌های «سلیمان تاجر سیرافی» و «ابوزید سیرافی» می‌باشد که به صورت کتاب سلسلة التواریخ یا اخبار الصين و الهند به دست مارسیده است. از قرن سوم منابع به وفور از حضور بازرگانان چینی در خلیج فارس و به ویژه اقامت بازرگانان ایرانی در بندر کاتون یاد نموده‌اند. (سیرافی، ۲۳)

در سده چهارم کشتی‌های سیراف و عمان با افریقای شرقی نیز بازرگانی منظم و پرسودی برقرار کردند. مسعودی مورخ، جغرافی دان و سیاح آن عهد، به شرق آفریقا، چین، روم و یمن نیز سفر نموده و از تجارت سیرافی‌ها و همانی‌ها یاد کرده است. (مسعودی، ۱۳۷۰، ۳۸-۳۹)

رونق تجارت دریایی ایران در سده چهارم بیش از هر چیز به توجه ویژه آل بویه به امر تجارت باز می‌گشت. بویهیان که در فارس به مرکزیت شیراز حکومت می‌کردند و بغداد را نیز تحت فرمان خود داشتند، بیش از پیش به رونق و گسترش تجارت دریایی اهتمام ورزیدند.

به دلیل نسیلاتی که در زمان پادشاهی عضدالدوله فناخرسرو (۲۳۸-۲۷۲ هـ) در مورد تجارت دریایی اعمال شد، کشتی رانی در آن دوره رونقی به سزا یافت. بنابراین تجارت پر رونقی در سواحل خلیج فارس، دریای عمان و مکران برقرار شد. البته برقراری امنیت راه‌های دریایی و خشکی نیز

در این امر فوق العاده موثر بود. در آمد حاصله از تجارت در دوره آل بویه مبلغی قابل توجه بود. از جمله مالیات های مهم دوره آل بویه، به ویژه عصر عضد الدوله، مالیات گمرکات داخلی و خارجی بود. به این گونه مالیات ها «ماصیر» می گفتند. این واژه از کلمه «ماصر» که به معنای زنجیر یا طنابی است که با آن قایق را می بستند تا صاحبان آن از پرداخت باج راهداری طفره نروند، مشتق شده است. (کبیر، ۱۳۶۲، ۲۵۲)

عضد الدوله از گمرکات فارس، کرمان و عمان و نیز مالیاتی که بر بنادر سیراف و مهروبان بسته بود، در آمد هنگفتی به دست می آورد. به گونه ای که در سال ۳۳۹ ه.، در آمد مالیات های اخذ شده از کشتی هایی که به بصره می آمدند بالغ بر دو میلیون درهم بود. (ابن مسکویه، ۱۳۸۰، ۶/۱۶۰-۶۱) با علم به این موضوع که در آمد سالانه بنادر خلیج فارس و دریای عمان در عصر عضد الدوله مبلغی بالغ بر سه میلیون و سیصد و چهل و شش هزار دینار (۳/۳۴۶/۰۰۰) بوده است. (ابن بلخی، ۱۳۷۴، ۴۰۱) می توان به توجه ویژه وی به امر گسترش تجارت دریایی و انحصار آن در دست دولت، بیش از پیش بی برد. سیاست های تجاری عضد الدوله، پس از او نیز تقریباً تا سال های پایانی حکومت این سلسله بی گیری شد. بنابراین با نظارت دقیق امیران بویهی بر تجارت بنادر جنوبی ایران و با اقدامات اصلاحی و مفید آنها، در آستانه روی کار آمدن سلجوقیان تجارت دریایی ایران از رونق خاصی برخوردار بود و مسافت های بازار گنانان بین ایران، هند، چین و شرق آفریقا ادامه داشت.

تجارت دریایی ایران در دوره سلجوقیان

ترکمانان سلجوقی با شکست قاطع سلطان مسعود غزنوی به سال ۴۳۱ ه. در نبرد دندانقان، به حاکمیت بر ایران دست یافتند. با این حال، تسلط بر تمام قلمرو ایران بیش از یک دهه طول کشید. بنابراین در سال های نخستین روی کار آمدن آنها، با افت موقت فعالیت های تجاری، به ویژه تجارت زمینی، مواجه هستیم:

- ۱ - تقسیم قلمرو ایران بین اعضای خاندان سلجوقی، که از همان آغاز به قدرت رسیدن آنها صورت گرفت. (نیشابوری، ۱۳۳۲، ۱۸) این امر شورش برخی از شاهزادگان سلجوقی چون ابراهیم بنال (براذر ناتی طغول بیک) را در پی داشت که باعث اوضاع آشفته مملکت می گردید.
- ۲ - گسته شدن و مسدود شدن راه تجاری قدیمی زمینی که از خراسان و سیستان عبور می کرد و به هندوستان ختم می شد. پس از روی کار آمدن سلجوقیان، مرزهای شرقی ایران بین آنها و غزنویان تقسیم شد و تا مدت ها دشمنی بین دو دولت پابرجا بود. همین امر ضعف و افت تجارت را در کوتاه مدت در پی داشت. حتی بست و غزنه که راه عمده تجاری هند بود به مرکز اصلی درگیری ها تبدیل شد.
- ۳ - چنان که ذکر شد، فتح کامل ایران توسط سلجوقیان و برقراری امنیت کامل در کشور بیش از یک دهه به طول انجامید و به تبع آن بیش از یک دهه اوضاع تجاری با افت مواجه بود و برخی راه های تجاری نیز مسدود شد.

با در نظر گرفتن موارد فوق، بیش از یک دهه طول کشید تا سلجوقیان موفق به تسلط بر ایالات جنوبی کشور چون کرمان و فارس، که بنادر کشور متعلق به آنها بود، شدند. در آغاز قرن پنجم تجارت دریایی ایران هم چنان در اختیار آل بویه و جانشینان عضدالدوله در فارس و کرمان بود. تنها برای مدت زمانی اندک، غزنویان در دوره سلطان مسعود (۴۲۱ هـ) حدود دو سال توائیستند بر سواحل مکران و بندر «تیز» و ایالت کرمان دست یابند. (منشی کرمانی، ۱۳۶۲، ۱۶)

تسلط کامل سلجوقیان بر کرمان را می توان سال پیروزی ملک قرا ارسلان قاورد، موسس سلجوقیان کرمان، بر عmad الدین ابوکالیجار مرزبان حاکم بویهی فارس و کرمان دانست؛ این تاریخ در منابع بد طور متفاوت ثبت شده است. افضل الدین ابوحامد کرمانی این رویداد را سال ۴۴۲ (افضل الدین کرمانی، ۱۳۲۶، ۳) و این اثیر سال ۴۴۰ (ابن اثیر، ۱۹۸۷، ۸/۲۸۳) ذکر کرده است. پس از چندی قاورد به فارس لشکر کشید و با شکست دادن فضل بن حسن، معروف به فضلویه

شبانکاره، (افضل الدین کرمانی، ۱۳۷۳، ۳۴۴) حوزه نفوذ سلجوقیان کرمان را به سواحل دریایی پارس کشاند.

قاورد پس از تسلط بر بردسیر و قرار گرفتن بر اریکه قدرت، به برخی اقدامات جهت بهبودی اوضاع اقتصادی قلمروش دست زد. نخست به سرکوبی قبایل قفقاز (کوفج) و برقراری امنیت در سراسر راه های کرمان تا سواحل دریایی عمان و خلیج فارس پرداخت. (همان، ۱۳۵۶، ۱۲۲؛ ۱۳۷۲، ۳۳۳-۳۸، ۱۳۲۶؛ ۳۳۸-۴۰، ۱۳۲۶) سپس در صدد فتح عمان برآمد، زیرا آن سرزمین موقعیت اقتصادی و تجاری فوق العاده ای داشت. قاورد به کمک امیر هرمز، «بدر بن عیسی جاشو» بر حاکم عمان که فردی ایرانی به نام «شهریار بن باقیل» بود، پیروز شد و آنجا را فتح کرد. اما او را در مقام خود ابقا نمود و شحنه ای از سوی خودش برای نظارت بر کارهایش در آنجا منصوب نمود. (همان، ۱۳۷۳، ۳۴۲-۴۰) بدین ترتیب با فتح عمان مناطقی چون لحسا، قطیف و بحرین نیز تحت تابعیت سلجوقیان کرمان درآمد، زیرا حاکم عمان بر این مناطق نیز حکم می راند.

ملک قاورد پس از تسلط بر ایالات فارس، کرمان و سواحل خلیج فارس و دریایی عمان، در جهت حمایت از تجارت دریایی و زمینی و گسترش آن به اصلاحاتی دست زد: مهم ترین اقدام او بازسازی راه ها و برقراری امنیت جاده های تجاری از ساحل مکران تا مرز خلیج فارس بود. به دستور او در این راه میل های بی شماری ساخته شد تا برای کاروان هایی که از ساحل بندر «تیز» (در منطقه مکران) تا خراسان در حرکت بودند، مسیر به راحتی قابل تشخیص باشد. میل های قاوردی تا سده یازدهم هجری هم پابرجا بوده اند. (همان، ۱۳۷۳، ۳۴۲)

پیش از دوره سلجوqi در سده چهارم در مسیر کویر کاروانسراهای بسیار اندکی وجود داشته است. (مقدسی، ۱۳۶۲، ۲/۷۲۹)، اما ملک قاورد با حفر چاه ها و کاروانسراهای بسیار در مسیر کویری سیستان و یزد بیش از پیش بر رونق تجارت این جاده ها افزود. امنیت برقرار شده توسط او به حدی بود که به گفته افضل الدین کرمانی در چهار حد کرمان «گرگ و میش با هم آب خوردی». (افضل الدین کرمانی، ۱۳۷۳، ۳۴۳؛ ۱۳۲۶، ۱۰)

از دیگر اقدامات مفید قاورد جهت بهبودی اوضاع تجاری، حفظ ثبات عیار سکه در تمام قلمرو تحت حاکمیتش بود که رونق مبادلات تجاری را در پی داشت و تا سال ها پس ازاو، «نقد قاوردی» به صورت صرب المثل درآمده بود. (همان، ۱۳۷۳، ۳۲۹)

با انجام این گونه اقدامات، امنیت در سراسر سواحل دریای پارس و پس کرانه های آن برقرار شد. در این زمان، در پی افول بندر سیراف به واسطه زلزله اواخر قرن چهارم و مهاجرت بسیاری از ساکنان آن به نقاط دیگر سواحل خلیج فارس، دریای عمان و دریای سرخ، (خلیفه ۱۳۸۴، ۳۰) شاهد رشد برخی مناطق تجاری چون بندر تیز (تیس، طیس) در ساحل مکران، بندر هرمز و جزیره کیش هستیم. می توان گفت که بندر تیز طی سلطنت سلجوقیان، برای مدت چند دهه معروف ترین بندر تجاری ایران محسوب می شد. درواقع موقعیت بندر تیز در سده پنجم هجری را می توان تا حدود زیادی با موقعیت سیراف در سده چهارم شبیه دانست. در این زمان تیز هم طراز بنادر مشهوری چون اسکندریه و عدن درآمده بود.

بندر تیز در ۷ کیلومتری شمال بندر چاه بهار و در دهانه خلیج چاه بهار، در سده های پیش از روی کار آمدن سلجوقیان نیز باراندازی تجاری، اما در محدوده ای بسیار کوچک محسوب می شد. مقدسی در سده چهارم تیز را باراندازی معروف با چند کاروانسرای نیکو در کنار دریا توصیف می کند. (المقدسی، ۱۳۶۲، ۴-۳/۷۰۲) وی در جای جای کتابش به موقعیت بازار گانی تیز اشاره دارد که نشان از روند رو به رشد این بندر در پایان سده چهارم است. بندر تیز دقیقاً بر سر راه دریایی خلیج فارس به هند واقع شده بود، به همین جهت از موقعیت تجاری ویژه ای برخوردار بود. با روی کار آمدن سلجوقیان کرمان، چون ایالت کرمان و دو پایتحت تابستانی (بردسیر) و زمستانی (جیرفت) اصلی ترین نقطه های قلمرو آنها محسوب می شدند، بیش از پیش به بندر تیز و نقش اقتصادی آن توجه نمودند. در دوره سلجوقیان، جاده تجاری جدیدی ساخته شد که سواحل مکران را به ماوراء النهر پیوند می داد. این حاده مستقیم شمالی - جنوبی که از بندر تیز شروع می شد، پس

از گذشتן از مکران، سیستان و خراسان به ماوراءالنهر و از آنجا به ولگا ختم می‌گردید و بدین ترتیب سواحل عمان، دریای سرخ، اقیانوس هند و دریای چین را به آسیای مرکزی پیوند می‌داد. در پی اقدامات مفید قاورد و دیگر سلاطین سلجوقی کرمان در برقراری امنیت جاده فوق، به زودی تیز به معروف ترین بندر تجاری خلیج فارس و دریای عمان در نیمه دوم سده پنجم و اوایل سده ششم تبدیل شد و از این حیث درآمد سرشاری از «عشور» تجار و کشتی‌های وارد شده به این بندر عاید سلجوقیان گردید. بدین ترتیب کالاهایی چون مشک، عنبر، نیل، بقم، ادویه، عطریات، برده‌های هندی و جبشی و زنگی، انواع پارچه‌های حریر و محملی و... وارد این بندر می‌شد و از آنجا به سراسر نقاط ایران و حتی خارج از ایران حمل می‌گردید. محصولات عمده منطقه مکران فانید (شکر) و قند بود که به همراه دیگر محصولات ایران از طریق بندر تیز به سراسر نقاط جهان صادر می‌شد. (افضل الدین، ۱۳۵۶، ۱۲۷۳؛ ۱۲۷-۲۸؛ ۳۸۱-۸۲؛ بکری، ۱۹۹۲، ۱/۲۰۸)

اوچ رونق اقتصادی کرمان و بندر تیز در عهد زمامداری ملک ارسلان شاه (۴۹۵-۵۳۷ هـ.) ق)، ششمین پادشاه سلجوقی کرمان بود، زیرا به قول افضل الدین کرمانی: «کرمان به عهد او پر و بال عمارت بگسترد و با خراسان و عراق لاف مبارات خضرت و نظارت زد» (افضل الدین کرمانی، ۱۳۷۳، ۳۸۱)

در منابع دوره سلجوقی بندر تیز و منطقه مکران جزو ایالت کرمان به حساب آمده‌اند. در دوره سلجوقیان کرمان، شهر جیرفت از موقعیت تجاری فوق العاده‌ای برخوردار بود و «قمادین» یکی از محلات یا به طور دقیق تر یکی از شهرک‌های جیرفت، دارای موقعیت تجاری استثنایی بود و جایگاه بین المللی بازرگانی نواحی مختلفی چون روم (آناتولی)، هند، چین، جبشه، زنگبار، مصر، ارمنیه، آذربایجان، اران و ماوراءالنهر محسوب می‌شد. (افضل الدین، ۱۳۷۳، ۴۲۶؛ ۱۳۲۶، ۶۹)

درواقع شهرک قمادین، بارگاه بندر تیز و منطقه تجاری ویژه‌ای میان ساحل تیز و مایل نقاط ایران محسوب می‌شد. بدین گونه از یک سو کاروان‌های مختلفی کالاهای خود را از آسیای

صغری (روم)، ماوراء النهر، خراسان، اصفهان، آذربایجان، فارس و نقاط دیگر به آنجا می آوردند و از سوی دیگر کاروان های نیز کالاهای تخلیه شده متعلق به کشتی هایی از چن، مصر، هند، عمان، بحرین و سواحل افريقا را به قمادین حمل می کردند. بنابراین، مبادله نهایی کالاهای کالاهای در قمادین صورت می گرفت که به گفته افضل الدین کرمانی در آن زمان «خرزنه متمولان و گنج خانه ارباب پصایع مشرق و مغرب» محسوب می شد. (همان، ۱۳۷۳، ۴۲۶) بارگیری کالاهای نیز در ساحل تیز صورت می گرفت. از این روی، اهمیت جیرفت در فرایند تجارت دریایی دوره سلجوکی چندان کمتر از بدر تیز نبود.

علاوه بر توجه ویژه سلاطین سلجوکی کرمان به فعالیت های تجاری، رفتار با تدبیر برخی حکام تیز چون «مولانا مجد الدین» - که مدتها هم وزیر سلجوکیان کرمان بود - (همان، ۱۳۲۶، ۱۴۵) در رونق بازرگانی آن ناحیه بی تاثیر نمود. در این زمان به واسطه تسلط سلجوکیان بر عمان، ارتباط تجارتی مستمری میان تیز و عمان سرقرار نموده است. در این زمان حتی به سکونت عمانی ها در کرمان نیز اشاره شده است. (همان، ۱۳۷۳، ۴۰۱) تسلط کامل سلجوکیان کرمان بر عمان تا پایان سلطنت ملک محمد بن ارسلان شاه (۵۵۱ هـ) برقرار بوده است. (همان، ۱۳۵۶، ۱۳۳)

نکته جالب و قابل توجه این است که در دوره آل بویه قاضی ابو محمد عبدالله فزاری، قاضی القضاطیات ایالت فارس، قضاء فارس، کرمان، عمان، تیز و مکران را عهده دار بود. پس از او نیز نوادگانش منصب قضاوت فارس را بر عهده داشتند. (ابن بلخی، ۱۳۷۴، ۷۹-۷۸) این امر نشان از یکسانی احکام و دستورالعمل های شرعی در باب امور دینی و غیر دینی، از جمله معاملات و تجارت در سراسر قلسرو سابق بویهیان فارس و سلجوکیان کرمان است که همین امر نیز در رونق تجارت در نیمه جنوبی کشور در دوره سلجوکی بسیار موثر بود.

چنان که گفتیم در سده پنجم سیراف با افول جدی مواجه بود و مردم این شهر، که پیشنه بیشتر آنها نیز تجارت بود، دست به مهاجرت زدند. جزیره کیش، سواحل دریایی عمان و دریای سرخ

مقصد مهاجرین سیرافی بود. ابن مجاور مهاجرت سیرافی‌ها به کیش و آبادی آن جزیره را به سال‌های نخستین سده ششم هجری مربوط می‌داند. (ابن مجاور، ۱۹۵۴، ۲۸۷/۲) جزیره کیش و ملوک بنی قصر طی سده ششم روز به روز به پیشرفت خود ادامه دادند، اما آنها به میزان زیادی در نیمه اول سده ششم به عنوان دزدان دریایی ناامنی‌های زیادی ایجاد کردند. برطبق دو سند از اسناد معروف گیزه قاهره که گوینتن آنها را منتشر کرده است، حاکم کیش در حدود سال ۱۱۳۵م/۵۲۹هـ دو لشکرکشی به عدن انجام داده و آنجا را محاصره کرده است. گوینتن این لشکرکشی را به دو دلیل می‌داند: یکی چنگ انداختن بر ثروت بی شمار تجار و ثروتمدان عدن و دیگری مقابله با تغییر جهت مسیر تجارتی از خلیج فارس و دریای عمان به سمت عدن و ممانعت از رونق یافتن تجارت دریایی سرخ (Goitein, 1954, 248) ابن مجاور نیز به لشکرکشی حاکم کیش به عدن اشاره کرده است. (ابن مجاور، ۱۹۵۱، ۱۲۴/۱)

ادریسی، جغرافی دان معروف قرن ششم نیز به شبیخون حاکم کیش در دریای عمان به کشتی‌های بلاد زنج و کشتار بسیاری از آنها اشاره کرده است. (ادریسی، بی‌تا، ۱۶۱)

به هر ترتیب با نزدیک شدن به پایان سده ششم، جزیره کیش جایگزین بندر تیز گردید و موقعیت تجارتی ویژه‌ای را در خلیج فارس به دست آورد. این موقعیت در سال‌های نخستین قرن هفتم به اوج خود رسید. چانو - جو - کوا نویسنده کتاب چو - فان - چی، اثر نادر و ارزشمند چینی درباره تجارت دریایی چین با آسیای غربی در سده‌های میانه، به خوبی به موقعیت مهم تجار کیش اشاره کرده است. چانو از کیش به عنوان مرکز مهمی برای صادرات اسب و مروارید نام می‌برد. به گفته وی هر ساله از نقاط مختلف ایران محصولاتی چون گلاب، سیماب، شنگرف، شمس نقره، گیاهان رنگی قرمز و پارچه‌های مرغوب وارد کیش می‌شد، تا به صورت پایاپایی با محصولات دیگر کشورها معاوضه شود. (Chau Ju-Kua, 1911, 134)

بنیامین تودلابی، سیاح معروف سده ششم، نیز که خود از جزیره کیش دیدن کرده، گفته‌های چانو را تایید می‌کند. وی به حضور بازارگانان هندی که انواع عطریات و ادویه را به آنجا

می آوردند، استاره می کنند. به نوشته بنیامین، در نیمه دوم سده ششم پیش بیشتر ساکنان جزیره کیش سمساری و واسطه گری بوده است. (بنیامین الطبلی، ۲۰۰۲، ۳۹-۳۲۸) در واقع مردم آنجا بیشتر به خرید و فروش و معاوضه کالاهای بازارگان ایرانی و خارجی اشتغال داشته اند.

سلط سلجوقیان کرمان بر جزیره کیش در زمان ملک ارسلان شاه بن کرمان شاه (۴۹۵-۵۳۷) ششمین پادشاه سلجوقی کرمان ذکر شده است. (منشی کرمانی، ۱۳۶۲، ۱۸) آنگونه که ادریسی ذکر می کند، در سده ششم حاکم جزیره کیش بر تجارت مروارید در بحرین نظارت داشته و بابت آن از حکام محلی بحرین مالیات معینی دریافت می کرده است. (ادریسی، بی تا، ۱/۳۹۰) منابع دست اول محلی باقیمانده از سلسله عیونی که در سده های چهارم تا هفتم هجری در بحرین حکومت می کرده اند نیز بر تابعیت و خراجگزاری بحرین به حاکم کیش در سده های ششم و هفتم تاکید دارند. بدین گونه که علاوه بر تابعیت حکام بحرین نسبت به حاکم کیش، تجار و غواصان مروارید نیز هرساله مالیاتی به حاکم کیش می پرداخته اند. (المدیرس، ۱۴۲۲، ۶۹-۱۶۷) بندر هرمز نیز در قرن ششم «ولاپتی معمور» بوده و به خاطر «زر خراجی و اسب تازی و مروارید» مشهور بوده است. هرمز مقصد کاروان های تجاري بسیاری از نقاط مختلف ایران (از جمله فارس) و نیز کشتی های تجاري دیگر کشورها بوده است. (افضل الدین، ۱۳۵۶، ۱۲۸) ملوک هرمز نیز به واسطه وضعیت اقتصادی مناسب خود به دولت سلجوقیان مالیات می پرداخته اند و این ارتباط تا پایان دولت سلجوقیان برقرار بوده است. اما اوچ تجارت هرمز به سده های هفتم و عصر ایلخانان به بعد باز می گردد.

تیز، کیش، هرمز، عمان و بحرین را می توان از جمله مراکز مهم تجارت دریایی دوره سلجوقیان به شمار آورد که برخی به صورت مستقیم و برخی غیرمستقیم تحت تابعیت سلجوقیان قرار داشته اند.

تجارت کرمان و بنادر خلیج فارس در اوخر عهد سلجوقیان کرمان، به خاطر درگیری های طولانی مدت بر سر جانشینی، به مرور رونق خود را از دست داد. طبق نوشته افضل الدین کرمانی، پس از سپری شدن دوران زمامداری ملک طغل شاه (۵۵۱-۵۶۵ هـ)، عدل و داد از کرمان رخت بریست و اوضاع آشفته ای بر آنجا مستولی شد. درگیری های جانشینی طولانی مدت، به همراه هجوم مستمر غزها از خراسان که از سال ۵۷۵ آغاز گردید موجات ویرانی کرمان و بندر تیز را فراهم آورد؛ تا این که سرانجام در سال ۵۸۳ به سقوط نهایی سلجوقیان کرمان و تسلط غزها بر آنجا انجامید. زوال و ویرانی کرمان و مکران نتیجه تسلط غزها بر کرمان بود. چنانکه دیگر نه جیرفت و نه بندر تیز هیچ یک نتوانستد به موقعیت پیشین خود دست یابند.

شرایط جهانی و منطقه ای موثر بر تجارت دریایی خلیج فارس

با وجود این که در بیشتر دوران زمامداری سلجوقیان کرمان، به عنوان نمایندگان سلجوقیان بزرگ در پهنه جنوبی کشور، شاهد مبادلات پر رونق تجاری میان ساحل دریای عمان (بندر تیز و عمان) و خلیج فارس با نقاط مختلف جهان آن روز هستیم، اما به نظر می رسد خلیج فارس طی سده های پنجم و ششم، به ویژه سده پنجم، از رونق و اهمیت سده چهارم برخوردار نیست. بر طبق شواهد، چند دلیل می توان برای تغییر مسیر تجاری خلیج فارس - هند به مسیر دریای سرخ - هند مطرح کرد:

- ۱- افول یا کم اهمیت شدن نقش تجاری بندرهای مهمی چون سیراف، بصره، ابله، جتابه، سینیز، مهره وبان و... . زلزله ویران کننده سیراف در اوخر قرن چهارم، اگرچه به حیات اقتصادی مهم ترین بندر بین المللی خلیج فارس در سده های میانه خاتمه نداد، اما آنرا بازاری محلی برای صید مروارید تبدیل کرد و حرفة ای ترین بازارگانان سده های میانه - بازارگانان سیرافی - را مجبور به مهاجرت به سواحل دریای عمان، دریای سرخ و نقاط دیگر سواحل خلیج فارس نمود. این

مجاور به طور دقیق به مهاجرت سیرافی ها به کیش و برخی سواحل دریای سرخ چون جده و عدن اشاره کرده است. (ابن مجاور، ۱۹۵۱-۵۴، ۲۷۰، ۲۴۰، ۱۱۷، ۴۸، ۴۳ و ۲۸۷)

۲ - در طول تاریخ تحول تجاری خلیج فارس طی قرون نخستین اسلامی باید توجه داشت که در اواخر سده سوم بر اثر تکاپوهای زنگیان و قرمطیان، نیمه شمالی خلیج فارس مشتمل بر بحرین، بصره، سواحل خوزستان و نیز کوره ارجان فارس با افول کلی محلی مواجه شدند و به طور موقت سیراف و بندرهای وابسته به آن در میانه خلیج فارس از این شرایط سود برداشتند. دیلمیان با بهبود شرایط ارتباطی شیراز، گور و سیراف به این رونق تجاری کمک بسیار رساندند، اما از میان کوره های فارس بیش از همه کوره اردشیر از این شرایط سود برداشتند. زیرا پس از زوال دیلمیان تا مدت ها باز هم این کوره اردشیر بود که موقعیت تجاری سیراف و به طور کلی میانه خلیج فارس را حتی به نفع ملوک بنی قصر حفظ کرد.

در پایان عمر دولت سلجوقی در حالی که بنی مزید در اطراف بصره تجارت را با مشکل مواجه ساختند، شانکارگان نیز با تسلط بر کوره دارابگرد که بعد ایالت شبانکاره نام گرفت قسمت های وسیعی از سواحل فارس را تحت تاثیر قرار دادند. اتابکان سلجوقی نیز نتوانستند اوضاع را به وضع سابق برگردانند. درنتیجه فارس پس از دیلمیان در غیاب یک دولت مقتدر به ایالتش درجه دو تنزل یافت، در حالی که کرمان با فرمانروایی شاهزاده قاورد سیر ترقی را پیمود. جدال دانی اتابکان فارس با شانکارگان که از سال ۴۷۰ آغاز شد، (شانکاره ای، ۱۳۶۳، ۱۵۳) تنها این فرصت را برای ملوک کیش فراهم می ساخت که آزادانه در جزایر و سواحل خلیج فارس موقعیت تجاری خود را حفظ کنند و بر حسب شرایط مسیر تجاری مورد نظر خود به داخل ایران را انتخاب کنند. امری که به سود کرمان تمام شد زیرا راه تجاری از خلیج فارس به کرمان و از آنجا به اصفهان، پایتخت ملکشاه، بهتر از راهی بود که از سیراف و هرمز به شیراز و سپس از آنجا به اصفهان می رفت. در این مسیر شبانکاره ها و ملوک لر مدعی دولت اتابکان فارس بودند.

۳ - سیاست های رسمی، دقیق و حساب شده دولت فاطمی مصر در حمایت همه جانبه از تجارت و طبقه تاجر و استفاده از تجارت به عنوان ابزاری مهم و تاثیرگذار در تبلیغ مذهب اسماعیلی، عاملی مهم در رونق گرفتن تجارت دریای سرخ بود که برای مدتی تجارت خلیج فارس از رونق انداخت. م. لویز به فعالیت مبلغان مذهبی و تاجران فاطمی در یمن، دره سفلای سند و گجرات اشاره می کند. فعالیتی که به شدت تحت حمایت دولت فاطمی مصر بوده است .
(Aubin, 1959, 295-96)

به خاطر حمایت های بی دریغ دولت فاطمی مصر از تجارت و تجار بیگانه، بسیاری از خانواده های تاجر پیشه معروف ایرانی جلای وطن کرده، در دو شهر معروف مصر، یعنی اسکندریه و فسطاط که در این زمان موقعیت تجاری ویژه ای به دست آورده بودند، ساکن شدند. بر طبق استاد گنیزه قاهره، از آغاز سده پنجم به بعد، در مصر تجاری یهودی می زیسته اند که نام خانوادگی آنها از شهرهایی در ایران نشأت می گرفت و با اسمی کازرونی، سینیزی، توپی، تستری (شوشتاری) و خراسانی شناخته می شدند. (Goitein, 1966, 265-66, 299)

بر طبق محتویات استاد گنیزه، در سده های پنجم و ششم هجری، به واسطه حمایت های دولت فاطمی مصر شبکه منظم و دقیقی از بازار گنانان در مصر (فسطاط، اسکندریه و قاهره)، یعنی (عدن)، افریقیه (قیروان) و هندوستان تشکیل گردید که به طور مستمر و حرفة ای تجارت میان سواحل مدیترانه و سواحل اقیانوس هند تا چین را از طریق دریای سرخ در اختیار و انحصار خود گرفتند. (Goitein, 1958, 176)

این شبکه تجاري منظم به «تجار الکارم» مشهور بودند، واژه ای که البته هنوز ریشه و معنی آن روشن نشده است. بازار گنانان کارمی مشتمل از تجار یهودی، مسلمان و مسیحی بودند.

۴ - دلیل دیگر انتقال تجارت از خلیج فارس به دریای سرخ به تجار ایتالیایی باز می گشت. در بی جنگ ملاز گرد ۴۶۳ ه / ۱۰۷۱ م. که سلجوقیان، بیزانس را در هم شکستند در سال ۴۹۰ ه / ۱۰۹۶ م. اولین جنگ صلیبی آغاز شد. در شروع این جنگ سوء سیاست سلجوقیان در شام نیز

موثر بود. لذا با فرو رفتن سواحل شرقی مدیترانه در آتش جنگ های صلیبی، امپراتوری سلجوقی به طور کلی دست یابی خود به مسیرهای تجاری و بازارهای بزرگ آنجا را از دست داد. در چنین شرایطی بندرهای مصر اعم از آنکه در دست دولت فاطمی یا جانشین آن دولت ایوبیان باشد، بهتر پذیرای تجار اروپایی بودند. فرمانروایان مصر و شام برخلاف سلجوقیان، بهتر و زودتر سودمندی تجارت، نسبت به حنگ را دریافته بودند.

تجار دولت شهرهای ایتالیایی چون ونیز، حنوا و آمالفی ترجیح می دادند که کالاهای هند را از طریق مصر و سوریه به دست آورند، تا این که به دیدار سواحل دوردست خلیج فارس بروند. فاطمیان از این موقعیت حداکثر استفاده را برداشت و سود سرشاری به دست آوردند. بنابراین تلاش زیادی برای تغییر راه های تجاري به خرج دادند. (Ashtor, 1976, 195) و از عوامل و شرایط گوناگونی برای انحراف مسیر تجاري خلیج فارس به دریای سرخ سود برداشت که البته برای مدتی هم در نیل بدین مقصود موفق بودند.

نتیجه

به نظر نگارنده‌گان از جمله دلایلی که باعث شد در طی سده پنجم و اوایل سده ششم بندر تیز در دهانه اقیانوس هند به عنوان مهم ترین بندر تجاري ایران در آید، رونق گرفتن تجارت دریایی سرخ - اقیانوس هند بود. به علاوه، فقدان یک حکومت مقنن و عالی رتبه در فارس و خوزستان در عصر سلجوقی، برخلاف دوره آل بویه و به ویژه زمان عضدالدوله که نظاری دقیق بر ایالت فارس و بنادر و جزایر تابعه آن در خلیج فارس و درآمد سرشار ناشی از اعمال می شد، تعصیف موقعیت دریایی خلیج فارس در عهد سلجوقیان و افول تجارت دریایی آن آبراه بین المللی را به همراه داشت. افول تجارت دریایی خلیج فارس در سده های پنجم و ششم هجری از یک سو و رونق تجارت بین المللی دریایی سرخ از سوی دیگر، به ناچار بازگنان ایرانی را وادار کرد تا برای مقابله با سیاست های تجاري دولت فاطمی، به نزدیک ترین بندر به اقیانوس هند روی آورند و به این

ترتیب اندکی اوضاع را به نفع خود تغییر دهنده. بنابراین گسترش بندر تیز که بر اثر تلاش های تجار آن عهد و حمایت های سلاطین سلجوقی گرمان صورت گرفت در همین راستا بود. به احتمال زیاد سهم تجار سیرافی مهاجر در رونق بخشیدن به بندر تیز چشمگیر بوده است. نکته ای که البته هیچ یک از منابع آن عهد به آن اشاره نکرده اند. اما وقتی در پی زوال سیراف، از مهاجرت تجار سیرافی به عدن و سواحل دریای سرخ آگاهیم، مهاجرت سیرافی ها به بندر تیز هم امری محتمل می نماید. درگیری های داخلی شاخه های مختلف سلجوقیان، که اغلب از اواسط عمر این سلسله آغاز شد، فرصت زیادی به سلاطین سلجوقی برای چاره اندیشی جهت احیای تجارت خلیج فارس نداد. در سراسر نیمه اول سده پنجم این تنها نیمه شرقی قلمرو سلجوقیان یعنی خراسان و ماوراء النهر و سیستان تحت فرمان سنجر (۵۵۲-۴۹۰) بود که آرامش طولانی را تجربه کرد اما نیمه غربی قلمرو سلجوقیان که موسوم به سلاجقه عراق هستند در کشمکشی طولانی میان شاهان و اتابکان و خلفا گذشت. بنابراین به نظر می رسد در سده های پنجم و ششم هجری با وجود این که به هیچ وجه تجارت خلیج فارس به طور کلی از رونق نیفتاد، اما در پی سیاست های تجاری هوشیارانه دولت فاطمی مصر، تجارت خلیج فارس برای چند دهه در سایه تجارت دریای سرخ قرار گرفت.

منابع

- ابن اثیر، ابن الحسن علی، (۱۹۸۷) *الکامل فی التاریخ*، صحیحه دکتر محمد یوسف الدقاقة، المجلد الثامن، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- ابن بلخی، (۱۳۷۴) *فارسنامه ابن بلخی*، توضیح و تحرییه از دکتر منصور رستگار فساوی، شیراز، بنیاد فارس شناسی.
- ابن حوقل، (۱۳۶۶) *سفرنامه ابن حوقل*، ترجمه دکتر جعفر شعار، چاپ دوم، تهران، انتشارات امیرکبیر.

- ابن مجاور، (۱۹۵۴) صفحه بلاد یمن و مکه و بعض الحجاز، المسماه تاریخ المستبصر، تصحیح اسکار لوفگرن، المجلدان، لیدن، مطبعة بریل.
- ابن مسکویه، احمد بن محمد، (۱۳۸۰) سعترب الامم، تحقیق دکتر ابوالقاسم امامی، المجلد السادس، الطبعه الثاني، تهران، سروش.
- ادریسی، ابن عبدالله محمد، (بی تا)، نزهه المشتاق فی اختراق الافق، المجلدان، قاهره.
- اصطخری، ابو اسحق ابراهیم، (۱۳۶۸) ممالک و ممالک، به اهتمام ایرج افشار، چاپ سوم، تهران، علمی و فرهنگی.
- اقتداری، احمد، (۱۳۷۵) آثار شهرهای باستانی سواحل و جزایر خلیج فارس و دریای عمان، چاپ دوم، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- بکری، ابی عیید، (۱۹۹۲)، ممالک و ممالک، تصحیح ادریان وان لون و اندری فره، جزان، تووس، الدار العربيه الكتاب و بيت الحكمه.
- بنداری اصفهانی، فتح بن علی، (۱۳۵۶) تاریخ سلسله سلجوکی؛ زیبدہ النصره و نخبه العصره، ترجمه محمد حسین جلیلی، تهران، بنیاد فرهنگ ایران.
- تشکری، عباس، (۱۳۵۶) ایران به روایت چین باستان، بی جا، مؤسسه روابط بین الملل.
- تطلیلی، رابی بنیامین؛ (۲۰۰۲) رحله بنیامین التطلیلی، ترجمه عزرا حداد، الطبعه الثانية، ابوظبی، المجمع الثقاہی.
- خلیفه، مجتبی، (۱۳۸۴) «سرگذشت مردم سیراف در کتاب تاریخ مستبصر ابن مجاور»، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، ش ۹۲-۹۳، ص ۳۱-۲۷.
- سیرافی، سلیمان تاجر، (۱۳۸۱)، سلسله التواریخ یا اخبار الصين و الهند، با گردآوری و اضافات ابوزید حسن سیرافی، ترجمه دکتر حسین قرچانلو، تهران، اساطیر.
- شبانکاره ای، محمد بن علی بن محمد، (۱۳۶۳) مجمع الانساب، تصحیح میرهاشم محدث، نیمه دوم، تهران، امیر کبیر.

- کبیر، مفیز الله، (۱۳۶۲) *ماهیگیران تاجدار*، ترجمه مهدی افشار، تهران، انتشارات زرین.
- کرمانی، افضل الدین ابو حامد، (۱۳۵۶)، *عقد العلی للموقف الاعلی*، تصحیح علی محمد عامری نائینی، تهران، انتشارات دانشگاه کرمان با همکاری انتشارات روزبهان.
- کرمانی، افضل الدین ابو حامد، (۱۳۷۳) *سلجوقیان و غز در کرمان*، تحریر میرزا ابراهیم خیصی، تصحیح باستانی پاریزی، تهران، انتشارات کورش.
- کرمانی، افضل الدین ابو حامد، (۱۳۲۶) *بایع الازمان فی وقایع کرمان*، فرآورده دکتر مهدی بیانی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- المدیرس، عبد الرحمن بن مدیرس، (۱۴۲۲ ق) *الدوله العيونيه فی البحرين*، ریاض، داره الملک عبدالعزیز.
- مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین، (۱۳۷۰)، *اخبار الزمان*، ترجمه کریم زمانی، تهران، انتشارات اطلاعات.
- معصومی، غلامرضا، (۱۳۸۳) *سیراف*، چاپ سوم، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- مقدسی، ابو عبدالله محمد، (۱۳۶۱) *حسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم*، ترجمه دکتر علینقی متزوی، ۲ جلد، تهران، شرکت مولفان و مترجمان ایران.
- منشی کرمانی، ناصرالدین، (۱۳۶۲) *سمط العلی للحضرۃ العلیا*، تصحیح عباس اقبال، چاپ دوم، تهران، اساطیر.
- نیشابوری، خواجه امام ظهیرالدین، (۱۳۳۲) *سلجوقیانه و ذیل سلجوقیانه*، به کوشش اسماعیل افشار، تهران، کلاله خاور.
- Ashtor, (1976), *A social and economic History of the near east in the middle ages*, London, William Collins Sons & Coltd.
- Aubin, J. (1959), "La ruine de Siraf et les routes du golfe persique aux xie et xiie siecle" *Cahiers de Civilization Medievale*, II, 295-301.

- Chau Ju-Kua, (1911), *His works on the Chinese and Arab trade in the twelfth and thirteenth centuries, entitled chu-fan-chi*, translated by: F. Hirth & W. W. Rockhill, Taipe.
- Christensen, Peter, (1993), *The decline of Iranshahr, Irrigation and Environments in the history of the middle east, 500 B. C. to A. D. 1500*, Denmark, Museum Tusculanum Press.
- Goitein, S. D. (1954), "Two eyewitness reports on an expedition of the king of kish (Qais) against Aden" *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, XVI, 247-257.
- Goitein, S. D. (1966), *Studies in Islamic History and Institutions*. Lieden: E. J. Brill.
- Goitein, S. D. (1958), "New lights on the beginnings of the karim merchants" *Journal of the Economic and Social History of Orient*, I, 175-184.
- Goitein, S. D. (1955) "The Cairo Geniza as a source for the History of muslim civilization", *Studia Islamic*, II.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی