

هویت فرهنگی و نقش آن در طراحی محصولات*

دکتر احمد ندائی فرد**

استادیار گروه آموزشی طراحی صنعتی، دانشکده هنر، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۲۵/۷/۸۵، تاریخ پذیرش نهایی: ۲۱/۲/۸۶)

چکیده:

طراحان صنعتی در کشورهای با تمدن و آداب و رسوم کهن همواره وظیفه سنجینی بر عهده دارند. طراحان صنعتی کشورهای شرقی اغلب با این سوال همکاران غربی خود مواجه می‌گردند که: چرا محصولاتی را که شما طراحی و تولید می‌کنید، هیچ‌گونه مشخصه و ویژگی مربوط به کشور و فرهنگ خودتان را ندارند و بیشتر بیگانه به نظر می‌رسند. چرا این طراحان از هماهنگی با ویژگی‌های زیبایی شناسانه منطقه‌ای و فرهنگی کشور خویش ناتوان هستند؟ این سوال اساسی را می‌توان از جهاتی مورد بررسی و نقد قرار داد که پاره‌ای از آنها به این شرح است: بحث رابطه بین سطح تکنولوژی و طراحی محصولات، ماهیت صنعتی شدن، روش‌ها و شگردهای گوناگون رایج در مبادلات تجاری، ارتباطات و مناسبات بین محصولات، فرهنگ‌ها و آداب و رسوم. در این نوشتار بیش از همه ارتباطات و تنشیات بین محصولات، فرهنگ‌ها و آداب و رسوم مورد توجه قرار می‌گیرد، اما این بدین معنی نیست که سایر دیدگاه‌ها از نظر دور بمانند. در حال حاضر هیچ شکی وجود ندارد که ویژگی‌های فعالیت طراحان صنعتی به گونه‌ای پرشتاب در حال دگرگون شدن است. در بررسی‌های انجام شده در این زمینه می‌توان به چهار شاخه زیر در جهت دسته بندی فعالیت‌های حرفة طراحی صنعتی اشاره نمود: طراحی محصول و روندهای مربوطه، برنامه‌ریزی در جهت طراحی محصول و روندهای مربوطه، مدیریت طراحی، پژوهش طراحی.

واژه‌های کلیدی:

هویت، هویت فرهنگی، طراحی محصول، زیبایی شناسی، فن آوری.

* این مقاله بر اساس نتایج حاصله از طرح پژوهشی با عنوان "مدیریت طراحی و نقش آن در طراحی محصولات" زیر نظر معاونت پژوهشی دانشگاه الزهرا (س) تهیه شده است.

** تلفن: ۰۲۱-۸۸۰۴۵۴۲۴، نامبر: ۰۲۱-۸۸۰۳۵۸۰، E-mail: nedaei@gmx.net

مقدمه

اشاره نمود:

- طراحی محصول و روندهای مربوطه.

در این دسته می توان کلیه فعالیت‌های کلاسیک حرفه طراحی صنعتی را جای داد.

- برنامه ریزی در جهت طراحی محصول و روندهای مربوطه.

در این مجموعه می توان فعالیت‌هایی نظیر طراحی کانسپت، طراحی هویت سازمانی، طراحی هویت سازمانی و طراحی سازمانی را مشخص نمود.

- مدیریت طراحی.

این بخش شامل ایجاد ارتباط بین طراحی صنعتی و روندهای نوآوری و خلاقیت می‌گردد.

- پژوهش طراحی.

در این مجموعه پژوهش پیرامون کاربرد فن آوری‌ها و رسانه‌های نوین و دانش‌های نوادر طراحی صنعتی جای می‌گیرد. فن آوری‌های جدید دیگر تنها به عنوان یک پیشرفت و تکامل علمی و فنی جلوه نمی‌کنند، بلکه مجموعه‌ای از کالاهای عمدتاً مصرفی را در جامعه هدف تزریق می‌کنند.

پذیرش این محصولات و اشیاء به عنوان "مدرن" در جوامع هدف این پیامد را به دنبال خواهد داشت که پیام‌ها و ارزش‌های زیبایی شناسانه آنها نیز پذیرفته گردد. و برهمین اساس در کشورهای در حال توسعه تصور و شناخت از آنچه که "مدرن" است همواره با زبان بصری و زیبایی شناسانه غربی بیوتد خوده است که البته علی رغم اهمیت بسیار زیاد آن ناشناخته و نامحسوس می‌ماند.

اما نباید شرایط را به این میزان مأیوس کننده دید. فرهنگ‌ها و جوامع سنتی بازار بزرگی را ارائه می‌کنند که این خود بیشترین شرایط برای رشد و تعالی محصولات متناسب این بازارهارا برای طراحان فراهم می‌کند. طراحان منطقه‌ای باید بتوانند جلوه‌هایی از پیشرفت و نوگرایی را ارائه دهند که ریشه در فرهنگ سنتی جامعه دارند.

به همین دلیل می‌بایستی تلاش طراحان در دو بخش زیر متمرکز گردد:

۱- در زمینه محصولاتی که از آنها نمونه‌های طراحی شده قبلی فراوان وجود داشته و جامعه از آنها شناخت و تصوراتی دیرپا دارد.

۲- در زمینه محصولاتی که از آنها نمونه‌های قبلی و با سابقه وجود ندارد ولی بازار تقاضای آنها در جامعه سنتی به میزان کافی وسیع است و می‌توان با استفاده از فن آوری‌های بیگانه آنها را طراحی و متناسب با تصورات و شناخت جامعه به بازار ارائه داد.

برخلاف بعضی از رشته‌ها و تخصص‌های دیگر، در حرفه طراحی صنعتی مواردی پیش می‌آیند که در آنها بیان مبانی تئوریک، هدف و موضوع کار بسیار سخت می‌باشد. همواره در مباحثات و تبادل نظر بین تعدادی از طراحان صنعتی که گردآمده‌اند، سعی می‌شود تابه تعریف و تفسیری مشترک از این حرفه یا تخصص دست یافت.

از ابتدای سال‌های دهه ۷۰ میلادی (۱۹۷۰ به بعد) تا کنون یکی از مباحث اصلی در بین طراحان صنعت مقوله زبان محصولات است. البته در این زمینه مواردی پیش می‌آید که واژه‌های دیگری نیز به کار رفته‌اند که می‌توان به تعدادی از آنها اشاره نمود مانند: نشانه شناسی طراحی، نشانه شناسی محصولات و ارزش‌های افزوده نشانه ای محصولات. ذکر این نکته در اینجا ضروری می‌نماید که در تمامی این مباحثات و بررسی‌ها، روش‌های بررسی محصولات و تعاملات آنها با استفاده‌گرانشان از منظر نشانه‌شناسی، تا حدود زیادی تشابه و همپوشانی دارند.

با بررسی نقش روزافزون این گونه دیدگاه‌ها در حرفه طراحی صنعتی در طی ۳۰ سال گذشته می‌توان به اهمیت آن پی‌برد و دلیل کافی در دست داشت تا یک بار و آن هم شاید برای اولین بار در ایران، این امر را مورد کنکاشی جدی قرار داد، که وضعیت فعلی حرفه طراحی صنعتی و تعامل آن با نشانه شناسی محصولات چگونه است و در حال حاضر چه افق‌های جدیدی در این زمینه برای طراحان صنعتی گشوده شده‌اند.

نکته‌ای که در اینجا بیش از هرچیز باید مورد دقت و پرسش قرار گیرد این است که اصولاً مقوله زبان محصولات و کاربرد علم نشانه شناسی در طراحی محصولات چه جایگاهی در طراحی صنعتی ایران و دیگر کشورهای در حال توسعه دارد.

در طی مطالعاتی که در جهت تدوین این مقاله به عمل آمد تحولات زیر به عنوان شاخصه‌های مسیر حرکت حرفه طراحی صنعتی قابل تعریف می‌باشند:

- حرکت هرچه بیشتر از سخت افزار به سوی نرم افزار،

- حرکت از محصول به سوی خانواده ای از محصولات با هویتی مشترک و یا به سوی سیستم هایی مشکل از محصولات مستقل اما دارای هویتی همانگ،

- افزایش اهمیت هویت، جلوه و برنده‌یک محصول به جای خود محصول،

- افزایش اهمیت ارائه سرویس و خدمات به جای تولید محصول.

در حال حاضر هیچ شکی وجود ندارد که ویژگی‌های فعالیت طراحان صنعتی به گونه‌ای پرشتاب در حال دگرگون شدن است. در بررسی‌های انجام شده در این زمینه می‌توان به چهار شاخه زیر در جهت دسته بندی فعالیت‌های حرفه طراحی صنعتی

به کمک آن اطلاعات لازمه به گونه‌ای کدبندی می‌گردد تا از هرگونه دوگانگی و یا چندگانگی در درک مفاهیم و معانی جلوگیری گردد.

- ۲- ارزش یابی و مقایسه ارتباطات برقرار شده بین اطلاعات بصری و تصورات و تجسم‌های ذهنی براساس شدت و استحکام ارتباط و انتخاب قوی‌ترین آنها.
- ۲- تعیین، تحدید و تفسیر جوانب مختلف و پیچیده معانی و ارتباط منتخب.

اکثر اشیاء جلوه و بیانی پیچیده و چند وجهی دارند که تازه پس از فهم و درک همزمان ارتباطات بین علائم و نشانه‌ها، شناخت ذهنی از آنها قابل ایجاد و لمس می‌گردد (مانند دوربین فیلمبرداری).

اشیاء می‌توانند همچنین به گونه‌ای غیرمستقیم توجه را به سمت شئی یا اشیاء دیگری معطوف داشته و از طریق علائم، نشانه‌ها و پیام‌های ذخیره شده در این نشانه‌ها، خود را بهتر بشناسانند.

به عنوان مثال می‌توان از طرح جدید کارخانه فولکس واگن از فولکس واگن قورباغه‌ای قدیمی نام برد. این خودرو به گونه‌ای کاملاً هوشمندانه به عنوان نسل جدید فولکس واگن قدیمی به‌نام (New Beetle) طراحی شده است. از طریق به‌کارگیری مشخصه‌ها و ویژگی‌های بصری نمونه اصلی و قدیمی، هرچند با تغییراتی محسوس، این باور ایجاد می‌گردد که مدل جدید اغلب ویژگی‌های مدل قدیمی را درخود داشته و عملکردی همانند آن دارد.



تصاویر برگرفته از سایت شرکت فولکس واگن می‌باشد. www.vw.de

هویت

بدون شک می‌توان بر این نکته به توافق رسید که هویت هر شئ، محیط و محاط ویژگی‌ها و مشخصه‌های ملموس و خصوصاً بصری آن شئ می‌باشد. تنها یک مواجهه بصری کوتاه و گذرا به صورت مستقیم و یا حتی از طریق یک تصویر کافی است تا یک شئ را بتوان شناسائی نمود و اطلاعات و پیام‌های همراه آن را دریافت کرد. (Ellinger, 1996). این نوع ارتباط را می‌توان از طریق یک مثال زبان‌شناسی به راحتی توضیح داد.

حال به جملات زیر در مورد یک شئ توجه نمایید:

- ۱- این یک دوربین فیلمبرداری است.
- ۲- این یک دوربین فیلمبرداری قابل حمل است.
- ۳- این یک دوربین فیلمبرداری قابل حمل حرفه‌ای است.
- ۴- این یک دوربین فیلمبرداری قابل حمل حرفه‌ای ژاپنی است.
- ۵- این یک دوربین فیلمبرداری قابل حمل حرفه‌ای ژاپنی متعلق به اوائل دهه ۱۹۷۰ - ۱۹۶۰ است.

اولین جمله مربوط می‌شود به ابتدائی ترین حالت طبقه‌بندی این شئ در بین اشیاء محیط پیرامون. جملات دوم و سوم سعی می‌کنند تا به صورتی دقیق‌تر مشخصه‌های اولیه این دوربین فیلمبرداری را مانند قابل حمل بودن و حرفه‌ای بودن بیان نمایند، در حالی که جملات چهارم و پنجم به محدوده جغرافیایی و فرهنگی و دوران زمانی خاصی اشاره می‌نمایند.

علائم و نشانه‌ها، کلیدی به سوی مفاهیم

هرگاه یک شئ بتواند تنها در یک مواجهه بصری کوتاه‌مدت این چنین اطلاعاتی را منتقل نماید پس می‌توان فرض نمود که در فرم، ظاهر و جلوه‌های آن شئ عناصری وجود دارند که می‌توانند به گونه‌ای تصورات و تجسم‌های ذهنی و اکتسابی را دوباره فعال نمایند. در مثال مربوط به دوربین فیلم برداری، این تصورات و تجسم‌ها در ابتدا با موضوعیت طبقه‌بندی شئ در میان دیگر اشیاء مطرح می‌گردد و سپس مشخصه‌هایی چون طبقه‌بندی اجتماعی و محدوده زمانی و مکانی که شئ در آن به وجود آمده را دربرمی‌گیرند.

این مثال تأییدی برای نکته است که هویت یک شئ، عملکردی همانند علائم و نشانه‌هایی دارد که تجسم‌ها و تصورات و شناخت ذهنی و اکتسابی انسان را درمورد آن شئ در ذهن بیننده بیدار می‌کنند.

وقتی که تجسم‌ها و تصورات یا به عبارتی شناخت ذهنی و اکتسابی از طریق ارتباطات برقرار شده بین علائم، نشانه‌ها و مشخصه‌های بصری یک شئ آموخته داده می‌شوند، ارتباطات فوق این قدرت را دارند که به سرعت روابطی را برقرار کرده و معانی جدید را منتقل نمایند. (Bürdek, ۱۹۹۷،).

سه عامل مهم این روند را شکل می‌دهند که عبارتند از:
۱- برقراری و ایجاد ارتباطات و تنشیبات، یعنی ایجاد شناخت که

تصور از پیکره و فرم یک فنجان قهوه‌خوری و یک فنجان چای‌خوری با هم متفاوتند، اگرچه که این دو شئ در نحوه استفاده و کاربرد تفاوت بسیار ناچیزی از یکدیگر دارند. نتیجه اینکه نشانه‌های اولیه یا اصلی و ارتباطات ایجاد شده توسط آنها، شئ را به گونه‌ای با طبقه‌بندی انجام شده مرتبط می‌نمایند که این طبقه‌بندی با کوتاه‌ترین ارتباط بصری قابل شناسایی و تشخیص باشد.

نشانه‌های ثانویه یا فرعی

در فضایی که توسط طبقه‌بندی اشیاء ایجاد شده است، نشانه‌های ثانویه یا فرعی کمک‌می‌کند تا طبقه‌بندی‌های ریزتر و جزیی تر ایجاد گردد که اینها نیز به نوبه خود فضایی مملو از تنوع و تفاوت‌های بیشماری را بین اشیاء موجود فراهم می‌آورند. ماهیت هر کدام از طبقه‌بندی‌های جزیی و ریزتر بستگی به وجود و روابط و تنسبات مابین نشانه‌های ثانویه دارد (Ellinger, 1996). می‌توان ادعا نمود که در فرم و پیکره یک محصول، که آن را مرتبط با یک منطقه، فرهنگ یا عصر خاصی می‌کند، نشانه‌های ثانویه نقش اصلی را بازی می‌کنند.

- هویت فرهنگی محصولات

از چه طریقی انسان تشخیص می‌دهد که یک شئ متعلق به یک فرهنگ یا منطقه خاص می‌باشد؟ چگونه طراحان می‌توانند این گونه نشانه‌های فرهنگی را به کار بسته و به نتایج رضایت‌بخش دست یابند؟ از مباحث گذشته می‌توان نتیجه گرفت که ایجاد این گونه پیامها و کارکردها در اشیاء از طریق به کاربردن مشخصه‌های بصری خاص اشیاء هم خانواده، هم منطقه و هم فرهنگ قابل تلفیق در فرم آنها می‌باشدند.

جوامع سنتی از منظر تعامل فرهنگی با بیرون از خود همواره بسته و درون‌گرا بوده‌اند، و بر همین اساس اشیاء برآمده از این جوامع در فرهنگ حاکم بر آنها ریشه داشته‌اند. این اشیاء از دیدگاه بصری، احساس هویتی قوی را منعکس می‌نموده‌اند. نشانه‌های اولیه و ثانویه این محصولات همانگی و همخوانی زیادی با فرهنگ آن جوامع دارند. با این مقدمه، چیزی دور از انتظار نیست که محصولات و اشیاء سنتی در اغلب فرهنگ‌ها گرایش شدید به ارائه بصری هویت‌بومی و سنت رایج آن فرهنگ دارند. ساختار جوامع سنتی اصلًا وجود یک هویت را برای این جوامع تضمین می‌کنند. نشانه‌های وجود این هویت زمانی آشکارتر می‌گردند که دسته‌بندی اشیاء در محدوده یک فرهنگ خاص و در گذشته‌ای طولانی دنبال گردد.

سپس می‌توان حتی وجود آداب و رسوم بصری و زیبایی شناسانه را حس نمود که نقش آن تعریف و ترسیم مداوم هویت

باتوجه به مثال دوربین فیلم‌برداری، تأثیرگذاری و ویژگی‌های مانند قابل حمل و حرفة‌ای بودن بستگی دارد به نوع و میزان مشخصه‌های بصری به کار گرفته شده در انتقال پیام بصری. هرگاه این ویژگی‌ها تطابق بیشتری با شناخت و تصورات اکتسابی ذهن درمورد یک شئ داشته باشد (مانند قابل حمل و حرفة‌ای بودن) ارتباطات برقرار شده قوی‌تر و پابرجا خواهد شد. به گونه‌ای که هویت اصلی شئ را نیز تحت تأثیر قرار خواهد داد (Athavankar, 1990).

طرابی یک محصول و یا خلق یک پیام بصری به این معنی است که می‌بایست یک مجموعه از ارتباطات بصری با صبر و حوصله و دقت کافی طرابی شده و در کنار هم قرار گیرند که در نهایت توسط ذهن بیننده رمزگشایی و درک خواهد شد. در طرابی اشیاء و محصولات این امر با به کارگیری و انتقال ظریف و آگاهانه عناصر و مشخصه‌های بصری که از منابع متفاوتی سرچشمه می‌گیرند، تحقق پیدا می‌کند. توانایی و تسلط در به کارگیری این عناصر و ارتباطات بین آنها، کلیدی است جهت حل مسائل حرفة طرابی از دیدگاه علم نشانه‌شناسی.

نشانه‌های اولیه یا اصلی

مشخصه‌های بصری موجود در پیکره و فرم یک محصول، نشانه‌های اولیه یا اصلی را ایجاد می‌نمایند که تصورات و شناخت بیننده را در مورد طبقه‌بندی محصول در میان کل اشیاء و محصولات به وجود می‌آورند.

در اولین نگاه خیلی آسان خواهد بود که یک لیوان را به عنوان یک لیوان و یک فنجان را به عنوان یک فنجان تشخیص داده و شناسایی نمود. علی رغم تنوع و تفاوت‌های بسیار در دنیای اشیاء این امکان برای انسان وجود دارد که ویژگی‌های بصری را انتخاب و به گونه‌ای به کار بندد که اشیاء با دقتی بسیار زیاد در طبقه‌بندی‌هایی مانند لیوان و فنجان قرار گیرند.

برای این منظور، روش و روندی همانند روش طبقه‌بندی موجودات در علم زیست‌شناسی به کار گرفته می‌شود تا ابتدا، شئ را در یک دسته‌بندی و طبقه‌بندی کلی قرار داده (مانند فنجان یا لیوان) و سپس در یک دسته و طبقه دقيق تر و جزیی تر کدبندی نمود (Athavankar, 1989). (مانند فنجان چای‌خوری یا قهوه‌خوری).

انسان‌هایی که در محدوده یک فرهنگ زندگی می‌کنند، به طور ناخودآگاه بر روی نمونه‌ای از یک دسته‌بندی و طبقه‌بندی خاصی توافق می‌نمایند که تصورات و شناخت آنها را به عنوان مثال در مورد یک فنجان بیان می‌کند. به بیان دیگر، تصور اینکه یک فنجان چگونه شئ باید باشد خود را در قواعدی می‌نمایاند که در مجموعه یک فرهنگ و جامعه مشخص می‌گردد. در اغلب فرهنگ‌ها که هم قهوه و هم چای مصرف می‌شوند،

شرایط حاکم بر وضعیت فن‌آوری و تجارت در دنیا و یا اولویت‌های سیاسی در کشورهای در حال توسعه. نه به دلیل این‌که این شرایط و اولویت‌ها مهم نیستند، بلکه تنها به این دلیل که محدوده بحث در این نوشتار در زمینه نشانه‌شناسی و مباحث فرهنگی است سعی می‌گردد تا تنها در همین محدوده به دنبال دلایل و توضیحات قانع کننده گشت.

ـ شکاف بین فرهنگ‌ها و محصولات

در شرایط کنونی شکاف بین فرهنگ‌ها و محصولات در حال گسترش است. اغلب محصولات دارای یک تاریخچه و سیر تکامل کوتاه مدت در فرهنگ‌ها و جوامع می‌باشند. همچنین سیر تکامل و تحول محصولات کمتر از گذشته وابسته به نیازهای انسان‌ها حرکت می‌کند. انگیزه بیشتر نوآوری‌ها و خلاقیت‌ها را فن‌آوری‌های جدید یا کشف بازارهای جهانی جدید تشکیل می‌دهند.

روند خلق اشیاء و محصولات جدید بسیار کم تراز گذشته ارتباط با فرهنگ خاص داشته و مسیر تحول طراحی محصول نیز دیگر محدود در مرزهای یک فرهنگ جریان ندارد و روز به روز به تعداد محصولاتی که در یک تیم طراحی شده‌اند، که اعضای آن تیم هر کدام از یک گوشه از دنیا گردیده‌اند، افزوده می‌گردد. محصولات جدید نشانه‌ها و نمادهای جهانی به همراه داشته و شدیداً تحت تاثیر فن‌آوری روز قرار دارند و عملکردهای کاملاً جدیدی ارائه می‌دهند. این گونه محصولات، نه الگو یا نمونه‌ای در فرهنگ سنتی داشته‌اند و نه جایگزین یک محصول سنتی و قدیمی می‌گردند و به همین دلیل شناخت و تجربه‌ای نیز در ذهن مردم در فرهنگ‌ها و جوامع مخاطب وجود خواهد داشت (Haselhoff, 2000).

نکته مهم دیگری که باید مورد توجه قرارداد این است که آیا تصویرات و شناخت انسان در مورد یک شئ یا محصول اکتسابی هستند یا اینکه از نسلی به نسل بعد به صورت موروثی منتقل می‌گردند؟

چگونه انسان می‌تواند در مورد یک محصول به شناخت کافی دست یابد تا بتواند همانند مثال دوربین فیلم‌برداری که در ابتدای نوشتار به آن اشاره شد، یک محصول را توصیف و تعریف نماید؟ دوربین فیلم‌برداری به عنوان مثال در چهار دهه گذشته خیلی سریع تحول گردیده است. جوامعی که با این محصول چه به صورت مستقیم و چه از طریق رسانه‌های مختلف موجه گشته‌اند به این شناخت دست یافته‌اند که یک دوربین فیلم‌برداری چیست و چه کارهایی را انجام می‌دهد. حال با توجه به نقش بسیار بزرگی که رسانه‌ها در تأثیرگذاری بر روی جوامع دارند می‌توان ادعا نمود که شناخت و تصویر انسان‌ها در مورد یک محصول بیشتر از آن که از طریق نسل قبلی به هر انسانی منتقل شده باشند از طریق این رسانه‌ها به انسان‌ها آموزش داده می‌شوند و

آن جامعه در قالب اشیاء و محصولات می‌باشد. مثال این نوع اشیاء و محصولات را می‌توان در پوشش، نحوه آرایش موها، جواهرات، غذاها، وسایل پخت‌وپز، خانه‌سازی. مبلمان، صنایع دستی و آثار هنری جستجو نمود.

ـ وحدت تصویرات و شناخت

زمانی که شناخت و تصویرات انسان در مورد یک محصول در فرهنگ ریشه دوانیده باشد، دیگر نمی‌توان آنها را به راحتی با تصویرات دیگری جایگزین نمود. نفوذ این شناخت و تصویرات در فرهنگ به دو عامل بستگی دارد:

- اول به دامنه فراگیری که این تصویرات در اشیاء محیط واقعی اطراف، در زندگی روزمره و همچنین در محدوده رسانه‌های ارتباطی، ظهور پیدا می‌کند.
- دوم به شدت و جدیتی که فرهنگ مورد نظر با آن اشیاء هویت خویش را اثبات می‌کند.

بدون شک تمام طبقات و دسته‌های اشیاء به میزان یکسان در برابر نفوذ فرهنگی قرار ندارند. به عنوان مثال اشیایی که مربوط به مراسم مذهبی یا اشیاء مربوط به تهیه غذایی سنتی و یا حتی پوشش مربوط به مراسم خاصی، نمونه‌های بارز جهت برقراری ارتباط فرهنگ با اشیاء و محصولات می‌باشند.

در آن طبقات و دسته‌بندی‌هایی از اشیاء که جزیی از یک‌آداب و رسوم زنده و رایج می‌باشند، بایستی انتظار داشت که مقاومت جامعه در برابر محصولات بیگانه و تصویرات و شناخت مربوط به آنها، بسیار زیاد و کاملاً محسوس است. از هیچ فرهنگ و سنتی نمی‌توان انتظار داشت که در مقابل تلاش جهت نفوذ اشیاء و محصولات بیگانه به راحتی کنار نشسته و راه مسالت پیش گیرد.

با این پیش‌زمینه می‌توان احتمال داد که تقریباً تمامی فرهنگ‌های ریشه‌دار و سنتی حداقل در ابتدای امر در برابر اشیاء و محصولات بیگانه و آداب و رسوم و تصویرات همراه این محصولات مقاومت می‌کنند و هرچه دسته و طبقه محصولات بارز فرهنگی کمتری داشته باشند به همان نسبت با مقاومت کمتری نیز مواجه خواهند گشت (Haselhoff, 2000).

اما تصویر موجود در دنیا کمی با این الگوی تعریف شده متفاوت است. بازارها مملو از اجتماعی هستند که یا خارجی‌اند یا این گونه به نظر می‌رسند که خارجی هستند و حتی بعضی از این محصولات توانسته‌اند به راحتی جایگزین اشیاء و محصولات بومی و سنتی گردند.

- به چه دلیل قدرت مقاومت در برابر اشیاء و محصولات بیگانه در فرهنگ‌ها و جوامع سنتی رو به ضعف گذارده است؟
- به چه دلیل شرکت‌ها و موسسات چند ملیتی این گونه موفق گردیده‌اند؟

برای این سوال‌ها جواب‌های زیادی می‌توان ارائه داد، از جمله

ستی، ملی و منطقه‌ای آن را که در مواردی بسیار کارآمدتر هم بوده، داشته‌اند.

این پدیده تلحیخ که غرب‌گرایی در کشورهای مستعمره از زمان اعلام استقلالشان سرعت بیشتری به خود گرفته را به خوبی می‌توان با مروری بر تاریخچه چند دهه اخیر این کشورها مشاهده نمود. شاید این از نتایج همان سرمایه‌گذاری‌هایی باشد که طبقات حاکم در زمان استعمار در زمینه تعلیم و تربیت انجام داده‌اند. از نظر نگارنده، این پدیده وابستگی زیادی نیز به نظریات متفاوت درمورد مدرنیسم در کشورهای درحال توسعه دارد که در بخش بعد به آن پرداخته می‌شود.

-تحول دیدگاه‌ها در مورد مدرنیسم

در شرایط کنونی حاکم بر کشورهای درحال توسعه، به‌دلیل پتری تکنولوژی که شرکت‌های چند ملیتی در محصولات و خدمات خویش عرضه می‌دارند، محصولات خارجی یا بیگانه، با کیفیت، پیشرفت و سبک‌زندگی مدرن متراوف شناخته می‌شوند. فن‌آوری‌های جدید دیگر تنها به عنوان یک پیشرفت و تکامل علمی و فنی جلوه نمی‌کنند، بلکه مجموعه‌ای از کالاهای عمده‌اً مصرفی را در جامعه هدف تزریق می‌کنند.

پذیرش این محصولات و اشیاء به عنوان "مدرن" در جوامع هدف این پیامد را به دنبال خواهد داشت که پیام‌ها و ارزش‌های زیبایی شناسانه آنها نیز پذیرفته گردند. و برهمنی اساس در کشورهای در حال توسعه تصور و شناخت از آنچه که "مدرن" است همواره با زبان بصری و زیبایی شناسانه غربی پیوند خورده است که البته علی‌رغم اهمیت بسیار زیاد آن ناشناخته و نامحسوس می‌ماند.

در غرب تصویر و شناخت از آنچه که "مدرن" است آشکارا از پیشرفت و مدرنیسم تأثیر زیادی گرفته است. رویای راهیابی به دنیایی نو موجب شد که آگاهانه از گذشته و سنت‌های مربوط به آن فاصله بسیار زیادی گرفته شود. آنچه که درابتدا حتی برای فرهنگ غربی بیگانه می‌نمود در کشورهای درحال توسعه به مراتب بیش از حد تصویر بیگانه بود (Ritterfeld, 1996).

اما آنچه که باید مجددًا مدنظر قرار داد متراوف سازی "مدرن" با کیفیت و زیبایی در کشورهای درحال توسعه است. که برای طراحانی که در این کشورها کار می‌کنند، تقابل و تضاد بین تصورات و شناخت از مدرنیته و نیاز به حفظ و تداوم فرهنگ و سنت بومی و ملی را به صورت یکی از دغدغه‌های بزرگ کار حرفه‌ای شان تبدیل نموده است.

با توجه به تغییر و تحول سریع و مداوم اشیاء و محصولات شناخت و تجربیات انسان‌ها نیز به صورت مداوم در حال تحول می‌باشد.

پذیرش یک محصول در یک جامعه به معنی پذیرش تصورات، تجربیات و فرهنگ استفاده نهفته در آن از طرف جامعه بیگانه می‌باشد. با درنظرگرفتن شرایط تجارت جهانی همچنین نفوذ روبه گسترش رسانه‌های ارتباطی و نقش فرا منطقه‌ای هردو، دیگر به سختی می‌توان انتظار داشت که شناخت و تصورات مربوط به محصولات تنها در محدود منطقه‌ای و بومی باقی بمانند.

-تغییر سلایق و الگوهای یک جامعه

این واقعیت که اغلب کشورهای درحال توسعه زمانی مستعمره بوده‌اند را نمی‌توان نادیده انگاشت. استعمار زمینه را برای طبقه حاکم در این کشورها به گونه‌ای فراهم نمود تا از یک سوابق تواند بازارها را مملو از اجناسی خارجی نموده و از سوی دیگر شرایطی را به وجود بیاورند که مقاومت‌های منطقه‌ای ختنی گردند.

در زمینه تعلیم و تربیت و ایجاد الگوهایی براساس الگوهای غربی سرمایه‌گذاری بسیاری انجام شد. علاوه بر این از طریق تبلیغات تجاری تقابل شدیدی بین نحوه و الگوی زندگی سنتی و الگوهای زندگی بیگانه ایجاد گردید. روند استعمارگری گذشته و مدل جدید آن یعنی جهانی‌سازی باعث شدند که مفاهیمی چون مرزهای ملی و منطقه‌ای معنی خود را از دست بدھند. کشورها با سیلی از محصولات جدید جهانی مواجه می‌گردند و این محصولات به گونه‌ای خزندگی جایگزین محصولات ملی و سنتی می‌شوند. شناخت و تصورات جدیدی از اشیاء و محصولات در ذهن انسان‌ها از طریق شبکه ارتباطات جهانی شکل می‌گیرد. تمام این سیاست‌گذاری‌ها به گونه‌ای هدفمند در این جهت انجام می‌گردد که در خودآکاه انسان‌ها، برتری قدرت تفکر و شناخت و تصورات بیگانه از محصولات و الگوی زندگی آن ثبت گردد.

ورود و نفوذ فن‌آوری‌های جدید در فرهنگ‌های سنتی را زمانی می‌توان توجیه نمود که در آن طبقه و دسته از محصولات که قرار است وارد شوند هیچ نمونه و مشابهی در فرهنگ منطقه وجود نداشته باشد. مانند محصولات پیشرفته پزشکی یا صنعتی.

درحالی که بسیاری از جوامع سنتی و فرهنگ‌های ریشه‌دار اشیاء و محصولاتی را مورد پذیرش قرار داده‌اند که خود، نمونه

نتیجه‌گیری

دسته‌ها و طبقه‌بندی‌های محصولات به یک چنین موفقیتی دست یافت، خصوصاً در مواردی از محصولات که فن‌آوری بومی مربوط به آن هنوز رشد نیافته است. به همین دلیل می‌بایستی تلاش طراحان در دو بخش زیر متوجه گردد:

- ۱- در زمینه محصولاتی که از آنها نمونه‌های طراحی شده قبلی فراوان وجود داشته و جامعه از آنها شناخت و تصوراتی دیرپا دارد.
- ۲- در زمینه محصولاتی که از آنها نمونه‌های قبلی و با سابقه وجود ندارد ولی بازار تقاضای آنها در جامعه سنتی به میزان کافی وسیع است و می‌توان با استفاده از فن‌آوری‌های بیگانه آنها را طراحی و متناسب با تصورات و شناخت جامعه به بازار ارائه داد.

در نهایت وقتی که هویت، وابستگی به توان برقراری ارتباطات بین علائم، نشانه‌ها و مقاهیم دارد، بایستی طراح به گونه‌ای نشانه‌های اولیه و ثانویه را به کارگیرد که بتواند تصورات و شناخت ذخیره شده در فرهنگ مخاطب را مجدداً فعال نماید.

در شرایط کنونی جهان در حال توسعه توان رقابت با کشورهای پیشرفته صنعتی را ندارد. علاوه براین دولت‌ها و حکومت‌ها نیز امکان جلوگیری از ورود محصولات پیشرفته و جدید، همچنین قطع ارتباط کشورشان با شبکه ارتباطات جهانی را ندارند. براین اساس سیل محصولات و فرهنگ نهفته در آنها همچنان مرزهای جغرافیایی را پشت سرگذاشت و وارد محدوده فرهنگ‌ها و جوامع سنتی می‌گردند. این امر شاید بتواند در نگاه اول به عنوان عذر و بهانه‌ای برای طراحان مطرح شود تا بتوانند مثل گذشته به کار خود ادامه دهند. اما نباید شرایط را به این میزان مأیوس کننده دید.

فرهنگ‌ها و جوامع سنتی بازار بزرگی را ارائه می‌کنند که این خود بیشترین شرایط برای رشد و تعالی محصولات متناسب این بازارها را برای طراحان فراهم می‌کند. طراحان منطقه‌ای باید بتوانند جلوه‌هایی از پیشرفت و نوگرایی را ارائه دهند که ریشه در فرهنگ سنتی جامعه دارند.

در نگاه اول شاید این کار ناممکن بنماید که بتوان در تمام

فهرست منابع:

- Athavankar, Uday A (1989), Natural language and Design, In: Design Issues, MIT Press, Cambridge.
- Athavankar, Uday A (1990), The semantic Profile of Products ,University of Industrial Art, UIAH Helsinki.
- Bürdek, Bernhard (1997), Formdiskurs, Zeitschrift für Design und Theorie, Form Verlag, Frankfurt.
- Ellinger, Theodor (1996), Die Informationsfunktion des Produktes, Bergisch Gladbach Verlag , Köln.
- Haselhoff, Otto (2000), Struktur und dinamik des menschlichen Verhaltens , Kohlhammer Verlag, Berlin.
- Piore, Michael (2002), Das Ende der Massenproduktion, Wagenbach Verlag, Berlin.
- Ritterfeld, Ute (1996), Psychologie der Wohnästhetik , Beltz Verlag, Weinheim.
- (سایت شرکت فولکس واگن) www.vw.de