

شهرسازی در شوروی، جهت‌گیریهای تازه در دهه ۱۹۸۰

* نویسنده: جان سالنو

ترجمه: دکتر اصغر ارجمند نیما **

کلمات کلید: برنامه ریزی - شوروی و حکومت محلی

"شهرسازان شوروی بتازگی مفاهیم شهر سازی متداول از سال ۱۹۴۵ تاکنون را مورد تجدید نظر قرار داده و نظریه "اندازه بهینه شهر را کرده‌اند. کوشش‌هایی که بمنظور برنامه ریزی ساختار نظام اسکان کشور صورت گرفته، مفهوم پایه ای بنام کارکاس^۱ را رایه می‌دهد. هدف این مفهوم جهت گیری توسعه شهری و رشد جمعیت به سمت محورهای مشخصی از توسعه می‌باشد. بنظر می‌رسد که مفهوم ساختار درونی شهرها در حال بازنگری است. این ارزیابی مجدد از اهمیت مفهوم "منطقه خرد" که مدتها مورد قبول بوده‌است است. این مقاله تحلیلی است برای ارزیابی دو باره شهرسازان شوروی از تعاریف و مفاهیم اصلی شهرسازی این کشور. این مفاهیم جدید احتمالاً "جهت گیریهای تازه‌ای را در توسعه شهری در سطح ملی این کشور تعیین خواهد کرد."

در ۲۰ سال گذشته، شوروی کشور شهرهای بزرگ و کلان شهرها نام گرفته است.

شهرسازان شوروی عمدتاً "دودسته شهر را تشخیص داده اند، شهرهای بزرگ آبا ۱۰۰ هزار نفر جمعیت و بیشتر و کلان شهرها^۲ با نیم میلیون نفر و یا بیشتر در ژانویه ۱۹۸۱، در شوروی، ۲۷۴ شهر بزرگ وجود داشت که تنها در فاصله بین دو سرشماری یعنی از ژانویه ۱۹۷۰ تا ژانویه ۱۹۷۹ افزایش یافت. در حال حاضر در شوروی ۴۸ شهر با جمعیتی بیش از نیم میلیون نفر و بیست و یک شهر با جمعیتی که از مرز یک میلیون نفر تجاوز کرده است وجود دارد. چهل و هشت شهری که جمعیت آنها بیش از ۵۰۰ هزار است ۶۳ درصد شهرهای بزرگ را در فاصله ۷۹ - ۱۹۷۰

* استاد جغرافیادرد پارتمان جغرافیا و علوم پلی‌تکنیک John Sallnow

پلی‌موت انگلستان.

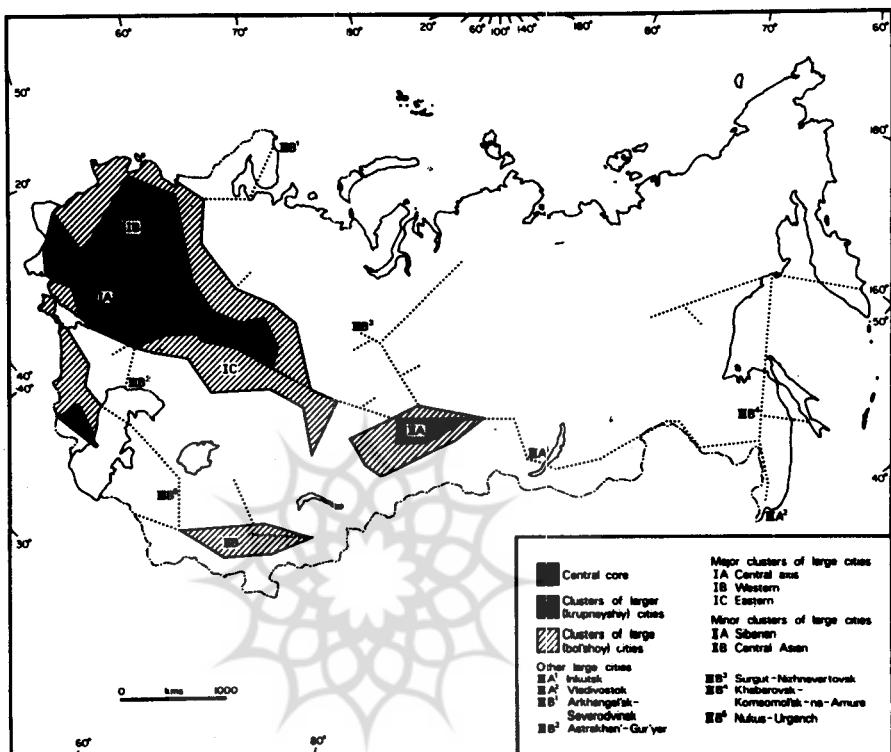
** کارشناس برنامه‌ریزی وزارت مسکن و شهرسازی

به خود اختصاص داده‌اند. شهرهای بزرگ و کلان شهرها، بخش عمده رشد شهری در شبکه اسکان شوروی را تشکیل می‌دهند. این شبکه سکونتگاهی مدت‌ها است که توسط جغرافیدانان و برنامه‌ریزان شوروی تحت عنوان راسلينی^۱ طرح ریزی شده، مفهومی که چندان مورد توجه جغرافیدانان و برنامه‌ریزان غربی قرار نگرفته است.

راسلينی و کارکاس

راسلينی عبارتست از یک شبکه اسکان یا مجموعه‌ای از شبکه‌های اسکان. مفهوم راسلينی اخیراً "باردیگراز سوی شهرسازان شوروی موردارزیابی قرار گرفته است. راسلينی اینکه بعنوان میناپایه (کارکاس) شبکه‌اسکان برای تمام سرزمین شوروی در مفهوم وسیع ترین ایالت با مساحتی معادل ۲۲/۴ میلیون کیلومتر مربع مطرح شده است. بی‌شک طرح چنین مفهومی در جامعه علمی جهانی نیز مورد توجه قرار خواهد گرفت.

بنیانگذار اصلی مفهوم پایه، کودریاوستو^۲ محقق ارشد انسستیتو طرح و تحقیق مرکزی برای طراحی شهرسکو می‌باشد (۱). او بود که اولین بار اصطلاح کارکاس را بکار برد (۲) کارکاس تمام سرزمین‌های شوروی، از جمله شهرهای بزرگ را در برمی‌گیرد (عکس شماره ۱). کودریاوستو، مفهوم کارکاس را بعنوان پایه‌ی مجموعه‌ای از مکانهای پرجمعیت در یک مجتمع اقتصادی واحد، مثلاً "تمام سرزمین شوروی بکار می‌گیرد. کارکاس، در حال حاضر بصورت شبکه شهرهای اصلی که نقش هدایت کننده را در مناطق اقتصادی دارند و به خطوط ارتباطی حمل و نقل مربوط می‌شوند اطلاق می‌گردد. اگرچه خطوط حمل و نقل اهمیت آشکاری دارند، اما مفهوم کارکاس تنها براین عامل منکی نیست. شبکه‌های اسکان (راسلينی) و برنامه‌ریزی ساختار سلسله مراتب شهری، تماماً "اجزاء کارکاس بوده که در جهت یک توسعه منطقی سلسله مراتب شهری طراحی شده‌اند و بنظر می‌رسد که این مفهوم جایگزین مفهوم " اندازه بهینه شهر " شده است (۳) . مفهوم اندازه بهینه شهر بتدربیج در جهت افزایاد جمعیت شهر از پیشنهادهای اولیه ۵۰۰۰۰ - ۶۰۰۰۰ نفر تا ۲۰۰۰۰۰ و ۳۰۰۰۰۰ نفر در دهه ۱۹۶۰ مورد تجدید نظر قرار گرفته است. در دهه ۱۹۸۰ اندازه شهر نیم میلیون نفری نیز پذیرفته شد. نظریه اندازه بهینه شهر تا آنجا مورد انتقاد قرار گرفت که امروزه مقررات محدود کننده شهرهای شوروی دیگر طرفداران چندانی ندارد (۴). در حال حاضر سیاستی جایگزین مفهوم اندازه بهینه شهر شده که



شکل ۱ - شبکه های اسکان در شوروی : کارکاس

پرتابل جامع علوم انسانی

سعی در تدوین توسعه شهری در مقایسه وسیع در سطح کشور دارد. کودریا وستو مفهوم کارکاس را بصورت یک نمودار و ماتریس مورد بحث قرار می‌دهد (۵). او می‌گوید شبکه اسکان را می‌توان بصورت نموداری در نظر داشت که راس آنرا شهرهای اصلی (از نظر تعداد جمعیت) و محورهای نمودار را ارتباطات فضایی (خطوط حمل و نقل) تشکیل داده باشند.

کارکاس از ۲۷۴ شهر تشکیل شده که ۴۸ شهر آن را کلان شهرهای نیم میلیون نفر و یا بیشتر در بر می‌گیرند. اهمیت نسبی کلان شهرها در داخل شبکه اسکان آشکار می‌گردد. کارکاس نقش کلان شهرهای اداری چهار چوب شبکه تقویت کرده و نشان می‌دهد که دست کم برخی از برنامه ریزان شوروی باین نتیجه رسیده‌اند که اهمیت شهرهای بزرگ را بپذیرند. مرکز عمده کارکاس در سرزمین‌های اروپائی شوروی می‌باشد جاییکه ۷۵ درصد از شهرهای بزرگ در ۱۶ درصد مساحت کشور جای دارد. مجموع فواصل شهرهای بزرگ این کشور ۴۲۰۰۰ کیلومتر است که متوسط آن ۱۵۵ کیلومتر می‌باشد. اما متوسط فاصله در داخل مجموعه‌های شهرهای مرکزی ۲۷ کیلومتر است. غیر از تمرکز های عمده شهرهای بزرگ در نواحی اروپائی شوروی سه نوع گسترش دیگر مشاهده می‌شود.

- بطرف جنوب (دنباس)^۱

- بسمت غرب (روسیه سفید)

- بسمت شرق (ولگا-اورال)، با دو نوع تمرکز اضافی در غرب سیبری و آسیای مرکزی

بجزاین مجتمع‌های عمده، در ۸۱ درصد از خاک شوروی تنها ۳۵ شهر بزرگ وجود دارد. بنابراین در $\frac{4}{5}$ شوروی کارکاس در مراحل اولیه شکل گیری می‌باشد. تنها مرکز ایرکوتسک (سیبری شرقی) و ولادیوستک (خاور دور) نقاط عمده در شکل گیری کارکاس را در دهه ۱۹۸۰ تشکیل می‌دهند. شرقی‌ترین شهر یعنی خاباروسک^۲ نیز بعنوان یک نقطه رشد عمده در قالب کارکاس طرح ریزی شده است.

کارکاس در دهه ۱۹۸۰ بدو روشن (الف)، توسعه خطی در طول خطوط حمل و نقل عمده، و (ب) فرآیند پرشدن فضاهای پیش‌بینی شده طراحی شده است. (۶)

مفهوم کارکاس در چارچوب ملی، سکونتگاهی انسانی بعنوان یکی از مهمترین عناصر فراشدن شهرنشینی در شوروی مورد توجه می‌باشد. هدف شهر سازان شوروی،

پیش‌بینی و تدارک شبکه‌اسکان کاملتیری در دهه ۱۹۸۰ بوده و کارکاس بمنظور فراهم نمودن ساختار نظری لازم در این زمینه و جایگزین شدن مفهوم اندازه بهینه شهرطراحی گردیده است. ضوابط محدود کننده‌ای مانند سیستم گذرنامه داخلی ثبت نام^۱ ادامه دارد. اما نیاز به برنامه ریزی رشد شهری همچنان باقی میماند. بالاخره مفهوم کارکاس عبارتست از کوشش ملی در جهت سازماندهی رشد و توسعه شهر در چارچوب محدوده‌های قابل قبول.

مفهوم منطقه خرد در دهه ۱۹۸۰

مقاله معتبر باتر^۲ راجع به برنامه ریزی شهری در شوروی در دهه ۱۹۸۰ خاطرنشان می‌سازد که مفهوم منطقه خرد در شهرسازی شوروی عبارتست از "یک بلوك ساختمانی پایه"^۳ که جمعیتی معادل ۸ تا ۱۲ هزار نفر را در هر واحد در بر می‌گیرد (۷). این مفهوم از نیمه دهه ۱۹۷۰ تاکنون مورد ارزیابی دوباره قرار گرفته و در حال حاضر ادامه آن زیر سوال رفته است.

شماره اخیر مجله آرشیتکت^۴ شوروی، جزئیات نمونه‌های مناطق خردی را که بتازگی تکمیل شده‌اند نشان می‌دهد، جمعیت آنها از ۱۴۰۰۰ تا ۳۱۰۰۰ نفر تفاوت دارد.

جدول شماره ۱ مناطق خرد تکمیل شده، اخیر (منبع مربوط به جدول ۲)

شهر	جمعیت	مساحت به هکتار	تراکم نفر در هکتار	
کائوناس	۱۶۰۰۰	۲۸/۸	۴۱۲	
نووسیرسک	۳۱۰۰۰	۵۵	۵۶۴	
نووسیرسک	۲۰۰۰۰	۴۴	۴۵۵	
مینسک	۱۴۲۰۰	۳۳	۴۳۰	

1- Propiska

2- Bater

3- Basic Building Block

4- Arehitectura SSSR, Nol. 1983, PP. 8-17

با بالا رفتن جمعیت منطقه خرد، مفهوم آن نیز مورد سؤول قرار گرفته است. ساختمان سازی و طراحی شهری در شوروی، مطابق الگوی طرح های جامع عمل می کند. هدف طرح جامع هماهنگ ساختن توسعه موسسات صنعتی، کاربردن نیروهای کار، تشکیل شبکه زیربنائی حمل و نقل بیش بینی و تدارک تسهیلات رفاهی، فرهنگی و خدماتی و توسعه مجموعه نواحی سکونتگاهی است. تقسیم سرزمین های شهری، سلسله مراتبی از عناصر ساختی است که از نظر وسعت و شمار ساکنان افزایش می یابد. این سلسله مراتب عبارتست از: منطقه مسکونی و منطقه برنامه ریزی شهری (۸) .

اینک نقش منطقه خرد بعنوان یک واحد ساختمانی پایه مورد سؤوال می باشد. عقیده براین است که این مفهوم بیش از دهه ۱۹۸۰ دوام نخواهد یافت (۹) . این یک تغییر و تحول اساسی در شهرسازی شوروی است، زیرا قبلاً "گفته شده که مفهوم منطقه خرد می توانست ویژگی مشخصی به شهرهای این کشور بدهد (۱۰) .

برای بحث در مرک احتمالی مفهوم منطقه خرد لازم است به مقاله ولک^۱ در سال ۱۹۸۲ مراجعه شود (۱۱) . ولک خاطر نشان می سازد که نظریه منطقه خرد، ریشه در مفهوم همسایگی کلارنس پری^۲ در سال ۱۹۲۹ دارد. مفهوم منطقه خرد در شوروی نه تنها برآندازه جمعیت، بلکه برداشتی به خدمات شهری نیز مبتنی است.

از نظر تئوری اصولاً" باید دسترسی پیاده به تسهیلات و خدمات اساسی (مثل "در یک شاعع ۵۰۰ متری) و به ویژه دسترسی به مهد کودک و پلی کلینیک کودکان، و نیز دسترسی به خطوط اصلی حمل و نقل از منطقه خرد، به خارج از آن وجود داشته باشد. بنابر این مثال های جدول یک نشان می دهد که مناطق خرد آن وضوح خود را بعنوان واحد اجتماعی برنامه ریزی از دست می دهد. یک دلیل عمده، جمعیت این واحدها است که از ۱۴۰۰۰ تا ۳۱۰۰۰ نفر نوسان دارد. نقاط تازه شهر شده ای مانند تولیایی^۳ در کنار رودخانه ولگا (شکل ۱) و برزنف^۴ که تا این اواخر بنام تبرزنی چلنی^۵ در ساحل رودخانه کنرا (شکل ۲) بصورت مناطق خرد و گروهی با هم توسعه یافته اند. ولک همچنین می گوید که مفهوم منطقه خرد بیش از دهه حاضر طول نخواهد کشید. با وجود این وی براین باور است که این مفهوم بعنوان "واحد ساختی پایه" برای شهرهای شوروی که نیازمندی های روزانه جمعیت را برآورده می سازند باقی خواهد ماند (۱۲) .

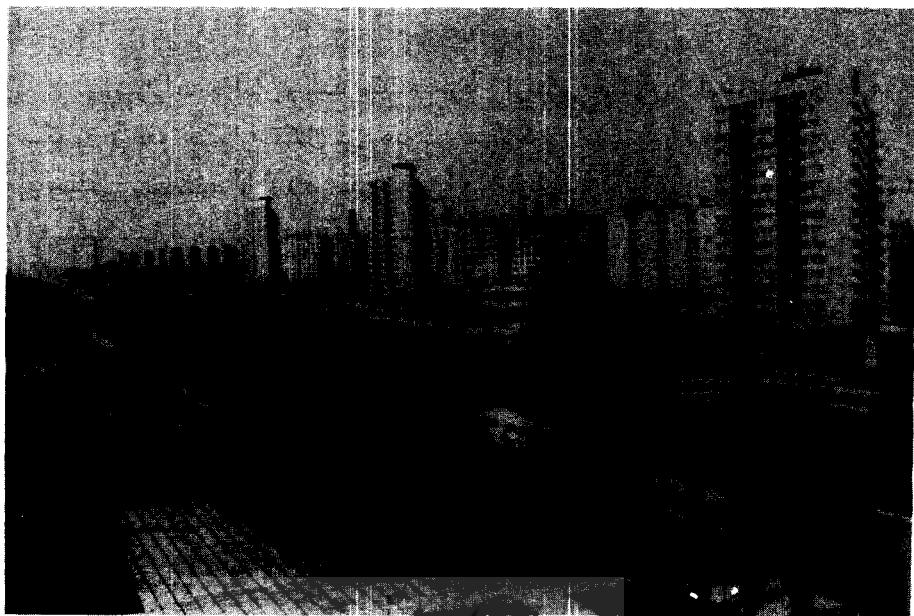
1- VOLKOV

2- Clarence perry

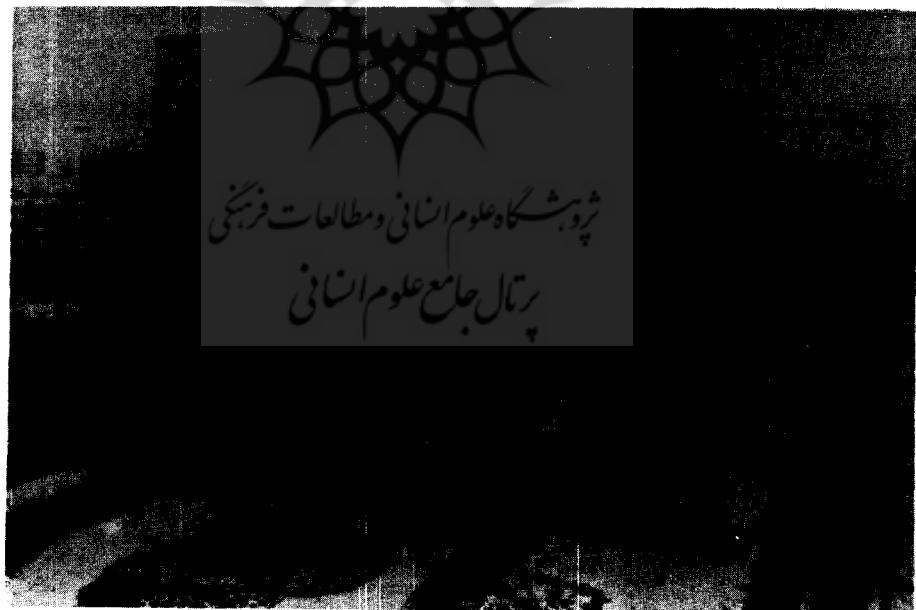
3- Tolyati

4- Berezhmey

5- Neberzhnye chelny



شکل ۲ - شهر جدید تولیاتی



شکل ۳ شهر جدید برزنت (نام قبلی چسی)

بموازات افزایش وسعت منطقه خرد، ارتفاع بلوکهای آپارتمانی که واحدهای مسکونی منطقه خرد را تشکیل می‌دهد نیز تغییر کرده است. در دهه ۱۹۶۰ بلوکهای آپارتمانی پنج طبقه تا ۸۵ درصد مسکن را در مناطق خرد تشکیل می‌دادند. نشریه آرشیتکت تنها از بلوکهای ساختمانی پنج طبقه در کاغذنامه مرکز لیتواسی نام می‌برد، در حالیکه تمام شهرها، بلوکهای ۹ تا ۱۶ طبقه دارند. تراکم فضای طبقاتی به تناسب بالا رفته و تا ۱۱۵ متر مربع در هکتار رشیده است (۱۲).

ولکف به نتایج حاصل از یک بررسی ترمینولوژی که روی ۱۲۲ نفر در موسسه طرح وتحقیق مرکزی در طراحی شهری ناجام شده اشاره می‌کند. در این بررسی یک جدول با ۹ طرح از ساختمان‌های مسکونی با خصوصیات وپیش‌بینی‌های خدماتی متفاوت بمنظور تعریف ۵ اصطلاح تهییه گردید. نتایج آن آشکارمی‌سازد که مفهوم منطقه خرد ممکن است درین طراحان شهری شوروی در حال تغییر باشد. اصطلاح منطقه خرد پاسخ‌های زیر را دریافت داشته است. ۵۵ درصد از پاسخگویان فکر می‌کردند که این مفهوم از یک ناحیه ساختمانی با خصوصیات متفاوت تشکیل شده، ۳۲ درصد جواب داده‌اند که از مفهوم منطقه خرد احساس یکنواختی دارند. روش است که سازماندهی ساختمان‌های مسکونی در نواحی شهری شوروی در حال گذر از یک مرحله باز نگری است، و نتیجه آن ممکن است به تدقیق و یا نفی مفهوم منطقه خرد منجر شود. ولکف‌هسته توسعه را در دهه ۱۹۸۰ پیشنهاد می‌کند، که نتیجه آن کاهش اهمیت مفهوم منطقه خرد در سیستم شهرسازی شوروی خواهد بود. نخست مجتمع‌های آموزشی که بصورت کانون فعالیت‌ها و اطلاعات نواحی مسکونی در درخواهند آمد. بنظر می‌رسد که اطلاعات مربوط به تکنولوژی باید عامل تاثیرگذاری در چشم اندازهای فضای شهری شوروی باشد. دوم، "انقلاب سیز" با پیش‌بامهای سیز در بالای بلوک‌های آپارتمانی، و اتاقهای سیز در داخل آپارتمانها پیش‌بینی می‌شود. سوم، تقسیم بندی در سطح عمودی، سلولهای مسکونی بطرف بالا به سمت نور خورشید تحرک خواهند داشت. در حالیکه وسائل ارتباطی در زیرزمین دفن شده‌اند.

ولکف عقیده دارد که این وضع فرستی برای جدا ساختن پیاده‌ها و حرکت وسائل نقلیه را بوجود می‌آورد. در آینده حمل و نقل یا در زیرزمین بشکل مترو، تراموا یا وسائل حمل و نقل سرپوشیده خواهد بود و یا مانند کابل‌های هوایی و یا بصورت راه‌روهای بالا برند. بنابراین همه مناطق مسکونی در آینده کاملاً "متفاوت از شکل منطقه خرد خواهند بود. در دهه ۱۹۸۰، مفهومی راکه تقریباً ۵۰ سال در خدمت شهرسازان شوروی بوده فراموش خواهند کرد.

حمل و نقل شهری در شهرهای شوروی

سیاست توسعه شهری شوروی عهده‌دار تدارک و پیش‌بینی سطح بالائی از حمل و نقل عمومی شهری است. این تعهد از دهه ۱۹۷۰ تاکنون ادامه داشته و خواهد داشت نمونه‌های برجسته این سیاست مربوط به سیستم‌های مترو (شبکه راه آهن بر قی زیرزمینی) برای شهرهای عمده شوروی است. از نیمه دهه ۱۹۵۰ سیاست روشی در شوروی در مورد سیستم‌های مترو، به ویژه از زمان انتشار مطالعات تئوریک داویدوویچ (۱۴) راجع به سیاست‌های صنعتی اتخاذ گردید. هدف‌عمده این سیاست این است که هر شهر با جمعیتی معادل یک میلیون نفریابی‌شود، با پذیرش سیستم مترو، و مکمل شبکه‌اتوبوس یا تراموای مجهز شود. در اوائل سال ۱۹۸۳، ۸ شهر شوروی به سیستم مترو مجهز بوده‌اند. علاوه بر این، ساختمان متروی ۱۲ شهر در دست اجرا بوده و یا طرح آن تمام شده است.

با این ترتیب در شوروی یک سنت ۲۵ ساله سیاست حمل و نقل در جریان می‌باشد. شبکه فعلی سیستم متروی شهرهای شوروی، در جدول ۲ آمده است. در دهه ۱۹۸۰ شهرهای زیر دارای مترو خواهند شد: گورکی ۱۹۸۳، کوی‌باشف ۱۹۸۵، و نیپروپزوک ۱۹۸۴ نووسیبریسک ۱۹۸۵ و مینسک ۱۹۸۳ (۱۵).

جدول ۲ - شهرهای دارای سیستم مترو در شوروی در سال سپتامبر ۱۹۸۲ (منبع مربوط به جدول)^۱

شهر	طول خطبه کیلومتر	تعداد ایستگاه	تعداد	تعداد مسافر (10^6)	تعداد جمعیت (10^3)
باکو	۱۸/۶	۱۲	۴۰/۸	۱۰۴۸	
اپروان	۱۱/۵	۹	-	۱۰۵۵	
خارکف	۱۲/۳	۱۳	۱۷۴/۸	۱۴۸۵	
کیف	۲۶/۲	۲۱	۲۵۴/۴	۲۲۴۸	
لنینگراد	۶۱/۸	۳۸	۲۱۷/۴	۴۶۷۶	
مسکو	۱۸۴	۱۱۵	۲۲۱۸/۴	۸۲۰۳	
تاشکند	۱۵/۴	۱۲	۱۸۰	۱۸۵۸	
تفلیس	۱۸/۸	۱۶	۱۴۳/۵	۱۰۹۵	

۱- Jane's Urban Transport System, Janes, London, 1982.

شهرهای امسک^۱ (در ناحیه سیبری) ریگا^۲ در ناحیه بالتیک، سوردلوسک^۳ (در ناحیه اورال) مطالعات اولیه مترو را انجام داده ولی هنوز تاریخ شروع کار را اعلام نکرده‌اند. ریگا بزرگترین شهرشوروی در جمهوریهای بالتیک و مرکز لاتویان^۴، استونانا^۵ پیشینی سیستم متروی آن زمانی است که جمعیت آن از مرز یک میلیون نفر بگذرد. ریگا که در زانویه ۱۹۸۱، ۸۵۰۰۰۰ نفر ساکن داشت، بعنوان مرکز اقتصادی منطقه بالتیک منظور گردید. این موقعیت کمک خواهد کرد که از سال ۱۹۸۵ متروی آن شروع شود.

دورنمای سیاست‌های شهری شوروی در آینده

نتایج مطالعات اخیر راجع به شهرهای شوروی حاکی از آن است که هدف عمدۀ برنامه‌ریزی شوروی در توسعه شهری آینده، ایجاد تغییراتی در شیوه‌ها و نحوه تأمین منابع رشد شهری وایجاد کارآثی بسیار بالای تولید صنعتی است (۱۶). ذخیره‌های نیروی کارشوروی دیگر آن رشد دهه ۱۹۶۵ را ندارد. بین سال‌های ۱۹۶۵ تا ۱۹۸۵ نیروی کارشوروی ۳/۷ درصد در سال رشد داشت. در نیمه دوم دهه ۱۹۷۰ این رقم به ۱/۵ درصد در سال کاهش یافت. این وضع مسائل جدید قابل ملاحظه‌ای پیش روی برنامه‌ریزان شوروی قرار داد و نیروی کاری بیشتری در بخش‌های خدمات و ساختمان بوجود آورد که خود کوشش‌های محدود کردن رشد جمعیت شهرهای بزرگ را با شکست مواجه می‌کند. مطالعات اخیر درخصوص وضع مسکن این نظر را تائید مینماید و براین باور است که سیاست‌های رسمی مطلوب به سبب تضاد‌های موجود بین الگوهای مهاجرت و سیاست‌های اشتغال با واقعیت تطابق ندارد. (۱۷) این مسئله دلیل دیگری است براینکه چرا مفهوم "اندازه بهینه شهر" در ادبیات شوروی کم ارزش شده و احتمالاً تا پایان دهه ۱۹۸۵ اهمیت خود را ازدست خواهد داد.

هوستون^۶ در مطالعه ۱۹۷۹ خود راجع به مسکوبیان می‌کند که کوشش‌های آکادمیک اخیر در جهت اساسی نشان دادن نقش مثبت مجموعه‌های شهری، و درکم اهمیت نشان دادن مفهوم اندازه بهینه شهر، می‌تواند حاکی از بازتاب تحقیقات شوروی در رسیدن به واقعیات این کشور باشد. (۱۸) یک نمونه از برنامه ریزی بیشتر واقع‌بینانه، پذیرش

1- Omsk

2- Riga

3- Sverdlovsk

4- Latvian

5- Houston

شاخت منابع شوروی است در اینکه آنان انتظار دارند رشد شهر لنینگراد، دومین شهر کشور، تا پایان قرن ادامه یابد و جمعیت آن به ۶ میلیون و تا نیمه قرن ۲۱ به بیش از ۱۵ میلیون نفر برسد. (۹) چنانچه رشد شهر لنینگراد و دیگر شهرهای شوروی محدود شود، مکانیزم آن را احتمالاً باید در مدیریت شهری در چهارچوب ملی کارکاس جستجو کرد.

References

1. O.K. Kudryavtsev, The concept of the settlement network framework (Karkas rasseleniya): its essence and meaning Arkhitektura SSSR, No 10, 1981, pp 4-7.
2. Yu. P. Bocharov and O.K. Kudryavtsev, The development of groups of large cities in the USSR, Arkhitektura SSSR, No 5, 1974, p 10.
3. J.H. Bater, Soviet town planning: theory and practice, Progress in Human Geography, Vol 1, No 2, 1977, pp 177-207.
4. C.J. Houston, Administrative control of migration to Moscow 1959-75, Canadian Geographer, Vol XXIII, No 1, 1979, pp 32-44.
5. O.K. Kudryavtsev, The concept of the settlement network framework (Karkas rasseleniya) in the USSR, Stroitelstvo i Arkhitektura, No 11, 1980, pp 75-67, and Kudryavtsev, op cit, Ref 1.
6. Kudryavtsev, op cit, Ref 1.
7. Bater, op cit, Ref 3, p 192.
8. V.P.Blinkov, Complex regionalization of the large city(the example of Novosibirsk): Stroitel'stvo i Arkhitektura, No 9, pp 51-54.

9. L. Volkov, 'Will there be a microregion tomorrow? Arkhitektura SSSR, No 1, 1982, pp 25-26.
10. M.B. Frolic, The Soviet city, Town Planning Review, No 34, 1964, pp 285-306.
11. Volkov, op cit, Ref 9, Ref 9.
12. Ibid, p 25.
13. Ibid, p 25.
14. V. Davidovitch, Settlement in industrial nodes (Rasseleniye v promyshlennykh uzlakh), 1960.
15. Originally planned for 1982, but now rescheduled for 1983 (J. Sallnow, The Minsk city region, an example of Soviet regional planning, Soviet Geography, Vol XXIII, 1982, No 6, pp 445-451).
16. Yu. P. Bocharow, The contemporary city and manufacture, Stroitel'stvo i Arkhitektura, No 12, 1981, pp 55-60.
17. Houston, op cit, Ref 4.
18. Ibid, p 42.
19. L.K. Panov, The future of Leningrad Stroitel'stvo i Arkhitektura Leningrada, Vol 37, No 6, 1975, pp 22-23.