



عبدالعلی بازرگان

مقدمه

بیشتر مردم می‌پندارند «قرآن» نام ویژه‌ای است مختص کتابی که بر پیامبر اسلام (ص) نازل شده است، در حالی که کلمه «قرآن» مصدر است (نه اسم) به معنای خواندن! از آنجائی که ساده‌ترین وسیله ارتباطی ما با خدا از طریق «خواندن» است، نام این وسیله قرآن یعنی خواندن شده است!

البته ممکن بود این وسیله به جای خواندن، دیدن (علام ظاهر یا رؤیای باطنی، در بیداری و خواب)، شنیدن (اصوات یا الهامات مرموز)، رفتن (به اماکن عبادی)، بوئیدن (رایحه‌های مست و از خود بیخود کننده) و امثال‌هم باشد. البته همه این راه‌ها ممکن بود و برخی از پیامبران و اولیاء خدا نیز از چنان راه‌هایی با خدا ارتباط داشته اند و اصولاً وسائل به سوی خدا محدود نیست، اما به نظر می‌رسد آسان‌ترین و مهم‌ترین آنها خواندن باشد. اتفاقاً در خود قرآن نیز کلمه قرآن، علاوه بر معنای خاص آن که اشاره به کتاب مورد نظر است، به معنای عام آن، که همان «خواندن» است آمده است. مثل:

- ان علينا جمعه و قرآن. فإذا قرأناه فاتبع قرآنـه. (قیامه، ۷۵ و ۱۷)

تنظيم و خواندنش بر عهده ماست، پس هر گاه آن را خواندیم، خواندنش را دنبال کن.

همچنین: ... و قرآن الفجر انَّ قرآن الفجر كأن مشهوداً. (اسراء: ۱۷، ۷۸)

... و خواندن (نمای قرآن) در طلوع فجر، همانا خواندن در طلوع فجر مشهود است.

قلمرو عام و خاص

تفاوت میان کلمات عام و خاص را می‌توان در محاورات روزانه در مسائل مادی زندگی نیز یافت؛ زیراکس نام کمپانی خاصی بود که ماشین‌های کپی تولید و توزیع می‌کرد، هنوز هم که سالیان دارازی از زمان ساخت این دستگاه گذشته و مدل‌های دیگری به بازار آمده است، بسیاری از مردم می‌گویند: برو یک زیراکس از این ورقه بگیر!

تفاوت بین این دو معنا از کلمه «قرآن» همچون تفاوت کلمات رحمن و رحیم است، که اول به تعبیر امام صادق^(ع) اسم خاص است با صفت عام، دومی اسم عامی است با صفت خاص، یعنی رحمن فقط اسم خداست ولی رحمتی جهان شمول و عمومی را نشان می‌دهد ولی رحیم اسمی عمومی است (خدا و غیر خدا) ولی شامل انسان‌های خاص (مؤمنین) می‌شود. قرآن نیز به معنای نخست، همین کتاب معروف است که هدایتگر همگان است، ولی به معنای دوم هر نوع خواندنی است که از حروف پی به معنا ببرد.

کلمه قرآن به معنای خواندن (هر گونه خواندنی) در برخی از آیات آمده است. از جمله در آیه ۱۵ سوره یونس از زیان مشترکین نقل می‌کند که از پیامبر می‌خواستند خواندنی دیگری غیر از خواندنی موجود (یعنی قرآن) بیاورد:

قال الذين لا يرجون لقاؤنا ائت بقرآن غير هذا...

به این اعتبار، نه تنها کل این کتاب قرآن نامیده می‌شود، بلکه اجزاء آن نیز که تماماً خواندنی هستند قرآن مستقلی محسوب می‌شوند. نگاه کنید به آیه ۶۱ سوره یونس: ما نکون فی شأن و ما تتلو منه من قرآن... تو در هر کاری باشی و هر خواندنی از آن تلاوت کنی...

پرتال جامع علوم انسانی

گستره معنایی قرآن

ممکن است بگویید همه مردم که سواد خواندن نداشته و ندارند، در این صورت خواندن وسیله‌ای همگانی نبوده و نیست و چگونه ممکن است ساده‌ترین راه ارتباط با خدا خواندن باشد؟

درست است، اما معنای قرآن (خواندن)، سواد داشتن و تشخیص الفبای زبان‌های متعارف نیست، منظور من توانایی خواندن کتاب و روزنامه نیست، قرآن از ریشه «قرآن» است و معنای اصلی این ریشه در زبان عربی «جمع کردن و به هم پیوستن اجزاء» هر

چیزی است ، مثل جمع شدن قطرات آب در حوض ، جمع شدن افراد پر اکنده بیابانگرد در شهر ، جمع شدن قطرات خون در رحم بانوان (در دوران ماهیانه)^۱ و مثال های دیگر . اگر هم خواندن یک متن را قرائت می نامند ، به دلیل تلاش فکری است که در جمع کردن حروف و کلمات ، یعنی اجزاء پر اکنده یک نوشتہ و پیوند دادن آنها به صورت جملات معنی دار می کنیم .

ما با خواندن اجزاء یک متن و اندیشه در پیوند و پیام آنها ، در حقیقت یک «کل نگری» می کنیم و نظام حاکم بر اجزاء و نقش زیرمجموعه ها را درک می کنیم . این نگاهی سیستمیک و سازمان یافته است که مخصوص انسان می باشد ، یعنی فقط انسان است که می خواند و «قرآن» است که این ارتباط (بین اجزاء جهان) را برقرار می سازد .

خواندن الفبای طبیعت

آیات خدا در طبیعت پیرامون ما همچون الفبای زبان پیامی دارند ، همچنان که با کنار هم نهادن حروف ، کلمات و جملات و عباراتی را شکل می دهیم که معنا و مفهوم معینی دارند و مقصود خود را به این طریق به دیگران انتقال می دهیم ، اجزاء طبیعت نیز ، اگر به پیام آن گوش دل فرا داریم ، سخنان زیادی باما دارند که یادآور این بیت معروف است :

جمله ذرات جهان با تومی گویند روزان و شبان

ما سمیعیم و بصیریم و خوشیم با شما نامحرمان ما خامشیم^۲

با چنین نگرشی به جهان هستی ، خود را در میان زندگان با شعوری احساس می کنیم که بر کرسی نطق و خطابه نشسته و با زبان ویژه ای که فقط دل معنای آن را می فهمد ، حقایق بسیاری را بیان می کنند :

نطق آب و نطق خاک و نطق گل هست محسوس حواس اهل دل^۳

آب که بزرگترین حلال جهان است ، الفبای خاک را که از هزاران علامت و عنصر تشکیل شده است در خود حل می کند و گلی بوجود می آورد که خشت و آجر بنای جهان را می سازد ، تک تک آجرهای این بنای رفیع با ما سخن ها دارند و هر کدام آیه ای محسوب می شوند ، از جماد و گیاه گرفته تا حیوان و انسان در الوان و انواع مختلف ، همگی در کثرت خود ، وحدتی را با صدای بلند اعلام می کنند . این همان تسبیح وجودی اجزاء عالم

و ترجم هم‌آهنگ ارکستر عظیم جهانی است.

تسیح له السموات والارض و من فیهن و ان من شیء الا یسیح بحمدہ ولکن لاتفقہون

تسبیحهم... (اسراء، ۱۷، ۴۴)

ترجمه: آسمان‌های هفتگانه و زمین و هر موجودی در آنهاست او را تسیح می‌گویند و اصلاً چیزی وجود ندارد، مگر آنکه به حمد او تسبیح می‌گوید اما شما تسیح آنها را درک نمی‌کنید.

گویا مولوی در شرح آیه فوق ایات زیر را ساخته است:

چون شناسوی جمادی می‌روید	محرم جان جمادان چون شوید
از جمادی عالم جانها روید	غلغل اجزای عالم بشنوید
فاش تسیح جمادات آیدت	وسوسه تأویل‌ها بزدایدت
چون ندارد جان تو قندیل‌ها	بهر بینش کرده‌ای تأویل‌ها
که غرض تسیح ظاهر کی بود	دعوی دیدن خیال غی بود
بلکه هر بیننده را دیدار آن	وقت عبرت می‌کند تسیح خوان
پس چو از تسیح یادت می‌دهد	آن دلالت همچو گفتن می‌بُود ^۴

تنها تسیح توحیدی نیست که به قول مولوی، از «غلغل اجزای عالم» باید شنید، آنها از دنیا و عقباً نیز سخنان بسیاری با ما دارند. نگاه کنید به تعبیرات زیبای مولوی در بشارت بوستان از بهاران بعدی در رستاخیز ابدی:

این درختان اند همچون خاکیان	دست‌ها برکنده‌اند از خاکدان
سوی خلقان صداشارت می‌کنند	آنکه گوش استنش عبادت می‌کند
با زبان سبز و با دست دراز	از ضمیر خاک می‌گویند راز
در زمستانشان اگر چه داد مرگ	زنده‌شان کرد از بهار و داد برگ
هر گلی کاندر درون بوبیا بود ^۵	آن گل از اسرار حق گویا بود

به قول سعدی علیه الرحمه:

برگ درختان سبز از نظر هشیار هر ورقش دفتری است معرفت کردگار
در این بیت زیبا و جاودانی، هشیاری بجای سواد قرار گرفته که با آن می‌توان هزاران هزار کتاب از بوستان طبیعت را برای شناخت پروردگار خواند.

وحدت در کثرت

اهمیت این مطلب (دیدن وحدت در کثرت و کثرت در وحدت) را در سوره «الرحمن» که تنها سوره‌ای است به نام خدا می‌بینیم، آنگاه که به عنوان شاخص‌ترین جلوه رحمانیت خدا و در اولین آیه این سوره، حتی قبل از خلقت انسان! تعلیم قرآن، به هر دو معنای عام و خاص، را مطرح می‌کند: الرحمن . خلق‌الانسان . علم‌القرآن . علم‌البيان . (الرحمن، ۵۵-۱۴)

این قلم تاکنون نشنبه است که مفسر یا مترجمی جمله «علم القرآن» را به غیر از کتاب موردنظر یعنی قرآن مسلمانان معنا کرده باشد، اگرچنان باشد این سوالات به ذهن خطور می‌کند که :

۱. قرآن کتاب «خاص» مسلمانان است، در حالی که این سوره درباره رحمت «عام» خدا به نوع «انسان» است.
۲. قرآن آخرین کتاب است، رحمتی نیست که نسل‌های قبل از آن بهره گرفته باشند، پس رحمتی خاص است.
۳. قرائت به معنای خواندن الفباء «خاص» اشخاص باسوساد است نه «عموم» انسان‌ها.
۴. قرائت به معنای کل نگری و جمع کردن و پیوستن اجزاء و دریافت معانی، «خاص» انسان است نه «عموم» موجودات . اما؛ ...

اما نکته قابل تدبیر در آیات اولیه سوره الرحمن در این است که تعلیم قرآن مقدم بر خلقت انسان آمده است: الرحمن . علم‌القرآن . خلق‌الانسان . در حالی که باید ابتدا انسانی خلق شده باشد تا بعدها تعلیم خواندن (قرآن) بگیرد!

البته ممکن است گفته شود به دلیل اهمیت فوق العاده «تعلیم قرآن»، جایگاه آن مقدم بر خلقت انسان قرار گرفته است و این امر نشانه آشکارتری از رحمت خدا به شمار می‌رود . یعنی ارزش‌های انسان در آشنایی با قرآن (خواندن) است!

ممکن است عده‌ای به تقدیم و تأخیر کلمات اهمیتی ندهند و به سادگی از کنار این نکته قابل تدبیر بگذرند، هر چند چنین بی‌نظمی‌هایی در گفته‌ها و نوشته‌های بشری امری رایج است، اما آیا در کلام خدا که سرشار از نظم است چطور؟!

قرائت و تکامل!

آیا می‌توان مطلب را به گونه دیگری فهمید و تعمیم داد؟ آیا می‌توان گفت منظور از

«تعلیم قرآن» چیز دیگری است که نه منحصر به انسان است و نه درباره خواندن یک متن!؟ آیا می‌توان گفت که در اثر «تعلیم قرآن» چیز دیگری است که نه منحصر به انسان است و نه درباره خواندن یک متن!؟

آیا می‌توان گفت که در اثر «تعلیم قرآن» انسان آفریده شد؟!..

ممکن است از این سخن بسیار تعجب کنید، اما اگر در معنای ریشه‌ای کلمه قرآن که همان «جمع شدن و به هم پیوستن اجزاء هر پدیده و معنای خاص پیدا کردن» است توجه کنید، مگر غیر از این است که حیات در روی کره زمین از یک نقطه آغاز شد و اجزاء ساده‌تک سلولی به تدریج در یک سیر تکاملی به هم پیوستند و انواع موجودات پیچیده را که هر کدام «کلمه‌ای» در جهان هستی محسوب می‌شوند پدید آورند^۶ تا سرانجام حلقه نهایی آن به انسان رسید! پس : الرحمن . علم القرآن . خلق انسان .

ممکن است بگویید در اینجا مسئله تعلیم مطرح شده است و تکامل امری طبیعی است! پاسخ این است که تعلیم و هدایت خدا منحصر به انسان نیست ، او هر آنچه آفریده هدایت(غیریزی ، فطری ، ذاتی) کرده است .

و در اثر این هدایت غریزی که در ذات هر موجودی نهفته است به قرائت ، یعنی جمع شدن و ترکیب و توسعه و تولید انواع موجودات مستقل پرداختند و چرخه حیات را تا به خلقت انسان گردانند.

با مقدمه فوق ، به نظر می‌رسد اولین آیه سوره الرحمن ، هم قرآن کتاب مسلمانان را مورد نظر دارد ، هم مفهوم خواندن و هم مفهوم تکامل موجودات زنده روی زمین را (و الله اعلم)

بی سواد ولی خواناترین !

شاهد دیگر برای فهم معنای درست قرائت ، خطاب «اقرأ» (بخوان) به پیامبر امی و درس ناخواننده و خط نوشته بود .

پیامبر (ص) در آستانه چهل سالگی در پرتو صاعقه‌ای که بر قلبش اصابت کرده بود ، بر دنیای تازه‌ای چشم می‌گشود و گوش دلش آهنگ دلنوازی را استماع می‌کرد؟ احساس کرد کسی او را به خواندن فرا می‌خواند ، اقرء (بخوان)

سکوت می کند، نمی داند چه چیز را باید بخواند! نه او خواندن می داند، و نه خالقش
خطی برای خواندن به او نمایانده است!

پس چگونه و چه چیز را باید بخواند؟! محمد حیران و سرگردان است.
بار دیگر تکرار می شود: اقرء(بخوان) و باز هم محمد در اندیشه آن که چه چیز را بخواند!
سرانجام طین وحی تردید و تحریر او را چنین برطرف می سازد:
«اقرء باسم ربک الذي خلق؛ بخوان بنام پروردگارت که آفرید!»
آیا با توصل به اسم «رب» باید متنی را می خواند، یا آنچه باید خوانده می شد همان
«اسم رب» بود؟

ما امروز از واژه «اسم»، لفظ را می فهمیم و اسماء را علائم و الفاظی قرار دادی و
دلخواه می شناسیم. اما «محمد» که عربی زبان مادری اش بود، می دانست که اسماء همان
صفات و حقیقت واقعی و طبیعی هر چیزی است. پس می باید «اسم رب» یعنی آثار اسم
ربویت را می خواند.

بشرکین معاصر پیامبر به «الله» اعتقاد داشتند، اما ربویت را منکر بودند، آنها را رب
الارباب می دانستند که اداره عالم انسان ها را به فرشتگان و نمایندگان آنها یعنی بت ها و
متولیان بتکده و ارباب های دنیا یی سپرده و خود به عالم ملکوت پرداخته است. اینکه
محمد(ص) باید بنام رب و نقش ربویت در عالم انسان ها آشنا شود و اسم رب رانه به
لفظ، که با آثارش در هستی بخواند.

ما عادت کرده ایم با علائم قراردادی که خود ابداع کرده ایم و «زبان اش» می نامیم
منظور خود را به دیگران منتقل نماییم، فارسی، عربی، انگلیسی، فرانسه و غیره.... با سواد
کسی را می شماریم که این علائم را بخواند و بتواند بنویسد.

آیا خداوندی که استعداد اختراع علائم را در نهاد آدمی قرار داده است، خود ناتوان
است که با علائم دیگری دل پیامبر خود را دانا سازد؟

آیا فقط کسانی که سواد دارند حقایق هستی را می خوانند یا خواندن را هزاران هنر است؟
«اسم رب» یعنی سیاست و سازماندهی او همه عالم را زیر چتر خود گرفته است، پیامبر
کدامیں جلوه ربویت را باید می خواند؟

اقرأ باسم ربک الذي خلق! آفرینش را بخوان، هستی را با همه ابعادش از ذره تا

کهکشان ، از دره پا دریا ، از اوج آسمان تا اعمق زمین بخوان .

آفرینش در آسمان‌ها و زمین خلاصه نمی‌شود ، کمال آن ، آن را که به سر پنجه مبارک «احسن الحالقین» به شکل انسانی برومند از خون بسته‌ای پدید آمده است بخوان .

اقرأ باسم ربك الذى خلق . خلق الانسان من علق . (علق/٩٦-٢)

بخوان که پروردگاری کریم‌ترین است : اقراء و ربک الاکرم .

محمد در آموزش الفبای توحید با زبان اهل دل ، تا این لحظه نام «رب» یعنی آثار تدبیر و تقدير و سازماندهی او را در آفرینش جهان هستی و نوع انسان از نطفه‌ای ناچیز خوانده است ، در این مرحله باید علاوه بر خلقت ، کرامت «رب» را نیز بخواند و بفهمد : اقراء و ربک الاکرم .

چگونه و از کدامین نشانه و اثر می‌توان کرامت رب و کریمانه بودن نظام مدیریت او را شناخت ؟

اقرأ و ربک الاکرم . الذى علم بالقلم . علم الانسان مالا يعلم . (علق/٥٣)

رب و رئیس و روزی رسان تو کریم است ، چرا که کاربرد قلم را کرامت کرد و به انسان از این طریق آنچه را نمی‌دانست آموخت .

شگفتا ، در جامعه مطلقاً جاہل و بیسادی که نام خود را هم نمی‌نوشتند ، و به پیامبر امتی و درس نخوانده و خط ننوشته‌ای که در تمامی عمرش هرگز استادی نداشته است ، سخن از قلم و تعلیم دانش گفته می‌شود ، همان قلمی که بعدها به مرکب و متن نوشته شده‌اش نیز سوگند عظمت خورده می‌شود : ن والقلم وما يسطرون . (قلم ، ١/٦٨)

به این ترتیب در نخستین میقات وحی ، محمد ، نام «رب» یعنی آثار و علائم اداره کنندگی کسی را که یک ماه در غار حراء با او خلوت کرده بود در آفرینش جهان هستی و نوع انسان خواند و هم آثار کرامت او را که قلم را نزدیک کمال انسان ساخته است .

نگار من که به مکتب نرفت و خط ننوشت به غمزه مسئله آموز صد مدرس شد
کسانی که خواندن و سواد دار شدن را تنها از طریق آموزش زبان‌های متعارف می‌شناسند ، همچنان بر این باورند که گویا در آن شب قدر خداوند نوشته‌ای به محمد نشان داده و از او به دفعات خواسته است آن را بخواند و او تکرار می‌کرد خواندن نمی‌داند : «ما انا بقاری» و سرانجام معجزه‌ای واقع شده و او آن متن را خوانده است !

آنها که خواندن را در خط نوشته ها خلاصه دیده اند چرا نشانه ای از آن متن سراغ نمی دهند و چرا هیچ روایتی از آن گزارش نشده است، اگر محمد خوانای خطوط ظاهری شده بود، چگونه مادام العمر بیسواند باقی ماند تا جایی که حتی در اصلاح متن صلح نامه «حدیبیه» نام خود را هم نتوانست بخواند؟

خداآند در قرآن کریم وعده کرده بود: «ما بزودی تو را خوانا می کنیم تا فراموش نکنی»^۱ سنقریک فلاتنسی. (اعلی، ۶/۸۷) اما هیچ کس گواهی نداده است هرگز پیامبر نوشتنه ای را خوانده باشد. پس وعده الهی چگونه تحقیق یافت و او خوانای چه حقایقی شد؟ از تقابل کلمات قرائت و «نسیان» در آیه فوق می فهمیم که مفهوم قرائت مخالف نسیان است و اگر معنای نسیان فراموشی است، قرائت جمع کردن و پیوستن اجزاء در حال فراموش و پراکندگی است.

آیات سوره نجم که در سالیانی بعد نازل شد، به وضوح نشان داد که محمد در آن شب نورانی چه چیز را و چگونه خوانده است.

«دل او آنچه دید، خططا ندید (صدقاقت و واقعیت داشت)، آیا با او درباره آنچه می بیند جدال می کنید؟ بار دیگر هم آن را دید... چشم [دل پیامبر] منحرف نشد و [از حد طبیعی] تجاوز نکرد. به یقین برخی از نشانه های بزرگ پروردگارش را دید»:
ما کذب الفؤاد ما رأى . أفتمارونه على ما يرى . ولقد رأه نزله أخرى ... ما زاع البصر و ما طغى . لقد رأى من آيات ربِ الْكَبِيرِ . (نجم، ۱۸-۱۱/۵۳)

به این ترتیب می فهمیم که قرائت اسم رب (اقراء باسم ربک الذی خلق) که در غار حراء بر پیامبر فرمان داده شد، «رؤیت» آثار ربویت در صحنه هستی است، آن هم با چشم دل و بصیرتی که محفوظ از لغتش و طغیان است.

مانیز اگر علم یقین داشته باشیم، با چشم یقین جهنم اعمال خود را می بینیم:
کلا لو تعلمون علم اليقين . لترون الجحيم . ثم لترونها عین اليقين (تکاثر، ۱۰۲، ۷۵/۷)

۱. سورة بقره، آیه ۲۲۸ . والملطفات يتربص بالنفسهن ثلاثة . همان، آیات ۱۰۲۹ تا ۱۰۲۴ .
۲. مثنی مولوی، دفتر سوم، بیت ۱۰۲۲ . همان، دفتر اول، آیات ۲۰۲۷ ، به بعد.
۳. همان .
۴. همان، آیات ۱۰۲۳ .
۵. همان .
۶. کهف، ۱۸/۱۰۹ .
۷. اعلی، ۸۷/۲ .