



# تفسیری سترگ و مفسّری بزرگ

مریم رستمی  
کارشناس امور تربیتی

## مقدمه

از جمله تفاسیر مختصر، مفید، محکم و متین فرهنگ اسلامی، تفسیر انوار التنزیل مشهور به «تفسیر بیضاوی» است. این تفسیر به خاطر ویژگی ها و برجستگی هایی که دارد، مورد توجه عالمان و حوزه های علوم اسلامی قرار گرفته، و همت بسیاری از تفسیر پژوهندگان و محققان را به خود جلب کرده است؛ از این روی عالمان بسیاری به آن شرح نوشته و یا حاشیه و تعلیقه نگاشته اند. تفسیر بیضاوی، در حوزه های متعددی کتاب درسی بوده است و از زمان نگارش تاکنون به عنوان یکی از منابع مهم شناخت آیات الهی به شمار می رود.

## مؤلف انوار التنزیل

قاضی عبدالله بن عمر فارسی شیرازی، از عالمان و متكلمان و مفسران عهد مغول است. وی معاصر علامه حلی و خواجہ نصیر الدین طوسی بود. در دانش های گوناگون فرهنگ اسلامی آگاهی های گسترده ای داشت. بیضاوی در شهریضا از مادر بزاد و در همان جا بالید و رشد کرد. بیشترین تلمذ را در محضر پدرش داشته است و از عالمان و استادان دیگر آن دیار نیز بهره جسته است. او در تحصیل و تدریس و تألیف، سخت کوش بوده است. خواند میر درباره وی نوشته است:

قاضی القضاة، ابوسعید ناصر الدین عبدالله بیضاوی، با ارغون خان معاصر بود و همواره به درس علوم معقول و منقول و تحقیق مسائل فروع و اصول مشغولی می فرمود.<sup>۱</sup> عالمان و شرح حال نگاران، قاضی بیضاوی را به چیره دستی در کلام و حکمت، استادی در ادبیات و فنون ادب، مهارت در تفسیر، فقه و اصول و گزیده گویی و استوار نویسی در نگارش و تألیف ستوده اند.

در نامه دانشوران، به نقل از خواجہ عبدالله وصف الخصره، آمده است که:

قاضی در علوم نقلی و عقلی فرید دهر و یگانه عالم و مقتدای علمای محقق بود. جراید مصنفات آن امام علامه، که جراید فضایل و فتوی و فراید متأثر و تقوا است. در تفسیر و شرح احادیث و فقه و اصولین و حکمت، امروز در اقطار بلاد اسلام، کبار ائمه و نخاریر امّة از آن مستفیدند.<sup>۲</sup>

وی را در دید عالمان جایگاهی بلند و منزلتی عظیم بود. صاحب روضات الجنان آورده است که:

چنین معروف است که خواجه طوسی (رحمه الله) وقتی در میان جمع کثیری رکاب قاضی را از روی تواضع گرفت که سوار شود. از خواجه پرسیدند که سبب این تواضع نسبت به قاضی چه بود؟ فرمود: همیشه در خاطر من این بود که این تخلّق، از من نسبت به شخصی واقع شود، هر چند ملاحظه کردم کسی را جز قاضی نیافتم که سزاوار این امر باشد؛ بنابراین، این تواضع نسبت به وی واقع شد.<sup>۳</sup>

قاضی بیضاوی، مدتی با رکن الدین یحیی به قضا نشست و زمانی نیز مستقل‌در جایگاه «قاضی القضا» قرار گرفت. وی در پایان عمر، و گویا برای به دست آوردن دوباره منصب قضا، به تبریز رفت و با مسائلی که پیش آمد (که بعداً از آن یاد می‌کنیم) از آن منصرف شد و در آن دیار توطّن گزید. بیضاوی پس از سال‌ها تحقیق و تأليف و تدریس، بالآخره، به سال ۶۸۵ یا... در تبریز دیده از جهان بست و در گورستان چرنداپ مدفون گردید.<sup>۴</sup>

## انگیزه نگارش

بیضاوی، در مقدمه کوتاه خود، به اجمالی از انگیزه نگارش آن سخن گفته است. او پس از حمد و ثنای خداوند و خطبه‌ای بليغ و زبيا، که در ضمن آن به گونه‌ای ارجمند از جایگاه بلند قرآن سخن گفته و به ابعاد آيات اشاره کرده است، می‌نويسد:

بزرگ‌ترین دانش‌ها و گران‌قدرترین علوم، دانش تفسیر است، که سرآمد علوم دینی و مبنای قواعد شرع و بنیاد احکام الهی است. پرداختن به تفسیر کتاب خدا و سخن گفتن درباره آیات آن، شایسته کسانی است که در تمام دانش‌های دینی و اصول و فروع آن ماهر و چیره‌دستند و در علوم عرب و فنون ادب زبردست و سرآمد. من هماره در این اندیشه بودم که در این فن کتابی بنویسم در برگیرنده بزرگ‌ریشه‌هایی از آنچه از بزرگان صحابه و عالمان تابعین و غیر از آنها از سلف صالح به ما رسیده است؛ و

شامل نکته هایی دلپذیر و لطیفه هایی زیبا از آنچه خود بدان دست یافته و استنباط کرده ام و یا از اندیشه و روان از متأخران بهره برده ام. این همه مشتمل باشد بر وجود قرآن مشهور منسوب به «قراء ثمانيه» و نیز قرائت های شاذ و منقول از قاریان معتبر.<sup>۵</sup> بدین سان بیضاوی، با توجه به جایگاه بلند تفسیر در میان دانش ها و به انگیزه فراهم آوردن تفسیر فشرده و گویا، همراه با زبده اندیشه های اندیشه وران، دست به نگارش تفسیر زده است. در زمینه روی آوردن قاضی بیضاوی به تفسیر، در برخی از منابع شرح حال وی جریان جالب و تنبه آفرینی آورده اند که یاد کردنش خالی از لطف نیست. مؤلفان نامه دانشوران نوشته اند:

چون بیضاوی به تبریز آمد، زمانی دراز همی در طلب قضای شیراز می گذرانید و از جایی مقدمات نجاح فراهم نیامد؛ پس به شیخ محمد بن کنحتائی متولی گردیده و آن بزرگوار را خدمت پادشاه به شفاعت برانگیخت. وقتی که پادشاه بر حسب عادت خویش پیش او آمد، بیضاوی نیز حضور داشت. پس شیخ به بیضاوی اشارت نموده، به حضور پادشاه معروض داشت که این مرد، دانشمندی است فاضل و همی قصد دارد که با امیر در سعیر شریک باشد؛ یعنی به قدر مساحت یک سجاده از آتش دوزخ متممی است، که عبارت از مجلس حکومت بوده باشد. بیضاوی، همین که این سخن را شنید، بسیار متأثر گردید و از خواب غفلت انگیخته شد؛ مناصب دنیویه را ترک گفت و ملازمت شیخ اختیار کرد و کتاب مستطاب انوار التنزیل را هم به اشارت آن مرشد بزرگوار، تصنیف نمود.<sup>۶</sup>

### شیوه تنظیم و روش تفسیری بیضاوی

بیضاوی در آغاز، از نام سوره و جایگاه نزول و تعداد آیات آن یاد می کند و آنگاه به تفسیر و تبیین واژه ها پرداخته و تفسیر را ادامه می دهد. انوار التنزیل، از نظر حجم از تفاسیر متوسط است؛ از این روی از مباحث طولانی و نقد و بررسی های دراز دامن و عرضه دیدگاه ها و ارزیابی آنها به طور گسترده، در آن خبری نیست. بیشترین همت مؤلف آن تبیین واژه ها و تشریح جملات آیات و توضیح مفهوم آیات کتاب الٰهی است. او در این راستا به اقوال مختلف در کمال اختصار روی می آورد و تفصیل و توسعه را برنمی تابد. بیضاوی، غالباً معنایی را می گزیند و به آن استدلال می کند و پس از آن به گفته ها و یافته های دیگران

روی می‌آورد. او به جز آنچه را که انتخاب کرده است با تعبیر «قیل»، «روی» و... می‌آورد تا نشانگر تضعیف آن دیدگاه‌ها و یا عدم اعتماد وی به آنها باشد. حاجی خلیفه پس از استایش بليغى که از آن کرده است، در اين زمينه می‌نويسد:

در تفسير آيات آنچه را برگزیده ابتدا می‌آورد و آنچه را از وجهه تفسير به عنوان «ثانياً»، «ثالثاً» و... می‌آورد و باللغة «قیل» ياد می‌کند. نشانگر آن است که آن وجهه یا مرجوح است و یا مردود...<sup>۷</sup>

وجهه اعراب، تبیین جنبه‌های نحوی و صرفی جمله‌ها و کلمات در تفسیر بیضاوی جایگاه شایسته‌ای دارند، بدین سان اگر انوار التنزیل را از جمله تفاسیر ادبی تلقی کنیم، پربی راه نیست. مباحث مربوط به قرائت و تعیین دقیق قرائت‌های مشهور و اشاره به قرائت‌های دیگر، بخش دیگری از محتواهای تفسیر او را تشکیل می‌دهد. با این همه بیضاوی از مباحث کلامی، فقهی، اخلاقی و بعض‌اً تاریخی نیز غفلت نمی‌کند، که از آنها یاد خواهیم کرد. بیضاوی، به پیروی از زمخشری، پس از پایان تفسیر سوره‌ها، روایاتی در فضیلت سوره، و ثواب قرائت آن نقل می‌کند. ما بعداً به ارزش این گونه روایات و چگونگی صدور آنها اشاره می‌نماییم.

### ویرگی‌های انوار التنزیل

تفسیر بیضاوی، از تفاسیر متقن، متین و دقیق فرهنگ اسلامی است. گزیده‌گویی، اجتناب از بحث‌های استطرادی، دقت تام در تبیین جمله‌ها و واژه‌های آیات، توجه شایسته به آیات متشابه در تفسیر آیات، از جمله ویرگی‌های این تفسیر است. بیضاوی، در جای جای تفسیر، دانش‌های مختلف: ادبی، کلامی، فقهی و تاریخی را به کار می‌گیرد؛ اما به هیچ کدام از این‌ها به عنوان موضوعات مستقل نمی‌پردازد؛ بلکه روی آوردن او به این دانش ها در این تفسیر، در جهت توضیح و تبیین واژه‌ها و جملات آیات است. این نیز از برجستگی‌های کار بیضاوی است؛ یعنی او تلاش می‌کند تا آیات را به یاری این دانش‌ها تفسیر کند و نه این که یافته‌های خود را با آیات توجیه و تأویل کند. البته، همین جایاد کنیم که او در این زمینه چندان موفق نیست. گرایش‌های اشعری و جمودش به ظواهر الفاظ گاهه او را به معتقدات ناصوابی کشانده است که بدان اشاره خواهیم کرد. به هر حال، انوار التنزیل تفسیری است که مایه‌وری، استواری، گزیده‌گویی، سلاست ییان را یک جا در خود جمع کرده است؛ این است که برخی از عالمان درباره آن از جمله گفته‌اند:

انوار التنزيل، بغزارت ماده، عمق معنی و ایجاز در کلام شهرتی بسزا دارد.<sup>۸</sup>

## انوار التنزيل در گفتار عالمان

تفسیر بیضاوی، از زمان نگارش و نشر، مورد توجه عالمان و مفسران و جست و جوگران معارف قرآنی قرار گرفت. بسیاری از قرآن شناسان و تفسیر پژوهان به آن به دیده عظمت نگریسته و آن را ستوده‌اند.

سیوطی، قرآن شناس بزرگ قرن دهم هجری، در آغاز حاشیه خود بر انوار التنزيل نوشته است:

قاضی ناصرالدین بیضاوی، کشاف را به نیکوبی تلخیص کرده و هر آنچه را شایسته یافته، آورده است. مطالب مهم آن را تحریر کرده و آنچه را لازم دانسته [و در کشاف نیافته] استدراک کرده است. تنظیم آن چونان طلایی گداخته و قالب ریخته شده جلوه نموده است؛ از این روی چونان روز روشن شهره آفاق گشته است. عالمان به آن روی آورده‌اند و گویندگان نیکی هایش را ستودند و عارفان طعم شیرین نکته سنجی هایش را چشیدند و همگان آن را به تدریس و مطالعه گرفتند.<sup>۹</sup>

حاجی خلیفه می گوید:

تفسیر بیضاوی، کتابی است گرانقدر و بی نیاز از توصیف. او با آنچه از دیگران بهره برده و با جرقه‌ها و روش‌گری‌های اندیشه اش به مطالب معقول و مباحث مقبولی که دست یافته، تاریکی شب را زدده و بر دانش تفسیر، آگاهی‌ها و بصیرتی افروده است. بیضاوی با تبحری که داشته، در میدان سخن تاخته و مهارت‌ش را در به کارگیری دانش‌ها در تفسیر آیات تا بدان جا که شایسته می دانسته است، به نمایش گذاشته است. در این راه از یک سوی از محاسن اشارات و زیبایی‌های استعارات سخن گفته؛ و از سوی دیگر به باری حکمت و میزان منطقیان از اسرار معقولات پرده برگرفته است و آنچه را بر مردمان در فهم قرآن مشکل می نموده است، گشوده است.

شهاب الدین احمد بن محمد خطاوی، که حاشیه مفصلی بر انوار التنزيل نگاشته است، در سرآغاز کتابش می گوید:

در میان تفسیرها، تفسیر بیضاوی از جایگاه بلندی برخوردار است. او با گردآوردن زیبایی‌ها و دلیلسندی‌های کتاب و سنت و شریعت، از همگان خود سبقت جسته است.<sup>۱۰</sup>

علامه شیخ بهاءالدین عاملی در آغاز یکی از حاشیه‌های خود می‌نویسد:

این کتاب حاشیه‌ها و تعلیقه‌هایی است که به درخواست برخی از همراهان و دوستان،

به تفسیر شگفت‌انگیز بیضاوی که بهترین و خالص‌ترین تفاسیر است، نوشتم.<sup>۱۱</sup>

دکتر محمد حسین ذهبی در ضمن معرفی آن از جمله آورده است:

گریده سخن آن که: این کتاب از مهم‌ترین کتاب‌های تفسیری است که جست و

جوگران معارف قرآن و پژوهندگان اسرار معانی کتاب خداوند، از آن بی نیاز نیستند.<sup>۱۲</sup>

محمد عبدالعظيم زرقانی درباره آن از جمله نوشته است:

تفسیر بیضاوی، کتابی است گرانقدر و دقیق، که بین تفسیر و تأویل بر اساس اصول و

قواعد لغت عربی جمع و دلایل را بر اساس اصول اهل سنت تقریر کرده است.<sup>۱۳</sup>

و بالاخره باید از اظهارنظر آقای ابن یوسف شیرازی یاد کیم که در فهرست پرمایه و

ارزشمندش درباره آن نوشته است:

مطلوب این تفسیر بیشتر از کشاف زمخشری مأخذ است... از کتب دیگر نیز گرفته شده

است. تحقیقات خود مؤلف هم ذی قیمت و مشتمل بر مطالب علمی و ادبی و کلامی و

فقهی و تاریخی با بهترین طرز و اسلوب است.<sup>۱۴</sup>

در میان داوری‌های گونه‌گون درباره آنوار التنزیل از جمله یادآوری برخی از محققان نیز

گفتند. این افراد بیضاوی را در نقل روایات، به ویژه در پایان سوره‌ها به هنگام ارائه

فضیلت و قرائت سوره، دقیق ندانسته‌اند. دکتر صبحی صالح می‌گوید:

بیضاوی در تفسیرش به تقریر دلایل مسائل بر شیوه اهل سنت همت گماشته و تنبه بر

قواعد لغت را پیشه ساخته است؛ اما در آنچه از روایات نقل کرده دقیق نبوده و در

فرجام سوره بیشتر آنچه نقل کرده است، صحیح نیست.<sup>۱۵</sup>

به آنچه صبحی صالح اشاره کرده است، ما در ادامه مقاله خواهیم پرداخت. باری،

تفسیر بیضاوی در دیدگاه عالمان از جایگاه بلند و مرتبت عظیمی برخوردار بوده و هست. در

منابع شرح حال نگاری و کتاب‌شناسی‌ها، داوری‌ها و اظهارنظرهای دیگری نیز توان یافت

که ضيق مجال را می‌گذریم.

## جایگاه عقل در آنوار التنزیل

تفسیر بیضاوی، در طبقه بندی تفاسیر از جمله تفاسیر به رأی به شمار می‌رود. میدان

تحقیق و استدلال در انوار التنزیل گستردۀ نیست؛ اما بیضاوی جای جای تفسیر و به هنگام تبیین و تفسیر آیات اعتقادی، به اندیشه‌وری پرداخته و برخی معضلات را در پرتو تعقل‌ها به نیکویی گشوده است. مباحث فقهی و نیز استدلال‌های عقلانی وی در تبیین روابط آیات و سور نیز، از جلوه‌های اندیشه‌وری او است. او در تفسیر آیه<sup>۴۴</sup> از سوره نحل: ...لتَبَيَّنَ اللَّهُنَّا مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ مِّنْ كُوْنِد:

تبیین پیامبر، اعمّ از آن است که به مقصود تصریح کند و یا این که به آنچه قیاس بدان

دلالت می‌کند و یا عقل به آن رهنمون است، ارشاد نماید.<sup>۱۶</sup>

در تفسیر آیه<sup>۱۹</sup> از سوره رعد: ...انما يَتَذَكَّرُ أَولُوا الْأَلَّابَابِ می‌گوید:

معنی: عقلان و اندیشه‌ورانی که پیراسته از همراهی عادات و درگیری وهم‌ها هستند،

خواهند دانست که آنچه به تو نازل شده است، حق است.<sup>۱۷</sup>

در تفسیر آیه<sup>۲۹</sup> از سوره ص: کتاب أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ مبارِكَ لِيَدِبُرُوا آیَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرُ أَولُوا الْأَلَّابَابِ می‌گوید:

معنی: در آیات آن تفکر کنند تا افزون بر معانی ظاهری آن، با تأویلات صحیح، به ناپدابی‌ها و معانی و مفاهیمی که با اندیشه‌وری و موشکافی توان فهمید، دست یابند و صاحب عقلان سليم از مواضع آن پند گیرند و به گنجینه‌های عقول با راهنمایی پیامبران آشنا گردند؛ چرا که کتاب‌های الاهی یا تبیین حقایقی است که جز از راه شرع بدان نتوان دست یافت و یا ارشاد است به آنچه عقل در یافتن آن‌ها مستقل است.<sup>۱۸</sup>

به هر حال، افزون بر این تصریح‌ها، شیوه تفسیر نگاری و روش تبیین و تشریح بیضاوی از آیات، به خوبی نشانگر آن است که او جمود بر ظواهر آیات را بسته نمی‌داند و راه را بر اندیشه‌وری و تأویل و توجیه در تفسیر آیات نمی‌بندد. گو این که در مواردی نیز به صراحة و به درستی تیغ عقل را کند می‌داند و معتقد می‌شود که به مواردی از آن دست، تنها از راه نقل و شرع توان دست یافت؛ مثلاً در ذیل آیه<sup>۱۵۴</sup> بقره... و لا تقولوا لمن يُقتل في سبيل الله اموات بل احياء ولكن لا تشعرون؛ و در تفسیر جمله «لا تشعرون» می‌گوید:

این جمله تنبیهی است بر این که حیات آنان [شهیدان] به جسد نیست و از جنس آنچه

حیوانات حس می‌کنند نیز نخواهد بود. بی‌گمان حقیقتی است که عقل از دریافت

آن عاجز است و راهی به جز وحی بدان نیست.<sup>۱۹</sup>

بالاخره، بیان دلپسند او در ذیل آیه<sup>۲۷</sup> از سوره بقره: ... و يقطعون ما امرالله به ان يوصل و يفسدون في الأرض اولئك هم الخاسرون . یادکردنی است که در تفسیر «خاسرون» نوشته است:

آنان که با از کار انداختن عقل و نیاندیشیدن و بهره نگرفتن از آنچه برای زندگانی ابدی آنان سود می‌رساند به زیانکاری گرفتار آمدند و مآل آبه انکار آیات الاهی پرداختند و از درنگریستن در حقایق قرآن و پرتوگیری از انوار آن بازماندند.<sup>۲۰</sup>

باری، بیضاوی در جای جای تفسیرش برای تقدیس عقل و ارج گذاری به تعقل و تدبیر و بهره‌گیری از کاوش‌های عقلانی در تفسیر و رسیدن به حقایق قرآن از راه اندیشه‌وری تأکید ورزیده است. بدین سان، به عقل و جایگاه شایسته اش در فهم قرآن و دست یافتن به حقایق کتاب الاهی قائل شده است.

### مباحث کلامی در انوار التنزیل

از این پس به تفصیل خواهیم گفت که: انوار التنزیل گزینشی است از کشاف با افزون سازی مطالبی از اینجا و آنجا و استنباط‌های مؤلف. زمخشری از مفسران و متکلمان معترله است و تفسیرش را بر آن مبنای نگاشته و تدوین کرده است؛ اما بیضاوی قطعاً اشعری است وظیعی است که در مباحث کلامی جهت‌گیری اشعری داشته باشد؛ و چنین نیز هست. مباحث کلامی در انوار التنزیل گستردۀ نیست. بیضاوی در مناسبت‌های مختلف به مباحث کلامی می‌پردازد: گاه به عنوان نقد اندیشه‌های اعتزالیان و گاه برای عرضه دیدگاه‌های خود. گفتنی است که او گاه نیز آشکارا به اندیشه اعتزالیان می‌گراید و دیدگاه زمخشری را در تفسیر می‌پذیرد؛ مثلاً در ذیل آیه ۳ از سوره بقره: *الذین يؤمنون بالغيب ...*، پس از آن که ایمان را فقط تصدیق به آئین پیامبر می‌داند، بدون آن که عمل در آن نقش داشته باشد، به نقد و رد دیدگاه معترله و دیگران می‌پردازد.<sup>۲۱</sup> در ذیل آیه ۴۹ از سوره بقره: *لا يقبل منها شفاعة و لا يؤخذ منها عدل می گوید:*

اعتزاليان بدین آیه برای نفی شفاعت از اهل کباتر تمسک جسته‌اند؛ اما این آیه، به دلیل آیات و روایات شفاعت و به تأیید این که مخاطب آیه کافراند. مربوط به کافران است و به مقصود اعزالیان دلالت ندارد.<sup>۲۲</sup>

در ذیل آیه ۲۲ از سوره ابراهیم: ... و ما کان لی علیکم من سلطان الا ان دعوتکم فاستجبتم لی فلا تلومونی و لوموا انفسکم... می‌گوید:

اعزالیان این آیه و همانندی آن را دلیل استقلال انسان در افعالش گرفته‌اند و حال آن که چنان نیست؛ چرا که در تصحیح این تعبیر، همین بس که قدرت انسان نقشی در افعال

داشته باشد و این مقدار نقش همان است که اصحاب ما از آن به «کسب» تعبیر می‌کنند.<sup>۲۳</sup> از مواردی که بیضاوي به نقد دیدگاه اعتزالیان پرداخته است، ذیل آیه<sup>۳</sup> از سوره بقره است که تفسیر اعتزالیان را از «رزق» یاد می‌کند و به نقد و رد آن می‌پردازد.<sup>۲۴</sup> به هر حال، اینکه برخی از آراء و اندیشه‌های کلامی بیضاوي در تفسیر آیات می‌پردازیم. او در ذیل آیه<sup>۱۰۳</sup>، از سوره انعام: لا تدركه الأ بصار و هو يدرك الابصار و هو اللطيف الخبير. دیدگاه معتزله را مبنی بر این که رؤیت خداوند محال است، می‌آورد و می‌گوید:

این آیه هیچ گونه دلالتی بر مدعای آنها ندارد؛ چون نه ادراک مطلق رؤیت است و نه نفی در آیه فراغیر همه زمان‌ها است. ممکن است نفی ویژه برخی از زمان‌ها باشد.<sup>۲۵</sup>

در ذیل آیه<sup>۱۴۳</sup>، از سوره اعراف...لن ترانی يا موسى...به توجیه و تأویل ناستوار دست یازیده تا مدعای اشاعره مبنی بر امکان رؤیت خداوند را به اثبات رساند.<sup>۲۶</sup>

در ذیل آیه<sup>۲۲</sup> از سوره قیامت، با تکیه بر ظهور آیه، آیه را ناظر به رؤیت خداوند دانسته و تأویل‌های معمولی در تفسیر آیه را خلاف ظاهر دانسته است.<sup>۲۷</sup>

و در تفسیر آیه<sup>۱۵</sup>، از سوره مطففين:

کلآنهم عن ربهم یومئذ لمحجویون. نیز بیضاوي بر این شیوه رفته و معنی کرده است که: این گونه کسان برخلاف مؤمنان از رؤیت خداوند محرومند.<sup>۲۸</sup>

بیضاوي در مقامی، استدلال معتزله را به حدوث قرآن نقل می‌کند و به نقد و رد آن می‌پردازد.<sup>۲۹</sup> در ذیل آیات<sup>۳۸-۳۴</sup> از سوره بقره وجوده استدلال «حشویه»<sup>۳۰</sup> را، در نفی عصمت انبیا، نقل می‌کند و آنگاه نقد و رد دلایل آنان می‌پردازد و عصمت را برای انبیا ثابت می‌داند.<sup>۳۱</sup> در ذیل آیه<sup>۱۲۴</sup>، از سوره بقره می‌نویسد:

آیه نشانگر آن است که انبیا قبل از بعثت نیز معصوم بوده‌اند.<sup>۳۲</sup>

در افعال انسان، بیضاوي نظریه معروف اشعریان، یعنی «کسب» را پذیرفته و بدان تأکید می‌ورزد. او در ذیل آیه<sup>۴۴</sup>، از سوره یونس: ان الله لا يظلم الناس شيئاً ولكن الناس انفسهم يظلمون. می‌نویسد:

این آیه برخلاف پندار «مجبره»، نشانگر آن است که انسان مجبور آفریده نشده و او در افعال دارای کسب است.<sup>۳۳</sup>

در افعال انسان، بیضاوي در دیدگاهی مشخص نمی‌ماند. او اگر گاهی در ارتباط با افعال به نظریه کسب می‌گراید، دیگر گاهی به کلی به اختیار انسان خط بطلان می‌کشد و چونان

مجبره نظریه می دهد که :

ظاهر آیه ۶۸ از سوره قصص یکسر نفی اختیار است و تحقیق مطلب نیز همین است؛ چرا که اختیارات مخلوق، اختیار خداوند و وابسته به دواعی و انگیزه‌هایی است که او هیچ نقشی در آنها ندارد.

اما در مواردی نیز به اختیار می گراید و به دیدگاه اعتزالیان نزدیک می شود و در تفسیر آیه ۶۳ از سوره قصص : ربنا هؤلاء الذين أغويتنا أغويتكم كما غويتنا می گوید : آیه نشانگر آن است که گمراهان به اختیار خود به گمراهی می افتد و گمراهی آفرینان در فریقتن جز وسوسه و تزیین نقشی نداشتند .<sup>۳۴</sup>

و در ذیل آیه ۷ از سوره بقره و در تبیین معنی ختم الله علی قلوبهم... می نویسد : مقصود آن است که آنان با گزینش کفر و عصيان و اصرار بر آن و روی گرداندن از ایمان و اطاعت به انگیزه گمراهی و فرو رفتن در پیروی های ناگاهانه و روی برتابتن از اندیشه‌وری ، دل هایشان زمینه پذیرش حق را از دست داد ، بدان سان که گویا بر آنها مهر نهاده اند ...<sup>۳۵</sup>

خطیب کازرونی ، که حاشیه مفصل و سودمندی بر انوار التنزیل نگاشته است ، در حاشیه این قسمت می نویسد :

بیضاوی در این بحث از زمخشری پیروی کرده و آنچه آورده است ، همگون با آرای اعتزالیان است ؛ اما از دیدگاه اهل سنت هیچ نیازی به این تقييد بسبب غيهم و انهما كهم في التقليد...) نیست ؛ چرا که خداوند هر آنچه خواهد انجام دهد و شاید قبل از عصيان و کفر اینان ، دل هاشان را مهرنهاه باشد !<sup>۳۶</sup>

می دانیم که اشعاره ، تکلیف ما لا یطاق را روا می دانند .<sup>۳۷</sup> بیضاوی نیز این دیدگاه را پذیرفته و در موارد متعددی از تفسیر از آن سخن گفته است ؛ مثلاً در ذیل آیه ۲۸۶ از سوره بقره : لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ، که صریح در نفی تکلیف به محال است ، می گوید : این آیه دلالت می کند بر عدم وقوع تکلیف به محال و نه بر امتناع آن .<sup>۳۸</sup>

در ذیل آیه ۶ از سوره بقره می گوید :

به این آیه بر جواز تکلیف ما لا یطاق استدلال کرده اند . و حق آن است که تکلیف به محال - بدان جهت که احکام ، به ویژه در مقام امثال تابع اغراض نیست - عقلأ جائز است ؛ گو این که به حکم استقرار ، واقع نشده است .<sup>۳۹</sup>

بیضاوی، در تفسیر آیات مربوط به امامت و رهبری، دیدگاهی هوشمندانه دارد. او امامت فاسق را باطل می‌داند و زورگویی و قلدرمابی در رهبری را برنمی‌تابد؛ مثلاً در ذیل آیه ۱۲۴ از سوره بقره: ... لا ينال عهدي الظالمين می‌گوید:

این آیه نشانگر آن است که فاسق صلاحیت رهبری ندارد.<sup>۴۰</sup>

و در ذیل آیه ۵۹ از سوره نساء: يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله و اطيعوا الرسول و اولى الأمر منكم می‌نویسد:

مقصود از اولی الأمر فرماندهان زمان پیامبر و بعد از وی خلفاً، قاضیان و حاکمان هستند. خداوند ابتدا حاکمان را به عدالت فرمان داد و آنگاه مردم را به اطاعت. این نشانگر آن است که اطاعت آنان تا جایی که در مسیر حق باشند، لازم است.<sup>۴۱</sup> سخن از آرای کلامی بیضاوی به درازا کشید. هنوز هم موارد بسیاری در تفسیر انوار التنزیل توان یافتن که در تبیین اندیشه‌های بیضاوی سودمند تواند بود، که به خاطر ضيق مجال از آن می‌گذریم.

### مسائل فقهی در انوار التنزیل

بیضاوی در ذیل آیات الأحكام به تفسیر آیات و عرضه دیدگاه‌های فقهی می‌پردازد که غالباً تنها ارائه دیدگاه‌ها و نقل اقوال است؛ اما گاهی نیز به نقد و بررسی پرداخته و مختار خود در مسأله را مستدل می‌کند. او در آغاز تفسیر سوره حمد مسأله جزئیت بسم الله را در سوره‌ها و نیز سوره حمد مطرح می‌کند و معتقد به جزئیت آن می‌شود و آنگاه آرای مختلف را می‌آورد و در پایان می‌گوید:<sup>۴۲</sup>

سخن ما مستند است به روایات بسیار، و بر اجماعی که نشانگر آن است که آنچه مایین الدقین قرار گرفته از قرآن است؛ و اتفاق تمام مسلمانان در ثبت بسم الله در قرآن با این که مسلمانان بر پیراستن قرآن از زواید همت می‌ورزیدند و آنچه را از قرآن نبود ثبت نمی‌کردند.<sup>۷۶</sup>

در ذیل آیه ۶۴ از سوره توبه، که بیانگر مصارف زکات است، مسأله چگونگی مصرف آن را مطرح می‌کند و از آیه، دیدگاه شافعی را استظهار می‌کند که معتقد است: زکات باید به تمام اصناف به طور مساوی تقسیم شود، مگر این که برخی از اصناف موجود نباشند.<sup>۷۳</sup> در ذیل آیه ۷ از سوره حشر، در چگونگی تقسیم «فى» به یاد کرد اقوال بسنده می‌کند،

بدون این که دیدگاهی را برگزیند و یا بدان استدلالی کند.<sup>۴۴</sup> گاهی که زمینه بحث را گستردۀ دیده، پس از ارائه دیدگاه خود و اشاره به اقوال و اختلاف فقهاء، تفصیل را به منافع فقهی وانهاده است. مثلاً در ذیل آیه ۳۸ از سوره مائدۀ : و السارق و السارقة فاقطعوا أیديهما...، پس از عرضه نظر خود و نقل دیدگاه های مختلف و اشاره ای به دلایل مسأله، می گوید:

من در کتاب شرح المصابیح<sup>۴۵</sup> از این مسأله به تفصیل سخن گفته ام.<sup>۴۶</sup>

بالاخره در مواردی، ابتدا آنچه را برگزیرده، می آورد و سپس به اقوال دیگران می پردازد و آنگاه به استدلال روی می آورد، بدون این که صاحبان دیدگاه ها را مشخص کند. مثلاً در ذیل آیه ۳۱ از سوره نساء، در تعیین مصدق «گناه کبیره» می گوید:

کبیره آن است که از سوی شارع بر ارتکاب آن حدّی مقرر شود؛ یا صریحاً برای عمل به آن وعده عذاب داده شود.<sup>۴۷</sup>

گاهی نیز با گزینش دیدگاهی و استدلال بدان، دیدگاه های دیگر را با نسبت و استدلال نقل می کند بدون این که به نقد و بررسی آنها پردازد؛ مثلاً در ذیل آیه ۲۹ از سوره توبه: ...حتی يعطوا العجزية عن يدو هم صاغرون پس از تبیین معنای واژه ها می گوید:  
مفهوم آیه، نشانگر آن است که «جزیه» ویژه اهل کتاب است و از دیگر کافران جزیه ستاندن روانیست.<sup>۴۸</sup>

آنگاه برخی روایات و عملکرد برخی از خلفا را به عنوان دلیل می آورد و می پردازد به یاد کرد فتوای ابوحنیفه و مالک و استدلال آنها.

به هر حال، جنبه های فقهی انوار التنزیل و تفسیرهای فقهی بیضایی از آیات الاحکام کوتاه است و فشرده؛ اما سودمند و کارآمد. و برای دست یافتن به فتاوی شافعیان و آگاهی از برخی فتاوی دیگران و چگونگی تفسیرهای فقهی آنان، انوار التنزیل منبعی است سودمند. در فرجام آنچه درباره مسائل فقهی انوار التنزیل آوردم، اشاره ای به مسائل اصولی در تفسیر بیضایی، خالی از لطف نیست. او در مناسبت های مختلف حجیت قیاس رامطروح و بدان استدلال می کند. از جمله در ذیل آیه ۵۹ از سوره نساء: ...فَإِن تنازعتمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ... می گوید:

به هنگام منازعه به کتاب خداوند و پیامبر وسّت او مراجعه کنید.

آنگاه اضافه می کند که:

برخی، بر نفی حجیت قیاس، به این آیه استدلال کرده اند؛ چرا که خداوند ارجاع

منازعات را به کتاب و سنت واجب کرده است. نه قیاس، جواب این گونه کسان آن است که: ارجاع اختلاف ها به منصوص بی گمان بر «تمثیل» و همانند یابی استوار است و این همان قیاس است.<sup>۴۹</sup>

آنگاه بیضاوی، بر این ادعای استدلال تأییداتی می آورد. او در ذیل آیه ۴۴ از سوره نحل تبیین پیامبر از آیات الاهی را از جمله به این می داند که پیامبر مردم را به آنچه قیاس بدان دلالت دارد، راهنمایی کند.<sup>۵۰</sup> وی آیه ۱۱۰، از سوره آل عمران: کتم خیر امة اخراجت للناس... را دلیل حجیت اجماع می داند.<sup>۵۱</sup>

برای حجیت خبر واحد، به آیه فلو لا نفر من کل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين و لينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم؛ استناد می کند و می گوید:

به این آیه بر حجیت خبر واحد استدلال شده است؛ چرا که عموم آیه نشانگر آن است که از هر قریه ای گروهی برای تفکه در دین کوچ کنند و آنگاه به هنگام بازگشت، به انذار و تعلیم دیگران پردازند. اگر اخبار جز در حد تواتر معتبر نباشد، این حکم مفید نخواهد بود. و من در کتاب دیگرم (المرصاد) ۵۲ به گستردگی در تقریر مطلب و اعتراض های وارد و پاسخ آنها سخن گفته ام.<sup>۵۳</sup>

آیه نبا رانیز چونان بسیاری از مفسران و اصولیان دلیل حجیت خبر واحد دانسته و در چگونگی استدلال به آن سخن گفته است.<sup>۵۴</sup>

## جایگاه نقل در انوار التنزیل

در تبیین و تفسیر آیات، بیضاوی توجهی شایسته به آیات متشابه دارد و نیز روایات و شأن نزول ها، اما نه به گستردگی دیگر تفاسیر. او بیشتر در پرتو آگاهی های ادبی و با تکیه بر شناخت های واژه شناسی و نیز اشعار و اقوال کهن به تبیین آیات می پردازد. در این راستا از تشریح ظواهر آیات و عرضه قرائت های مختلف چندان فراتر نمی رود؛ اما گاهی نیز برای تبیین بیشتر به اندیشه و ری پرداخته و در محتوای آیه دقیق می گردد و در این راه از روایات و اقوال صحابیان و...، نیز، سود می جوید.

گزینش احادیث و آثار، در تفسیر آیات، تعیین مصاديق و روشن ساختن مبهمات آیات در انوار التنزیل چندان دقیق نیست. او در بخش های مختلفی به روایاتی استناد می جوید که نمی توان مهر صحت بر آنها ازد؛ و یا اقوالی را ردیف می کند که قطعاً مستند به روایات

ضعیف است. بیشترین جلوه این حقیقت، در روایات مربوط به فضایل و ثواب سوره‌ها، احادیث و آثار مربوط به امت‌ها و پیامبران پیشین و ذیل آیاتی است که به نحوی در تفاسیر فرقیین، به جنبه‌هایی از فضیلت و یا زندگانی اهل‌البیت مربوط است. اینک برای آگاهی بیشتر به مواردی از این قبیل اشاره می‌کنیم:

### اسرائیلیات در انوار التنزیل

در تفسیر آیات مربوط به امت‌های پیشین و پیامبران سلف، بیضاوی از اشاراتی کوتاه فراتر نمی‌رود؛ اما در همین اشارات نیز، غالباً، آنچه عرضه کرده است، مستند به آثاری است که اسرائیلیات آفرینان در میان آثار اسلامی پراکنده‌اند. برخی از تفسیر پژوهان نوشته‌اند: بیضاوی با آوردن تعبیرهایی از قبیل «قبیل» و «روی» خواسته است تا ضعف آنچه را آورده است، نشان دهد؛ اما حقیقت آن است که آن‌جا هم که بیضاوی دست به انتخاب زده، چندان راه صواب نپیموده است. افزون بر این، نقل این یاوه‌ها بدون هیچ تعلیق و نقدی در تفسیری به این فشردگی جز تساهل و تسامح نشانگر چه چیزی تواند بود؟! البته در همین زمینه مواردی نیز توان یافت که بیضاوی یا به نقد آنها پرداخته و یا تصریح کرده است که از مقولات اسرائیلیات است. مثلاً در ذیل آیه ۳۶ از سوره بقره: *فَازْلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا...*، در چگونگی وسوسه ابلیس حضرت آدم و حوا را، تمام آنچه را مفسران ساده‌لوح از اسرائیلیات آورده‌اند، بیضاوی نقل کرده است.<sup>۵۵</sup> و در ذیل آیه ۶۲ از سوره اعراف، در توصیف چگونگی عصای موسی به آثاری از این دست پناه برده است.<sup>۵۶</sup> در ذیل آیه ۲۴ از سوره یوسف، تفسیر... لولا ان رأى برهان ربه... به یاوه‌های اسرائیلیات آفرینان اشاره کرده، بدون هیچ تعلیق و نقدی. در ذیل آیات مربوط به حضرت سلیمان، در تور نامرئی خرافات سازان گرفتار آمده و آنچه را آنان بافته‌اند و ایشان یافته است در تفسیرش ردیف کرده است. او در تفسیر آیه ۳۱-۳۳ از سوره «ص» حدیث قطعاً موضوع و مجعلو نقل شده در تفاسیر را می‌آورد که:

سلیمان غرق تماشای اسب‌ها بود که خورشید، سر به افق مغرب نهاد و در حجاب پنهان شد. به خاطر از دست رفتن نماز عصرش سخت خشمگین و ناراحت شد و فریاد زد که: خورشید را برای من بازگردانید!<sup>۵۷</sup>

بیضاوی به این بسنده نمی‌کند و به روایت مجعلو دیگری که نسبت رشت و ناروای دیگری به سلیمان می‌دهد، روی می‌آورد.<sup>۵۸</sup> آنگاه در ادامه تفسیر و تبیین آیه ۳۴، ضمن عرضه آثار

سست و مجعول، آنچه را که انتخاب می‌کند، نه با عقل سليم سازشی دارد و نه از سند صحیح و استواری برخوردار است.<sup>۵۹</sup> گسترده‌گی اسرائیلیات در لابه لای آثار اسلامی، به ویژه در ذیل آیات مربوط به پیامبران سلف تا بدان جا است که گاهی مفسران هوشمند نیز از نور نامرئی آن

نجات نمی‌یابند و با همه دقت و وسوسات در نهایت، به بافتہ‌های آنان پناه می‌برند.<sup>۶۰</sup>

در اینجا شایسته است برای تنبه بیشتر، سخن فقید علم و تحقیق، متفسّر و پژوهنده ناشناخته، مرحوم حاج شیخ ابوالحسن شعرانی را بیاوریم که در مقامی درباره روایات مربوط به حضرت سليمان نوشته‌اند:

در قصه سليمان هیچ روایت صحیح که بتوان بر آن اعتماد کرد موجود نیست؛ بعضی یقیناً باطل و بعضی نیز دلیل بر صحت آن نیست. بر غیر آنچه آیاتی قرآنی بر آن دلالت دارد، اعتماد نداریم. در کتب مقدسه یهود، به سليمان(ع) نسبت‌های ناروا داده‌اند...اما بسیاری اسب و محبت سليمان در کتب آنها نیز آمده است.<sup>۶۱</sup>

آنگاه مرحوم شعرانی براساس ظواهر آیات، تفسیر شایسته‌ای از نگرش سليمان بر اسبان ارائه می‌دهد، که با توجه به آن نه گناهی از سليمان سرزده و نه هماهنگی آیات به هم خورده و نه مشکلی پیش می‌آید که با توجیه آن به ساحت قدس آن پیامبر بزرگوار جساری شود. برخی از محققان نیز به دست‌های آلوده و اسرائیلیات آفرینان در آثار یاد شده پی‌برده و نوشته‌اند: ریشه این گونه تفاسیر، در اندیشه‌های سرسلسله دروغ‌سازان، کعب الاخبار، است که با ریشه‌های تفکر یهودی، هماره در آثار اسلامی، در تاریخ و اخبار به وضع و جعل می‌پرداخته است.<sup>۶۲</sup>

باری، سخن از سهل انگاری‌ها و تساهل‌های بیضایی در تفسیر آیات مربوط به پیامبران پیشین بود. او در ذیل آیه<sup>۲۳</sup> از سوره «ص»... و ظن داود انما فتنه فاستغفاره و خَرَاكعَا و آناب، گویند که برخی از روایات رانمی‌پذیرد؛ ولی با پذیرفتن برخی دیگر و توجیهی نامناسب عملاً از چاه درآمده و به چاله می‌افتد.<sup>۶۳</sup> با این همه، بیضایی در مواردی نیز، تصریح می‌کند که آثار منقوله، از آثار و روایات یهودیان است و مورد اعتماد نیست؛ مثلاً در ذیل آیه<sup>۲۰</sup> از سوره بقره در داستان «هاروت و ماروت» می‌نویسد:

آنچه در این زمینه از آثار آمده است که این دو ملائکه بودند و در چهره مردانی ظاهر شدند و ... از تعالیم یهودیان است.<sup>۶۴</sup>

و در ذیل آیه<sup>۲۰</sup> از سوره صفات: ... قال يابنى ائى رأى فى المنام أئى أدبـحـك... مـيـ نـوـيـسـدـ:

روشن تر آن است که ذیبح اسماعیل بوده است و نه اسحاق.<sup>۶۵</sup>

آنگاه دلایل متعدد گویایی را می‌آورد و مطلب را مستدل می‌سازد؛ اما اشاره‌ای ندارد به این که روایات مربوط به اسحاق قطعاً از ساخته‌های ذهنی بیمار اسرائیلیات سازان است.<sup>۶۶</sup>

### أهل البيت در انوار التنزيل

فشلگی و اختصار تفسیر انوار التنزيل، مانع از آن بوده است که مؤلف به شأن نزول‌ها به گستردگی پردازد و از مصاديق حادثه‌ها و یا آیات سخن به میان آورد؛ از این روی، اگر در مواردی بیضاوی در ذیل آیات مربوط به اهل البيت(ع) به سکوت گذشته باشد، شاید چنین پنداشته شود که سکوت وی از سر تعصب و کتمان حق نیست؛ بلکه بر اساس شیوه تفسیرنگاری است؛ اما مراجعه به موارد مختلف تفسیر نشان می‌دهد که متأسفانه بیضاوی نیز در این زمینه ره چنان رفته که بسیاری از اسلاف او رفته‌اند. در مواضع مختلفی به شأن نزول‌ها اشاره کرده و به تحریف پرداخته و در مواردی نیز با سکوت، به وادی کتمان حقایق ره سپرده است. او در ذیل آیه ۲۷۴ از سوره بقره: **الذين ينفقون اموالهم بالليل و النهار سراً و علانية... دست به تحریف زده و می‌گوید:**

آیه درباره خلیفه اول نازل شده است و نیز گفته شده است درباره علی(ع).<sup>۶۷</sup>

بنگرید! که بیضاوی چه سان از آن همه اسناد و روایات که همه گویای آن است که آیه درباره مولا علی(ع) است، می‌گذرد<sup>۶۸</sup> و به روایتی موهوم و مجعل استناد می‌کند. در ذیل آیه «اکمال» با تفسیری تحریف گرانه، بدون هیچ اشاره به حادثه عظیم غدیر که متفکرانی حقگوی چون: عبدالله علائی به صراحة گفتند:

انْ عِيدُ الْغَدِيرِ جَزءٌ مِّنَ الْإِسْلَامِ، فَمَنْ أَنْكَرَهُ فَقَدْ انْكَرَ الْإِسْلَامَ بِالذَّاتِ؛ عِيدُ غَدِيرٍ

جزءٌ إِسْلَامٌ إِسْلَامٌ، هُرَّكَسْ مُنْكَرُ آنِ شُودَ، مُنْكَرُ خُودِ إِسْلَامٍ شُودَهُ إِسْلَامٌ.<sup>۶۹</sup>

می‌گذرد<sup>۷۰</sup> و چنین است شیوه او در تفسیر آیه «تبليغ». <sup>۷۱</sup>

در ذیل آیه ۵۵ از سوره مائدہ: **اَنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيَؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ، تَلَاثَ عَبْشَى رَابِّهِ كَارِمَى بَنَدَدْ تَا نَزُولَ آيَهِ رَا درباره حضرت علی(ع)** انکار کند و چون چنین تلاشی را سودمند نمی‌یابد، می‌گوید:

این آیه به پندار شیعیان [دلالت آن بر امامت به لحاظ این که ولی به معنای متولی امور است] ارتباطی ندارد و برای ترغیب و تشویق به همانندی با عمل علی(ع) نازل شده است.<sup>۷۲</sup>

آیه ۲۰۷ از سوره بقره را که قطعاً درباره مولا علی (ع) است، مربوط به صحیب بن سنان انگاشته است.<sup>۷۳</sup> آیه ۴۳ از سوره رعد را، که بدون تردیدی درباره امام راستین انسانیت امیر المؤمنین علی (ع) است، درباره عبدالله بن سلام و همگناش پنداشته است.<sup>۷۴</sup> در ذیل آیه ۵۴ از سوره مائدہ: ...فسوف يائی اللہ بقوم يحبهم ويحبونه... که یکی از مصاديق آن امام علی (ع) است، به مصاديقی اشاره می کند ولی بدون یاد کردن از آن بزرگوار.<sup>۷۵</sup> از آیه انذار و حدیث «بدء الدعوة» با اهمیت عظیمی که دارد، بدون هیچ اشاره ای گذشته است.<sup>۷۶</sup> با این همه، بیضایی گاهی نیز به حق خستو شده و آیاتی را درباره علی (ع) و اهل البيت دانسته و به شأن نزول‌ها اشاره کرده است.

در ذیل آیه ۱۲ از سوره مجادله: يا ايها الذين آمنوا اذا ناجيتم الرسول فقدتموا بين يدي نجواتكم صدقه یادآوری می کند که تنها کسی که به این آیه عملکرده، علی (ع) بوده است.<sup>۷۷</sup> در ذیل آیه ۶۱ از سوره آل عمران، (آیه مباہله) حدیث معروف را آورده و در پایان می گوید: این حادثه، دلیلی است بر نبوت پامبر و فضیلتی است برای اهل بیت آن بزرگوار.<sup>۷۸</sup> در تفسیر سوره «هل اتی» روایات نزول آیات آغازین آن را درباره اهل البيت آورده است.<sup>۷۹</sup> در ذیل آیه ۲۳ از سوره شوری، نزول «آیه مودة» را درباره اهل البيت آورده است؛ اما براساس سیاست «تردید»، اقوال دیگری ردیف کرده و با تکیه بر سیاست «تشریک»، ادامه آن را درباره ابویکر دانسته است.<sup>۸۰</sup>

بالاخره، در ذیل آیه تطهیر، نزول آیه را درباره اهل البيت پذیرفته است؛ اما از یک سو دلالت آن را بر عصمت آن بزرگواران انکار کرده؛ و از سوی دیگر، اختصاص آیه را به آن ارجمندان و عزیزان.<sup>۸۱</sup>

به هر حال، بیضایی در مواردی از این دست در تفسیرش به گونه‌ای گام برداشته که شایسته هیچ محقق حق مداری نیست. او با این موارد، عملاً از ارزش اثرش (که در تبیین مفاهیم آیات و توضیح واژه‌ها و جمله‌ها از آثار کم نظری است) کاسته است.

## مسائل اخلاقی و معنوی در انوار التنزیل

تبیین مسائل اخلاقی و تکیه بر مسائل معنوی در ذیل آیات مربوط به آن در انوار التنزیل، جایگاه شایسته‌ای دارد. بیضایی در مناسبت‌های مختلف، به این مطالب و مباحث اشارات سودمندی دارد.

مثلاً در ذیل آیه ۸۱ از سوره بقره: بلی من کسب سیئة و أحاطت به خطیئته فأولئک اصحاب النارهم فيها خالدون و در تفسیر «احاطت به خطیئته» می‌گوید:

تحقیق مطلب آن است که: آن که گناه کند و ریشه عصیان جویی را از قلبش نکند. به گناه باز می‌گردد و در آن فرود می‌رود و به بزرگ‌تر از آنچه انعام داده روی می‌آورد. ادامه عصیان، گناه را برابر او مسلط می‌سازد، بدان سان که قلبش سیاه گشته و بالطبع مایل به معصیت می‌شود. آنگاه گناه و عصیان را بهترین عمل می‌انگارد و هیچ لذتی جز لذت گناه را نمی‌شناسد و به هر آنچه که مانع از عصیان است، کینه می‌ورزد؛ چنان که خداوند فرمود: ثم كان عاقبة الذين أساءوا السواى أن كتبوا بآيات الله، نعوذ بالله.<sup>۸۲</sup>

در ذیل آیه ۹۴ از سوره بقره: ...فَقَمْنَا الْمَوْتُ إِنْ كَتَمَا صَادِقِينَ، در تبیین نقش یقین به فرجام زندگی می‌نویسد:

آرزوی مرگ از آن روی است که مؤمن چون یقین کند که از بهشتیان است، به آن روی می‌آورد و تمام همتش را در رسیدن به آن و رهایی از دنیاگی که سرشاراز گرفتاری‌ها است، به کار می‌گیرد؛ چنان که علی (ع) فرمود: «لَا أَبَالِي سقطت علی الْمَوْتِ عَلَی». <sup>۸۳</sup>

در ذیل آیه ۸ از سوره مائدہ می‌گوید:

این آیه نشانگر آن است که خاستگاه عدالت تقوا است و مقتضی هوی، ستم گری. اگر خداوند در رفتار اجتماعی به عدالت با کافران فرمان می‌دهد، بی‌گمان فرمان عدالت با مؤمنان مؤکدتر خواهد بود.<sup>۸۴</sup>

بیضاوی در ذیل آیه ۱۷۷، از سوره بقره: لَيْسَ الْبَرَأُ تُولِوا وَجْهُكُمْ قَبْلَ الْمَشْرَقِ وَالْمَغْرِبِ... بیان زیبایی دارد در کمالات انسان، او پس از تبیین واثه‌های آیه می‌نویسد:

این آیه جامع کمالات انسان است، چرا که کمالات انسان با تمام گستردگی و گونه‌گونی آن، منحصر در سه چیز است: ۱. صحت اعتقاد؛ ۲. معاشرت شایسته؛ ۳. تهذیب نفس. در این آیت الاهی به اولی با جملات «من آمن بالله و الیوم الآخر و الملائكة و الكتاب والتبيين» اشاره شده است؛ و به دومی با «وَآتَى المال... وَفِي الرِّقَابِ»؛ و به سومی از «وَأَقامَ الصلوة...» تا آخر آیه. این است که در فرجام آیه با توجه به ایمان. تقوا و معاشرت اینان با خلق و رابطه‌شان با حق به دارندگان این ویژگی‌ها عنوان صدق داده شده است. و به این حقیقت اشاره دارد کلام پیامبر که فرمود: «من عمل بهذه الآية فقد استكمل الأيمان». <sup>۸۵</sup>

مباحث اخلاقی و معنوی انوار التنزیل چونان دیگر جنبه‌های آن، فشرده و کوتاه است؛ اما پرنکته و دقیق نیز هست.

### جنبه‌های دیگر انوار التنزیل

آنچه تا اینجا آمد، نگاهی بود گذرا به ابعاد مختلف تفسیری بیضاوی، در این اثر گرانمایه به مسائل تاریخی و شأن نزول‌ها نیز توجه شایسته شده و گاهی از مباحث فلسفی و طبیعی نیز سخن به میان آمده و در مواردی به جنبه‌های بلاغی و اعجازی قرآن نیز اشاره رفته است، اما حیف که فرصت اندک است و صفحات محدود این نوشتار، پرداختن به تمام آنها را برئیم تا بد.

### مصادر و منابع انوار التنزیل

بیضاوی در صفحات تفسیر و در عرضه مطالب (چنان که غالباً شیوه پیشینیان بوده است) منابع خود را یاد نمی‌کند؛ اما کتاب شناسان و شرح حال نگاران، تفسیروی راخلاصه کشاف زمخشری، با نگاهی به التفسیر الكبير و...دانسته اند؛ بدین سان برخی از منابع وی را می‌توان یاد کرد:

۱. **الکشاف**: از بهره‌وری گسترده بیضاوی از کشاف بسیاری سخن گفته اند و برخی صریحاً آن راخلاصه تفسیر زمخشری انگاشته اند. برخی دیگر به آن، در مجموعه گزینش‌های کشاف، عنوان «سید المختصرات» داده اند.<sup>۸۶</sup> بیضاوی در پایان کتابش نوشته است: این کتاب، که شامل گفتار بزرگان از پیشوایان تفسیر و گزیده آرای عالمان است، در تفسیر قرآن و تحقیق معانی آن است... با ایجازی خالی از اخلاق و تلخیصی پیراسته از اضلال، پایان رسید.<sup>۸۷</sup>

تالیف/دیگر از این مقاله است

۸۴

دکتر محمد حسین ذهبي می‌گويد:

گویا بیضاوی با این بیان اشاره دارد به این که کتابش تلخیص «کشاف» و دیگر تفاسیر است، با پیرایش از تمایلات گمراهی آفرین و انحرافان اعتزالیان.<sup>۸۸</sup>

حاجی خلیفه می‌گوید:

بیضاوی، در مسائل مربوط به اعراب، معانی و بیان از کشاف سود جسته است.<sup>۸۹</sup>

۲. **التفسیر الكبير**: چنان که پیشتر آوردیم، بیضاوی، اشعری مسلک است و در جای جای تفسیر در مقابل اعتزالیان موضع گرفته و به نقد و رد آرای آنان پرداخته است؛ بدین سان طبیعی

است که از تفسیر فخر رازی، که از مهم ترین تفاسیر کلامی اشعری است، سود جسته باشد.

حاجی خلیفه می نویسد:

بیضاوی، در مباحث مربوط به حکمت و کلام، از التفسیر الكبير بهره گرفته است.<sup>۹۰</sup>

۳. تفسیر القرآن: حسین بن محمد، مشهور به راغب اصفهانی، تفسیری بزرگ با

عنوان یاد شده دارد، که در نگارش تفسیر بیضاوی مورد استفاده بوده است.<sup>۹۱</sup>

حاجی خلیفه می گوید:

بیضاوی در مباحث مربوط به اشتقاد، لطائف اشارات و حل بسیاری از مشکلات،

از این تفسیر یاری جسته است.<sup>۹۲</sup>

مرحوم مدرس تبریزی نیز، در ضمن آثار راغب، نوشته است:

تفسیر القرآن، که غالب تحقیقات بیضاوی از آن مأخذ است.<sup>۹۳</sup>

بی گمان، بیضاوی در مباحث تاریخی، فقهی، اصولی و دیگر مسائل و مطالبی که آورده است، به منابع بسیاری مراجعه کرده است. افزون بر این ها، او در تلخیص و گزیده گویی نهایت چیره دستی را به کار گرفته است. در تبیین معانی و توضیح واژه ها به راستی کم نظر نداشت. مراجعه گسترده عالمان و بهره وری وسیع مفسران از این تفسیر، بیشتر مدیون این بخش از کتاب بیضاوی می باشد.

## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی

## پرتال جامع علوم انسانی

۱. حبیب السیر، ۱۳۴/۳.
۲. نامه دانشوران، ۱۳۷/۸.
۳. روضات الجنان در مزارات آذربایجان/۳۱۷.
۴. برای آگاهی از شرح حال، آثار و چگونگی زندگانی بیضاوی ر. ک: حبیب السیر، ۱۳۴/۳؛ فارسنامه ناصری، حاج میرزا حسن حسینی فسائی، تصمیح و تحشیه از دکتر منصور رستگار قائلی، ۱۲۷۲/۲.
۵. انوار التنزیل و اسرار التأویل اثر قاضی ناصر الدین ابی سعید عبدالله بن عمر محمد شیرازی البیضاوی،
۶. نامه دانشوران، ۱۳۴/۸؛ فارسنامه ناصری، حاج میرزا حسن حسینی فسائی، تصمیح و تحشیه از دکتر منصور رستگار قائلی، ۱۲۷۲/۲؛ البداية و النهاية، ۱۳/۳۰۹ و ....
۷. کشف الظنون، ۱/۱۸۷.
۸. تاریخ ادبی ایران- از سعدی تا جامی، ادوارد براون، ترجمه

- پژوهشگاه علوم انسانی و مدیریت اسلامی  
دانشکده شهید بهشتی
- جوانان/علل و از همه شماره های مجله و منتشر
- ۸۶
- . ۷۱
۳۷. نهج الحق ۴۹۹؛ المثل والنحل، ۱/۹۶؛ التفسیر
- الکبیر، ۱۴۰/۷.
۳۸. تفسیر بیضاوی، ۱/۱۴۶.
۳۹. همان، ۲۲۴.
۴۰. همان، ۸۶.
۴۱. همان، ۲۲۰.
۴۲. همان/۵. در جزئیت «بسم الله» در سوره‌های قرآنی و مالاً و جوب قرائت آن در نماز و عدم آن، فقیهان اقوال مختلف و گونه گونی دارند. ر. ک به عنوان نمونه به اثر ارزشمند مرحوم آیت الله سید عبدالحسین شرف الدین: مسائل فقهیه/۲۳؛ تفسیر المحقق مؤلفه المحقق، ۱/۲۶۶ به بعد.
۴۳. تفسیر بیضاوی، ۱/۴۱۰؛ و نیز ر. ک: فقه الزکاة، ۲/۲۴۳.
۴۴. تفسیر بیضاوی، ۲/۴۸.
۴۵. مصایب السنة، حسین بن مسعود فراء بغوی. از جمله آثار سیار مهم روایی است که مؤلف در آن ۴۷۱۷ حدیث را به روشنی ویرثه گردآورده است. ر. ک: کشف الظنون، ۲/۱۶۹۸.
۴۶. تفسیر بیضاوی، ۱/۲۶۶.
۴۷. همان، ۲۱۲.
۴۸. همان، ۴۰۲.
۴۹. همان، ۲۲۱.
۵۰. همان، ۵۴۵.
۵۱. همان، ۱۷۵.
۵۲. بیضاوی در اصول فقه دو کتاب دارد؛ یکی با عنوان «منهج الوصول الى علم الاصول» که در مصر چاپ شده است و دیگری با عنوان «مرصاد الأفهام الى مبادى الأحكام»، ر. ک: هدیه العارفین، ۱/۴۶۳.
۵۳. تفسیر بیضاوی، ۱/۴۲۵.
۵۴. همان، ۲/۴۵۲.
۵۵. همان، ۱/۵۴.
۵۶. همان، ۲۵۲.
۵۷. همان، ۴۸۱.
۵۸. همان، ۲/۳۱۲؛ برای دریافت تفسیر درست این آیه ر. ک به: تفسیر نمونه، ۱/۲۷۲.
۸۵. على اصغر حكمت/۸۵.
۹. التفسير والمفسرون، ۱/۳۰۱.
۱۰. حاشية الشهاب، ۱/۲.
۱۱. حاشية شیخ بهائی، در حواشی «نوار التنزيل»، ۲/۳۰۳.
۱۲. التفسير والمفسرون، ۱/۳۰۳.
۱۳. منهل العرفان في علوم القرآن، ۱/۵۳۵.
۱۴. فهرست کتابخانه مدرسه عالی شهید مطهری، ۱/۹۱.
۱۵. مباحث في علوم القرآن، ۱/۲۹۳.
۱۶. تفسیر بیضاوی، ۱/۵۴۵.
۱۷. همان، ۵۰۵.
۱۸. همان، ۲/۳۱۱.
۱۹. همان، ۱/۹۵.
۲۰. همان، ۴۵.
۲۱. همان، ۱/۱۷.
۲۲. همان، ۶۰.
۲۳. همان، ۵۱۷. برای آگاهی از اندیشه صدور افعال انسان و سیر آن در نظام فکری اشعریان، ر. ک: الالهيات، على هدی الكتاب والسنة، ۱/۶۱۹ به بعد.
۲۴. تفسیر بیضاوی، ۱/۱۹.
۲۵. همان، ۳۱۵.
۲۶. همان، ۳۵۹.
۲۷. همان، ۵۴۹/۲.
۲۸. همان، ۵۷۸.
۲۹. همان، ۱/۲۱.
۳۰. حشویه<sup>۱</sup> گروهی از اصحاب حدیثند، که در اعتقادات به ظاهر احادیث سنته می کنند. گویا از آن جهت بدین نام تأمینه شده اند که به هر روایت حشو: (سخن ناموق و نامطمئن) گردن می نهند؛ ر. ک: توضیح المثل، ۱/۱۳۳؛ معجم الفرق الاسلامیه ۹۹-۹۶؛ فرهنگ معارف اسلامی، ۲/۷۳۷؛ کشاف اصطلاحات الفتنو، ۱/۱۴۳۵.
۳۱. تفسیر بیضاوی، ۱/۵۶.
۳۲. همان، ۸۶.
۳۳. همان، ۲/۱۹۸.
۳۴. همان، ۱۹۳؛ و نیز ر. ک: الكشاف، ۳/۴۲۹.
۳۵. تفسیر بیضاوی، ۱/۲۲؛ الكشاف، ۱/۴۸ به بعد.
۳۶. حاشیه خطیب کازرونی، در حواشی تفسیر بیضاوی، ۱/

۵۹. تفسیر بیضاوی، ۲۱۲/۲.
۶۰. تفسیر نمونه، ۱۹/۱۹؛ سید قطب، فی ظلال القرآن، ۲۸۰/۲۷۱، نیز رک: المستدرک للحاکم، ۳/۱۳۲؛ بحر المحيط، ۳/۵۱۱؛ کنز العمال، ۵/۴۲۸؛ نهج الحق، ۳/۱۸۶؛ احراق الحق، ۳/۱۸۶؛ نهج الحق، ۵/۴۲۸؛ احراق الحق، ۳/۱۹۸.
۶۱. تفسیر ابوالفتوح رازی، ۹/۲۴۲.
۶۲. مفاهیم القرآن، ۵/۸۹؛ فی ظلال القرآن، ۷/۹۹.
۶۳. تفسیر بیضاوی، ۲/۳۱۰.
۶۴. همان، ۱/۷۹.
۶۵. همان، ۲/۲۹۸.
۶۶. همان، ۲۰۰/۱۴؛ ۲۰۰/۱۴؛ ۱۲۹/۳.
۶۷. همان، ۱/۱۴۱.
۶۸. حمامه غدیر، ۳۶.
۶۹. همان و نیز محمد جواد معنیه، الشیعه والتثنیع، ۲۸۸.
۷۰. تفسیر بیضاوی، ۱/۲۵۵.
۷۱. همان/۲۷۶.
۷۲. همان/۲۷۷. برخلاف پندار این مفسران این آیه دلالت بر امامت دارد و «مولی» قطعاً به معنای متولی امور و سپرپست و زعیم آمده است. علامه عالیقدیر مرحوم میرحامد حسین هندی، بخش عظیمی از مجلدات مریوط به حدیث غدیر را از کتاب گرانقدر «عقبات الأنوار» به این معنی اختصاص داده است. علامه بزرگوار، مرحوم امینی، نیز، در «الغدیر» بحثی گران ارج در این زمینه به نهاده است. ر. ک: خلاصة عقبات الأنوار، ۸/۱۳۷ به بعد؛ الغدیر، ۱/۳۴۰ به بعد؛ دراسات في ولاية الفقيه و فقه الدولة الإسلامية.
۷۳. تفسیر بیضاوی، ۱/۱۱۴؛ ۴/۹۳؛ نیز ر. ک: مسند احمد بن حنبل، ۱/۳۳؛ المستدرک للحاکم، ۳/۳۰؛ نهج الحق، ۳/۱۷۶؛ اسد الغابه، ۴/۲۵؛ تفسیر الطبری، ۹/۱۴۰؛ تفسیر الحبیری، ۳/۹۳ و ۲۴۳؛ احراق الحق، ۳/۱۴؛ ۳۳۵/۸۴؛ ۴۷۹/۶؛ ۲۴.
۷۴. تفسیر بیضاوی، ۱/۵۱۰؛ نیز رک: بنایع المؤذنة؛ احراق الحق، ۳/۴۵۱؛ ۳۶۲/۱۴؛ ۴۵۱/۲۰؛ ۷۵/۲۰؛ تفسیر الحبیری، ۲/۲۹.