

چند ویژگی زبانی روضت البغدان



محمد مهیار

قرن‌های پنجم و ششم را می‌توان عصر طلایی ترجمه‌تفسیر قرآن کریم در ایران به حساب آورد، زیرا مهم‌ترین پژوهش‌های قرآنی در این دوره انجام یافته است، بعد از ترجمه‌تفسیر طبری که در اواسط قرن چهارم تألیف شده است^۱، تفسیر اسفراینی یا تاج التراجم در اواسط قرن پنجم و تفسیر التفاسیر معروف به تفسیر سورآبادی نوشته ابوبکر عتیق نیشابوری در حدود سال چهارصد و هفتاد تألیف شده است، تفسیر لطایف التفاسیر معروف به تفسیر زاهد یا درواجکی در اوایل قرن ششم انجام گرفته و تفسیر کشف الاسرار و عدة الابرار معروف به تفسیر خواجه عبدالله انصاری تألیف ابوالفضل رشید الدین مبیدی در اوایل قرن ششم تألیف شده است، از تفسیرهای قابل ذکر دیگر تفسیر بصائر یمینی اثر معین الدین محمد نیشابوری است که در اوایل قرن ششم به هیأت تألیف درآمده و تفسیر نسفی تألیف ابوحفص نجم الدین عمر بن محمد نسفی متعلق به اوایل قرن ششم است و چندین ترجمه و تفسیر ناقص که هر کدام بخشی از ترجمه و تفسیر قرآن کریم را شامل می‌شود، مثل تفسیری بر عشري از قرآن مجید، تفسیر قرآن پاک، تفسیر قرآن مجید کمبریج، بخشی از تفسیری کهن به پارسی، قرآن مترجم قدس که همگی از جنبه‌های مختلف زبان‌شناسی، تاریخ ترجمه قرآن، تاریخ زبان فارسی و غیره بسیار ارزنده است.

در همین ایام، حسین بن علی بن محمد بن احمد خزاعی نیشابوری، معروف به شیخ جمال الدین ابوالفتوح رازی، که نسبتش به نافع بن بدیل بن ورقاء الخزاعی از صحابه معروف حضرت رسول (ص) می‌رسد، نخستین ترجمه و تفسیر قرآن کریم را به زبان فارسی به مذاق

شیعه امامیه تألیف کرده، نام این تفسیر گرچه در مقدمه آن نیامده است اما بر اساس متون معتبر و کهن از جمله در فهرست منتخب الدین و در مناقب ابن شهر آشوب، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن است، اگر چه در همین ایام ابو علی فضل بن حسن طبری مفسر بزرگ شیعه، اثر سترگ خود مجمع البيان فی تفسیر القرآن را به زبان عربی تألیف کرده است، اما ابوالفتوح رازی بیشتر تحت تأثیر ترجمه تفسیر طبری و تفسیر سورآبادی است و از بین این دو تفسیر مذکور، گویا به ترجمه تفسیر طبری بیشتر توجه داشته است، البته این عنایت در ترجمه آیات کامل‌آشکار است؛ شاید به همین دلیل است که تفاوت زبانی لهجه مرکزی ایران که ابوالفتوح هم به آن گوییش سخن می‌گفته است در این تفسیر کمتر به چشم می‌خورد و اگر ترجمه آیات ابوالفتوح را با این دو تفسیر مقایسه کنیم بیشتر گوییش خراسان بزرگ را در تفسیر ابوالفتوح مشاهده می‌کنیم. البته بعضی ویژگی‌های گوییش ری که جزء گوییش مرکزی ایران به حساب می‌آید در این تفسیر قابل روئیت است. مثلاً ابدال «ب»‌های آغازی با زینت، با تأکید که در گوییش مرکزی ایران به «ه» بدل می‌شود در این متن فراوان دیده می‌شود. برای مثال به تعدادی از این ابدال‌ها اشاره می‌شود و با ترجمه تفسیر طبری و تفسیر سورآبادی مقایسه می‌کنیم:

ابوفتوح: حلال نباشد شما را که هاگیرید از آنچه داده باشید زنان را چیزی . (بقره، ۲۲۹)

ترجمه طبری: نشاید شما را که ستانید آنچه بداده باشیدشان چیزی .

سورآبادی: حلال نبود شما را که فراستانید آنچه بداده باشید آن را بدینشان چیزی .

ابوفتوح: هاگرفتیم از ایشان عهدی گران . (نساء، ۱۵۴)

ترجمه طبری: بگرفتیم از ایشان پیمانی درست .

سورآبادی: فرا گرفتیم از ایشان عهد و پیمان استوار .

ابوفتوح: به درستی هاگرفت خدای پیمانی فرزندان یعقوب . (مائده، ۱۲)

ترجمه طبری: که بگرفت خدای پیمان فرزندان یعقوب .

سورآبادی: و به درستی که فرا گرفت خدای پیمان فرزندان یعقوب .

ابوفتوح: پس هاگرفتیم آن را به خود گرفتی اندک . (رقان، ۴۶)

ترجمه طبری: پس اندر کشیدیم آن را سوی ما اندر کشیدنی آسان .

سورآبادی: پس فرا گیریم آن را واخود فراگرفتی آسان .

ابوفتوح: و از آنان که گفتند: ما ترسایانیم هاگرفتیم پیمانشان . (مائده، ۱۴)

ترجمه طبری: و از آن کس‌ها که گفتند: ما ایم ترسا ان بگرفتیم پیمان ایشان.
سورآبادی: و از آن کس‌هایی که گفتند ما ترسائیم فراستدیم عهد و پیمان ایشان.

ابوالفتح: و هاگرفتن ایشان ربا را (نساء، ۱۶۱)

ترجمه طبری: و گرفتن ایشان ربا را.

سورآبادی: و به فراستدن ایشان ربا را.

ابوالفتح: تا مگیرید از او چیزی، هامگیرید به دروغ و بزه آشکارا. (نساء، ۲۰)

ترجمه طبری: مه ستانید از آن چیزی، که بستانید آن را بهتانی باشد و بزه‌ای هویدا.

سورآبادی: بازستانید از آن چیزی. ای فراگیرید آن به ستم و بزه هویدا.

ابوالفتح: و چگونه هاگیرید؟ برسیده باشد بهری شما به بهری، و هاگرفته از شما پیمانی

ستبر. (نساء / ۲۱)

ترجمه طبری: و چگونه گیرید آن را که گرد آمده باشید برخی از شما سوی برخی، و
بگرفته باشند از شما استواری درشت.

سورآبادی: و چگونه فراگیرید آن، و به درستی که رسیده بود برخی از شما به برخی و فرا
گرفته باشند از شما عهد و پیمان استوار.

از دیگر ویژگی‌های زبانی تفسیر ابوالفتح، که باعث تمایز آن از تفسیرهای حوزه خراسان
بزرگ می‌شود، فراوانی لغات عربی، در قسمت ترجمه آیات است. نگارنده با مقایسه‌ی که
بین سه تفسیر فارسی سورآبادی و ترجمه تفسیر طبری و روض الجنان انجام داده به این نتیجه
رسیده است که بسامد لغات عربی در روض الجنان به مراتب بیشتر از دو تفسیر دیگر است،
این امر البته به این دلیل است که گویش ری و حوزه مرکزی ایران بیش از حوزه گویش خراسان
بزرگ در معرض تأثیر پذیری از زبان عرب بوده است، دقیقاً این تمایز را می‌توان با اختلاف
سبکی بین سبک خراسانی و سبک عراقی در حوزه ادبیات فارسی مقایسه کرد در سبک عراقی
فراوانی لغات و اصطلاحات زبان عربی بسیار چشم‌گیرتر از سبک خراسانی است. به هر
حال، جهت تأیید این نظر مواردی از سه تفسیر روض الجنان، ترجمه تفسیر طبری و
سورآبادی را با هم مقایسه می‌کنیم این انتخاب بدون هیچ گزینشی صورت گرفته است. در
تمام این موارد ابوالفتح از لغت عربی استفاده کرده است در حالی که در ترجمه تفسیر طبری
و سورآبادی واژه فارسی آمده است:

ابوالفتح: طغیان مکنید در ترازو. (رحمان، ۸)

ترجمه تفسیر طبری: مه گردنکشی اندر ترازو
سورآبادی: راست سنجید به داد.

ابوالفتح: و دانه خداوند برگ و ریحان. (رحمان، ۱۲)

ترجمه تفسیر طبری: و بیافرید دانه میان برگ و شاه پسرم.
سورآبادی: و آن دانه خداوند برگ و پسر غم.

ابوالفتح: میان ایشان حایلی هست که بغی نکنند (رحمان، ۲۰)

ترجمه تفسیر طبری: که میان آن هر دو بندی است که نه ستم کنند بر یکدیگر.
سورآبادی: میان آن دو حجابی که بر یکدیگر از حد در نگذرند.

ابوالفتح: بشناسند مجرمان به نشانشان. (رحمان، ۴۱)

ترجمه تفسیر طبری: بشناخته شوند گناه کاران به نشانهای ایشان.
سورآبادی: بشناسند بدکاران را به نشان ایشان.

ابوالفتح: به غایت سبز شده. (رحمان، ۶۴)

ترجمه تفسیر طبری: سبزی سبز.

سورآبادی: سبز چنانکه از سیرابی با سیاهی زند.

ابوالفتح: و باشند اصنافی سه. (واقعه، ۷)

ترجمه تفسیر طبری: و بودند جفت‌های سه تن.

سورآبادی: و باشند سه گروه.

ویژگی زبانی دیگری که در تفسیر روض الجنان به چشم می‌خورد به کاربردن نوعی گرده برداری نحوی از زبان عربی در فارسی است، که این خصوصیت در تفسیرهای هم عصرش وجود ندارد و یا کمتر وجود دارد، این خصوصیت هم به دلیل نزدیکی ابوالفتوح رازی به حوزه عرب زبانها است. این گرده برداری نحوی با ترجمه تحت اللفظی متفاوت است. برای روشن شدن مطلب مواردی را از تفسیر ابوالفتوح نقل می‌کنیم و با تفسیر سورآبادی و ترجمه تفسیر طبری مقایسه می‌کنیم.

«فاصبحوا» سوره مائده، ۵۳ و ۵۲ و ۳۱ و ۳۰ و سوره هود، ۹۴ و ۶۷.

ابوالفتح: در روز آمدند.

ترجمه تفسیر طبری: برگردیدند.

سورآبادی: گشتند

- «بما كانوا يكتبون» سورة انعام، ۱۲۹ و ۱۵۹ .
- ابوالفتح: به آنچه بودند می کردند.
- ترجمه تفسیر طبری: بدانچه بودند و می کردند.
- سورآبادی: بدانچه کرده باشند.
- «ضربت عليهم الذلة» سورة آل عمران، ۱۱۲ .
- ابوالفتح: زدند بر ایشان خواری .
- ترجمه تفسیر طبری: زده آمد بر ایشان خواری .
- سورآبادی: پدید آوردن برا ایشان خواری .
- «فيم أنت من ذكريها» سورة نازعات ، ۴۳ .
- ابوالفتح: درچه ای تو از یاد کردن آن .
- ترجمه تفسیر طبری: به چه اندری تو از یاد کرد آن .
- سورآبادی: در چه چیزی تو از دانش آن .
- «فذو دعاء عربض» سورة فصلت ، آیه ۵۱ .
- ابوالفتح: خداوند دعای پهن باشد .
- ترجمه تفسیر طبری: خداوند خواندن بسیار .
- سورآبادی: خداوند خواندن باشد بسیار .
- «و ما ملكت يمينك» سورة احزاب ، آیه ۵۰ .
- ابوالفتح: آنچه دارد دست راست تو .
- ترجمه تفسیر طبری: آنچه پادشاه شد دست های تو .
- سورآبادی: آنچه زیر دست توست .
- «وسع كل شئ علما» سورة طه ، آیه ۹۸ .
- ابوالفتح: فراخ شد هر چیزی را به دانش .
- ترجمه تفسیر طبری: فراخ به همه چیزی رسیده است به دانش .
- سورآبادی: تمام فرا رسیده است همه چیز را به علم و دانش .
- ویژگی های فراوان گویشی دیگر در تفسیر و ترجمه ابوالفتح رازی می توان ذکر کرد که در این مجال تنگ نمی گنجد. برای اطلاع بیشتر می توان به قرآن کریم، با ترجمه ابوالفتح رازی به کوشش نگارنده این سطور، مراجعه کرد .

۱. این ترجمه و تفسیر، هر چند به نام طبری شهرت یافته است اما ارتباط چندانی با تفسیر طبری ندارد و خود تالیفی مستقل است. ر. ک مقاله نگارنده تحت عنوان ترجمه تفسیر طبری، کهن ترین ترجمه قرآن به فارسی، در گلستان قرآن سال ششم، اردیبهشت ۸۲، شماره ۱۴۶.

منابع و مأخذ:

۱. روض الجنان و روح الجنان، مشهور به تفسیر شیخ ابوالفتوح رازی، به کوشش و تصحیح محمد جعفر یاحقی - محمد مهدی ناصح، چاپ آستان قدس رضوی. ۱۳۶۵ - ۱۳۷۵.
۲. ترجمه تفسیر طبری، به تصحیح حبیب نعمانی، دانشگاه تهران، ۱۳۳۹.
۳. ترجمه و قصه‌های قرآنی، مبتنی بر تفسیر ابوبکر عتیق نیشابوری به کوشش یحیی مهدوی - مهدی بیانی، دانشگاه تهران، ۱۳۳۸.
۴. قرآن کریم، با ترجمه ابوالفتوح رازی، به کوشش محمد مهیار، مطبوعات دینی، ۱۳۸۰.
۵. تفسیر سورآبادی، ابوبکر عتیق نیشابوری، به تصحیح سعیدی سیرجانی، انتشارات فرهنگ نشنو. ۱۳۸۱.
۶. فرهنگنامه قرآنی، محمد باقر یاحقی، آستان قدس رضوی، چاپ دوم ۱۳۷۷.