

اَنْهَا زَلْزَالُ الْأَرْضِ زَلْزَالُهُ

وَإِنَّهَا شَمْسٌ حَلْوَةٌ

وَإِنَّهَا بَحْرٌ مَّاءٌ

سرّ بلاغی حذف فاعل در فعل مجهول

سید رضا نجفی

گروه عربی دانشگاه اصفهان

فعل مجهول

از مشهورترین مواضع نحوی حذف فاعل، در فعل مجهول است. دوری جستن از امر بیهوده بر متکلم بلیغ لازم است. هرگاه در کلام قرینه و اماره‌ی لفظی یا معنوی بر مقصود وجود داشت، ذکر آن کلام معلوم، از درجه اعتبار یک سخنگوی آشنا با اسالیب بیان می‌کاهد، کاربرد فعل مجهول و حذف فاعل در این اسلوب گفتاری، که تقریباً در همه زبان‌های زنده‌ی دنیا متداول است علاوه بر صرفه جویی زبانی و پرهیز از بیهوده‌گویی، فواید دقیق‌تری نیز دارد که با استمداد از آیات قرآن و کلام فصیح عربی می‌توان، در دو بخش چنین بیان کرد:

۱. دلایل معنوی

۱- اعلام وقوع فعل بر مفعول و عدم تعلق غرض گوینده به فاعل که وی چه کسی است، بی فایده بودن ذکر فاعل را توجیه می‌کند، به عبارت دیگر هدف از کلام، صرفاً اعلام وقوع فعل است نه آن که فعل از وی صادر شده است مانند قول خدای تعالی:



اذا حيتم بتحية فحيوا بأحسن منها أورذوها (نساء، ۴/۸۶) فرمان الهی بر این تعلق گرفته است که هر وقت مسلمانی مورد تحیت و درودی قرار گرفت، مثل آن سلام یا بهتر از آن را پاسخ دهد و فرد سلام کننده به هیچ وجه مورد توجه شارع مقدس نمی باشد، مسلمان یا کافر، بزرگ یا کوچک، سواره یا پیاده، از خواص یا عوام، دانشمند و کامل یا نادان و جاهل، پس آن‌چه در این خطاب به صیغه‌ی مجھول مورد نظر است، مخاطب سلام واقع شدن است نه سلام کننده، از این رو غرضی در ذکر فاعل وجود ندارد.

اذا قيل لكم تفسحوا في المجالس فافسحوا (مجادله، ۱۱/۵۸) عمل به يك کار اخلاقی مورد تأیید آیین الهی، در جامعه‌ی اسلامی، قطع نظر از این که آمر که باشد، خوب و پسندیده است، از این رو فرمود: هرگاه به شما گفته شود به مجلس وسعت بخشید و به تازه واردها جا دهید اطاعت کنید.

۲-۱. معلوم و آشنا بودن فاعل در نزد مخاطبان و شهرت چشمگیر آن: از جمله دواعی حذف فاعل است، ذکر فاعل معروف موجب دلزدگی و ملالت در کلام می گردد. آن گاه که خدای تعالی مؤمنان حق جوی را به هنگام شنیدن بانگ اذان ظهر، پیاداشتن نماز جمعه فرامی خواند که کارهای روزمره و کسب و تجارت را فرونهاده و در اجابت این دعوت الهی بستابند.

يا أيها الذين آمنوا إذا نودى للصلة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذرروا البيع (جمعه، ۶۲/۹) پس آن گاه با حذف فاعل و به کارگیری اسلوب مجھول در شان این نماز گزاران آشنا و بدون خطاب مستقیم به آنها با کلامی دلشیین می فرماید: فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله (جمعه، ۱۰/۱)

۳-۱. نامشخص بودن فاعل: در پاره‌ای از موارد آن‌چه گوینده را به، بکارگیری صیغه‌ی مجھول و حذف فاعل فرامی خواند، چیزی جز ندانستن نام فاعل و عدم آشنای قبلی با وی نمی باشد، آن گاه که خانواده‌ای مالباخته، پریشان و مضطرب به پاسگاه امنیتی شهر، پناه آورده و سرآسمیه می گوید: سُرْقَ الْبَيْتُ، واقعاً سارق را نمی شناسد تا نام وی را بر زبان جاری ساخته، خود را هر چه زودتر از این نگرانی و رنج و اندوه برهاند، و مانند قول خدای تعالی:

من قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليٰه سلطاناً (اسراء، ۱۷/۳۳)

۴-۱. پنهان نگه داشتن نام فاعل از دیگران: مانند این که در مجلسی، گوینده‌ای فردی را مورد خطاب قرار داده و بگوید: جاءء او ذهب، و از این کلام فرد معینی مورد نظر



- او باشد، نام وی را به جهات اخلاقی یا امنیتی از دیگران پوشیده نگاه می دارد.
- ۱-۵. ترسیدن از فاعل: گاه به جهت حفظ جان و آبرو، متکلم بليغ از ذكر نام فاعل با وجود آن که به خوبی وی را می شناسد خودداری کرده و فعل را به صورت مجھول می آورد، چون در شرایطی قرار دارد که ايمن از آزار وی نمی باشد، لذا می گويد:
- ضرب فلان يا شتم الامير.
- ۱-۶. نگران فاعل بودن: در شرایطی، مشخص شدن نام کننده‌ی کاری و گوینده‌ی کلامی، احتمال تعقیب و مجازات وی از طرف نیروهای مزاحم، وجود دارد، از این رو گوینده‌ی خردمند و حکیم و آشنا با اسالیب بلاغی از ذکر نام صریح فاعل-اگر چه امکان دارد خود او باشد- خودداری کرده و فعل را به صیغه‌ی مجھول بیان می نماید و می گوید:
- کتب او قیل و آن گاه که شرایط مساعد گشت وقت اظهار فرا رسید و بیم و خوف موجود بر فاعل برطرف گردید، نام فاعل را آشکارا بر زبان می راند.
- ۱-۷. حفظ آبرو: از جمله دواعی به کارگیری صیغه‌ی مجھول و پنهان داشتن نام فاعل در یک کلام شایسته‌ی ادبی، رعایت حرمت و احترام افراد مؤمن و پوشیده نگاه داشتن لغش‌های ریز اخلاقی به جهت متنبه کردن غیر مستقیم و پیشگیری از جری و گستاخ نمودن افراد و اشاعه‌ی فحشا است. این است که گوینده‌ی بليغ به حکم «هر راست نشاید گفت» در میان جمع، آن عمل منکر را به شخص مشخصی نسبت نمی دهد و می گوید: عمل ذلک المنکر، تا ضمن حفظ آبرو، مجال برای جبران مافات و پرهیز از تکرار باشد.
- ۱-۸. تعظیم فاعل: گاه با حذف فاعل از روساخت جمله عظمت کار و در پی آن عظمت فاعل ثابت گردد، و فعل مجھول دلالت بروجود یک فرمانده‌ی توانا می کند که به فرمانش، کارها بی هیچ تردید و بدون فاصله انجام می پذیرد، مانند قول خدای تعالی:
- وغيض الماء وقضى الامر (هود، ۴۴/۱۱) تعبيرات اين آيه به قدری دلنشين و در عين کوتاهی، گويا و زنده و با تمام زیبایی، آن قدر تکان دهنده و کوبنده است که به گفته‌ی جمعی از دانشمندان علوم بلاغی این آیه از فصیح ترین آیات قرآن، به حساب می آید، هر چند همه‌ی آیات قرآن دارای مرتبه‌ی عالی فصاحت و بلاغت و در سر حد اعجاز است، و بعضی بیست و یک صنعت ادبی زیبا برای این آیه بر شمرده اند، ۱ پس از آن که قوم لجوج و ملحد نوح، اندرزهای این پیامبر الهی را که آنها را به توحید و یکتا پرستی و احراق انسانی فراخواند، پذیرفتند و دست از کفر و شرک برنداشتند، و به عذاب الهی که

همانا پرشدن همه زمین از آب - به قدرت الهی - بود، هلاک گشتند، تنها یک قدرت عظیم می توانست، این حجم بسیار از آب را برطرف سازد، تا زمین دوباره، بستره امن برای زندگی گردد. این است که آن کار بزرگ با فرمانی کوبنده و به صیغه‌ی مجھول از قادری معلوم صادر شد: قبل یا ارض ابلعی ماء ک ویا سماء أقْلَعی (هود/۴۴) و دیری نپایید که: غیض الماء وقضی الامر، و به طور طبیعی معلوم است که تصور وقوع آن کار بزرگ جز از توانای شکست ناپذیر امکان ندارد و وهم وعقل به فاعلی جز آن عظیم متوجه نشود، و پس از این فرمان بود که: هلک من جفَ القلم بهلاکه ونجا من سبق العلم بنجاته.

قضی الامر الذي فيه تستفیان (یوسف، ۴۱/۱۲) یاران یوسف در زندان خواب‌های شگفتی دیدند، که از تعبیر آنها در مانند از این رو پریشان و مضطرب رو به یار راستگوی خود، یوسف نمودند و از او خواستند که با تعبیری صادق آنها را از این محنت برهاند، یوسف به امداد غیبی رؤیای آنها را تأویل کرد و با صیغه‌ی مجھول به آن‌هایی که از تأویل خواب خود و آینده‌ی دشوار و مبهم روبروی خود در فکر فرو رفته بودند، مشکل بودن چنین کاری را به آنها یادآور شد، تا در کار وی و صحت آن هیچ تردیدی به خود راه ندهند و فرمود: **قضی الامر الذي فيه تستفیان**.

اذن للّٰهِ لِمَن يَرِدُ مُؤْمِنٰهِمْ ظَلَمُوا وَ انَّ اللّٰهَ عَلٰى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ (حج، ۳۹/۲۲)

گاهی چون صیغه‌ی مجھول مُشَعِّر به تعظیم فاعل است، قرائت به صیغه‌ی مجھول بر معلوم ترجیح داده می شود مانند قول خدای تعالی:

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ اللّٰهُ بِكَ (بقره، ۴/۲)

۱-۹. دفع فاعل موهوم: در آیه‌ی فغلبوا هنالک وانقلبوا صاغرین وَالْقَوْمُ السَّاحِرُونَ ساجدين (اعراف، ۱۱۹-۱۲۰/۷) که مربوط به ختنی شدن کید فرعونیان به وسیله انداختن عصای موسی است آنجا که با پرتاب این عصا، آن مار عظیم، همه‌ی وسایل دروغین آنها را به سرعت در برگرفت و حق آشکار گشت و آن چه آنها ساخته بودند باطل شد، در این هنگام ممکن بود این تصور پیش آید: که علت شکست این توطئه‌ی دشمن، صرفاً عصا یا قدرت موسی بوده است نه خدای قادر متعال، لذا برای دفع این خیال موهوم، به صیغه‌ی مجھول فرمود: فغلبوا هنالک وانقلبوا صاغرین. و ازسوی دیگر در همین آیه، به سجده افتادن ساحران رانیز به صیغه‌ی مجھول بیان داشته است تا اشاره به این امر باشد که ایشان با وجود ادعای بسیار در تخصص و فن خویش، و با وعده و وعیدهای بسیار، در پی مشاهده‌ی جلوه‌های

قدرت الهی در آن لحظه توان از کف داده و همه بی اختیار به سجده افتادند و گفتند: ما به پروردگار جهانیان، پروردگار موسی و هارون ایمان آوردیم: وألقى السحرة ساجدين.

۱۰- در مقام نفرین: از جمله مواضعی که در قرآن از اسلوب مجهول استفاده شده است، در مقام نفرین - دعاء علیه - است، مانند قول خدای تعالی:

قتل الخراصون (ذاريات، ۵۱/۱۰)

از بین اسالیب نفرین در قرآن که عبارت است از:

فعل لازم مانند: تبت يدا ألي لهب وتب (مسد، ۱۱/۱۱۱) و مصدر جانشین فعل مانند: وقيل بعده للقوم الظالمين (هود، ۱۱/۴۴) و فعل مجهول مانند: غلت ايديهم ولعنوا بما قالوا (ماهده، ۵/۶۴) کاربرد فعل مجهول در نفرین بسیار کوینده تر است: فقتل كيف قدر. ثم قتل كيف قدر (مدثر، ۷۴/۲۰) زمخشری می گوید:

از شدیدترین نفرین های عرب تعبیر «قتل» است زیرا قتل نهایت شدت مصائب دنیا و رنج های آن است.

۱۱- تکریم یا تحقیر مفعول: در اسلوب قرآنی به مواردی برخورد می کنیم که با وجود آن که ذکر فاعل مورد توجه است لیکن به جهت یک فایده‌ی مهم تر، فاعل حذف شده است، در این آیه بنگرید:

يسقون من رحیق مختوم (مطففين، ۸۳/۲۵) به جهت تکریم مقام بهشتیان، بهشت به گونه‌ای طراحی شده است، که همه مأکولات و مشروبات به راحتی در دسترس است، نه زحمتی برای چیدن میوه‌ها در کار است و نه مشکلی برای نزدیک شدن به درختان پرپارش قطوفها دانیه (حاقه، ۶۹/۲۳) و نه زحمتی برای نوشیدن انواع نوشیدنی‌ها بلکه به بهشتیان در کمال عزت و احترام از شراب زلال دست نخورده‌ی سربسته می نوشانند. و از آن سوی به جهت تحقیر دوزخیان و چون خود با میل، سوی نوشیدنی‌های ناگوار مهیا شده برای آن‌ها نمی‌روند به آن‌ها از چشمه‌های فوق العاده سوزان می نوشانند: تسقی من عین آیه (غاشیه، ۵/۸۸) و چه فرق است میان این دو نوشانند.

۱۲- حفظ زبان از آلوده شدن به نام ناپاک فاعل بد کردار: از دیگر دواعی بلاغی حذف فاعل است، گاه کار یک فاعل و به تبع آن وجود وی، چنان قبیح و زشت و پلید است که گوینده‌ی بلیغ حتی از ذکر نام وی، و آلوده کردن زبان خود به نام وی خودداری می کند چرا که کار، آن قدر ناجوانمردانه است که «تفشعر منه الابدان»، پس در کلامی

موجز می گوید: قتل علی او قتل حسین.

۱۳- عنایت به مفعول: فاعل رکن اصلی کلام و مفعول از نظر نحویان فضله (زیادی) است، و اصل در فاعل، تقدیم و درمفعول تأخیر است، و این اصل درست است زیرا فاعل که رکن اصلی است توجه قبل از هر چیز به آن است و تانیامدن آن، وجود هر رکن دیگر کم ثمر بنماید، لیکن در پاره‌ای از بیان‌ها لازم افتاد که عنایت به مفعول بیش از حد قیاسی آن باشد، پس به جای این که گفته شود نصر زید عمروا، می گویند: عمروا نصر زید و اگر عنایت بیش از این به جمله باشد، ساختار جمله را به گونه‌ای آورند که گویا مفعول، رب الجمله است و از حد فضله بودن تجاوز کرده است، پس می گویند: عمرو نصره زید، سپس به رتبه‌ی آن افزودند و ضمیر مفعولی را نیز حذف می کنند و بیان می کنند و عمرو نصر زید و اگر عنایت به مفعول حتی بیش از فاعل باشد، فاعل را لفظاً و مضمرآ از روساخت کلام حذف می کنند و فعل را برای مفعول بنا می کنند و بدین گونه فعل مجھول ساخته می شود: نصر عمرو.

۱۴- عظمت واقعه: این غرض معنوی در حذف فاعل به خوبی در اسلوب بیانی قرآن مشاهده می شود، آن گاه که خدای تعالی حوادث قیامت را برای انسان‌ها به تصویر می کشد، حوادث بزرگی که در پی آن کوه و زمین با همه سختیش به لرزه درآید و آسمان با همه‌ی بلندیش شکافته شود، ستارگان و خورشید پر فروغ، تیره و تاریک شود. بیان این وقایع عظیم به صیغه‌ی مجھول علاوه بر این که مشعر بر عظمت واقعه از سوی فاعلی معلوم است، موسیقی مناسب و آهنگی متناسب با این حوادث، به کلام بخشیده است، این احوال قیامت به گونه‌ای فکر و ذهن انسان را مشغول می سازد که اساساً به فاعل توجه پیدا نمی کند و فایده ای در ذکر آن وجود ندارد، کاربرد صیغه‌ی مجھول در بیان حوادث قیامت فراگیر و عام بوده و تقریباً برای بیان همه مشاهد، از ابتدتا انتهای آمده است:

اذا زلزلت الأرض زلزالها (زلزله، ۹۹/۱)

فإذا التّجوم طمسَتْ . وَإذا السَّماء فرجَتْ . وَإذا الجِبال نُسْفَتْ (مرسلات، ۷۷/۸-۱۰)

وَإذا الشَّمْس كُوَرَتْ (تكویر، ۸۱/۱)

فإذا نَفَخَ فِي الصُّور نَفْخَةٌ وَاحِدةٌ (حَاجَة، ۶۹/۱۳)

وَإذا النَّفُوس رُوَجْتْ وَإذا الْمُؤْدَه سُئْلَتْ بِأَيْ ذَنْبٍ قُتْلَتْ وَإذا الصَّحَف نُشِرتْ (تكویر/۷-۱۰)

وَوْضُعُ الْكِتَاب وَجِيءَ بِالنَّبِيِّنَ وَالشَّهَدَاء (زَمْر، ۳۹/۶۹)

فَأَمَّا مَنْ أَوْتَى كِتَابَهُ بِيمِينِهِ فَيُقُولُ هَآؤُمْ أَقْرَؤُوا كِتَابِيْهِ (حَافَةٌ / ١٩)
 وَوَقَيْتَ كُلَّ نَفْسٍ مَا عَمِلْتَ (زَمْرٌ / ٧٠)
 وَامَّا مَنْ أَوْتَى كِتَابَهُ بِشَمَالِهِ فَيُقُولُ يَا لَيْتِنِي لَمْ أَوْتِ كِتَابِيْهِ (حَافَةٌ / ٢٥)
 وَإِذَا الْجَحِيْمُ سُقْرَتْ (تَكْرِيرٌ / ١٢)
 وَسِيقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا وُفِّتَتْ أَبْوَابُهَا (زَمْرٌ / ٧١)
 تَسْقِي مِنْ عَيْنِ آتِيَّةٍ (غَاشِيْهُ / ٥)
 وَسَقُوا مَاءَ حَمِيمًا (مُحَمَّدٌ، ٤٧ / ١٥)
 وَازْلَفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَقِيْنَ (قٌ، ٥٠ / ٣١)
 وَسِيقَ الَّذِيْنَ اتَّقَوْا رَبِّهِمُ إِلَى الْجَنَّةِ زَمْرًا حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا وُفِّتَتْ أَبْوَابُهَا (زَمْرٌ / ٧٣)
 يَسْقُونَ مِنْ رَحِيْقٍ مُخْتُومٍ (مُطَفَّفِيْنَ، ٨٣ / ٢٥)

٢. دلایل لفظی

٢-١. ایجاز: اگر چه شاید بتوان گفت در همهٔ موارد حذف فاعل به دلیل معنوی، ایجاز و اختصار نیز در نظر بوده است، لیکن گاه قصد ایجاز پررنگ تر است، مانند: لَمَّا فَازَ السَّابِقَ كُوفِيَّ، يعْنِي كَافَاتِ الْحُكُومَهُ السَّابِقَ. وَ مَانَدَ قَوْلُ خَدَائِيْ تَعَالَى : اَنْ عَاقِبَتِمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوْقَبْتُمْ بِهِ (نَحْلٌ، ١٦ / ١٢٦) اگر خواستید مجازات کنید فقط به مقداری که به شما تعلق شده کیفر دهید.

٢-٢. به تناسب سجع یا فاصله: من طابت سریرته حمدت سیرته، یعنی حمد النّاس سیرته، لیکن اسلوب فعل معلوم به موسیقی کلام اخلاق وارد می نمود. و مانند: من حس عمله عرف فضله.

٢-٣. تصحیح نظم: مانند قول اعشی :

عَلَقْتُهَا عَرْضًا وَ عَلَقْتُ رِجْلًا غَيْرِي وَ عَلَقَ أُخْرَى غَيْرِهَا الرِّجْل
 در این بیت سه فعل مجھول وجود دارد و فاعل - خدا - به جهت علم به آن و به جهت تصحیح نظم، حذف شده است و اگر فاعل را ذکر می کرد و می گفت: عَلَقْنِي اللَّهُ أَيَّاهَا و عَلَقَ اللَّهُ رِجْلًا غَيْرِي وَ عَلَقَ اللَّهُ أَخْرَى ذَلِكَ الرِّجْل، هر آینه نظم کلام دچار اختلال می شد.

١. ر. ک: طبری، مجمع البیان، ٣ / د.

٢. ر. ک: زمخشri، الکشاف، ٤ / ٢٠٢.

