



دکتر سید محمد باقر حجتی

قال رسول الله ﷺ :

إِنَّ عَلِيًّا مَعَ الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ مَعَ عَلِيٍّ لَا يَفْتَرُقُ حَتَّى يَرْدَأَ عَلَى الْحَوْضِ
احادیث و روایات فریقین، آشکارا پایگاه ارجمند و نبوغ و گستره گسترده علمی و ژرف نگری
بی مانند امیر المؤمنین علیؑ را به ملاحظه نشان می سازد، آن هم به گونه ای که کم ترین تردید را
در اذهان خودی و بیگانه باقی نمی گذارد، مبنی بر اینکه این امام بزرگوار در هر مقوله ای از
مقولات مربوط به قرآن -پس از نبی اکرم ﷺ بیش از هر قرآن شناسی در طول تاریخ اسلام- از
اطلاعاتی بی نهایت مستحکم و معلوماتی بس متقن و فراوان برخوردار بوده است.

۱. پیوند ناگرسختی علیؑ و خاندان پاک او با قرآن

حدیثی که در صدر مقال به سان دیباچه ای درخشان و مشعلی فروزان بر همه جوانب و زوایای
تاریخ و تمام اقتدار گیتی پرتو افکن است، و در جوامع و مجتمع حدیثی فریقین آمده است
همانند بسیاری از احادیث دیگر، هم آوا و هم صدا است و همگی گویای این حقیقت انکار

نایاب‌زیر می‌باشد که علیؑ و نیز امامان معصومؑ، چنان پیوند ناگستینی با قرآن کریم به هم رسانده بودند که تا روز رستاخیز نمی‌توان میان آنها و آنچه به قرآن مربوط است جدایی افکند. عرصه‌بی‌کران و زرفاًی بی‌نهایت این کتاب تشریع را-که نسخه و تابلوی گویا و رسای کتاب تکوین و فطرت، و آینه‌تمام نمای عالم وجود و هستی است- فقط علیؑ و خاندان پاک او به درستی و بی‌هیچ‌گونه شایبه لغرض باز یافته بودند.

کتابی که بیان و تبیان و مبین و نور و مرأت و مجلای همه حقایق است، در صورتی می‌توان از رهگذر آن به همه نیازها و خواسته‌های بشری، و درمان همه دردها، و نیز صحیفه هستی و زوایای آن پی برد که ما دست نیاز به سوی چنان معصومان و پاکیزگانی سترده از هر گونه پلیدی و پلشتنی -که با عمق این کتاب آسمانی مساس و تماس برقرار کرده‌اند- بگشاییم؛ امامان معصوم و مشعل‌های فروزانی که علی الله در پیشانی آنها پایگاهی بس والا و ارجمند دارد.

حمد لحم می گوید: ابو عبدالله [امام صادق] فرمود:

اما سوگند به خدا آنچه را که در آسمانها و آنچه را که در زمین، و آنچه را که در بوستان بیشتری و آنچه را که در آتش دوزخ و آنچه را که میان آنها است می دانیم [حمداد گفت، من سخت شکفت زده] و مبهوت شدم و به آن حضرت می نگریستم. حمام گفت، پس از آن فرمود، ای حمام! این اطلاعات از کتاب خدا یعنی قرآن، برگرفته شده است [او این جمله را امام صادق علیه السلام سه بار بر زبان آورد] آن گاه این آیه را تلاوت کرد، و [به بیاد آور] اروزی را که از هر امتنی، گواهی از خود ایشان بر آنها برمی انگذیزیم، و تو را بر این امت گواه آوریم، و این کتاب را که بیانکر و روشنگر هر چیز و مایه هدایت و رحمت و مژده برای مسلمین است بر تو فرو فرستادیم، [ازی] این آکاهمیها از کتاب خدا قابل استنباط است که در آن بیان هر چیزی مطرح است. در آن [مایه های روشنگری برای هر چیزی وجود دارد]..

باری، حضرت رسول اکرم ﷺ، به پیوند ناگستنی علی ﷺ با قرآن و کیان ماهوی و مضامین و حقایق آن - به گواهی احادیث فریقین - تصریح کرده است، آنچه که فرمود:

«إن علياً مع القرآن و القرآن مع عليٍّ، لا يفترقان حتى يردا على الحوض»^۲

تحقيقاً على با قرآن پیوند خورده و قرآن با على، پیوندی که نا وقتی [به روز رستاخیزا] بر من

در آیند، کسسته نشوند، و این دو از هم جدا نکردند.

علاوه بر حدیث «تلقلین» که در منابع حدیثی فریقین برخوردار از تواتر می‌باشد و گویای جدایی ناپذیری قرآن و عترت از یکدیگر است، احادیث دیگری جلب نظر می‌کند که بازگو کننده همراهی علی الله با قرآن و جدایی ناپذیر بودن قرآن کریم از آن حضرت است، و روایاتی دیگر که «علم الكتاب» را ویژه آن امام بزرگوار خاطر نشان می‌سازد:

از أَمْ سَلْمَةَ رَوَيْتُ شَدِّهِ كَهْ رَسُولُ خَدَائِكَهْ بِهِ هَنَّكَامٌ «مَرْضُ مَوْتٍ» -دَرْ حَالِيَ كَهْ حَجَرَهُ وَ مَحْلَ سَكَنَىِ اوَّلَنَدَه اَز اصحابَ آنَ حَضُورَتَ بُودَ -فَرَمَدَ:

«يَا اَيُّهَا النَّاسُ! يَوْمَكَ انْ اقبِضُ اَنْ سَرِيعاً فَيَنْطَلِقُ بِي، وَ قَدْ فَدَمْتُ إِلَيْكُمُ الْقَوْلَ مَعْذِرَةً إِلَيْكُمُ. الا!

إِنِّي مُخْلِفٌ فِيْكُمْ كَتَابَ رَبِّيْ (عَزَّوَجَلَ) وَ عَنْتَنِي أَهْلُ بَيْتِيْ.

ثُمَّ أَخْذُ بِيْدَ عَلَيِّ فَرْفَعُهَا، فَقَالَ، هَذَا عَلَيِّ مَعَ الْقُرْآنِ، وَ الْقُرْآنُ مَعَ عَلِيِّ، خَلِيفَتَنْ بَصِيرَانْ لَابْقَرْفَانْ حَتَّى يَرَدَا عَلَيِّ الْحَوْضَ، فَاسْأَلْهُمَا مَاذَا خَلَفْتُ فِيهِمَا».^۳

اَي مردم! نزدیک است به زودی مرا [از میان شما] برکیرند و مرا از دنیا ببرند، تحقیقاً گفتارم را از پیش به شما یادآور شدم چون می خواستم حجت را بر شما تمام کنم، بدانید به راستی من در میان شما کتاب خداوندکارم (عزوجل) و عترتم یعنی اهل بیت را واکذاردم [آن گاه دست علی الله را گرفت و آن را بالا برد، پس فرمود] این علی است که با قرآن همبستگی دارد، و قرآن با علی . دو جاششین بینا و آگاه که از هم جدا نکردند تا هنگامی که بر حوض بر من در آیند.

به این جهت که امیرالمؤمنین دارای پایگاه بی نظیری در آگاهی های درون مرزی و برون مرزی قرآن کریم بوده است - با توجه به روایاتی که در کتب حدیثی فریقین آمده است (و احياناً از تواتر لفظی و مجموعاً از تواتر معنوی برخوردارند) - جای هیچ گونه تردیدی برای جهان اسلام باقی نمی گذارد که باید «علم کتاب» اعم از حقایق درونی، و اطلاعات بیرونی ویژه قرآن کریم را از لابه لای سخنان آن حضرت به دست آورد؛ روایاتی که به ما یادآور می شود که گنجور علوم و معارف روشنگر حقایق قرآنی، امیرالمؤمنین علی الله است .

۲. علی الله يا «من عنده علم الكتاب»

روایاتی که بیانگر نفوذ علم علی الله در تمام گستره و اعمق قرآن کریم است، در کتب حدیثی اهل سنت و شیعه دیده می شود. در اینجا چند نمونه از آنها را یاد می کنیم، و در بخش های آتی به مناسبت حکم و موضوع، چند نمونه دیگر را می آوریم :

از آبی سعید خُدرمی روایت شده که می‌گفت، از رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} راجع به این کفتار خدا که فرمود: **وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ**، سوال کردم امینی بر اینکه فردی که علمی از کتاب را در اختیار داشت کیست؟

فرمود، او وصی برادرم سلیمان بن داود بوده است [که از علم نصیبی داشت]. آن‌گاه عرض کردم، ای رسول خدا! آنجاکه خدا می‌فرماید: **قُلْ كُفِيْ بِاللَّهِ شَهِيدًا بِبَنِي وَبَنِنَمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ** **الْكِتَابِ**، (رعد: ۴۲) [مراد از کسی که سراسر علم کتاب را در اختیار دارد کیست؟] فرمود: «ذاک اخی علی بن ابی طالب»، این فرد، برادرم علی بن ابی طالب است.^۴

سزا است که علم این دو وصی: علم وصی سلیمان^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} و علم وصی پیامبر اسلام را به سنجش گرفت و آن دو را با هم مقایسه کرد که قرآن درباره وصی سلیمان می‌گوید: «از علم کتاب، نصیبی داشت» و درباره وصی پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} می‌گوید: «سراسر علم کتاب را در اختیار داشت». بدین منظور که به مقدار علم این دو به کتاب و مقایسه آنها با یکدیگر، درک و برداشت روشن تری داشته باشیم، توجه خود را به روایتی دیگر در همین زمینه معطوف می‌سازیم:

از ابوعبدالله امام صادق^{علیه السلام} سوال شد: آنکه علم کتاب را در اختیار داشت امیرالمؤمنین علی^{علیه السلام} است، آیا آنکه «نصیبی از علم کتاب داشت» و خدا درباره او گفته است: **وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ** از آنکه خدا درباره او فرموده است: «... وَ مَنْ عِنْدَهُ الْكِتَابِ» یعنی علی^{علیه السلام} عالم تر و داناتر است و یا عکس آن در مدنظرمی باشد؟ فرمود: «علم اولی یعنی «الذی عنده علم من الكتاب» که وصی سلیمان بود، در مقایسه با علم دومی «... وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ الكتاب» یعنی وصی پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} به سان آبی است که پشه با بال خود از دریا بر می‌گیرد در مقایسه با خود آب دریا^۵ [که این مقدار ناچیز آب بال پشه در مقایسه با آب دریا نمودار تفاوت علم اولی با علم دومی است؛ چرا که درباره اولی حرف «من» که بیانگر تبعیض است به کار رفته: «علم من الكتاب» یعنی بخشی از آن را در اختیار داشت، و درباره دومی آمده است: «من عنده علم الكتاب» که، علم علی^{علیه السلام} را به سراسر کتاب خاطر نشان می‌سازد.

البته به جا است یادآور شویم که ممکن است و بلکه باید گفت مراد از «الكتاب» لوح محفوظ است، ولی از آنجا که قرآن رشحه‌ای از لوح محفوظ می‌باشد: «إِنَّهُ لِقُرْآنَ كَرِيمٍ. فِي كِتَابٍ مَكْتُونٍ» (واقعه، ۷۸، ۷۷/۵۶)، «بِلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ. فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ» (بروج، ۲۱/۸۵) مراد از «الكتاب» نیز قرآن کریم باشد.

حتی علم علی^{علیه السلام} به کتاب، با آنچه در تورات و انجیل آمد و موسی و عیسی^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} از علم به آنها بهره مند بوده اند، در روایات به سنجش و ارزیابی گرفته شده است و از رهگذر این مقایسه

می‌توان پی برد که علم علی الله دارای شمول و جامعیت فزون تری از علم موسی و عیسی صلوات بوده است.^۶

در پاره‌ای از روایات به خصوصی یادآوری شده که مصدقاق «من عنده علم الكتاب» جز امیرالمؤمنین علی الله نمی‌تواند فرد دیگری باشد. هر چند که به غلط نام عبدالله بن سلام را به عنوان مصدقاق «من عنده علم الكتاب» یاد کرده‌اند:

از عبدالله بن عطا روایت شده که می‌گفت: با ابو جعفر امام باقر الله در مسجد نشسته بودم، پسر عبدالله بن سلام را دیدم و به آن حضرت عرض کردم: این شخص، پسر همان کسی است که حامل «علم الكتاب» است، فرمود: صرفًا حامل «علم الكتاب» علی بن ابی طالب الله می‌باشد.^۷

مرحوم مجلسی ذیل عنوان «بیان» می‌گوید:

گفته‌اند: آنکه «علم الكتاب» نزد او است [عبدالله] بن سلام و افرادی امثال او هستند که در میان جمع اهل کتاب، اسلام آورده‌اند. این تفسیر از چند جهت مردود است:

الف. اثبات نبوت با استناد به گفتار یک و دو تن، با توجه به اینکه امکان کذب درباره امثال آنها قابل احتمال می‌باشد - از آنرو که معصوم نیستند - روانیست [زیرا آیه مورد بحث در مقام اثبات نبوت حضرت رسول الله به شهادت و گواهی آیه «من عنده علم الكتاب» می‌باشد، و ناگزیر باید «من عنده علم الكتاب» معصوم باشد، و هیچ کسی نگفته است عبدالله بن سلام و امثال او معصوم هستند].

ب. ثلثی به دو طریق - که یکی از آنها عبدالله بن سلام است - روایت کرده که نبی اکرم صلوات فرمود: «من عنده علم الكتاب»، فقط علی بن ابی طالب است.

ج. سیوطی حدیثی همسان با حدیث یاد شده رادر کتاب خود آورده و گفته است: سعید بن منصور می‌گفت: حدیث کرد ما را ابو عوانه از ابی بشر که می‌گفت: از سعید بن جبیر راجع به این گفتار خدا: «و من عنده علم الكتاب» سؤال کردم که آیا مراد از آن عبد بن سلام است؟ سعید بن جبیر پاسخ داد: چگونه عبدالله بن سلام می‌تواند مصدقاق این آیه [در سوره رعد] باشد؛ در حالی که این سوره مکی است و ابن سلام و اصحاب و یاران او در مدینه، آن‌هم بعد از هجرت، اسلام آورده بودند.^۸ چنانکه نیشابوری در تفسیر خود به همین مطلب اشارت دارد.^۹ و بغوی نیز آن را یاد کرده است. و طبرسی هم در مجمع البیان همین حقیقت را بازگو کرده است.^{۱۰}

د. طبق نقل شماری از روایات اهل سنت و اکثر روایات شیعی، مصدقاق «من عنده علم

۲
۳
۴
۵
۶

پنجم

سال هفتم
شماره ۲۸

۸۰

الكتاب» علی بن ابی طالب علیه السلام است. از این رهگذر به این نتیجه می‌رسیم که عالم به علم قرآن و محتوای آن از قبیل حلال و حرام، فرائض و احکام، علی بن ابی طالب علیه السلام است. پس همواره خلافت و جانشینی پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم از هر فرد دیگر سزاوارتر بوده و شایسته است که پایگاهی مطمئن برای پناه امت در مشکلات مربوط به قضایا و احکام پیچیده و دشوار امت اسلامی باشد. علاوه بر این، خداوند، علی علیه السلام را در شهادت و گواهی بر نبوت پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم طی آیه مورد بحث؛ با خود قرین ساخته است: «وَكُفِيَ بِاللَّهِ شَهِيدًا بِنِي وَبِنِكُمْ وَمَنْ عَنْهُ عِلْمُ الْكِتَابِ». لذا آن حضرت به خاطر همین مقام و منزلت شگرف، از نظر اطلاع و آگاهی گستردۀ و علم عمیق به کتاب و قرآن، از اولویت و اولیت در خلافت و امامت برخوردار بوده، و ما می‌توانیم به شهادت و گواهی او بر نبوت نبی اکرم صلی الله علیه و آله و سلم بستنده نماییم.^{۱۱}

مرحوم مجلسی حدود نوزده حدیث درباره اینکه مصدق «وَمَنْ عَنْهُ عِلْمُ الْكِتَابِ» عبارت از علی علیه السلام است - با استناد به منابع گوناگون فریقین - یاد کرده است.^{۱۲}

از آنجاکه علی علیه السلام پایه گذار همه علوم و حقایق برون مرزی و درون مرزی قرآن کریم می‌باشد، باید در همه مسائل مربوط به قرآن به آن حضرت مراجعه کنیم.^{۱۳}

۳. امیر المؤمنین و مسائل جمع قرآن

همه مورخان بصیر و آگاه و بی طرف و منصف می‌دانند نحس‌تین کسی که بلا فاصله پس از رحلت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم به جمع و تأليف قرآن کریم روی آورد، امیر المؤمنین علی علیه السلام بود که همزمان با سرگرم بودن دیگران در سقیفه بنی ساعده با مسائل مربوط به آن، برای عمل به وصیت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم از سرای خویش بیرون نیامد تا توانست به جمع و گردآوری قرآن به صورت «صحف» توفيق یابد.

در این زمینه روایاتی نه چندان کم، بلکه شمار زیادی در متون حدیثی و تاریخی فریقین نظرها را به خود معطوف می‌سازد:

سلمان فارسی می‌گفت:

وقتی علی علیه السلام احساس کرد، صحابه در صدد بپنهان‌جوى هستند و وفاداری آنها کم رنگ است ملازم خانه شد، و به قرآن کریم [به جای صحابه] روی آورد تا به ترتیب و جمع آوری آن بپردازد، لذا از خانه بیرون نیامد تا آنکه به جمع و تأليف آن توفيق یافت. پیش از آن، قرآن در صحیفه‌ها و پنهانی چوبه‌ها و قطعاتی از پوست مستطبل و پاره‌های برکها نکارش شده بود. وقتی آن حضرت سراسر قرآن را جمع آوری کرد و تنزیل و تاویل، ناسخ و منسوخ را به خط خود نکاشت، ابوبکر برای آن

حضرت پیکی کسیل داشت که از خانه بیرون آی و با من بیعت کن. امیرالمؤمنین علیه السلام پیغام

فرستاد که من سرکرم کاری (مهمن) هستیم.

«قد آلت علی نفسی یمیناً لا ارتدى بردا إلا للصلوة حتى اؤلف القرآن و اجمعه».

پس به درستی خویشتن را با سوکند متعهد ساختم ردا در بر نکنم او از خانه بیرون نیایم اجز

برای نماز، مگر آن‌گاه که به ترتیب و جمع‌آوری قرآن توفیق یابم.

اصحاب، آن حضرت را چند روزی به حال خود واگذاشتند تا سرانجام علی علیه السلام قرآن را در یک جامه و پارچه‌ای قرار داد و به اصطلاح مهر بر آن نهاده و آن را بست. آن‌گاه به سوی مردم در حالی که اصحاب با این‌بکر در مسجد رسول خدای عزیز فراهم آمده بودند. از خانه بیرون آمد و با رساترین صدا بانگ برآورد:

ایها الناس! إنی لم ازل منذ قبض رسول الله علیه السلام مشغولاً بعسله، ثم بالقرآن حتى جمعته كله في

هذا الثوب الواحد، فلم ينزل على نبيه علیه السلام آية من القرآن إلا وقد جمعتها، ولبست منذ آية إلا وقد

اقرانيها رسول الله علیه السلام، و علمني تأولها.

ای مردم! من همواره از آغاز زمانی که رسول خدای علیه السلام از میان شما رخت بر پست سرکرم غسل

او بودم، آن‌گاه به قرآن روی آوردم تا سراسر آن را در این یکتا جامه فراهم و حمع کردم. بر

نبی اکرم علیه السلام آیه‌ای نازل نشد مگر آنکه آن را در آن آورده و فراموش آوردم. در این مجموعه آیه‌ای

وجود ندارد مگر اینکه آن حضرت قرائت آن را به من تعلیم داد و تأویل آن را به من آموخت.

آن‌گاه علی علیه السلام خطاب به اصحاب فرمود:

لا تقولوا غداً إننا كنا عن هذا غافلين، [فَمَ قَالَ لَهُمْ عَلَىٰ]، لا تقولوا يوم القيمة إننا لم أدعكم إلى

نصرتي، ولم أذركم حق، ولم أذركم إلى كتاب الله من فاتحته إلى خاتمه،

از این پس فردا نگویید، ما از این کار بی خبر بودیم [سپس علی علیه السلام فرمود]. در روز قیامت

نگویید، من شما را به نصرت و حمایت از خود فرا نخواندم. و به آنچه حق و سزای من است شما

را بادآور نشدم و به کتاب خدا از آغاز تا انجامش دعوت نکردم.

عمر به آن حضرت گفت:

قرآنی که با ما است از قرآنی که تو ما را بدان فرامی خوانی بی‌نیاز می‌سازد و ما را به قرآن تو

نیازی نیست. از آن پس علی علیه السلام بر خانه خودش در آمد [و از آنان روی بر تافت].^{۱۴}

شواهدی که درباره نخستین جامع قرآن و نیز اینکه قرآن علی علیه السلام گرفتار هیچ نوع کمبود- از

نظر نص قرآنی و قرائت صحیح و تفسیر فراگیر- نبوده است به قدری فراوان است که ما ناگزیر به

چند نمونه از آنها با استناد به مصادر فرقین بنده می‌کنیم:

* طی احتجاج علی **الله** با طلحه - در زمان خلافت عثمان - آمده است که آن حضرت به او فرمود: **بِأَنَّكُمْ أَنْزَلْتُ إِلَيْكُمْ مُّحَمَّدًا نَّبِيًّا وَرَسُولًا وَخَطَّبَ بِإِيمَانِ اللَّهِ وَخَطَّبَ بِهِ** و تاویل کل آیه انزلها علی محمد **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** کل حلال و حرام، او حذ و حکم، او شئی تحتاج إلیه الامة إلی

بوم القيمة مكتوب باملاء رسول الله **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** و خط يدي حتى ارش الخدش.^{۱۵}

ای طلحه! هر آیه‌ای را که خداوند (جل و علا) بر محمد **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** فرو فرستاد، به املاء رسول خدا **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** و خط يد خودم نزد من محفوظ است. و تاویل هر آیه‌ای را که حدا بر محمد **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** نازل کرده و مر حلال و حرام یا هر حذ و حکم یا هر چیزی که امت اسلامی تا به روز رستاخیز بدان نیازمندند. حتی ارش خدش و خراش بدن، به املاء رسول خدا **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** و خط يدم، مكتوب و نزد من وجود دارد. از این سخن نتیجه می‌گیریم که سراسر قرآن به هیچ کم و کاستی و زیادت و فزونی در کلام خدا - نزد آن حضرت بوده که گذشته از صحت و درستی و مصونیت از هر گونه دستکاری و دستبرد، و حاوی تاویل هر آیه و پاسخ همه نیازهای خرد و کلان امت اسلامی تا به روز حشر بوده است، و بر روی هم مکتوبی بس شگرف، و از لحاظ جامعیت در پاسخگویی به نیازهای بشری در همه شؤون، بی همتا می‌نمود، مکتوبی که پیوند قرآن و عترت را در خود ضمانت می‌کرد، و متأسفانه مورد بی مهری و بی اعتنایی معاصران و اصحاب فرار گرفت، و فاجعه افتراق و اختلاف امت‌های اسلامی را به ارمغان آورد!

در اینکه علی **الله** نخستین کسی بود که بلا فاصله پس از رحلت رسول خدا **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** پیش از همه به جمع و تألیف قرآن کریم اقدام کرد، مطلبی است که جملگی بر آنند، و احادیث متعددی از فریقین آن را تأیید می‌کند:

ابن ابی داود از ابن سیرین آورد که می‌گفت:

علی **الله** وقتی که رسول خدا **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** از دنیا رفت می‌فرمود:

آلیت الا آخذ را بی ا لصولة جمعة حق اجمع القرآن.^{۱۶}

سوکنند یاد کردم که جز برای نماز جمعه ردا در برنگیریم ل او از خانه بپرون نزوم آتا آن کاه که قرآن را جمع کنم.

سیوطی می‌گوید:

ابن حجر گفته است، این حدیث - چون منقطع می‌باشد، ضعیف است. و بر فرض صحت آن باید کفت منظور از جمع قرآن، حفظ و به خاطر سپردن آن است [در حالی که روایات دیگر، صریح در جمع آن از نظر کتابت می‌باشد.]

با اینکه ابن حجر بر این مطلب پافشاری می‌کند که اولین جامع، ابی بکر است و می‌گوید:

* ملکه
بزرگ

۱۷)

روایتی که از عبد خیر نقل شد، صحیح‌تر است پس باید بر آن اعتماد کرد.

روایت عبد خیر این بود که می‌گفت: شنیدم از علی علیه السلام که می‌فرمود:

«أعظم الناس في المصاحف آجراً أبو بكر (رحمة الله على أبي بكر! هو أول من جمع كتاب

الله)»^{۱۷)}

در مسئله مصاحف، ابو بکر از اجر و پاداش فزون تری از همه مردم برخوردار است.. او نخستین

کسی است که کتاب خدا را گردآوری کرده است..

ابن ابی داود، مضمون و محتوای این نقل و روایت را از طرق متعدد به وسیله عبد خیر از

علی علیه السلام بازگو کرده یا خود عبد خیر و دیگران مضمون این روایت را بدون آنکه از علی علیه السلام نقل

کنند. یاد کرده‌اند، از آن جمله عبد خیر از آن حضرت آورده است که فرمود:

«رحم الله أبو بكر هو أول من جمع بين اللوحين»^{۱۸)}

روایاتی بدین مضمون یا قریب به آن را، ابن ابی داود در حدود نه بار از طرق مختلف آورده که

همه آنها حاکی از تقدّم ابی بکر بر دیگران در جمع و تألیف قرآن است.^{۱۹)}

اولاً ابی بکر در جمع و تألیف قرآن مستقیماً دخالت نداشت، ثانیاً دستور او برای جمع قرآن،

مدت‌های مديدة پس از رحلت رسول اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم، بعد از حادثه جنگ یمامه صورت گرفت، و

ثالثاً خود ابن ابی داود ذیل عنوان «جمع علی بن ابی طالب (رضی الله عنه) القرآن فی المصحف» آورده است:

حدثنا عبد الله قال حدثنا عن محمد بن سيرين قال لما توفى النبي صلوات الله عليه و آله و سلم أقسم على أن لا يرتدى

برداء إلا لجمعة حتى يجمع القرآن فی مصحف، ففعل، فأرسل إليه أبو بكر بعد أيام، أكرهت إمارته يا

أبا الحسن؟ قال، لا والله، إلا أني أقسمت أن لا أرتدى برداء لجمعة، فباعه، ثم رجع،

حدیث کرد ما را عبد الله گفت، حدیث کرد ما را. از محمد بن سیرین که می‌گفت، وقتی نبی

اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم از دنیا رفت علی علیه السلام سوگند یاد کرد هیچ رذایی جز برای [نماز] جموعه در بر نکند او از

خانه بپرون نیاید تا قرآن را در مصحفی فراهم آورد. [و آن حضرت چنین کرد، پس از چند روزی

ابوبکر آن حضرت را احضار کرد و گفت، ای ابا الحسن! آیا امارت و حکومت مرا نایسن و ناخوش

می‌انکاشتی؟ آن حضرت پاسخ داد، نه، سوگند به خدا، فقط من سوگند یاد کردم جز روز جموعه [و

نماز آن] هیچ رذایی درینگیرم. پس با ابو بکر بیعت کرد، و از نزد او [به خانه] بازگشت.

ابن ابی داود ذیل این روایت گفته است هیچ کسی سخن از «مصحف» به میان نیاورده و نگفته

است «حتى يجمع القرآن فی المصحف»، فقط اشعش طی حدیث جمع قرآن به وسیله علی علیه السلام،

کلمه «مصحف» را آورده است و او فردی «لین الحديث» بوده است. آنچه از علی علیه السلام روایت

سال هفتم
۲۸ شهاده

۸۴

شده، جمله «حتیٰ أجمع القرآن» [بدون ذکر «فی المصحف»] است که مفهوم آن این است که «حفظ و به خاطر سپردن مصحف را به تمام و کمال رسانم»؛ زیرا به کسی که قرآن را حفظ می‌کند و آن را به خاطر سپرده است می‌گویند: «قد جمع القرآن؟!»

* دیدیم ابن حجر حدیث جمع قرآن به وسیلهٔ علی را منقطع و ضعیف بر می‌شمرد و می‌گفت: مراد از جمع علی الله حفظ و نگاهداری و نگاهبانی قرآن در ذهن و به خاطر سپردن آن بوده است. ابن ابی داود تیز برای خاطر آنکه اولیت ابی بکر در جمع قرآن، خواش نیست جمع علی را به حفظ و نگاهبانی در ذهن توجیه کرده است.

سيوطى در رد نظرية ابن حجر می‌گويد: از طريق دیگر -غیر از طريق ابن ابی داود- از ابن ضريس در كتاب «الفضائل»، حدیث جمع قرآن به وسیلهٔ علی الله را آورده که ابن ضريس گفت: «حدیث کرد ما را بشربن موسی... از محمدبن سیرین از عکرمه که می‌گفت: پس از بیعت مردم با ابی بکر، علی الله در خانه نشست. به ابی بکر گفتند: علی از بیعت با تو کراحت دارد، پس او را احضار کن. ابی بکر به آن حضرت گفت: از بیعت کردن با من کراحت داری؟ پاسخ داد: نه، سوگند به خداوند. ابی بکر گفت: چه چیزی مانع بیعت تو با من گشته و در روز بیعت مردم با من در خانه نشستی؟ فرمود: دیدم در كتاب خدا افزوده‌هایی پدید می‌آمد، با خود گفتم ردایم راجز برای نماز در بر نگیرم تا قرآن را جمع آوری کنم. ابوبکر گفت: چه چاره اندیشی خوبی را در پیش گرفتی.»^{۲۰}

محمدبن سیرین گفت: به عکرمه گفتم: همان‌گونه که قرآن نازل شد آن را جمع و تأليف نمودند و ترتیب الاول فالاول را در آن رعایت کردند؟ پاسخ داد: اگر جن و انس گردد هم آبی می‌کردند که قرآن را بدین سان مرتب سازند توان چنین کاری را نداشتند.

ابن اشته در «المصاحف» از وجه دیگر از ابن سیرین همین حدیث را آورده که در آن آمده است: علی الله در مصحف خود، ناسخ و منسوخ را نگاشت و ابن سیرین می‌گفت: در جست و جوی این كتاب برآمد و برای یافتن آن به مدینه نامه نوشتم و نتوانستم بر این مصحف دست یابم.^{۲۱}

با توجه به این روایت و روایات دیگر، جمع قرآن توسط علی الله نمی‌تواند به معنای حفظ و به خاطر سپردن آن باشد.

کیفیت جمع و تأليف مصحف امیر المؤمنین علی الله:

مطلوب و روایاتی -که دربارهٔ جمع قرآن و کیفیت تأليف آن توسط علی الله در منابع فریقین

به صورت چشمگیری آمده است. گویای جمع آن از نظر کتابت و تدوین است: رعایت ترتیب الأول فالاول در روایت محمدبن سیرین در مصحف علی الله. نگارش ناسخ و منسوخ در روایت دیگری از ابن سیرین راجع به مصحف علی الله. و با شواهد دیگری که از منابع اهل سنت می‌آوریم، توجیه عامدانه و آلوده به غرض پاره‌ای از نویسنده‌گان کاملاً مردود می‌نماید:

محمدبن سیرین می‌گفت: مطلع هستیم که علی الله بیعت با ابی بکر را به بوته تعویق و تأخیر و انهاد. ابی بکر پس از دیدار با علی الله به آن حضرت عرض کرد: آیا امارت و حکومتم را ناخوش می‌انگاری؟ فرمود: نه؛ لکن با خدا از طریق سوگند پیمان بستم جز برای نماز هیچ ردایی در بر نگیرم تا آن گاه که قرآن را جمع آوری کنم.

ابن سیرین می‌گفت: تصور کردند که علی الله قرآن را بر حسب ترتیب نزول نگاشته است. و همو گفته است: پس هر گاه به این کتاب دست می‌یافتم، در آن علم و دانش [شايان توجه] ثبت و ضبط شده است [و از آن بهره مند می‌شدم]. ابن عون گفته است: از عکرمه راجع به این کتاب، جو یا شدم [اما دیدم] فاقد اطلاع و آگاهی راجع به آن است. ۲۲

ابن منادی می‌گفت: حدیث کرد مرا حسن بن عباس که می‌گفت... از عبد خیر از علی الله گزارش شده که آن حضرت هم زمان با وفات نبی اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم حالت شوئم و بدگمانی را در مردم احساس کرد؛ لذا سوگند یاد کرد که ردای خود را از پشت خود فرو ننهد مگر آن گاه که قرآن را جمع آوری کند. لذا سه روز در خانه نشست تا به جمع آوری آن توفیق یافت. پس قرآنی که علی الله فراهم آورد اولین مصحفی است که آن حضرت آن را به مدد قلب و دل و حافظه خویش فراهم کرد. ۲۳ این جریان را ابن النديم در کتاب خود آورده و آن را اولین مصحف معرفی کرده است که دارای ترتیبی بود که آن را شناخت از کتاب ابن النديم تماماً حذف کرده‌اند. آیا فراهم آوردن مصحف را می‌توان به معنای جمع قرآن با مفهوم حفظ و به خاطر سپردن توجیه کرد؟!

ابن جزوی کلبی می‌گوید: قرآن کریم در عهد رسول خدا صلوات الله علیه و آله و سلم در اوراق و حافظه مردم به صورت پراکنده و گرفتار نابه سامانی بود. وقتی رسول خدا صلوات الله علیه و آله و سلم از دنیا رفت علی بن ابی طالب (رضی الله عنہ) در خانه خود نشست و آن را به ترتیب نزول جمع کرد. هر گاه این مصحف علی الله به دست آید، دانش مهم و شکری در آن وجود دارد؛ لکن چنین مصحفی به دست نیامد. ۲۴

آیا می‌توان مصحف را بر مجموعه‌ای اطلاق کرد که علی الله آن را به خاطر سپرده بود، یا اینکه باید گفت این مصحف به صورت مکتوب برنوشت افزار و صحیفه‌ها و اوراق ثبت و ضبط و نگارش شده بود.

* در پاره‌ای از سخنان دانشمندان شیعی، کیفیت جمع و ترتیب مصحف امیر المؤمنین علی الله با بیانی صریح‌تر خاطر نشان شده است:

مرحوم مجلسی ذیل سؤال و جوابی که از مرحوم شیخ مفید در «المسائل السروية» آمده-چنین

آورده است:

تحقيقاً أمير المؤمنين عليه السلام قرآن منزل را از آغاز تا انجام آن جمع آوری کرد؛ و آن را بر حسب آنچه در خور و سزا تالیف و ترتیب آن است سامان داد؛ لذا مکنی را بر مدنی و منسون را بر ناسخ مقدم آورد، و هر چیزی از قرآن را در جایگاهی که حق و سزا است نهاده است. به همین جهت جعفر بن محمد صادق عليه السلام فرموده است:

هان! سوگند به خداوند اکر قرآن - همان‌گونه که نازل شده است. قرائت شود ما را در آن با نام و نشان می‌بابید، همان‌طور که پیشینیان در قرآن با نام و نشان یاد شده‌اند. ۲۵

عبدالکریم شهرستانی و دیدگاه مهم او درباره جمع قرآن توسط علی الله : شهرستانی در مقدمه کتاب تفسیر خود - اوضاع و اقوال پریشان مربوط به جمع آوری قرآن توسط عثمان را گزارش کرده - می‌گوید:

«همه این سخنان و اقوال را باید رها کرد، و باید دید چرا جویای جمع قرآن توسط علی بن ابی طالب نشند؟!

- آیا علی بن ابی طالب از زیدین ثابت دارای کارآئی فزون‌تر در کتابت قرآن [و حفظ و آگاهی در ارتباط بر قرآن] نبوده است؟!

- آیا آن حضرت بر سعیدبن عاص در آشنایی به عربیت و دستور زبان برتر تلقی نمی‌شد؟!

- آیا علی بن ابی طالب از میان جماعت صحابه، به رسول خدا عليه السلام نزدیک‌تر به شمار نمی‌رفت؟!

[پیدا است که پاسخ این پرسشها منفی است؛ زیرا از نظر کارآئی، علی بن ابی طالب در نگارش قرآن و عربیت و قرب و خوبی‌شاندنی او به رسول خدا عليه السلام بر همگان به صورت غیر قابل وصف، فزونی داشت]؛ لکن صحابه به طور دسته جمعی، جمع قرآن توسط علی الله را مورد بی‌مهری قرار داده و آن را رها کردند، و آن را دچار انزوا ساخته و مهجورش گرداندند، و آن را در پس پشت وانهادند، و به طور کلی به دست فراموشی سپردند.

علی الله وقتی از تجهیز و غسل و کفن و نماز بر جنازه و دفن رسول خدا عليه السلام بی‌اسود، سوگند یاد کرد ردانی در بر نگیرد تا آن گاه که قرآن کریم را جمع آوری نماید؛ زیرا آن حضرت با فرمان قاطعی بدین کار مأمور و موظف بود.

آن حضرت قرآن را همان‌گونه و به همان ترتیبی که نازل شد - بدون هیچ‌گونه تحریف و تبدیل و زیاده و نقصان جمع آوری کرد، نبی اکرم ﷺ به مواضع ترتیب و نهاد و تقدیم و تأخیر [در چینش آیات] اشاره کرده بود.

ابو حاتم می‌گفت: علی ﷺ هر آیه را در کنار آیه مشابه آن قرار می‌داد.
از محمد بن سیرین نقل شده است که غالباً در آرزوی دست‌یابی به مصحف آن حضرت به سر می‌برد و می‌گفت: هر گاه بدین تأثیف دست یابیم، در آن علم و دانش فراوانی را نصیب خود می‌سازیم.

متن و حواشی در مصحف علی ﷺ:

شهرستانی می‌نویسد: گویند در مصحف علی ﷺ از خود آن حضرت، متن و حواشی [علاوه بر نص قرآن کریم] وجود داشت و نیز جمله‌های معتبرضه میان دو کلام مورد نظر، در آن دیده می‌شد که آن حضرت آنها را برهنا و حواشی قرآن می‌نگاشت.

گویند: وقتی علی ﷺ از جمع آوری قرآن فارغ شد، آن حضرت در معیت غلامش قبر آن را به سوی مردم - که در مسجد به سر می‌بردند - آورد، در حالی که آن دو، مصحف را بالا گرفته بودند، حمل می‌کردند، برخی گفته‌اند: این مصحف در حجم باریک شتر بود.

علی ﷺ به مردم گفت:

«این، کتاب خدا است همان‌گونه که بر محمد ﷺ نازل شد، آن را میان دو لوح [و به صورت مصحف] فراهم آوردم، گفتند: مصحفت را بردار [و با خود بیر] که ما را نیازی بدان نیست. علی ﷺ فرمود: سوگند به خداوند از این پس هرگز آن را نخواهید دید، صرفًا بر ذمت من بود هنگامی که آن را جمع آوری کردم، شما را مطلع سازم.»

علی ﷺ به خانه خویش بازگشت در حالی که زیانش به ذکر این آیه مترنم بود که:

«یا ربِ این قومی اتخاذوا هذا القرآن مهجوراً» (فرقان، ۲۵/۳۰)

ای خداوندگار من! تحقیقاً قوم من این قرآن را رها کرده و آن را به انزوا کشانده‌اند.

حضرت، مردم را به حال خودشان واگذشت، همان‌گونه که هارون قوم برادرش موسی را پس از ارائه و اتمام حجت - به حال خودشان رها کرد، و از برادرش موسی بدین صورت پوزشخواهی کرد که:

«إنى خشيت أن تقول فرقت بين بنى إسرائيل ولم ترقب قولى» (طه، ۲۰/۹۴)

«به درستی، من بیمناک بودم که بگویی میان بنی اسراییل جدایی افکنندی و گفتارم را مراعات

نکردی» و هارون با این سخن از برادرش موسی به عذر خواهی روی آورد که:

«... قال ابن أم إن القوم استضعفوني و كادوا يقتلونني فلا تشتمن بي الأداء ولا تجعلنى مع القوم الظالمين» (اعراف، ۱۵۰/۷)

[وقتی موسی خشمناک به سوی قوم خود بازگشت... به برادرش هارون گفت]: ای فرزند مادرم! این گروه، مرا ناتوان انگاشتند و نزدیک بود مرا به قتل رسانند. پس مرا دشمن شاد مکن، و مرا در شمار ستمکاران قرار مده.

ای برادرم! هر گاه بامن از در انصاف درآمیزی بر این باور هستی که به نبی اکرم ﷺ چنین کتاب و قرآنی وحی شود و آن را به گونه‌ای پریشان و از هم گسیخته در نوشته افزارهایی چون: استخوان‌های شانه‌های شتر یا گوسفند و برگها و قشر و پوسته‌های درخت و نیز در سینه‌ها و حافظه‌های مردم و اسپارزد و هیچ اشارتی به آن کسی که بدوم اطمینان دارد نداشته باشد! در حالی که آن حضرت می‌داند که مانند چنین نوشتارهای پراکنده و از هم گسیخته اگر جمع آوری نشود، به بی‌اعتنایی و بی‌مهری مردم و متروک شدن دچار می‌آید و مردم از رهگذار چنین قرآنی پریشان از هم می‌پراکنند با عنایت به اینکه قرآن کریم به عنوان وسیله‌ای برای جمع و همبستگی مردم بایکدیگر و پیروی از محتوای آن نازل شده است: خداوند متعال فرموده است:

ابتعوا ما أنزل إليكم من ربكم و لا تتبعوا من دونه أولياء قليلاً ما تذكرون» (اعراف/۳)

از آنجه از سوی خداوندگارتان نازل شده است پیروی کنید، و در برابر او از سران و معبدانی

دگر پیروی نکنید، کم تر پند و عبرت می‌گیرید.

یا [انصافاً روا در این می‌بینی] که آن حضرت که به جمع آوری قرآن اشاره کرده و بدان فرمان داده و کیفیت ترتیب را از نظر تقدیم و تأخیر آیات [یا سوره آن] شناسانده است؟ پس چه کسی بر روند این فرمان صریح و اشارت آن حضرت جمع و ترتیب قرآن کریم را به عهده گرفته است؟

پیدا است و می‌دانیم آن کسانی که جمع و ترتیب قرآن کریم را [منحصراً] به عهده گرفتند چگونه در این کار فرو رفته‌اند [و در ورطه سقوط دچار آمدند] و در هیچ سخنی از کلام الهی به اهل بیت علیهم السلام رجوع نکردند؛ در حالی که قبلًاً متفقًاً بر این باور اعتقادشان بارور شده بود که قرآن کریم ویژه آنها است، و آنها یکی از ثقلین و عدلی از دو امر گرانسینگ می‌باشند که طی گفتار خود آن حضرت بدین سان معرفی شده‌اند آنچه که فرمود:

إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله و عترتى [و في روايه: اهل بيتي] ما إن تمسكت بهما لن تضلوا و إنما لم يفترقا حتى يردا علىَ الحوض.

تحقيقاً من میان شما دو امر گران وزن و گران مقدار را [به عنوان امانتی] که باید نگاهبان آنها

باشید] و امی‌گذارم، کتاب خدا و عنرت من [و در روایتی دیگر آمده است، و اهل بیت من] و تا وقتی به این دو چنگ می‌آورید هرگز به گمراهمی دچار نمی‌آید، و این دو [نباید] از هم جدا گردند تا آن‌گاه که بر حوض کوثر بر من در آیند.

[محمدبن عبدالکریم شهربستانی پس از ذکر این مطالب، چنین می‌گوید]:
آری، سوگند به خداوند، به راستی و حقیقته قرآن، محفوظ و مصون از هر گونه دستبرد و زیاده و نقصان است؛ چرا که خداوند متعال فرموده است:

«إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» (حجر، ۹/۱۵)

«به حقیقت ما، آری ما قرآنی را که مایه تذکر و شرف است تدریجاً فرو فرستادیم و به راستی و درستی ما محققاً نگاهبان آن، هستیم»
صرفاً خداوند، قرآن را - از رهگذر حفظ و پاسداری اهل بیت سید، از آن - حفظ و نگاهداری کرده است؛ زیرا این دو هرگز از هم جدا شدنی نیستند، و پیوند گفتار از هم گسیخته و بریده نمی‌شود، چرا که فرمود:

«وَلَقَدْ وَصَّلَنَا لَهُمُ الْقَوْلَ» (قصص، ۵۱/۲۸)

«تحقيقاً این گفتار را پی درپی، و آیه‌ای پس از آیه دیگر آوردیم»

و نیز جمع و همبستگی ثقلین از هم گسیخته نگردد، چرا که خداوند متعال فرمود:
«إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعُهُ وَ قُرْآنُهُ» (قيامة، ۱۷/۷۵)

«حقاً بر ما است جمع و فراهم آوردن قرآن و ارائه قرائت صحیح آن». پسر جامع علوم اسلامی

پس بنابراین نسخه مصحف علی بن ابی طالب رض اگر از دیدگاه قوم و گروهی، مهجور و مورد بی‌اعتنایی است، به حمد الهی نزد گروهی [دیگر] محفوظ و از دیدها مستور و پنهان می‌باشد:

«بل هو قرآن مجید. في لوح محفوظ» (بروج، ۲۱/۸۵، ۲۲)

بلکه آن، قرآن سترگ و دارای شرف گسترشده، در لوح محفوظ [مصطفون] است.^{۲۷}

[سپس شهربستانی نکته‌ای را یادآور می‌شود که کلیات آن از احادیث شیعی و معتقدات شیعه قابل استنباط است، وی می‌گوید]:

از امیر المؤمنین، مطلبی که حاکی از رد و انکار جمع قرآن توسط صحابه باشد نقل نشده، نه همان گونه که عثمان گفت «أَرَى فِيهِ لَحْنًا وَ سُتْقِيمَةَ الْعَرَبِ»: (در مصحف خططاها و نادرستی هایی را می‌بینیم که عرب آن را به درستی باز می‌آورد) و نه آن گونه که ابن عباس گفت: «إِنَّ الْكَاتِبَ كَتَبَهُ وَ هُوَ نَاعِسٌ»: (کاتب وحی در حالی که گرفتار سستی خودش و در حال چرت زدن بود، قرآن را

کتابت می‌کرد)؛ بلکه از روی مصحف می‌خواند و با خط خود از روی نسخه امام می‌نوشت. و همچنین ائمه... که از فرزندان امیر المؤمنین علیی^ع بودند، قرآن موجود را می‌خوانند و بدینسان آن را به فرزندان خود تعلیم می‌دادند.

خداآوند متعال بزرگ تر و بالاتر از آن است که قرآن مجید خود را به دست لحن و اشتباه واگذارد تا عرب آن را به درستی بازآورد:

«... بل عباد مکرمون. لا يسبقونه بالقول و هم بأمره يعلمون» (آل‌آل، ۲۶/۲۱، ۲۷)

«... بلکه فرشتگان، بندگانی آبرومند هستند که در گفتار بر خداوند سبقت نمی‌گیرند، و همانان به فرمان او کار می‌کنند»

بعید نیست در ارتباط با کتابت قرآن منزل دو نسخه وجود داشته باشد که متفاوت نبوده؛ و چون متضادین، رویارویی یکدیگر نباشند؛ و هر دو «کلام الله» (عز و جل) به شمار آیند. مگر نه این است که موسی تورات را به خط ید خود نوشته -چنانکه در این باره حدیثی وارد شده- و از همین تورات نسخه ویژه‌ای در الواح، ثبت و ضبط شده بود که نزد فرزندان خاصی از هارون نگاهداری می‌شد.

و با اینکه یهود به تحریف تورات از جایگاه‌های درخور آن دست یازیدند مع ذلك از شرف «کلام الله» بودن، بیگانه و خارج از آن تلقی نمی‌شد، و شما در قرآن می‌خوابید که خداوند چگونه و با چه کیفیتی [شایان توجه] تورات را ارج می‌نهاد و به ما خاطر نشان می‌سازد که تورات: «هدی و نور يحکم بها النبیون» (مائده، ۴۴/۵)

«ما یا هدایت و نور و روشنگری است که پیامبران به مدد آن حکم می‌کردند».

و بدینسان انجیل، کتاب خدا است که دارای چهار نسخه است و چهار تن از حوارین آن را کتابت و جمع آوری کردند، و اختلافات بی‌شماری در این نسخه‌ها وجود دارد، و بر روی هم و به طور مجموعی نمی‌توان آنها را «کلام الله» از رهگذر وحی تلقی کرد بلکه آنها مانند بخشی از قرآن از تفسیر مفسران به شمار می‌آید^{۲۸} که یوحنا و مارقس (مرقس) و لوقا و متی آنها را بروانجیل وارد ساخته‌اند؛ بلکه در انواع اربعه فصولی آمده است که باید آنها را وحی الهی دانست. با وجود این شایبه در انواع اربعه، خداوند این فصول را با آمیزه‌ای از تعظیم و تجلیل یاد کرده و فرموده است:

«و مصدقًا لما بين يديه من التوراة» (آل عمران، ۳/۵۰)

«و قرآن تأیید کننده تورات است که در دسترس آنها قرار دارد»

[و یا فرموده است: «مصدقًا لما بين يديه و أنزل التوراة و الإنجيل» (آل عمران/۳)]

«قرآن کتاب‌هایی را که نزد آنها قابل دسترسی است تأیید می‌کند و تورات و انجیل را از پیشگاه خود فرو فرستاده است».

پس قرآن [موجودی] را که فراروی خود داریم، کلام خدا است میان دو بر [دقّتین] که در ظل صیانت الهی از دگرگونه سازی و جایه‌جایی و غلط و خطأ محفوظ است، نه نویسنده آن گرفتار سنتی و پریشانی در حواس بود، و نه تلاوت کننده آن به لحن و خطأ دچار آمده است. قرآن را مردمی است که آن را تلاوت می‌کنند، و آنچه حق و صواب است در تلاوت آن، مرعی می‌دارند؛

و آن را با تأویل و تنزیل آن می‌شناسند و هر گونه انحراف و افترا را از چهره آن می‌زدایند:
«و الرسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا و ما يذكر إلا أولوا الألباب» (آل عمران/٧)
«استواران در علم می‌گویند: ما به قرآن ايمان داریم، سراسر آن از پیشگاه خداوندگار ما است، و جز در باب خرد از آن پند و عبرت نمی‌گیرند».^{۲۹}

حقایقی که در گفته‌های شهرستانی آمده است، مورد تأیید و گواهی احادیث شیعی و دانشمندان شیعه است:

انتقاد شهرستانی با طرح سه سؤال -علی‌رغم آنکه از علمای اهل سنت به شمار است- و پاسخ‌هایی که به صورت تعریض و کنایه در ارتباط با این سؤالات، منفی است به ما خاطر نشان می‌سازد که:

* علی‌الله از کارآیی بی‌نظیر در جمع قرآن و آگاهی بی‌رقیبی در نگارش آن و قربت بی‌همتایی نسبت به رسول خدا^{۳۰} برخوردار بوده است.

لذا از این جهت که جماعت صحابه، مصحف آن حضرت را دانسته و خواسته به مهجوریت و انزوا محکوم ساختند، این جریان به سان خاری که در قلب شهرستانی خلیله است و زبان او را به شکوه از درد ناشی از آن به صراحة می‌گشاید «که چگونه دسته جمعی مصحف آن حضرت را مورد بی‌مهری قرار دادند»^{۳۱} [و عمر- که کارگردان جمع قرآن همزمان با حکومت ابو بکر بود]
«به علی‌الله- که مصحف خود را به اصحاب ارائه کرده بود- چنین گفت: «ما أغننا بما معنا من القرآن عمَّا ندعونا إليه»^{۳۲}: (نیگر قرآنی که در اختیار ما است، از آنچه تو مرا بدان فرامی‌خوانی
[یعنی از مصحف تو] بی‌نیاز نمی‌سازد؟).

شهرستانی با اشارتی که از هر صراحتی گویاتر است اعلام می‌دارد:
* أمير المؤمنين علی‌الله با فرمان قاطعی از سوی پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} به جمع قرآن، بلا فاصله پس از تجهیز و غسل و کفن و نماز بر جنازه و دفن آن حضرت، به جمع و تألیف قرآن موظف گشت؛ و بدون هیچ فترتی دست به کار شد و به جمع و تألیف آن توفیق یافت»^{۳۳} چنانکه از

ابوبکر حضرمی از امام صادق علیه السلام روایت شده است که می گفت :

إن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسالم قال لعلى : يا على ، القرآن خلف فراشی فی المصحف و الحریر و القراطیس ؟ فخذوه و اجمعوه و لا تضییعوه كما ضییع اليهود التوراة ، فانطلق على " فجمعه فی ثوب أصفر ثم ختم علیه فی بيته ، وقال : لا أرتدي حتى أجمعه ، وإن كان الرجل ليأتیه فيخرج إلیه بغير رداء حتى جمعه » : ۲۲

[تحقيقاً رسول خدا صلوات الله عليه وآله وسالم به علی صلوات الله عليه وآله وسالم فرمود : يا على ! قرآن در پشت بستم [به صورت مكتوب] در مجموعه اوراقی میان دفتین و حریر و کاغذها قرار دارد ، بدان دست یابید و فراهمش آورید ، مبادا کاری کنید که دچار ضایعه و آسیب گردد ؛ چنانکه یهود ، تورات را دچار ضایعه و آسیب ساختند ، علی صلوات الله عليه وآله وسالم برای این کار [پس از تجهیز جنازه آن حضرت] روانه خانه رسول خدا صلوات الله عليه وآله وسالم شد و آن را میان جامه‌ای زردفام فراهم آورد ، آن گاه در خانه خویش بر آن مهر نهاد .

و گفت : ردا در بر نگیرم تا وقتی که قرآن را جمع آوری کنم . اگر کسی می خواست نزد آن حضرت برود به سوی او بدون ردا بیرون می آمد و این عمل تا اتمام جمع قرآن ادامه یافت .

شهرستانی در مسأله جمع قرآن « به حدیث ثقلین » روی می آورد و پیوند ناگستینی قرآن و عترت را گوشزد می کند و قرآن را ویژه اهل بیت معرفی می کند ، و حفظ و صیانت قرآن را بازده نگاهبانی و پاسداری اهل بیت می داند . ۲۴

* به راستی در هر زاویه از زوایای مربوط به قرآن باید اهل بیت را مرجع و ملجاً مطمئن دانست ، و نباید در هیچ ناحیه و بعدی از قرآن آنها را از قرآن جدا کرد :

« پس از آنکه علی صلوات الله عليه وآله وسالم آن را به مسجد آورد ، مسجد نشینان گفتند : ابوالحسن [پس از مدتی انقطاع از مردم] برای چه هدفی بدینجا آمد ؟ وقتی در جمع آنها قرار گرفت . کتاب خدا را در میان آنها نهاد [و به جدایی ناپذیر بودن قرآن از عترت - با استناد به حدیث رسول الله صلوات الله عليه وآله وسالم در این جایگاه و در ارتباط با جمع آوری قرآن - اعلام کرد که آن حضرت فرمود :

إِنَّ مُخْلَفَ فِيْكُمْ مَا إِنْ تَمْسِكُمْ بِهِ لَنْ تَنْفِلُوا، كِتَابُ اللهِ وَ عَنْتَرٌ أَهْلُ بَيْتِيِّ، وَ هَذَا الْكِتَابُ وَ أَنَا العَنْتَرَةُ . ۲۵

محقاً من در میان شما پس از خود میراثی را به جای می گذارم که اگر بدان چنگ آورید و بدان تمسک جویید هرگز کمراه ننشوید ، آن میراث ، کتاب خدا و عنترت من یعنی اهل بیت و خاندان من است . [علی صلوات الله عليه وآله وسالم] پس از آن به مردم گفت ، این همان کتاب ، و من همان عنترت هستم .

« دومی از جا برخاست و به آن حضرت عرض کرد : اگر قرآنی نزد تو است ، نزد ما نیز همانند آن وجود دارد ، پس به آنچه در نزد تو است ما را نیازی نیست . » ۳۶

البته در پاره‌ای از روایات شیعی آمده است. وجود مصحف علی الله نزد آن حضرت - به خاطر حقایقی که در آن درج شده بود، و در همین بخش آن را بازگو خواهیم کرد. موجب نگرانی شدید می‌شد که هم موجب رد این مصحف و هم انگیزه مقاصد سوء برخی از معاصران و تهدید قتل آن حضرت شده بود.

۳۷

شهرستانی خویشتن را از نقل قولی گویا و رسا - برای بیان علت منزوی کردن علی الله و مصحف او - ناگزیر می‌بیند و چنانکه دیدیم می‌گوید: «برخی بر آنده که در مصحف آن حضرت، هم متن قرآن و هم حواشی وجود داشت و جمله‌های معتبره‌ای که بر پهنا و حواشی آن نگاشته شده بود.

۳۸

* پیدا است شهرستانی، حقیقتی را از گفتار واقع بینانه کسی و یا کسانی بازگو کرده که در کتب احادیث شیعی نیز به گونه‌ای مبسوط و تا حدودی مشخص، وارد شده است: «وقتی طلحه راجع به خودداری علی الله در ارائه مصحف خود به مردم، سؤال کرد آن حضرت در پاسخ او فرمود:

يا طلحه! إن كل آية أنزلها الله (جل و علا) على محمد صلوات الله عليه وآله وسالم عندي ياملاء رسول الله صلوات الله عليه وآله وسالم و خط بيدي حتى أرش الخدش (فقال طلحه)، كل شئي من صغير أو كبير أو خاص أو عام كان أو يكون إلى يوم القيمة فهو عندك مكتوب؟ قال، نعم و سوى ذلك، إن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسالم أسر إلى فى مرضه مفتاح الف باب من العلم، يفتح كل باب الف باب، ولو أن الأمة منذ قبض رسول الله صلوات الله عليه وآله وسالم اتبعوني و أطاعوني لا كلوا من فوقهم و من تحت أرجلهم...^{۳۹}

ای طلحه! هر آیه‌ای که خداوند (جل و علا) بر محمد صلوات الله عليه وآله وسالم نازل کرد نزد من - به املای رسول خدا صلوات الله عليه وآله وسالم و دستخطم - وجود دارد، و تأولی هر آیه‌ای که خداوند بر محمد صلوات الله عليه وآله وسالم نازل کرده، و هر حلال و حرام، یا حد و حکم، یا هر چیزی که امت اسلامی تا به روز رستاخیز نیاز دارند به املای رسول خدا صلوات الله عليه وآله وسالم و دستخطم من - حتی ارش خدش - نزد من است. طلحه گفت، هر چیزی از خرد و کلان، خاص و عام - که وجود دارد یا تا روز قیامت پدید می‌آید - نزد تو مکتوب است؟ فرمود، آری، و علاوه بر آن رسول خدا صلوات الله عليه وآله وسالم هنکامی که قبض روح می‌شد کلید هزار باب از علم را به دور از دید دیگران و در نهان در اختیار من قرار داد، هر بایی از آن، هزار باب دیگر از علم را به روی من می‌کشاید، و هر کاه امانت - از آن هنکامی که آن حضرت از دنیا رفت - از من پیروی می‌کردند، و فرمان مرا گردان می‌نهادند از هر سو، از فراز و نشیب و بالا و پایین، نعمت و رفاه نصیب آنان می‌شد.

شهرستانی - چنانکه دیدیم - این حقیقت را نیز خاطر نشان می‌کند که «امیر المؤمنین علی الله قرآن را همان گونه که نازل شد - بدون هیچ گونه تحریف و تبدیل و زیاده و نقصان جمع کرد - و

بدان گونه که پیامبر اکرم ﷺ به مواضع ترتیب و نهاد و تقدیم و تأخیر آیات و سور اشاره فرمود، این مصحف را فراهم آورد. ابوحاتم گفته است: آن حضرت هر آیه‌ای را در کنار آیه مشابه آن نهاد.^{۴۰}

* روایات شیعی و سخنان بزرگان و دانشمندان بر جسته شیعه نیز به چنان مقالی گویا است: شیخ مفید صریحاً در این باره خاطرنشان می‌کند که قرآن موجود، سراسر آن کلام خدای تعالی و تنزیل او است، و چیزی از کلام بشر بدان راه نیافته، و چیزی از آن ضایع و کاسته نشده است. مرحوم مجلسی به دنبال آن آورده است:

علی الله قرآن مُنْزَل را از آغاز تا انجامش فراهم آورده، و آن را آن گونه که باید و شاید سامان داده، مکی را بر مدنی و منسخ را بر ناسخ، مقدم آورده و هر چیزی از قرآن را در جایگاه به حق آن نهاده است.^{۴۱}

از مجموع روایات فرقیین چنین استنبط می‌شود که امیر المؤمنین تا پایان زندگانی خود از آرائه مصحف خویش سخت خودداری می‌ورزید، و آن را به احدی نشان نداد، و حتی ابن سیرین آرزوی دستیابی به مصحف آن حضرت را در سر می‌پروراند و می‌گفت اگر این مصحف به دست می‌آمد، علم و دانش را در آن می‌یافتیم.^{۴۲}

اما دیدیم که همان ابن سیرین می‌گفت: امیر المؤمنین در مصحف خود ناسخ و منسخ را نگاشت و من در جست و جوی یافتن این مصحف برآمد و در این باره به مدینه نامه نوشتیم که آن را [در خاندان آن حضرت بیابند] لکن نتوانستم بر آن اطلاع یابم.^{۴۳}

این پرسش در ذهن کسانی که در مسأله جمع قرآن توسط امیر المؤمنین می‌کاوند، خود را می‌نمایاند که سرنوشت این مصحف و فرجام آن پس از شهادت آن حضرت چگونه بوده است؟ پاره‌ای از احادیث شیعی می‌تواند پاسخگوی چنین مقال و سؤالی باشد:

- ط روایت ابی ذر غفاری آمده است:

وقتی عمر به خلافت رسید از علی الله درخواست کرد که مصحف خود را به آنان تسلیم کند تا در آن میان خود دستکاری کنند. لذا به علی الله عرض کرد، ای اباالحسن! چه خوب است قرآنی را که نزد ابی بکر برده برای ما بیاوری تا بر سر آن همبستگی باییم؟ علی الله فرمود، پاسخ مثبت چنین توقع و انتظاری از من ساخت به دور است، و راهی بدان نیست. من مصحف را از آن رو نزد ابی بکر بدم تا حاجت بر شما به پا خواسته [و عذر و بهانه‌ای برای شما باقی نماند] و نگویید ما از این مصحف در بی خبری به سر می‌بردیم یا بگویید مصحف خود را نزد ما نیاوردی. قرآنی که نزد من است جز مطهران و پاکان و اوصیا، که از فرزندان من هستند هیچ‌کسی را بدان دسترسی

نیست، و نمی‌توانند با آن تماس و ارتباط برقرار سازند. عمر گفت، آیا وقت معینی برای نشان دادن و از آن در مدنظر است؟ فرمود، آری، زمانی که قائم از فرزندان من به پا خیزد آن را اظهار کرده و مردم را بر عمل به مخامین و محتوای آن وامی دارد، و سنت بر اساس آن جاری خواهد شد.^{۴۴}

ـ ضمن سوالات طلحه از علی علیه السلام آمده است:

طلحه به آن حضرت عرض کرد، ای اباالحسن نمی‌بینم راجع به مصحف و قرآنی که جمع آوری کردی به پرسشم پاسخ دهی مبنی بر اینکه آیا آن را به مردم از آن نمی‌دهی؟ فرمود، طلحه! عمدًا از پاسخ به تو امتناع ورزیدم. پس برای من راجع به آنچه عمر و عثمان فراهم آورددند کزارش کن مبنی بر اینکه سراسر آن قرآن است و یا آنکه در آن چیزی که قرآن نیست راه یافته است. طلحه پاسخ داد، بلکه سراسر آن قرآن است. حضرت فرمود، اگر به محتوای آن پای بند باشید از آتش دوزخ نجات می‌یابید و بر بستان پیشتر درمی‌آید، زیرا در قرآن حجت و دلیل و بیان حق ما و وجوب طاعت از ما وجود دارد. طلحه گفت، مرا بسنده است، چنانچه قرآن مرا بسنده است.

آن کاه طلحه کفت، پس برای من راجع به آن قرآنی که در دست تو است، درباره تاویل آن و حال و حرام آن کزارش کن که آن را پس از خود در اختیار چه کسی قرار می‌دهی و بعد از تو چه کسی صاحب این قرآن خواهد بود. علی علیه السلام فرمود، این قرآن را به کسی که رسول خدا مرا فرمان داد که بدو واگذارم می‌سپارم، کسی که وصی من و سزاوار ولایت و سرپرستی بیشتر از مردم به خود مردم است، یعنی فرزندم حسن، آن کاه فرزندم حسن آن را به پسرم حسین می‌سپارم، سپس در اختیار یکی پس از دیگری از فرزندان حسین دست به دست می‌گردد، تا آخرین آنها بر رسول خدا، بر حوض کوثر در آید، اینان با قرآن پیوند خورده‌اند و از قرآن جدا نشوند و قرآن با آنها است و از آنان جدایی ناپذیر است.^{۴۵}

٤. علی علیه السلام، آگاه‌ترین مردم به قرائت قرآن

علی^۱... لكتاب الله أقرؤكم (رسول خدا^۲)

از مطاوی روایات فراوان و نیز مطالعه و بررسی منابع مربوط به قرآن و علوم قرآنی این حقیقت بی‌هیچ گونه ابهامی نمایان است که علی علیه السلام، در امر قرائت قرآن کریم از مهارت و کارآیی و آگاهی فزون تری از همه قرآن بهره مند بوده است؛ تا جایی که می‌بینیم این آگاهی و مهارت در قرائت موجب گردید، اکثر و بلکه تمام قرأت متداوی میان مسلمانان شرق و غرب، قرآنی است که روایات آنها، به آن حضرت منتهی می‌شود. و به عبارت دیگر می‌توان گفت: دنیای اسلام، قرآنی را از دیر باز پذیرا شد که باید آنها را قرائت امیر المؤمنین علی علیه السلام بر شمرد؛ چنانکه ضمن



همین مبحث شواهد و قرائتی را یاد خواهیم کرد که مؤید همین حقیقت انکار ناپذیر می باشد.

هر چند در پاره‌ای از مصادر آمده است که رسول اکرم ﷺ، ابی بن کعب را آگاه تر از دیگران در قرائت قرآن معرفی کرده است؛^{۴۶} اما با توجه به شواهد و قرائتی که در اختیار داریم پیش‌تر از ابی بن کعب، علی ع نه تنها در امر قرائت قرآن کریم، بلکه در همه مباحث و علوم قرآن – در رأس همه صحابه جایگاه شامخی دارد که هیچ کس را توان بر فرازیدن بر چنین جایگاه و پایگاه والا نیست.

مرحوم شیخ مفید، حدیثی را یاد می کند که مقام شامخ امیر المؤمنین را از زبان رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم در همه شؤون، برتر از دیگران معرفی کرده و آن حضرت را فرد بی همتا و برتری می شناساند:

از شهر بن حوشب است که می گفت از ابی أمامه باهله شنیدم می گفت:

و اللہ لا یمکن علی مکان معاویة ان اقوی الحق فی علی ع. سمعت رسول اللہ صلی الله علیه و آله و سلم یقول:

علی افضلکم، و فی الدین افقہکم، و بستقی ابصرکم، و لكتاب الله اقرؤکم. اللهم إنى أحب علیا
فاحبب اللهم إنى أحب علیا فاحبب،

«سوگند به خداوند، موقعیت و مقام سیاسی معاویه مرزا کفت حق درباره علی ع بازنمی دارد،

از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم شنیدم که می فرمود:

علی برترین شما است، و در دین با بینش ترین شما است، و بیناترین شما به سنت من است

و برای کتاب شما (یعنی قرآن) آگاه ترین، و کارآمد ترین شما در قرائت آن است [آن کاه دو بار

گفت]، بار خدایا من علی را دوست می دارم پس تو علی را دوست بدار.^{۴۷}

هیچ آیه‌ای در قرآن به چشم نمی خورد که علی ع قرائت آن را مستقیماً از رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم فرانگرفته باشد. علی ع چنانکه قبل از دیدیم درباره قرآنی که خود، آن را جمع آوری کرد می فرمود:

.. و لیست منه آیة إلا وقد أقرانيها رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و علمتني تأویلها.^{۴۸}

هیچ آیه‌ای از این قرائی که فرام آوردم وجود ندارد مگر آنکه تحقیقاً رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم قرائت آن و تأویل و تفسیر آن را به من تعلیم داد.

و نیز طی روایت دیگری آمده است که علی ع به مردم فرمود:

سلوئی عن کتاب الله، فو الله ما نزلت آیة من کتاب الله فی لیل و لنهار، و لا مسیرو لا مقام إلا

و قد أقرانيها رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و علمتني تأویلها.^{۴۹}

از من راجع به کتاب خدا پرسش کنید، پس سوگند به خداوند، آیه‌ای از کتاب خدا در شب و روز

و در مسیر و محل اقامت رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم نازل نشده است مگر آنکه قطعاً آن حضرت قرائت و تأویل

آن را به من تعلیم داده است.



دو تن از نویسنده‌گان معاصر درباره مصحف علی الله یادآور می‌شوند که ابن سیرین می‌گفت:
علی الله فرمود:

آلیت الا آخذ ردایی إلا لصلوة جمعة حتى أجمع القرآن فجمعته.^{۵۰}

بادخای خود عهد نمودم که ردا در بر نگیرم مگر برای نماز جموعه تا آن‌گاه که قرآن را جمع کنم.

پس آن را فراهم آوردم.

آن‌گاه می‌گویند: مطلبی که هیچگونه تردیدی بدان راه ندارد، آن است که حدیث یاد شده دال بر آن است که اندیشهٔ جمع قرآن - قبل از اینکه ابی بکر مصحف خود را گردآورد - در ذهن علی الله استقرار یافته بود.

مصحف علی الله با توجه به اینکه آن حضرت از قراء [میز] به شمار می‌رفت دارای ارزش تاریخی است چرا که مصحف او بیانگر قرائت وی می‌باشد.

ارزش تاریخی این مصحف در ارتباط با مسألهٔ قرائت، به این حقیقت مربوط است که قرائت چهار تن از قراء سبعه به قرائت علی (کرم الله وجهه) بازمی‌گردد:

۱. ابو عمرو بن علاء که بر نصرین عاصم و یحیی بن یعمر قرائت کرد؛ و آن دو بر ابی الأسود، و ابی الاسود بر علی الله قرائت کرد.^{۵۱}

۲. عاصم بن ابی النجود، که بر ابی عبد الرحمن عبد الله حبیب بن ربیعهٔ سلمی ضریر، و او بر علی (کرم الله وجهه) قرائت کرد.^{۵۲}

۳. حمزه بن حبیب زیات، که بر ابی عبد الله جعفر صادق الله و او بر پدرش محمد باقر الله و او بر پدرش زین العابدین الله و او بر پدرش «سید شباب اهل الجنة، حسین» الله و او بر پدرش علی بن ابی طالب قرائت کرده‌اند.^{۵۳}

۴. کسایی، که به حمزه، و حمزه باستن یاد شده بر علی الله قرائت کرد، و کسایی در قرائت، به حمزه متکی بود.^{۵۴} سرانجام این دو نویسنده می‌گویند:

از مطالبی که باسته است نظرها را بدان معطوف سازیم این است که مصحف علی (کرم الله وجهه) با مصحف عثمان جز در قرائتی که رسم الخط مصحف عثمانی آن را پذیرا بود تفاوتی نداشت؛ زیرا علی (کرم الله وجهه) مصحف خود را طبق قرائتی که آن را از رسول خدا الله شنیده بود نگاشت. و مصحف ابی بکر هم در برابر دیدگان و در دسترس مردم کتابت شد. پس اگر اختلافی در ترتیب و یا تباین و تفاوتی در زیاده و نقصان در مصحف ابی بکر یا عثمان به نظر می‌رسید علی الله ساكت و آرام نمی‌ماند و رأی خود را آشکار و بی‌پرده اظهار می‌کرد؛ زیرا درباره مردی مانند او - که شخصیت برجسته به شمار می‌رفت و شهامت او بر هیچ کسی مخفی نبود -

سزانمی نمود راجع به کاری که پسند خاطر او نبود ساكت بماند، آن هم درباره قرآن که قانون اساسی امت اسلامی و ستون بناء عقیده مسلمین است «قرائت علی در مصحف از رسم الخط عثمانی بیگانه نبوده است، و آنچه از قرأتی که از علی [الله] روایت شده و در زمرة «قرأت شاده» به شمار است، برخوردار از تواتر نبوده و سند آنها قوی نیست.

۵۵

بعد از چند صفحه، این دو نویسنده-بدین منظور که قرأت مصحف علی [الله] مباین با قرأت مصحف عثمان نبوده است، که ادله‌ای را در این باره ذکر می‌کنند. اورده‌اند:

دلیل دیگر را صاحب «المبانی» باد کرده است. آنجا که در مقام رد قرائت منسوب به علی [الله] گفته است، طبق این قرائت کویند، علی [الله] می‌خواند، «والعصر، و نواب الدهر، إن الإنسان لفي خسر». صاحب «المبانی» گفته است، این روایت باطل و نادرست است. چرا که یحیی بن آدم از ابی بکرین عیاش روایت کرده که می‌گفت، عاصم بن ابی النجود به من کفت، هیچ‌کس هیچ‌یک از قرأت قرآن را جز ابو عبد الرحمن سلمی به من اقراء نکرده و به من تعلیم نداده است. و ابو عبد الرحمن بر علی [الله] قرائت کرد.^{۵۶} من از محضر قرائت ابو عبد الرحمن بازمی‌گشتم و آن را بر زرین حبیش عرضه می‌کردم و زرّ نیز بر عبدالله بن مسعود قرائت می‌کرد. ابوبکرین عیاش گفت، من به عاصم گفتم: با وثافت، قرائت را اخذ کردی، چرا که ابو عبد الرحمن صرفاً قرائت را از علی [الله] روایت کرده است، «والعصر إن الإنسان لفي خسر». کواه این قرائت، شهادت عاصم برای عبد الرحمن است که او این قرائت را از علی [الله] بازگو کرده است. و روایت ابی عبد الرحمن ناسخ هر قرائت منقول از علی [الله] می‌باشد، چرا که موقعیت و موضع ابی عبد الرحمن نسبت به علی [الله] و قرب و ارتباط او با آن حضرت کاملاً روشن است، و می‌دانیم که او قرائت علی [الله] را درست ضبط می‌کرد. همین نکته آن جهتی است که روایت کسی را که از علی [الله] نقل می‌کند تأیید می‌نماید.^{۵۷}

این حقایق تاریخی و واقعیت قضیه مبنی بر اینکه قرائت عاصم به حکم وجود ان تاریخ میان قرأت دیگر انتخاب و رایج گردید، گویای همان حقیقتی است که نشان می‌دهد علی [الله] موثر ترین قرائت را در اختیار داشت و کارآئی و مهارت آن حضرت در جمع صحابه بی‌همتا و غیر قابل رقابت از نظر وثافت بوده است.

دیدیم که عاصم قرائت خود را با وسایط مطمئن از علی [الله] اخذ کرده است، چرا که عاصم قرائت خود را بر زرین حبیش عرضه کرده و زرین حبیش علاوه بر اخذ قرائت از ابن مسعود، از علی [الله] نیز فراگرفته است، و حتی زرین حبیش سراسر قرآن را نزد علی [الله] قرائت کرده و عرض از قرائت خود را از آن حضرت اخذ کرده است: در مصباح الانوار، از حسین بن احمد از ... از زانده از عاصم از زرین حبیش روایت شده که

زر بن حبیش می گفت:

قرات القرآن من اوله إلى آخره في المسجد الجامع بالكوفة على أمير المؤمنين على بن أبي طالب رض،

قرآن را از آغاز تا پایانش در مسجد جامع کوفه بر امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب رض قرائت

کردم.

زر بن حبیش گفت: پس وقتی که به «حومیم» رسیدم امیرالمؤمنین به من فرمود: به «عرايس

قرآن» رسیدی، پس هنگامی که به رأس (پایان) آیه بیستم و دوم سوره «حم عسق» رسیدم که: «و

الذين آمنوا و عملوا الصالحات في روضات الجنات لهم ما يشاؤن عند ربهم ذلك هو الفضل

الكبير»، امیرالمؤمنین رض گریست تا آنجا که ناله اش در گریستان بلند شد، آن گاه سرش را به

سوی آسمان بلند کرد و فرمود: ای زر [بن حبیش]. به دعا و نیایشم آمین بگو، پس آن حضرت این

دعای را خواند: «اللهم إني أسئلتك إخبارات المختفين...».

۵۸

اعلمیت و مهارت و کارآیی علی رض در قرائت قرآن طی روایات فراوانی منعکس است، حتی

خدود ابن مسعود صریح‌آیاد آور شده که من احدی را ماهرتر از علی رض در قرائت نمی‌شناسم

حتی چنانکه دیدیم طبق برخی از روایات، قرأت قراء سبعه به علی رض باز می‌گردد و مأخذ

قرائت آنها آن حضرت است. گزارشی را که از این پس می‌آوریم مؤید حقایق یاد شده است:

«علمای قرائت از قبیل احمد بن حنبل و ابن بطة و ابویعلی در مصنفاتشان از اعمش از

ابی بکر بن ابی عیاش در خبری مفصل و طولانی آورده‌اند که ابی بکر بن ابی عیاش می‌گفت: دو

تن، سی آیه از سوره احقاف را قرائت می‌کردند، و در قرائت آن دچار اختلاف شدند، پس

ابن مسعود گفت: چنین اختلافی را من قرائت نمی‌کنم. سپس ابن مسعود گفت: من آن دو تن

را زند نبی اکرم صلی الله علیه و آله و سلم بدم، آن حضرت در حالی که علی رض نزد او بود به خشم در آمد، پس علی رض

فرمود: رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم به شما امر می‌کند همان گونه که فراغرفتید، قرآن را قرائت کنید. این جریان

می‌تواند دلیل بر علم و آگاهی علی رض به وجوده مختلف قرائات باشد.

روایت شده که زید بن ثابت وقتی که «التابوة» را قرائت کرد علی رض فرمود: «التابوت» بتویس،

و زید بدینسان نگاشت.

قرائت علی رض، مرجع قراء سبعه

-اما حمزه و کسایی در قرائت خود متکی به قرائت علی و ابن مسعود بودند [پیدا است مصحف

حمزه و کسایی، مصحف ابن مسعود نبود]؛ لذا این دو در امر قرائت به قرائت علی رض رجوع

می‌کردند و با ابن مسعود در امری که به منزله اعراب تلقی می‌شد، خود را هماهنگ می‌ساختند،

و ابن مسعود خود می گفت:

ما رایت احداً قرآن علی بن ابی طالب^{علیه السلام} للقرآن:

احدى را نمی یابم که آگاه‌تر از علی بن ابی طالب^{علیه السلام} در قرائت قرآن باشد.

اما نافع و ابن کثیر و ابو عمر، عمده قرائات آنها به ابن عباس بر می گردد، و ابن عباس بر ابی بن کعب و علی^{علیه السلام} قرأت کرد، قرائتی که اینان برگزار می کردند با قرائت ابی بن کعب متفاوت بود، پس قرائات آنها مأخذ از قرائت علی^{علیه السلام} بود.

اما عاصم، قرآن را بر ابی عبد الرحمن سلمی قرأت کرد؛ و ابو عبد الرحمن سلمی می گفت: سراسر قرآن را بر علی بن ابی طالب قرأت کردم. لذا گفته اند: فصیح ترین قرائات، قرائت عاصم است؛ زیرا قرائت اصل و اساس را ارائه کرده است. بدین صورت که عاصم آنچه را دیگران به ادغام می خوانند اظهار می کرد، و آنچه را دیگران تسهیل و تلیین می کردند با تحقیق همراه می خواند، و امالة دیگران را با الف قرائت می کرد. و عدد کوفی در قرآن کریم، منسوب به علی^{علیه السلام} است. در میان صحابه، جز علی^{علیه السلام} کسی دیده نمی شود که عدد کوفی بدرو منسوب باشد، و هر سرزمینی عدد و شمار آیات را به نقل از تابعین نگاشتند.^{۵۹}

بنابراین در قرائات موجود و به ویژه قرائت عاصم و نیز شمار آیات قرآن کریم باید امیر المؤمنین علی^{علیه السلام} را به عنوان مرجع و مأخذ مطمئن دانست.

عمل جهان اسلام در مسأله قرائت -چون پیرو قراء سبعه و به ویژه عاصم هستند- از علی^{علیه السلام} پیروی می کنند؛ چنانکه در شمار آیات نیز، عدد کوفی را که منسوب به آن حضرت است ملاک کار قرار داده و می دهند.

پوششگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

۵. علی^{علیه السلام} و تفسیر قرآن

یکی از حقایق سلام و خدشه ناپذیرکه در منابع فرقین آشکار و عاری از هر گونه تردید و ابهام جلب نظر می کند، اعلمیت امیر المؤمنین علی^{علیه السلام} در تفسیر قرآن است. هرچند که قبل اشارت رفت، که افضلیت و اعلمیت آن حضرت در تمام شؤون و نیز در همه دانشها و هم چنین علوم راجعه بر قرآن از مسلمات تاریخ اسلام به شمار می رود.

پیوند ناگستنی علی^{علیه السلام} با قرآن به بعد خاصی از ابعاد وزوایای محدود و محدودی از زوایای قرآن کریم منحصر نیست، اگر درباره اعلمیت آن حضرت در تفسیر، گفت و گوی خود را آغاز کرده و ادامه می دهیم بدین معنی نیست که آن حضرت در تفسیر، شاخص و بر جسته است؛ بلکه به گواه تاریخ، در هر مقوله قرآنی از توان علمی بالا و بی همتا بهره مند بوده است، به ویژه در تفسیر که

چهره زیبا و دل انگیز قرآن از رهگذر آن تجلی می کند و کتاب تشریع الهی یعنی قرآن کریم - که کتاب تکوین و عالم هستی را به سامان می آورد و رابطه انسانها با خود و دیگران و نیز پدیده های عالم را تنظیم می کند - و این امر به مدد تفسیر صحیح می تواند راهگشای بشر در حل مشکلات حیاتی و باز یافتن خویشن در جنب عالم وجود باشد و باید گفت کلید آن در اختیار علی علیه السلام و معصومان پاک، که از فرزندان او هستند نهاده شده است : «الْيَسِمُهُ الْمُطَهَّرُونَ» (وافعه، ۷۹/۵۶)

در قرآن کریم از بیان هیچ حقیقتی فروگزار نشده است : «مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ» (انعام، ۳۸/۶) ، از امام صادق علیه السلام روایت شده که فرمود :

إِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ فِي الْقُرْآنِ تَبْيَانًا كُلَّ شَيْءٍ، حَتَّىٰ وَاللَّهُ مَا تَرَكَ شَيْئًا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ إِلَيْنَا لِنَنَسْأَلَ.

حتی لا میتواند عبد یقوقل، لو کان هذا انزل فی القرآن، إلا و قد انزل الله فيه .^{۶۰}

خداؤند متعال، بیان و رموز روشنکر هر چیزی را در قرآن نازل کرده «حتی سوکند به خدا هیچ چیزی را که بندگان خداوند بدان نیاز دارند فرو کنار نکرده» مگر آنکه آن را برای مردم روشن ساخت، حتی کسی نمی تواند بگوید، کاش این موضوع و مسئله، در قرآن نازل می شد، تحقیقاً در همان چیزی که آرزوی نزول آن را دارند خداوند درباره آن سخنی به میان آورده است.

و در حدیثی دیگر از همان امام علیه السلام آمده است :

إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَدْعُ شَيْئًا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْأَمَةَ إِلَى يَوْمِ الْقِيمَةِ إِلَّا أَنْزَلَهُ فِي كِتَابِهِ وَبِنَتِهِ لِرَسُولِهِ وَجَعَلَ لَكُلِّ

شَيْءٍ حَدًّا، وَجَعَلَ عَلَيْهِ دَلِيلًا.^{۶۱}

تحقیقاً خداوند هیچ امری را که امت مسلمان بدان تا به روز رستاخیز نیاز دارند رها نکرد مگر آنکه آن را در کتاب خود نازل کرده و آن را برای رسول خود بیان نموده، و برای هر چیزی حدی و بر هر چیزی دلیل و رهنمودی مقرر کرده است.

اعلمیت علی علیه السلام در تفسیر و علوم

اطلاع بر چنین حقایق بی کران فقط پس از رسول خدا علیه السلام در اختیار علی علیه السلام قرار دارد، و احدی پس از آن حضرت عالم تر و آگاهتر از علی علیه السلام به کتاب خدا نبوغه است در «فضائل عکبری» آمده که شعبی می گفت :

«مَا أَحَدٌ أَعْلَمُ بِكِتَابِ اللَّهِ بَعْدَ نَبِيِّ اللَّهِ مِنْ عَلَىٰ بْنِ ابْيَطَالِبٍ علیه السلام»^{۶۲}

در تفسیر نقاش آمده است که ابن عباس می گفت :

جَلٌّ مَا تَعْلَمْتَ مِنَ التَّفْسِيرِ مِنْ عَلَىٰ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَابْنِ مُسْعُودٍ، إِنَّ الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ

أَحْرَفٍ، مَا مِنْهَا إِلَّا وَلَهُ ظَهَرٌ وَبَطْنٌ، وَأَنَّ عَلَىٰ ابْنِ ابْيَطَالِبٍ عِلْمَ الظَّاهِرِ وَالبَاطِنِ.^{۶۳}

آنچه از تفسیر فرا کرftم سراسر آن از علی بن ابی طالب و ابن مسعود است، قرآن بر هفت حرف و بخش [از نظر محتوی] نازل شده، هر حرفی از آن دارای ظاهر و باطن است. و علی بن ابی طالب دارای علم و آگاهی به ظاهر و باطن است.

اطلاعات امیرالمؤمنین در تفسیر قرآن و مطالب مربوط به آن و بلکه همه علوم و دانشها، آن چنان عمیق و برخوردار از صحت و دقت و سرشار بود که مؤلف و مخالف آن را تأیید و گواهی کرده اند که مرجع و منبعی برای آنها به شمار می‌رفت و به هیچ وجه در کثیر تفسیر و رأی آن حضرت، به رأی هیچ کس مراجعه نمی‌کردند.

سعید بن جبیر می‌گفت:

إِذَا ثَبَّتَ لَنَا الشَّيْءُ عَنْ عَلَى لَمْ تَعْدِلْ عَنْهُ إِلَى غَيْرِهِ،^{۶۴}

وقتی چیزی برای ما به نقل از علی^{علیہ السلام} به ثبوت می‌رسید از آن به دیگری عدول و مراجعه نمی‌کردیم.

از عطاء بن ابی ریاح پرسیدند:

أَكَانَ فِي أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ أَعْلَمُ مِنْ عَلَى اللَّهِ؟ قَالَ: وَاللَّهِ مَا أَعْلَمُهُ،^{۶۵}

ابن عباس، که در طول تاریخ از صدر اسلام تا هم اکنون از نظر علمی و مسائله تفسیر قرآن، عناوین ممتاز و برجسته‌ای برای خود احراز کرده و به «ترجمان القرآن، فارس القرآن، حبر الأمة، بحر الأمة، ریس المفسرین، شیخ المفسرین، الأب الأول لتفسیر القرآن»^{۶۶} ملقب گردیده می‌گفت:

مَا أَخَذْتُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ فَعَنْ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ^{علیہ السلام}^{۶۷}

آنچه در تفسیر قرآن به دست آوردم از علی بن ابی طالب^{علیہ السلام} است.

هیچ زاویه و ناحیه‌ای در قرآن وجود ندارد که علی^{علیہ السلام} به شهادت و گواهی فریقین، بدان آگاه نباشد. امیرالمؤمنین در هر مقوله‌ای از مقولات قرآن و علوم قرآنی دارای اطلاع کافی و صحیح بوده و بر سراسر مسائل مربوط به قرآن اشراف کامل داشت:

امیرالمؤمنین علی^{علیہ السلام} فرمود:

وَاللَّهِ مَا نَزَّلَتْ آيَةً إِلَّا وَقَدْ عَلِمْتَ فِيمَا نَزَّلْتَ، وَابْنَ نَزَّلْتَ، إِنْ رَبِّي وَهَبِّلَ قَلْبًا عَقُولاً وَلِسَانًا سُؤُولاً،^{۶۸}

سوگند به خداوند، آیه‌ای نازل نشد «مگر آنکه تحقیقاً می‌دانم درباره جه امری و در کجا نازل شده است، و به درستی خداوند به من قلب خردمند و اندیشمند و زبانی پرسان موهبت فرموده است.

در تاریخ بلازری و حلیة الأولیاء، می‌بینیم که علی^{علیہ السلام} به مقالی همانند گفتار یاد شده، گویا

است، آنجا که فرمود:

وَاللَّهِ مَا نَزَّلَتْ آيَةٌ إِلَّا وَقَدْ عَلِمْتُ فِيمَا نَزَّلْتَ، وَإِنِّي نَزَّلْتُ أَبْلِيلَ أَمْ بِنَهَارٍ نَزَّلْتُ، فَيْ سَهْلُ أَوْ جَبَلٍ،
إِنْ رَبِّيْ وَهَبْ لِي قَلْبًا عَقُولًا وَ لِسَانًا سُؤْلًا،^{۶۹}

سوگند به خداوند، آیه‌های نازل نشده است مگر آنکه به حق و صواب می‌دانم درباره‌چه امری و در کجا، چه در شب و چه به روز، در دشت و هامون و سرزمین هموار وبا در کوهساران نازل شده است، چرا که خداوند به من قلب و دلی پرخرد و زبانی پس پرسان ارزانی داشته است.

به راستی و به دور از هر گونه گزاره گویی، سزا است نابغه‌ای در تفسیر قرآن چون علی^{علیہ السلام} که همیشه پویا و همواره جویا و پرسان و در عین حال از پیشگاه خدا مؤید بوده. این سخن را بر زبان راند که:

«لُو شَتَ لَأْوَقْرَتْ سَبْعِينَ بَعِيرَاً فِي تَفْسِيرِ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ»^{۷۰}

هر گاه اراده کنم و بخواهم [دست‌اندرکار تفسیر شوم] تحقیقاً بی گزاره گویی می‌توانم نوشتاری در تفسیر سوره حمد به هم رسانم که از نظر حجم و سنگینی، بار دوش هفتاد شتر را فراهم آورد. لذا وقتی مفسران بر این سخن امیرالمؤمنین دست یافتدند [و می‌دانستند که آن حضرت، سخن به گزاره نیاورده است] در تفسیر قرآن جز سخن آن حضرت، [درباره یافتن مقصود خداوند از گفتارش] از سخن دیگر مطلبی را اخذ نمی‌کردند.^{۷۱}

راهنمای راستین امت اسلام و رهبر و امام مسلمین - که وجدان تاریخ تا کنون عنوان امام را به هیچ خلیفه‌ای از خلفای سه گانه و خلفای اموی و عباسی جز امیرالمؤمنین علی^{علیہ السلام} اعطاء نکرده - بجا است که خویشتن را مصدق «ولکل قوم هاد» (رعد، ۱۳/۷) معروفی کند.

هر چند که اگر مردم سؤال نمی‌کردند آن حضرت این حقیقت را اظهار نمی‌کرد، از عباد بن عبد الله روایت شده که می‌گفت: علی^{علیہ السلام} فرمود:

ما نزلت فی القرآن آیة و قد علمت این نزلت، و فی ائی شیء نزلت، و فی سهل نزلت ام فی جبل [قبل فما نزل فیک]^{۷۲} فقال، لولا انکم سألتمنونی ما أخبرتکم، نزلت فی الآية، وإنما انت منذرو لکل قوم هاد، فرسول الله^{صلی اللہ علیہ وسلم} المنذر، و أنا الهاڈی بما جاء به آیه‌ای در قرآن نازل نشده مگر اینکه می‌دانم کجا و درباره‌چه کسی و درباره‌چه چیزی، در زمین هموار با در کوه نازل شده است. گفتند، چه چیزی درباره‌تو نازل شده؟ پاسخ داد هر کاه شما از من سؤال نمی‌کردید من شما را آکاه نمی‌کردم، این آیه درباره‌من نازل شده است، وإنما انت منذرو لکل قوم هاد، پس رسول خدا^{صلی اللہ علیہ وسلم} منذر است و من هادی و راهنمای قرآنی هستم، که با خود آورده است.^{۷۳}

ابن عباس با وجود اینکه مبرزترین شخصیت علمی در تفسیر قرآن به شمار است، اطلاعات

و معلومات خود ره همه اصحاب را در تفسیر و سایر دانشها در مقایسه با اطلاعات و علم علی الله ناچیز و اندک اعلام می‌کند و همانند قطوه‌ای در مقابل هفت دریا خاطر نشان می‌سازد: ابو بکر نقاش در تفسیر «شفاء الصدور» پس از ذکر سخن ابن عباس مبنی بر اینکه سراسر اطلاعات او در تفسیر از علی الله است و اینکه ابن عباس بینایی خوبیش را به عنت گریستن زیاد بر آن حضرت از دست داد. می‌گوید: ابن عباس گفت:

علی الله علم علمًا علیه رسول الله صلی اللہ علیہ و آله و سلم و رسول الله صلی اللہ علیہ و آله و سلم علمه الله، فعلم النبی صلی اللہ علیہ و آله و سلم من علم الله.
و علم علی من علم النبی صلی اللہ علیہ و آله و سلم. و علمی من علم علی الله و ما علمی و علم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ و آله و سلم فی علم علی الْاَكْفَارَةِ فی سبعة ایعر.

٧٣

علی الله بر علم و دانشی دست یافت که رسول خدا صلی اللہ علیہ و آله و سلم آن را به وی تعلیم داد و رسول خدا صلی اللہ علیہ و آله و سلم را خدا تعلیم داد، پس علم نبی اکرم صلی اللہ علیہ و آله و سلم از علم خدا نشأت کرفته است. علم علی الله از علم نبی اکرم صلی اللہ علیہ و آله و سلم دریافت شده، و علم من از علم علی الله فراهم آمده است. علم من و علم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ و آله و سلم در مقایسه با علم علی جز به سان قطره‌ای در مقایسه با دریا بیشتر نیست.

ابو عمر زاهد که نام او محمد عبد الواحد است در کتاب خویش، به استاد خود آورده است: علی بن ابی طالب به ابن عباس فرمود، وقتی نماز عشا را برکزار کردی، در «جیان، به من بپیوند، یعنی نزد من ببا، ابن عباس گفت پس نماز را بجای آوردم و به آن حضرت پیوستم در شبی مهتابی به او فرمود تفسیر «الف، از «الحمد» چیست؟ ابن عباس گفت، سخنی را نمی‌دانستم در پاسخ آن حضرت ارائه دهم. و آن حضرت در تفسیر الف، یک ساعت کامل سخن گفت، آن کاه به من فرمود، پس تفسیر لام از «الحمد» چیست؟ ابن عباس گفت، پاسخ دادم، نمی‌دانم، پس آن حضرت در تفسیر آن یک ساعت صحبت کرد. ابن عباس گفت، سپس فرمود، تفسیر میم از «الحمد» چیست؟ پس گفتم نمی‌دانم. پس آن حضرت یک ساعت کامل درباره آن سخن گفت، تا وقتی بر ق روشنایی استوانه فجر درخشیدن آغاز کرد و آغاز بامداد روز را اعلام نمود. ابن عباس گفت، پس آن حضرت به من فرمود، برخیز ای ابا عباس و به خانه خویش رو و برای نماز واجب خود آمادکی به هم رسان. ابوالعباس عبدالله بن عباس گفت، از جای برخاستم در حالی که تمام مطالبی را که فرمودند حفظ نموده و در گنجور حافظه خود سپردم، ابن عباس از پس این سخنان می‌گفت،

ثم تفکرت فإذا علم بالقرآن في علم على، كالقرارة في المتعجز.

آن کاه به تفکر نشستم، به این نتیجه رسیدم که علم من به قرآن در مقایسه با علم علی مانند برکه آبی در مقایسه با دریا است.

صاحب قلب خردورز و انسانی که برای نیل به حق و حقیقت از زبانی پریا و پرسان برخوردار

بوده است مردم را به پرسش از خویش فراخواند و دیگران را چون خود به پرس و جو - به منظور یافتن حق - فراخواند تا تفسیر صحیح قرآن کریم را از او به دست آورند؛ و به حق، آن حضرت می‌فرمود:

«سلوئی قبل از تقدونی؛ فما أحد أعرف بما في الوحين متى»⁷⁵

پیش از آنکه مرا از دست دهید از من پرسید، احدی از من به آنچه میان دو لوح قرار دارد [يعنى قرآن] آگاه‌تر نیست.

يا فرمود: «ما بين الوحين شيء إلا و أنا أعلم منه». ⁷⁶

صدر المفسرين - یا - علی اللہ و کثرت روایات تفسیری او

امیرالمؤمنین علی پس از رسول خدا طبق اعتراف برخی از دانشمندان ژرف نگر و برخوردار از انصاف و تقوای دینی، جایگاه نخست را در تفسیر احراز کرده بود.

* محمد بن عبدالکریم شهرستانی - علیرغم آن که سنی اشعری است - درباره آگاهی علی و خاندان او به قرآن کریم و تفسیر آن، از هیچ سخن در خوری دریغ نکرده، و علی را چه در مسئله جمع قرآن و چه در تفسیر آن و علوم راجعه به قرآن، در صدر دیگران یاد می‌کند؛ وی ذیل عنوان «الفصل السابع فی تعدد المفسرین من الصحابة و تعدد التفاسير المصنفة و المعانی و أصحابها» نخست از علی، آنهم با لقب «امیرالمؤمنین» نام می‌برد و می‌گوید: «فمن الصحابة من تكلم فی تفسیر القرآن: امیرالمؤمنین علی و عبد الله بن عباس و...».

* ابو محمد عبد الحق بن عطیة غرباطی، معروف به «ابن عطیة» در باب، «ما قيل فی الكلام فی تفسیر القرآن و الجرأة علیه و مراتب المفسرین» پس از ذکر مطالی راجع به محتوای عنوان یاد شده، می‌گوید:

«فاما صدر المفسرين و المؤيد فيهم فعلی بن أبي طالب و يتلوه ابن عباس ^{رضي الله عنهما}⁷⁷ اما صدر مفسران و کسی که جایگاه نخست را در تفسیر احراز کرده و در میان مفسران در امر تفسیر مورد تأیید صحابه و یا مؤید و موفق و کامیاب بوده است علی ^{رضي الله عنهما} است، و ابن عباس در تفسیر، دارای مقام و جایگاهی پس از آن حضرت می‌باشد.

زرکشی نیز آورده است:

«وصدر المفسرين من الصحابة على، ثم ابن عباس». ⁷⁸

اما متأسفانه عده نسبتاً زیادی از علمای اهل سنت و مقلدان و متعصبانی چون دکتر محمد حسین ذهبی و دیگران، جایگاه علی را پس از ابن عباس در مسئله مراتب مفسران مشخص کرده‌اند، که سعی کرده‌اند که بگویند روایات تفسیری علی شمار ناچیزی را تشکیل می‌دهد،

از قبیل ابن تیمیه در کتاب منهج السنة، و نیز سایر دانشمندان که مقام آن حضرت و صداقت او را در تفسیر، نادیده انگاشته اند.

همان گونه که اشارت رفت، وقتی که ابن عباس، منبع تفسیر خود را تفسیر علی الله معرفی می‌کند، باید گفت: تفسیر ابن عباس بخشی از تفسیر آن حضرت است، و تفسیر علی الله مجموعه عظیم و حجیمی شگرف را تشکیل می‌دهد که مقداری از آن در تفسیر ابن عباس انعکاس یافته است.

هر چند که بزرگان دین و دانش خلفا را از مشاهیر و شخصیت‌های نامور در امر تفسیر یاد می‌کنند، ولی هیچ یک از آنها در کثرت روایات تفسیری -طبق گواهی صریح پاره‌ای از دانشمندان اهل سنت- به هیچ وجه قابل مقایسه با علی الله نیستند، و نمی‌توان آنها و بلکه همه مفسران مشهور صدر اسلام را در کثرت روایات مربوط به قرآن و به ویژه تفسیر، هم سطح با آن حضرت دانست:

سيوطى با تعبيرى رسا و گويا اين حقيقـتـ يعني فرونى روایات تفسیرى علـى الله را بر خلفـاـ
آشـكارا اظهـارـ مـيـ دـارـدـ؛ وـىـ در طـليـعـةـ نوع هـشتـادـ(طبقـاتـ مـفسـرـينـ)ـ مـيـ نـوـيـسـدـ:
أشـتـهـرـ بالـتـفـسـيرـ من الصـاحـابةـ عـشـرـةـ الخـلـفـاءـ الـأـرـبـعـهـ وـ اـبـنـ مـسـعـودـ، وـ اـبـنـ عـبـاسـ، وـ اـبـيـ بـنـ كـعـبـ،
وـ زـيـدـ بـنـ ثـابـتـ، وـ أـبـوـ مـوسـىـ الـأـشـعـرىـ وـ عـبدـالـلـهـ بـنـ الزـبـيرـ.

* أما الخلفاء فأكثر من روى عنه منهم على أبي طالب، والرواية عن الثلاثة نزرة جداً... ولا احفظ
عن أبي بكر رضي الله عنه في التفسير إلا آثاراً قليلة جداً لا تكاد تجاوز العشرة.^{٧٩}

و أما على، فروى عنه الكثير، وقد روى عمر عن وهب بن عبد الله عن أبي الطفيل، قال:

* شهدت علياً يخطب وهو يقول: سلوني، فوالله لا تسالوني عن شيء إلا أخبرتكم، سلوني عن كتاب الله، فوالله ما من آية إلا وأنا أعلم أدليلاً نزلت ألم بنهار أم في سهل أم في جبل،^{٨٠}

از جمع صحابه ده تن به تفسیر، نامور شدند، خلفای چهارکانه، این مسعود، این عباس، این بن کعب...، أما خلفاء، آنکسی که بیش از همه آنها روایت تفسیری از او نقل شده علی بن ابی طالب رضي الله عنه است، و روایت تفسیری از سه خلیفه (ابی بکر، عمر، و عثمان) جداً اندک است. و از ابی بکر در تفسیر جز آثاری که جداً اندک است به خاطر نداشتم، که از ده حدیث فراتر نمی‌رود.

*اما على رضي الله عنه پس [باید گفت:] از وی روایات تفسیری فراوان، نقل شده است. عمر از وهب بن عبد الله از ابی الطفیل آورده که می‌گفت: علی رضي الله عنه را در حال سخنرانی دیدم و در محضر ایراد خطابه اش حضور داشتم در حالی که می‌گفت، از من پرسیدم. پس سوکنده به خداوند از هر چیزی سوال کنید پاسخ آن را از من دریافت خواهید کرد و من پاسخ آنها را برای شما کزارش می‌کنم. از

من راجع به کتاب خدا (قرآن کریم) بپرسید. پس سوکند به خداوند هیچ آیه‌ای در قرآن نیست مگر آنکه من می‌دانم در شب، یا در روز یا در زمین هموار و هامون، و یا در کوه و برآمدگهای از زمین نازل شده است.

درباره کثرت روایات امیرالمؤمنین و اینکه روایات تفسیری و احادیث مربوط به قرآن که از آن حضرت نقل شده است بیش از دیگران -اعم از خلفا و سایر مفسران- می‌باشد، بارجوع به منابع جامع و فراگیر دانشمندان اهل سنت کاملاً مبرهن و تردید ناپذیر می‌نماید:

به عنوان مثال اگر به کتاب «كتز العمال فى سنن الا قوال والافعال» از علاء الدين علی المتقى بن حسام الدين هندی برهان پوری -که در مجلد دوم آن، ذیل «فصل فی التفسیر» حدود ۵۲۰ حدیث در تفسیر -به نقل از بیش از پنجاه تن^{۸۱} از اصحاب و جز آنها- قریب به ۳۰۰ حدیث آن به نقل از امیرالمؤمنین علی الله می‌باشد.^{۸۲}

سههم امیرالمؤمنین در تفسیر با توجه به سهم حدود پنجاه تن دیگر -که بخشی از این رقم به آنها می‌رسد- به هیچ وجه قابل مقایسه با یکدیگر نیست، یعنی بیشترین روایت تفسیری در رقم بسیار بالایی از آن علی الله است.

بنابراین علی الله به شهادت منابع اهل سنت نیز حائز مقام صدارت و کثرت روایات تفسیری است که باید محققان بی طرف و کاوشگرانی منصف در آثار و مؤلفات روانی بکاوند و حجم عظیم تفسیرهای آن حضرت را فراهم آورند، و در صورت احراز صحت آنها، چنان روایاتی را که بازگو کننده تفسیر صحیح و درست قرآن است- در امر تفسیر قرآن نصب العین خود قرار دهند تا در این کار به خطأ و لغزش دچار نیایند.

۶. امیرالمؤمنین علی الله و علوم راجعه به قرآن

در بحث‌های گذشته اجمالاً اعلامیت امیرالمؤمنین در تمام مسائل و اولویت و اولیست او در امر قرائت و تفسیر اجمالاً مطالعی یاد شد. هم اکنون سزا است یادآور شویم آن حضرت در علوم قرآن-با مفهوم مصطلح آن- مبتکر و آغازگر می‌باشد و بدون گزاره گویی باید یادآور شد که آتشخور همه کتاب‌هایی که در علوم قرآنی پدید آمده، مستقیماً و غیر مستقیم، عبارت از بیاناتی است که از علی الله در منابع کهن و جدید، این بیانات یکجا و یا پراکنده منعکس است.

مرحوم مجلسی تحت عنوان: «ما ورد عن امیرالمؤمنین صلوات الله عليه في اصناف آيات القرآن و أنواعها و تفسير بعضها برواية النعماني» به طور یک جا انواع گوناگون علوم قرآن را که علی الله آنها را رده‌بندی کرده، بازگو نموده است.^{۸۳}

در این روایات واردۀ از علیؑ که رساله مستقلی را تشکیل می‌دهد و سراسر آن را مجلسی آورده است، انواع علوم قرآن جلب نظر می‌کند از قبیل:

ناسخ و منسخ، خاص و عام، محکم و متشابه، رخص و عزائم، مکنی و مدنی، اسباب التنزیل، میهم در تعبیر جدا و پیوسته، آیات قضا و قدر، تقدیر و تأخیر، مبین و عمیق، ظاهر و باطن، ابتداء و انتها، سؤال و جواب، قطع و وصل، مستثنی منه، صفت برای ماقبل و دال بر ما بعد، مؤکد، مفصل، فرائض و احکام، حلال و حرام، موصول و جز آنها.

راجع به اینکه علوم از علیؑ از سوی شیعیان پرسش به عمل آمد حضرت در پاسخ آنها فرمود:

ان الله (تبارک و تعالى) أنزل القرآن على سبعة أقسام، كل منها شاف كاف، وهي: أمر و زجر و ترغيب و ترهيب، و جدل و مثل، و قصص. وفي القرآن ناسخ و منسخ و محكم و متشابه، و خاص و عام، و مقدم و مؤخر، و عزائم و رخص، و حلال و حرام؛ و فرائض و احکام، و منقطع و معطوف، و منقطع غير معطوف و حرف مكان حرف.

٨٥

آنگاه حضرت در ارتباط با علوم قرآن، نوعی تقسیم بندی را درباره تعبیر قرآن کریم بدین شرح یاد کرده است:

لفظ و تعبیر خاص، لفظ و تعبیر عام که پذیرای عموم است. لفظ واحد و مفرد که دارای معنای جمع است. لفظ جمع که معنای آن واحد و مفرد است. لفظ ماضی که دارای معنای استقبال می‌باشد. لفظی که به صورت خبر آست و معنای آن حکایت از قومی دیگر می‌باشد. لفظی که باقی است و آن را از جهت خود منحرف ساخته‌اند. لفظی که برخلاف تنزیلش می‌باشد. لفظی که تأویل آن را باید در تنزیل آن یافت. لفظی که تأویل آن قبل از تنزیل آن بوده. لفظی که تأویل آن پس از تنزیل قابل قبول است.

- در قرآن آیاتی است که قسمتی از آن در سوره‌ای آمده و مکمل آن در سوره دیگر است.

- آیاتی که نیمی از آن منسخ و نیمی دیگر از آن به حال خود رها شده [و حکم‌ش باقی است].

- آیاتی که الفاظ و تعبیر آنها مختلف، و معنای آنها متفق و متند است.

- آیاتی که الفاظ و تعبیر آنها متفق، ولی معنای آنها مختلف و متفاوت است.

- آیاتی که در آنها پس از عزیمت، رخصت و اطلاق وجود دارد.

* برخی از آیات رخصت است که فرد در آن‌ها دارای اختیار است، اگر خواست بدان عمل کرده و اگر نه می‌تواند آن را ترک نماید.

* برخی از آیات رخصت است ولی ظاهر آنها برخلاف باطن آنها است، به ظاهر چنین آیاتی هنگام

تفیه عمل می‌شود، لکن به باطن آنها با تفیه عمل نمی‌شود.

* برخی از آیات در خطاب به گروهی است ولی معنای آن برای گروه دیگر است.

* برخی از آیات خطاب به نبی اکرم ﷺ است؛ ولی معنای آن مربوط به امت او می‌باشد.

* برخی از آیات به گونه‌ای است که تحریم آنها جز از رهگذر تحلیل آنها قابل شناسایی نیست.

* برخی از آیات، تأییف و تنزیل آن بر خلاف چیزی است که درباره آن نازل شده است.

* بخشی از آیات، رد خداوند و احتجاج بر جمیع ملحدین و زنادقه و دھریه و ثنویه و قدریه و مجبهه و بت پرستان و آتش پرستان است.

* بخشی از آیات احتجاج بر نصاری درباره مسیح ؑ است.

* بخشی از آیات، رد بر یهود است.

* بخشی، در رد بر کسانی است که می‌پندارند ایمان زیاده و نقصان پذیر نیست، و کفر نیز بدینسان است.

* بخشی، در رد کسانی است که تصور می‌کنند پس از مرگ و قبل از قیامت، ثواب و عقابی وجود ندارد.

* پاره‌ای، از آیات، رد بر کسانی است که منکر فضل و برتری نبی اکرم ﷺ بر همه خلائق اند.

* پاره‌ای، رد بر منکران اسراء و معراج آن حضرت در شب معراج اند.

* پاره‌ای، رد کسانی است که رؤیت خدا را می‌خواهند اثبات کنند.

* پاره‌ای، صفات حق و ابواب معانی ایمان و وجوب و وجود آن است.

* پاره‌ای، در رد بر منکران ایمان و کفر و شرک و ظلم و ظلال و گمراهی است.

* پاره‌ای، در رد کسانی که خدا را به تنهایی وصف می‌کنند.

* پاره‌ای، رد بر منکران رجعت است که تأویل آنها شناخته نشده است.

* پاره‌ای، رد بر کسانی است که می‌پندارند خدای (عزوجل) چیزی را-جز پس از وقوع وجود آن-نمی‌داند.

* پاره‌ای، رد کسانی است که به فرق و تفاوت میان مشیت و اراده و قدرت را در جایگاه‌های خود آگاهی ندارد.

* پاره‌ای، در شناخت چیزهای است که خدای (عزوجل) ائمه و مؤمنین را بدان مورد خطاب قرار داده است.

* قسمتی از آیات، اخبار خروج قائم ما(عجل الله فرجه) می‌باشد.

* قسمتی، مطالبی است که خدای (تعالی)، طی آن شرایع و قوانین اسلام و احکام واجب (فرازض) و سبب و عامل در معنای بقای خلق و کیفیت معيشت‌های آنها و وجوده این معيشت‌ها را بیان کرده است.

* قسمتی مطالبی است که خدای (تعالی)، در مغاری و جنگ‌های نبی اکرم ﷺ و فضائل اوصیای من و آنچه بدان مربوط است بیان فرموده است. ۸۶

در رسالت یاد شده از این پس، سؤالاتی را که شیعیان در ارتباط با قرآن کریم مطرح کرده‌اند، علی‌الله‌بپرسش‌های آنان -که با علوم قرآنی پیوند می‌خورد- پاسخ‌های مبسوطی با ذکر نمونه‌هایی از نصوص قرآنی ارائه فرمودند، دیده می‌شود سؤالاتی راجح به موضوعاتی که از این پس آنها را یاد می‌کنیم که همراه با پاسخ‌های آن حضرت بوده است:

۱. ناسخ و منسوخ درباره زن زنا کار، قتال با کفار و مشرکین، میراث، قبله، قصاص، تکالیف سنگین بنی اسراییل (فرازض) زناشویی در شباهی رمضان، نسخ درباره آیه «و ما خلقت الجن...» (ذاریات، ۵۶/۵۱)، نسخ «يا ايها الذين آمنوا انقوا الله حق تقاته ...» (آل عمران، ۱۰۳/۳)، نسخ درباره آیه «و من ثمرات التخيل...» (تحل، ۶۷/۱۶) نسخ مربوط به آیه «و إن منكم إلا واردها...» (مریم، ۷۱/۱۹)، نسخ درباره آیه «و قولوا للناس حسناً...» (بقره، ۸۲/۲)

۲. اولین آیه‌ای که در، مکه و در مدینه نازل شد.

۳. محکم و متشابه، تعریف محکم با ذکر نصوص قرآنی مربوط به آن، تعریف متشابه با ذکر واژه‌ها و نصوصی که از متشابهات به شمار می‌روند، که آن حضرت به طور مبسوط راجع به ضلالت، وحی، خلق، فتنه، قضا، اقسام نور، امت، پاسخ‌های لازم را ارائه فرمودند.

۴. عام و خاص، اقسام آن، توأم با ذکر نصوص قرآنی و بحث‌های نسبتاً مبسوط، والفاظ ماضی دارای معنای مستقبل.

۵. آیات تحریف شده با ذکر نصوص مربوط به آن و آیاتی که نیمی از آن منسوخ و نیمی دیگر به حال خود باقی است.

۶. رخصت و انواع آن، توأم با ذکر نصوص قرآنی که آن حضرت در این باره سه نوع رخصت را به تفصیل مورد بحث قرار داده است.

۷. منقطع معطوف در تنزیل، با ذکر چندین نمونه از آیات قرآنی.

۸. آمدن حرفی به جای حرف دیگر با ذکر نمونه‌های قرآنی.

۹. متفق‌اللفظ، مختلف‌المعنى با ذکر نمونه قرآنی.

۱۰. احتجاج بر ملحدان، توأم با بحث گسترده و ذکر نمونه‌هایی از نصوص قرآنی.

۱۱. رد بر بت پرستان.
۱۲. رد ثبویه و بحث دقیق درباره آن، با استناد به نصوص قرآنی.
۱۳. رد زناقه و بررسی‌های موشکافانه درباره آن، با استشهاد به نصوص قرآنی.
۱۴. رد بر دهریه که دهر را تا ابد بر حالتی واحد می‌پندارند، با ذکر نصوص قرآنی و استدلال بر آنها در رد آنان.
۱۵. الفاظ و تعبیر خبری که معنای آنها حکایت و نقل است نه خبر.
۱۶. رد بر نصاری و جریان میاهله.
۱۷. سبب و عامل بقای خلق، خوردنی‌ها، نوشیدنی‌ها، لباس، بنا، توالد و تناسل که همگی به امر و نهی نیازمندند.
۱۸. معیشت و اسباب و عوامل آن، از رهگذر پنج وجه: اشاره، عمارت، اجاره، تجارت، صدقات.
۱۹. ایمان و کفر و زیادت و نقصان آنها، جوارحی که موظف به ایمان هستند: قلب، زبان، گوشها، چشمها، دستها، پاها، سر و... درجات ایمان و مطالب مربوط به آن و نیز بررسی‌هایی درباره کفر و وجوه شرک، و ظلم.
۲۰. فرائض پنجگانه: نماز، زکات، روزه، حج، ولایت و حدود آنها.
۲۱. زجر و منع، با ذکر نصوص قرآنی.
۲۲. ترغیب.
۲۳. ترهیب.
۲۴. جدال و معانی آن.
۲۵. احتجاج به ملحدان و اصناف مشرکان.
۲۶. قصص در قرآن و انواع سه گانه آن.
۲۷. تنزیل و تأویل و انواع آن با ذکر داستانها و حوادث به گونه‌ای مبسوط.
۲۸. رد منکران خلق جنت و نار.
۲۹. مسأله «بداء».
۳۰. رد منکران ثواب و عقاب در دنیا و پس از مرگ.
۳۱. رد منکران معراج.
۳۲. رد مجبره که افعال را مجازاً به بندگان منسوب می‌دارند و می‌گویند: حقیقت این افعال از آن خدا است.

۳۳. رد منکران رجعت، با استناد به نصوص قرآنی.

۳۴. رد منکران برتری رسول خدا^{نه} بر جمیع انبیا و خلائق.

۳۵. عصمت انبیا و مرسلین و اوصیا.

۳۶. رد مشبهه.

۳۷. مخاطبۀ قومی و اراده قومی دیگر.

۳۸. احتجاج بر منکران حدوث.

۳۹. رد قائلین به رأی، قیاس، استحسان، و اجتهداد، به گونه‌ای مبسوط و مدلل.^{۸۷}
ابتکار این علوم و دانشها که شماری از آنها به عنوان «علوم قرآنی» با مفهوم مصطلح آن در این رساله مطرح شده، از آن علی^{له} است و اصناف و انواع دیگر، که در همین رساله مطرح شده آشیخوری برای مطالعات مربوط به آنها است، که دانشمندان اسلامی آنها را پی گرفتند و آثاری را در دانش‌های مربوط به قرآن به ارمغان آوردند.

به طور خلاصه همه دانشمندان فریقین در علوم قرآن با مفهوم عام آن مدیون کسی هستند که قرآن از او جدا نمی‌شود و نمی‌توان او را از قرآن جدا کرد.

در پایان مقال از همه مطالعه‌کنندگان آن پوزش می‌خواهم که به علت عدم امکان تحرک—به خاطر ضایعه شکسته شدن یا—و مالاً عدم امکان دسترسی به منابع زیاد نتوانستم حق مطلب را درباره کسی ادا کنم که شخصیت شکرگ او در هیچ گنجوری هر چند گسترده نمی‌گنجد، و مراتب عجز خود را توانم با پوزش به پیشگاه علی^{له} تقدیم می‌دارم.

۱. بصائر الدرجات / ۱۲۸ .

۲. طبراني، المعجم الصغير، ۱؛ ۲۵۵/۱؛ طوسی، الامالی، ۱۲۰/۲؛ مستدرک الصحیحین، ۱۳۴/۳؛ تفسیر الحیری: مقدمه/۱۵۴؛ مجلسی، بحار الانوار، ۸۰/۸۹ .

۳. طوسی، الامالی، ۹۲/۲؛ بحار الانوار، ۸۰/۸۹ .

۴. صدوق، الامالی/ ۳۳۷؛ بحار الانوار، ۴۲۹/۳۵ .

۵. على بن ابراهيم قمي، تفسير التمی، ۳۴۳/۳؛ بحار الانوار، ۴۲۹/۳۵ .

۶. ن. ک: بصائر الدرجات، ۶؛ بحار الانوار، ۴۳۳/۳۵ .

۷. بحار الانوار، ۴۲۴/۳۵ .

۸. سیوطی، الانقان (تحقيق ابوالفضل ابراهیم)، ۱/۴۸ .

۹. نیشابوری، غرائب القرآن و رغائب الفرقان—هامش جامع البیان، ۱۲/۱۰۰ .

۱۰. طبری، مجتمع البیان، ۱/۳۰؛ ط اسلامیه؛ و نیز شیخ طوسی، تفسیر «و من عنده علم الكتاب» را به عبد الله بن سلام، مردود می‌داند و می‌گوید: سوره مکنی است و عبد الله بن سلام مدتی پس از هجرت، اسلام آورده (ن. ک: البیان، ۶/۲۶۸؛ لباب التأویل، ۳/۶۹؛ طبری، جامع البیان، ۱۲/۱۱۹). در البحر المحيط، ۵/۴۰۱ و کشف الاسرار، ۵/۴۰۱ و کشف الاسرار، ۵/۴۰۱ .

۲۰۷. و زادالمسیر، ۲۵۲/۴. علی الله طی برخی اقوال در این کتب مصدق «من عنده علم الكتاب» تفسیر شده است.
۱۱. بحار الانوار، ۳۵/۴۴۶-۴۴۷.
۱۲. ن. ک: همان، ۳۵/۲۲۹-۴۳۶.
۱۳. هر چند که درون قرآن را مرزی نیست، ولی مراد از علوم درون، حقایق مربوط به تفسیر آن و مراد از علوم بیرون، داشت هایی است که مستقیماً با قرآن پیوند می خورد و برای فهم درون قرآن بدانها نیاز است که از سده ششم به عنوان «علوم قرآن» معروف شده اند. در این باره به مبحث «امیر المؤمنین علی الله و علوم قرآنی» در همین مقال مراجعه شود.
۱۴. کتاب سلیم/۷۷؛ الاحتجاج/۵۲؛ بحار الانوار، ۴۱/۸۹.
۱۵. کتاب سلیم/۱۰۸؛ الاحتجاج، ۸۱.
۱۶. الاتقان، ۱/۲۰۴؛ لکن با تبع در «المصاحف ابن ابی داود»، الفاظ و تعبیر روایت بدین گونه نیامده است، ن. ک: المصاحف/۱۰. روایاتی قریب بدین مضمون ران. ک: الفهرست للتدیم، ۴۲، ۲۱؛ حلیة الاولاء، ۶۷/۱.
۱۷. الاتقان، ۱/۲۰۴. در «المصاحف» حدیثی با چنین الفاظ و تعبیر نیامده است. شاید سیوطی دچار خطأ در نقل از او شده باشد.
۱۸. المصاحف/۵.
۱۹. همان/۵، ۶.
۲۰. الاتقان، ۱/۲۰۴.
۲۱. همان.
۲۲. کنز العمال، ۲/۳۷۰.
۲۳. ابن النديم، الفهرست/۴۰-الفن الثالث من المقالة الأولى- والفهرست للتدیم/۳۰.
۲۴. التسهيل لعلوم التنزيل، ۴/۱.
۲۵. بحار الانوار، ۷۴/۸۹.
۲۶. این حدیث و مضامینی همانند آن ران. ک: سنن ترمذی، ۱۳/۱۳، ۲۰۰/۱، ۲۰۰/۳؛ مسند احمد، ۱۴/۳ و ۱۷ و ۲۶ و ۵۹ و ۴/۴ و ۳۳۶ و ۳۷۱ و ۱۸۲/۵ و ۱۸۹؛ المسند ر حاکم، ۳/۱۰۹؛ مسند دارمی، ۲/۴۳۱؛ الجامع الصغیر/۱ در این کتاب آمده که احمد در «مسند» و طبرانی در «المعجم الكبير» این حدیث را از زیدین ثابت روایت کرده اند که حدیثی «حسن» است؛ هر چند که اختلاف سیری در الفاظ و تعبیر حدیث یاد شده به جسم می خورد، لکن محتوای همه آنها متحدد و دارای مدلول و هدف و پیام واحد می باشد. و نیز بسیاری از منابع حدیثی اهل سنت که مجموعاً تواتر یا دست کم، استضایه این حدیث را خاطر نشان می سازند. و: مفاتیح الأسرار، ۱/۱۲۱.
- برای اطلاع بیشتر از منابع فریقین درباره «حدیث تقلین» و حقایق مربوط به آن و «فضائل اهل بیت الله سلام» و تصریح به این فضایل از طریق «حدیث تقلین» و «حدیث سفینه» و «باب حطة» و جز آنها، ن. ک: بحار الانوار، ۲۳/۱۰۴-۱۶۶.
۲۷. مفاتیح الأسرار؛ محمدبن عبدالکریم شهرستانی، ۱/۱۱۹-۱۲۱.
۲۸. منظور این است که قسمتی از آنچه از تگاه قایلین به تحریف قرآن و نیز روایات، از خود قرآن به شمار می آید، در واقع تفسیر مفسران است.
۲۹. مفاتیح الأسرار، ۱/۱۲۱-۱۲۳.
۳۰. همان/۱۲۰.
۳۱. بحار الانوار، ۴۱/۸۹، به نقل از: کتاب سلیم/۷۲. و: الاحتجاج/۵۲.
۳۲. ن. ک: مفاتیح الأسرار، ۱/۱۲۰.
۳۳. بحار الانوار، ۴۸/۸۹، به نقل از: تفسیر القمی/۷۴۵، روایات دیگری، از این دست را: ن. ک: بحار الانوار، ۵۲/۴۰ و ۵۲/۸۹.

- . ٣٤. مفاتيح الاسرار ، ١٣١/١ .

. ٣٥. بحار الانوار ، ٥٢/٨٩ .

. ٣٦. همان ، ٢٦ .

. ٣٧. همان/٤٢ ، ٤٣ ، به نقل از : الاحتجاج/٨٢ .

. ٣٨. مفاتيح الاسرار ، ١٢٠/١ .

. ٣٩. بحار الانوار ، ٤١/٨٩ ، ٤٢. به نقل از : كتاب سليم/١٠٨ و ١١٠ و ٨١ : و ; الاحتجاج/٨١ .

. ٤٠. مفاتيح الاسرار ، ١٢٠/١ .

. ٤١. بحار الانوار ، ٧٤/٩٨ .

. ٤٢. اوائل المقالات/٥٥ ، بحر النوادر/٩٩ ، آعيان الشيعة ، ٨٩/١ .

. ٤٣. طبقات ابن سعد ، ٣٣٨/٢ ، الصواتن المحرق/١٢٦ ، الاتقان ، ٥٩/١ ، مناهل العرفان ، ٢٤٧/١ .

. ٤٤. بحار الانوار ، ٤٣/٨٩ ، به نقل از : الاحتجاج/٨٢ .

. ٤٥. كتاب سليم/١١٠ : الاحتجاج/٨١ .

. ٤٦. از ابی قلابه روایت شده که رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} فرمود : «اقرؤهم ابی بن کعب» ، معرفة القراء الكبار ، ٣٣/١ .

. ٤٧. الامالی/٩٠ .

. ٤٨. بحار الانوار ، ٤٠/٨٩ ، به نقل از : كتاب سليم/٧٢ : الاحتجاج/٥٢ .

. ٤٩. همان/٧٨ ، ٧٩ ، به نقل از : الاحتجاج/١٣٩ .

. ٥٠. الاتقان ، ٥٧/١ .

. ٥١. النشر في القراءات العشر ، ١٣٣/١ .

. ٥٢. همان/١٥٥ .

. ٥٣. همان/١٦٥ .

. ٥٤. همان/١٧٢ .

. ٥٥. احمد مختار عمر ، عبدالعال سالم مکرم؛ معجم القراءات القرآنية ، ١٤/١ .

. ٥٦. مفاتيح الاسرار ، ١٢٩/١ .

. ٥٧. مقدمتان في علوم القرآن/١٠٣ ، معجم القراءات القرآنية ، ١٩/١ .

. ٥٨. بحار الانوار ، ٢٠٦/٨٩ .

. ٥٩. متقاب آل ابی طالب ، ٤٢/٢ ، ٤٣ ، به نقل از : بحار الانوار ، ٥٣/٨٩ .

. ٦٠. بحار الانوار ، ٨١/٨٩ ، به نقل از : تفسیر القمی/٧٤٥ .

. ٦١. همان/٨٤ ، به نقل از : بصائر الدرجات/٦ .

. ٦٢. متقاب آل ابی طالب ، ٤٣/٢ ، بحار الانوار ، ٩٣/٨٩ . روایتی همانند آنرا : ن. ک : مفاتيح الاسرار ، ١٩٧/١ .

. ٦٣. همان مراجع و صفحات ، و : حلية الاولیاء ، ١٦٥/١ . و : الاتقان ، ٢٣٣/٤ که از زیان ابن مسعود ، آنرا نقل نکرد است .

. ٦٤. ذهی ، التفسیر و المفسرون ، ٩٠ ، ٨٩/١ .

. ٦٥. همان/٨٩ .

. ٦٦. ن. ک : سفينة البحار ، ٢/١٥٠ و ١٥٤ ، ٣١٩/٢ ، الاتقان ، ١٥٤ ، مقدمتان/٥٧ و ٢٦٤ ، شذرات الذهب ، ١/٧٦ ؛ تفسیر المراغی ، مقدمه ، ٦/١ .

. ٦٧. مقدمتان في علوم القرآن/٢٤٦ ، التفسیر و المفسرون ، ٩٠ ، ٨٩/١ .

. ٦٨. مفاتيح الاسرار ، ١٩٧/١ ، ١٩٧/٢ ، الاتقان ، ٢/٢٣٣ ، مناهل العرفان ، ٤/٤٨٣ ، ٤/٤٨٣ ، التفسیر و المفسرون ، ٩٠/١ .

٦٩. مناقب آن ابی طالب، ۲/۴۳، بحار الانوار، ۹۸/۹۳، الاتقان، ۴/۲۲۳.
٧٠. همان.
٧١. همان.
٧٢. صدوق، الامانی/۱۶۶؛ بحار الانوار، ۸۹/۷۹.
٧٣. بحار الانوار، ۸۹/۱۰۵. حدیثی همانند آن بازیادتی در آثار اخیر، ک: مفید، الامانی/۲۳۶.
٧٤. همان، ۴/۱۰۴. همانند این حدیث را بیکر تفاسیر در تفسیر «شفاء الصدور» آورد، با این تفاسیر که در شفاء الصدور، عبارت «ثم قال: فما تفسير الحاء من الحمد» قال: فقلت: لا أعلم، قال: فتكلم في تفسيرها مساعة قاتمة» امده ک. توپی در طبع روایت ابو عمر زاهد این جمله مورد غفلت قرار گرفته است. ن. ک: بحار الانوار، ۸۹/۱۰۵.
٧٥. مفاتیح الاسرار، ۱/۲۹۰.
٧٦. تفسیر العیاشی، ۱/۲۸.
٧٧. المحرر الوجیر، ۱/۴۷.
٧٨. البرهان في علوم القرآن، ۲/۱۵۷.
٧٩. الاتقان، ۴/۲۳۳.
٨٠. همان؛ ذہبی، التفسیر والمتفسرون، ۱/۹۰، کنز العمال، ۲/۵۶۵، باتفاقی کنم.
٨١. اینها عبارت اند از: ابی بکر، عثمان، ابی بن کعب، عائشة، ابی سعید حدری، ابی موسی الشعرا، حاجی پس عبد الله، انصاری، ابی عباس، عبد الله بن مسعود، تسیں بن مالک، ابوذر غفاری، ابو هریره، ابی سلمه، عوف بن ماجه، ابی الدین، اسماعیل بن زید، حذیفة بن الیمان، سعد، ابی امداده، براء بن عازب، سرافی بن مالک مدلنجی، صفوان بن عستان، مجاهد، حسن بن علی لطفی، حسن بصری، رافع بن خدیج، عبد الرحمن بن شنم، عروة [بن الزربه]، قروه بن مسیک مرادی، مکحول، جعفر الصادق علیه السلام، سعید بن جیبر، کلی، ابی جعفر محمد بن علی علیه السلام، عبد الرحمن بن عبد الله نقی، عکرمه، محمد بن عبد الله بن سلام، زید بن اوقم، عباد بن عبد الله بن زیر، عبد الله بن عمر، زید بن اسلم، یونس بن محمد بن فضائله، عطاء [بن ابی ریاح]، سعید بن مسیک، هشام بن عروة نافع و جز آنها، که این ۵۲ تن در روایات تفسیری، در ارقام متفاوت، سهمی دارند که مجموع سهم آنها با سهم یک تن که عبارت از علی لطفی می باشد، به هیچ وجه قابل قیاس نیست.
٨٢. کنز العمال، ۲/۳۵۲-۳۵۶.
٨٣. بحار الانوار، ۹۰/۱ - ۹۷. این رساله به عنوان «المحکم و المتشابه»، منسوب به سیده رقصی به طبع رسیده است.
٨٤. همان/۲.
٨٥. همان.
٨٦. همان/۴ - ۶.
٨٧. همان/۶ - ۹۷.



 سال ۱۴۰۰
۲۸ شهریور