



محمد حسین روحانی



در باره بنی اسراییل، در قرآن گرامی داستانی هست بدین گونه: به روزگار موسی (علی نبینا و آله و علیه السلام) کسی کشته شد و کشنه او ناشناخته ماند. بنی اسراییل خواهش به نزد موسی برداشت که در باره شناسایی بزهکار، ایشان را رهنمود بخشد. موسی، به درگاه خدا نیایش کرد و خدا فرمان داد که فرزندان اسراییل، گاوی پکشند و دم آن بر کشته زنده که زنده شود و از جای برخیزد و گوید که چه کسی مرا کشته است و آن گاه سر بر بالین گذارد و دیگر بار، به خواب جاودانه فروزد. چنین کردند و چنان شد. همه این ها به این آشکارایی در قرآن گرامی نیست و این ریزه کاری های داستان همه اش بازگشوده نشده است. این داستان، بخشی از گفتاری قرآنی با کلیمیان است که آیه های ۴۰-۱۲۰ را (دست کم) فرامی گیرد. استدلال هایی استوار با ایشان است که به پیامبر گرامی اسلام گرایند که فرمانش را از تورات یافته اند و نشانه هایش را یکایک می دانند. داستان در سوره دوم (بقره) است. داستان آن کشته، آیه های ۶۷-۷۳ سوره بقره را فرامی گیرد. در این میان، به پرسش های فراوان کلیمیان درباره ویژگی های «گاو» با گسترش گفتار، پرداخته شده است که هر بار موسی یک ویژگی می گفت، باز آن ها ویژگی های بیش تر می خواستند که برای شان آشکارتر گردد. برخی از این ها، راست، به قرآن اندر است و برخی

افزوده‌های تفسیرگویندگان. از این جا این گزاره «ایرادهای بنی اسرائیلی» در میان مسلمانان گسترش یافته است که اکنون هم در ایران، گسترده‌گی فراوان در میان توده‌های مردمان می‌دارد. اینک آیه‌ای را درباره رنگ آن گاوی آورم و همی خواهم که نویسنده‌گان و خوانندگان دانشمند گرامی نامه بیتات، مرا در فراغیری معنای این آیت رهنمون باشند: قالوا ادع لنا ربک بیین لنا ما لونها. قال: إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ صَفَرَاءٌ فَاقِعٌ لَوْنَهَا تَسْرِ النَّاطِرِينَ (بقره ۲/۶۹).

من درباره معنای این آیه پنداری می‌دارم که هیچ خواسته تحمیل آن بر دیگران را ندارم و نمی‌خواهم بگویم که بدان یقین و اعتماد می‌دارم. بر این پایه، آیه را این گونه باز می‌نگارم و می‌خوانم و معنای انگاشته خود را می‌آورم. انها بقره صفراء. (واقع لونها). تسرِ الناظرین: همانا آن، گاوی است زرد. (رنگ آن روشن و درخشان و دلپذیر است). آن گاو، نگرندگان را شاد می‌گرداند.

در کتاب خانه من ۵۰ ترجمه از پیرامون ۱۰۰ سال اخیر به پارسی است که همگی (بی استثنای آورده‌اند): گاوی است زرد با رنگ روشن که «رنگ آن» بینندگان را شاد می‌سازد. برای اثبات مدعای خود، ترکیب نحوی آن را از تفسیر «معجم البیان» که به همه‌ریزه کاری‌های واژگانی و صرفی و نحوی آن می‌پردازد، می‌آورم. تفصیل و گسترده‌گی بیشتر، در کتابی ۳۰ جلدی با ویژگی‌های زیرین است: إعراب القرآن وصرفه، نوشته محمود صافی، ویراسته لیانه حمصی، بنگاه رشید، دمشق-بیروت، ۱۴۰۹ق/۱۹۸۸م.

محمود صافی (و مرحوم طبرسی) می‌گوید (از جایی که خواسته من است): إنَّ حرف شیء به فعل. ها: ضمیر مفرد مؤنث، اسم برای إن. بقرة: خبر آن. صفراء صفت برای بقرة که در ۴ چیز از ۱۰ چیز با موصوف برابری می‌دارد: مفرد + مفرد. مؤنث + مؤنث. نکره + نکره. مرفع + مرفع. فاقع: صیغه مفرد مذکور از اسم فاعل از ریشه ف ق ع. خبر مقدم. لون: اسم، مضاف، ها: ضمیر مفرد مؤنث (معرفه) مضاف الیه برای لون. لون، از آن کسب تعریف کرده است و از این رو، معرفه است و می‌تواند «مبتدا» باشد. لونها: مضاف و مضاف الیه: مبتداي مؤخر. جمله فاقع لونها: جمله‌ای اعتراضیه است. محلی از اعراب ندارد. تسرِ: صیغه مفرد مؤنث غایب از فعل مضارع. ثلاثی مجرد. مضاعف. از ریشه «س ر ر». فعل و فاعل است و فاعل آن ضمیر «هی» است که در آن پنهان است به استیار و جویی. بر می‌گردد به «بقرة». چون فاعل (بقرة) پیش از فعل آمده است و از دیگرسوی، مؤنث حقیقی است، فعل باید «مؤنث» باشد.

از همه مهم‌تر: جنبه معنایی آن است زیرا نه رنگ آن گاو بلکه رنگ و اندام و «ساق و سنب» و همه بافت آن بینندگان را شاد می‌سازد.

از میان تفسیردانان و گزارندگان (مترجمان) پارسی، دو تن آشکارا این معنا را برگزیده‌اند و ویراستاران داشتمند آثار ایشان، شادروان علی اصغر حکمت و جناب دکتر جعفر یاحقی و جناب دکتر محمد مهدی ناصح، با نقطه گذاری درست، گردانیده ایشان را استوار و آشکار کرده‌اند: ابوالفضل رسیدالدین میدی و ابوالفتوح حسین بن علی نیشابوری. هر دو، از نگاه اگاهی و دانایی برپارسی و تازی، بر بلندای آسمان اند. میدی، جمله به جمله می‌آورد و به فارسی برمی‌گرداند: قال انه يقول انها بقرة صفراء: گفت: وی می‌گوید که آن، گاوی است زردنگ، فاقع لونها: روشن است رنگ آن. تسر الناظرین: نگرنده‌گان را شاد می‌کند (کشف الاسرار، ۲۲۱/۱). رازی می‌گوید: آن، گاوی است زرد. خالص رنگش. خرم کند نگرنده‌گان را (روض الجنان و روح الجنان، ۱/۲). در نقطه گذاری، کمال دقّت را به کار برده‌اند. خوانندگان نیز به نقطه گذاری توجه دقیق فرمایند.

در باره جمله اعتراضی «فاقع لونها» به سروده این مالک توجه دارم که اسم فاعل، برای خود «ساد مسد خبر» می‌گیرد: این «استدراک» را آوردم که جای خردگیری نگذارم.

مبتدأ زید و عاذر خبر      ان قلت زید عاذر من اعتذر

و أول مبتدأ والثانى      فاعل أغنى في: أساراذان

اما اگر بربایه همه ترجمه‌های پارسی اخیر این آیه (در ایران و افغانستان و پاکستان و جزآن) چنین معنی کنیم که: «رنگ آن» بینندگان را شاد می‌کند، چه پیش می‌آید؟ به گمان من، چند اشکال: اشکال یکم: آن ترکیب درست که همه اعراب گذاران قرآن (و نه تنها طبرسی و محمود صافی) آورده‌اند، به یکباره درهم فرو می‌ریزد و سراسر معنای آیه را آشفته می‌سازد.

اشکال دوم: بربایه این گردانیده، باید چنین بنگاریم و نقطه گذاری کنیم و بخوانیم: انها بقرة صفراء فاقع.

اشکال سوم: در اینجا صفراء، صفت اوّل برای بقرة می‌شود و فاقع صفت دوم برای آن.

اشکال چهارم: فاقع که دوّمین صفت برای بقرة است، در ۴ چیز از ۱۰ چیز با آن برابری ندارد که مهم ترینش «تأنیث» است، به ویژه که موصوف مؤنث حقیقی است و راهی برای توجیه آن ترکیب نیست. پس باید گفته می‌شد: بقرة صفراء فاقعة.

اشکال پنجم: ریشه «فقع» را در همه واژه نامه های عربی (بی هیچ استثنای) چنین معنی کرده اند: فَقَعَ يَفْقَعُ فُقْوَاعًا لَوْنَهُ: رنگ آن روشن و خالص شد. این فعل جز دربرابر «لون» و گونه های آن به کار نمی رود. این منظور می گوید: فَقَعَ يَفْقَعُ فُقْوَاعًا اذا خلقت صفرته. و فی التنزیل: صفراء فاقع لونها. در حقیقت می توانیم بگوییم: آییض أحمر أسود خضراء صفراء فاقع اللون. ولی هرگز نمی توانیم بگوییم: رجل فاقع، امرأة فاقعة، بقرة فاقعة، شجرة فاقعة، حجر آییض فاقع.

اشکال ششم: دنباله آیه را باید چنین بخوانیم و بنویسیم و نقطه گذاری کنیم: لونها تسرّ الناظرین.

اشکال هفتم: در این جا لونها مضارف و مضارف الیه، مبتدا انگاشته می شود و تسر: فعل و

فاعل، خبر برای آن. و ضمیر؟ کدام ضمیر؟ هو؟ هی؟ به «لون» برمی‌گردد که باز چون فاعل پیش از فعل آمده است، شدنی نیست.

از این گونه اشکال‌ها را در اندیشه خام خود تا ۱۵ فراهم آورده بودم. ولی چه هوده؟ تراژدی است! و این تراژدی را شهدالله والرسول برای اندیشه خام خودم به کار می‌برم. چیزی که به آن یقین و اعتماد ندارم، چه گونه توائم بر دیگران عرضه کرد و بر ایشان خرد گرفت؟ من اگر توائم جمله‌ای درباره یک «گاو» را به درستی معنی کنم، چه گونه می‌توانم چندین هزار آیه با صدھا هزار نکتهٔ صرفی و نحوی و لغوی و فقهی و فلسفی و کلامی و اجتماعی را دریابم و به خوانندگان خود انتقال دهم؟ نمی‌دانم چرا به یاد بیتی از «چکامهٔ موئذ» (قصیدهٔ زنبوریه) از معنی اللبیب این هشام افتادم:

والغبن في العلم أشجع محنـة علمـتـ حـاجـ عـلـىـ وأكـثـرـ النـاسـ شـجـوـاـ عـالـمـ هـضـمـاـ  
بـازـ بـهـ يـادـ سـرـودـهـ اـفـتـادـمـ كـهـ نـيـاـيـ منـ عـلـىـ بـنـ اـبـيـ طـالـبـ درـ «سـخـنـرـانـيـ لـعـجـنـ» (خطـبـةـ  
شـقـشـقـهـ) آـنـ رـاـ وـصـفـ الـحـالـ خـوـيشـ فـرـمـودـهـ اـسـتـ:

شیان مایومی علی کورها ویوم حیان اخی جابر

