

مفہمات الاقرائ فی مبھمات القرآن^۱

محمد هادی مؤذن جامی



حافظ جلال الدین سیوطی از چهره های شناخته شده و پرکار اهل سنت و بی نیاز از معرفی در این مختصر است. او را مجدد قرن نهم و حائز مرتبه اجتهداد مطلق دانسته اند.^۲ از تألیفات فراوان او (که تا ۷۰۰ عنوان بر شمرده اند^۳) کتاب حاضر است که جامع کتاب های پیشین در عین ایجاز است.

پیشینه

در مورد مبھمات قرآن، کسان اندکی به تأییف دست یازیده اند. سیوطی خود به سه تای آنها اشاره کرده است:

۱. ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبدالله سهیلی (م ۵۸۱-۵۵۸هـ) نویسنده روض الانف. او لین کسی است که در این موضوع قلم زده است. کتاب او التعریف والاعلام فيما ابهم فی القرآن من الاسماء والاعلام نام دارد. دو نسخه خطی از آن در کتابخانه ظاهریه هست.
۲. بر کتاب یاد شده، ابوعبدالله محمد بن علی غسانی معروف به ابن عسکر (م ۶۴۶-۶۷۲هـ) ذیلی به نام التکملة والاتمام لكتاب التعریف والاعلام يا التکملی والاتمام نوشته که نسخه ای از آن نیز در ظاهریه هست.
۳. ابن جماعه (م ۷۲۲-۷۷۲هـ) دو کتاب مذکور را در اثری به نام التبیان فی مبھمات القرآن جمع کرده است. از نسخه خطی این کتاب اطلاعی در دست نیست. کتابی که سیوطی بدان اشاره نکرده است الا حکام لبيان ما فی القرآن من الابهام اثر

نقطه هدف

حافظ ابن حجر عسقلانی (۸۵۲م) است که از نسخه خطی این کتاب نیز اطلاعی نداریم. اما آخرین کتاب در این سلسله اثر خود اوست که جامع تر و دقیق تر است.

تعریف و توضیح

- علم مبهمات یکی از علوم قرآنی است و اعتنا به آن در پژوهشگری قرآنی واجب. مسلمانان از آغاز در پی آشنایی با مبهمات قرآنی بودند. برای نمونه ابن منده نقل کرده است که ابن عباس خواستار نام مردی بوده است که آیه و من يخرج من بيته مهاجرًا إلی الله و رسوله ثم يدركه الموت فقد وقع اجره على الله (نساء / ۴ / ۱۰۰) درباره او نازل شده و نام او را «ضمرة بن ابی العیص» یافته است.^۴
- مرجع این علم نقل مخصوص است و همین عاملی برای تفویذ اسراییلیات و مسیحیات شده است.^۵

۳. دلایل ابهام در قرآن فراوان است، از آن میان:

- الف- بی نیازی از بیان، به دلیل ذکر آن در جای دیگر مانند: انعمت عليهم (فاتحه / ۱ / ۶) که در آیه مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين (نساء / ۴ / ۶۹) معرفی شده‌اند.
- ب- اشتهر، مانند یاد نشدن نام همسر آدم در آیه اسکن انت وزوجك الجنة (بقره / ۲ / ۳۵) زیرا آدم زوجه‌ای جز حواء نداشته است. یا یاد نشدن نمرود در آیه الذي حاج ابراهيم في ربها (بقره / ۲ / ۲۵۸).
- ج- تعظیم به وصف کامل به جای اسم مانند: والذی جاء بالصدق وصدق به (زمیر / ۲۹ / ۳۲) در مورد شخص رسول خدا^۶.
- د- تحقیر به وصف ناقص مانند: ان شاننك هو الابت (کوثر / ۳ / ۱۰۸).
- ه- تعمیم موضوع مانند: ومن يخرج من بيته مهاجرًا... (نساء / ۴ / ۱۰۰) که در صورت تعیین فرد خاص آیه از عمومیت خارج می‌شد.
- و- نداشتن فایده مطلوب قرآن در یاد کردن آن در آیه، مانند یاد نکردن نام بعض در فقلنا اضربواه ببعضها (بقره / ۲ / ۷۲) یا یاد نکردن نام قریه در اسألهم عن القرية (اعراف / ۷ / ۱۶۳).
- ز- ستاریت خداوند مانند: نام اخنس بن شریق که گفته شده آیه و من الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا (بقره / ۲ / ۲۰۴) درباره او نازل شده‌اما او بعد آسلام آورده است.

نگارنده معتقد است افزون بر جاهای بالا که سیوطی آن ها را برشمرده است، باید اصل حفظ جنبه عام و جاودانگی قرآن و زیبایی های لفظی آن را افزود، گرچه ذکر نام فرعون و ابو لهب و موارد دیگر استثنائاتی است که مایه خروج از عمومیت اصل یاد شده نیست و دلیل آن اصل بسیار مهم «عدم امکان کشف یک قاعده عام بدون استثناء» در قرآن است که از یافته های نگارنده است به حول و قوه الهی در آینده از آن جداگانه یاد خواهیم کرد^۶.

سه نکته دیگر قابل ذکر است:

اول: کسانی از بحث درباره مبهمات قرآن انتقاد کرده اند که زرکشی (م ۷۹۴ ق) نویسنده البرهان فی علوم القرآن از این میان اند. نویسنده برهان، این کار را نوعی جرأت تلقی کرده است.

دوم: بحث درباره مبهمات نباید مایه محدود کردن مقاصد قرآن و عمومیت مفاهیم آن گردد؛ به اصطلاح «العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب»^۷.

سوم: بحث مبهمات قرآن از مجاری نفوذ اقوال و آراء باطل و اسراییلیات بوده است و گاه مایه پرداختن به حواشی زاید، به جای اصل متن شده است و مسلمانان را از توجه به مقاصد متعالی قرآن بازداشته است؛ اما در عین حال دانستن همین اقوال و آراء در بحث های پژوهشگران قرآنی به کار می آید و می تواند راهکشای پژوهش های جنبی باستانشناسی و جغرافیای قرآن گردد.^۸.

بررسی و نقد

در بررسی حاضر از فهرس المطالب^۹ مرحوم دکتر رامیار فصل ۱۴، «التاريخ والقصص و ذیل آن ما اشیر اليه ولم یذكر اسمه» و نیز فصل ۲۶ «المبهمات» سود جسته ام. سیوطی از ۱۱۴ سوره قرآن به سوره های جاثیه، طور، صف، تغابن، طلاق، ملک، مزمل، انفطار، مطففين، انشقاق، اعلى، غاشیه، ضحى، انشراح، بینه، زلزال، عادیات، قارعه، تکاثر، عصر، ماعون و نصر نپرداخته است و در میان ۹۲ سوره تنها به ۵۸۶ آیه پرداخته است. جا دارد کار او از دو جنبه تکمیل گردد: اولًاً گردآوری آن چه او فرونها ده است. ثانیًاً تأکید بر مبهماتی که اهل بیت ﷺ آن را بیان کرده اند که یا در حق ایشان است یا مربوط به حقایق تاریخ صدر اسلام.

آیات ذیل بر اساس مقایسه با فهرس المطالب از قلم افتاده است (موارد ۲۱ سوره یاد شده حذف شده است):

۱. بقره، آیات ۱۴، ۱۰۸، ۲۴۵، ۲۴۳، ۲۲۱، ۲۲۴، ۲۱۲، ۱۲۱، ۲۵۷، ۲۷۲ (دیارهم)، ۶۷، ۵۵، ۵۱؛ ۲۷۸، ۲؛ ۲۷۸، ۶۱ (آل عمران، ۴۹ و ۶۱ (آیه مباہله)، ۳؛ ۷۵. نساء، ۴؛ ۵۶. مائدہ، ۴۵؛ ۹۲. انعام، ۵؛ ۹۲. اعراف، ۶؛ ۸۲. انتقال، ۷؛ ۱۲۲، ۹۷، ۸؛ ۲۷. توبه، ۹؛ ۱۱۴. هود، ۹؛ ۱۱۴. رعد، ۱۰؛ ۱۱۰. نحل، ۱۱؛ ۱۱۲، ۱۰۳، ۹۲، ۷۶. طه، ۱۲؛ ۱۱۲، ۱۰۳، ۹۲، ۷۶. لقمان، ۱۴؛ ۱۵. سباء، ۱۵؛ ۱۸. زمر، ۱۶؛ ۵۲. زخرف، ۱۷؛ ۲۲. محمد، ۱۸؛ ۱۲، ۲. نجم، ۱۹؛ ۲۲. قلم، ۲۰؛ ۱۰. دهر، ۸ (ویطعمون الطعام)؛ ۲۱. فجر، ۸-۶.

نکته

آیات ۵۵ و ۶۷ مائدہ هر دو درباره ولایت امیر المؤمنین علی علیہ السلام است و کلاً یاد نشده است.

در خصوص آیه من یشری نفسه (بقره/۲۰۷/۲) که در خصوص لیلة المبیت و شخص امیر المؤمنین علیہ السلام است نام سهیب بن سنان به جای ایشان ذکر شده است؛ و همچنین ذکر ابوبکر و عمر نزیل صالح المؤمنین (تحریم/۴/۶۶).

از عجایب این کتاب یاد نکردن نام‌های مقدس علی و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام در آیه مباہله (آل عمران/۶۱/۳) است. همین مورد در آیه ویطعمون الطعام علی حبه مسکینا ویتیما و اسیرا (دهر/۸/۷۶) نیز دیده می‌شود^۱، با این وصف خوش بختانه مؤلف نزیل آیه ۳۲ سوره احزاب نام‌های مقدس مذکور را ذیل اهل‌البیت علیهم السلام یاد کرده است.^{۱۱}.

بر نکته بالا مورد حاضر را باید افزود: در عین یاد کردن سلمان فارسی و ایرانیان ذیل آیه یستبدل قوماً غيرکم (محمد/۴۷/۲۸)، ذیل آیه فسوف یائتی الله بقوم یحبّهم ویحبوّنه (مائده/۵/۵۴) به جای قوم سلمان، قوم ابوموسی اشعری ذکر شده است.^{۱۲}. امید است در آینده شاهد تأثیف کتابی جامع و براساس تعالیم اهل‌بیت علیهم السلام و قرآن‌شناسان راستین در این خصوص باشیم. چنین روزی دور مباد.

۱. مفحمات، سیوطی، تحقیق ایاد خالد الطیاع، مؤسسه الرساله، ط/۲، بیروت، ۱۴۰۹/۱۹۸۸.

۲. سیوطی در منظومة «تحفة المهتدین با خبار المجددين» سروده است:

وَهَذِهِ تَاسِعَةُ الْمَئِنِ قد	اتْ وَلَا يَخْلُفُ مَا الْهَادِي وَعَدَ
فِيهَا فَفْصلُ اللَّهِ لِيْسَ يَجْحَدُ	وَقَدْ رَجُوتُ أَنَّنِي الْمَجْدُ

- در رساله «الرد على من أخذنى إلى الأرض وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض» مدعى اجتهاد مطلق است (مقدمةً محقق كتاب، ص ١٦) و برخى از محققان این دو ادعا را قبول کرده اند.
٣. فلولک ٥٦١ عنوان و احمد الشرقاوی ٧٢٥ کتاب برشمرده اند (مقدمه، ص ١٣).
 ٤. مقدمه سیوطی برگات مقدمات، ص ٢٥.
 ٥. برای تبیین بحث اسراییلیات به بررسی و نقد کتاب الاسراییلیات دکتر ذهبی، اثر نگارنده در کیهان اندیشه، ش ٣٧ مراجعه فرمایید. ان شاء الله در آینده به نمونه دیگری از آن خواهیم پرداخت.
 ٦. این اصل بسیار مهم محدودیت های فکر و یافته های بشری را در ساحت مقدس قرآن تبیین می کند و در هر اصل و یافته عام حاکم است و البته خود مشمول حکم نیست زیرا مایه پدید آمدن سرگشتنگی و نامخوانی می شود. برای نمونه در مورد حروف مقطمه تئوری بخش پذیری بر عدد ١٩ استثناء دارد و ایندادی هم ندارد. یا در مورد قواعد صرفی و نحوی نیز قرآن تابع قواعد ما نیست و مثلًا برای شمس که همه جا با لفظ مونث می آید در آیه ٧٨ سوره انعام هذا ربی به جای هذه ربی می آید. این اصل در عین حال مایه قوام نظریات یافته های استثناء دار نیز هست و به جای رد آن ها به پذیرش آن ها می انجامد و وجود یک یا چند استثناء را لازمه ذات فراقاعدة قرآن می داند. از همین حالا به عزیزان پژوهشگر قرآن به ویژه آنان که با رایانه قصد تحقیق در قرآن دارند عنایت به این اصل را یادآور می شویم. نمونه ها فراوان اند. برای مثال تئوری سیر تحول قرآن و نقدهای آن هردو بدون توجه به این اصل مایه تضییع وقت پژوهشگران قرآن و از دست رفتن نکات مهم سیر تحول است. اعجاز عددی قرآن با توجه به این اصل شفافیت بیشتری خواهد یافت. تفاوت های رسم الخط عثمانی قابل درک تر خواهد شد.
 ٧. از دو مورد حاضر اولی راسیوطی خود یاد کرده است (مقدمه، ص ٣٥) و دومی را محقق کتاب (ص ٢٢).
 ٨. برای نمونه ذیل آیه و اذ فرقنا بكم البحر (بقره/ ٢/ ٥٠). مراد از بحر را قلزم یا دریای سرخ دانسته است. و این درست است و خود مخالف رأی کسان بسیاری است که گمان می کنند رود نیل با عصای موسی شکافته شده است.
 ٩. فهرس المطالب ضمیمه قرآن، چاپ اتحادیه انجمن های اسلامی دانشجویان اروپا و آمریکا.
 ١٠. دکتر ابوشهبه در الاسراییلیات والمواضیعات فی کتب التفسیر ذکر ایتاء زکات در رکوع توسط علی و احکام طعام توسط اهل بیت را از موضوعات دانسته است. در جای خود بدان پاسخ خواهیم داد.
 ١١. شکفتا که مؤلف در تفسیر خود الدرالمنتور به اکثر آیات ذکر شده پرداخته و نام مقدس علی و اهل بیت را ذکر کرده است. اما در کتاب حاضر بدان ها اشاره هم نکرده است.
 ١٢. در الدرالمنتور هم فقط قوم ابوموسی یا یمنی ها ذکر شده است و خصوص مقابله آن ها با اهل رده را ذکر کرده، و نیز المیزان، ٣٨٨/ ٥؛ نیز: تفسیر جوامع الجامع ذیل آیه مذکور.

