

## حسین استاد ولی

### قسمت سوم



در این بخش، به لغزشگاههای ترجمه قرآن کریم، در سوره مبارکه آن عمران می پردازیم.  
آیه ۱۸ : «شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمُ قَاتِلًا بِالْقَسْطِ...»

۱ . ... هیچ خدایی بر پا دارنده عدل جز او نیست.

۲ . خداوند، خودش گواهی داد که نیست خدایی جز او و فرشتگان و خداوندان دانش هم  
در حال داد و عدالت، گواهی دادند که ...

در ترجمه شماره ۱ مشاهده می شود که «قائماً بالقسط»، حال یا صفت «الله» دانسته شده  
است. این ترکیب، علاوه بر آن که قائلی ندارد، از نظر مفهوم نیز صحیح نیست؛ زیرا مفهوم  
مخالف آن این است که خدایی که برپادارنده عدل نباشد، جز خداوند وجود دارد!

در ترجمه شماره ۲ ، حال «ملائکه و اولوا العلم» دانسته شده است. این لغزش، از لغزش  
نخست، شگفت انگیزتر است. زیرا از نظر لفظی هم مطابقت ندارد؛ چرا که «قائماً» مفرد است  
و «ملائکه و اولوا العلم» جمع اند.

وجه صحیح آن است که «قائماً بالقسط» حال از برای «الله» و یا حال از برای «هو» است و

ترجمهٔ صحیح چنین است:

۱. خدای یکتا، که همیشه به عدل و داد بود و باشد، گواهی داد که ... «

۲. خدای یکتا گواهی داد که جز او، که همیشه به عدل و داد بوده و هست، خدای نیست ... «

آیه ۶۲: «انَّ هَذَا لِهُوَ الْقَصْصَ الْحُقُّ...»

بی‌شک این همان سرگذشت‌های راست است ...

این ترجمه، مبنی بر آن است که «القصص» به کسر قاف خوانده شود، در حالی که «القصص» به فتح قاف است، که یا به معنای مصدری است یعنی: «داستان گویی» و یا اسم است به معنای: «قصه و داستان و سرگذشت» از این رو، ترجمهٔ صحیح چنین است:

«همان این داستان راست و درست [مسیح] است ...»

آیه ۱۲۵: «... يَمْدُدُكُمْ رِبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مَسُومِينَ.»

لغزشی که در این آیه صورت گرفته درباره لفظ «مسومین» است به کسر واو، که به «نشاندار» ترجمه شده است، در صورتی که «مسومین» بافتح واو به معنای «نشاندار»، یا «فرستاده شده» است. و مسومین به معنای «نشانگذار» است.

امین‌الاسلام طبرسی در مجمع البیان می‌نویسد:

«ابوالحسن گفته است: کسانی که مسومین را با کسره خوانده‌اند از آن روست که فرشتگان، اسبهای خود را نشان زده بودند و کسانی که با فتحه خوانده‌اند، از آن روست که آنان نشان خورده بودند [دارای عمامه‌های سفید یا ... بودند] مسومین، یعنی دارای نشانه و علامت=نشاندار. و نیز به معنای «فرستاده شده» و «راها شده» است از «سومُ الخيل» یعنی اسبان را رها کرد، تا به چرا پردازند. و [انعام] سائمه نیز به همین معناست. علی بن عیسی گفته است: این که قراءت با کسره را اختیار کرده اند از آن جهت است که اخبار چندی وارد است که آنان اسبان خود را نشان زده بودند. و رسول خدا(ص) [به اهل بدر] فرمود: شما نیز نشان زنید زیرا فرشتگان نشان زده اند.»

چنانکه مشاهده می‌شود، بنابر قراءت مسومین (با فتحه) ترجمه‌ها صحیح است، ولی از آن رو که در قراءت مشهور و قرآن فعلی با کسره است، ترجمه‌های ذکور اشتباه و صحیح آن «نشانگذار» است.

آیه ۱۲۸ : «... او یتوب علیهم...»

یا ایشان را به توبه وادارد.

یا ایشان را توبه دهد.

یا توبه شان را می پذیرد.

لغزش ترجمه های فوق در این است که فرقی میان «تاب الیه» و «تاب عليه» و «استتابه» و «قبل توبته» نenhاده اند. «ایشان را به توبه وادارد» و «ایشان را توبه دهد» ترجمه «یستتبیهم» است. «توبه ایشان را می پذیرد»، ترجمه «یقبل توبتهم» و آن مسبوق به آن است که قبلاً، توبه ای صورت گرفته باشد، که از آن با «تاب الیه» تعبیر می شود.

اما «تاب» اگر با «علی» استعمال شود، به معنای آمرزش و رحمت را از سر گرفتن است (تاب علیه: غفرله و رجع علیه بفضله، فالله تواب) که می تواند مسبوق به توبه از طرف بنده باشد و می تواند نباشد، چنانکه در آیه ۱۱۸ از سوره توبه می فرماید: «ثم تاب عليهم لیستوبوا» که توبه خداوند بر آنان مسبوق به توبه آنان نبوده بلکه ملحق به آن بوده است. بنابراین، ترجمه صحیح این آیه شریفه و نظایر آن چنین است:

«یا بخشش و آمرزش خویش را با ایشان سر می گیرید یا ...»

آیه ۱۳۰ : «یا ایها الذين آمنوا لاتأکلوا الربا اضعافاً مضاعفةً...»

ای کسانی که ایمان آورده اید ربا مخورید به افزودنهای پی در پی.

ریای چند برابر افزوده را مخورید. *مطالعات فرقی*

... ربا مخورید تو در تو.

در ترجمه های فوق، «اضعافاً مضاعفة» به عنوان قید احترازی معنی شده است. یعنی ریایی را که چند برابر افزوده است و یا پی در پی به آن افزوده می گردد، نخورید که مفهوم این قید و وصف آن است که اگر ریایی چنین وصفی را نداشت، خوردن آن مانع ندارد!

البته، ترجمه های فوق بر اساس یکی از دو قولی که صاحب مجمع نقل می کند درست می نماید و ما نیز بنا داشتیم، لغزشی را گوشزد کنیم که در میان مفسران قائلی نداشته باشد، ولی از آن رو، که قول دیگر منقول در مجمع معتبر و با قواعد شرع سازگار است، این را لغزش دانسته و در این جا آورده ایم. به هر حال، قید مذکور قید توضیحی است، نه احترازی. بدین معنی که ربا، معمولاً دارای چنین وصفی است، نه آن که ربا دو قسم باشد: اضعافاً مضاعفة و غیر اضعافاً مضاعفة.

علماء، در المیزان(۱۹/۴) می‌نویسد:

«اضعافاً مضاعفة، اشاره است به وصفی که به طور غالب، در ربا وجود دارد، زیرا ربا، طبعاً چند برابر می‌شود و مال ریاخوار، با نابود شدن مال دیگری و ضمیمه شدن آن به مال ربوی، چند برابر می‌گردد.»

آیه ۱۶۴: «...يَتَلَوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ...» در این مورد، در مقاله گذشته سخن گفتیم.

آیه ۱۶۶: «...وَلِيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ.»

در کمتر ترجمه‌ای به چشم می‌خورد که این واو را آورده باشد یا اگر آورده‌اند «معطوف عليه» آن را ذکر کرده باشد و یا اگر استیناف گرفته‌اند، جمله مکمل آن را در شرح و توضیح و کروشه آورده باشد. در این باره توضیحی کوتاه در نقد خود بر ترجمه آقای بهبودی آورده‌ایم. (فصلنامه مترجم، ویژه مباحث ترجمه قرآن، ۱۰۲ و ۱۰۳)

آیه ۱۶۸: «الَّذِينَ قَالُوا لِأَخْوَانِهِمْ وَقَعَدُوا لَوْ أَطَاعُونَا مَا قَلَوْا...»

آنان که نشستند و به برادرانشان [همراهان و هم قبیله‌هایشان] گفتد: اگر آنان [مؤمنان مجاهد] فرمان مارا برد بودند، کشته نمی‌شدند...

در این ترجمه، یک اشتباه نحوی سبب شده که مراجع ضمیرها عوض شود و دو طایفه مذکور در آیه (منافقان، مؤمنان شهید) سه طایفه در نظر گرفته شوند (منافقان، همراهان و هم قبیله‌هایشان، مؤمنان شهید). آن لغزش این است که: لام جاره در «اخوانهم»، «لام تبلیغ» گرفته شده است.

مانند: «قلت له»، «اذنت له»، «فسرت له». در صورتی که لام در اینجا، به معنای «عن» یا «فی» است چنانکه در آیه ۱۱ از سوره احقاف چنین است:

«وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَا سَبَقُونَا إِلَيْهِ»

و کسانی که کافر شدند درباره مؤمنان گفتد: اگر ... .

بر این اساس، ترجمه صحیح چنین است:

«آنکه درباره برادران خود (مؤمنان شهید) گفتد ... »

یکی از تفاسیر معتبر پارسی، با این که «اخوانهم» را «مؤمنان شهید» دانسته، با این حال «به برادران خود» ترجمه کرده است. ولی توجه نکرده که چگونه به برادران شهید خود گفتد: اگر آنان!

آیه ۱۷۰ و ۱۷۱: «فَرَحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيُسْتَبَشِّرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحِقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ...»

یستبیشرون بنعمه من الله و فضل ...»

... و به آنها که در بی شان هستند و هنوز به آنها نپیوسته اند بشارت می دهند که ...

آن را مژده نعمت و فضل خدا می دهند ...

سخن بر سر «یستبیشرون» است که به بشارت دادن ترجمه شده است، در حالی که اولاً بشارت دادن، از باب تفعیل می آید: «بِشَّرَهُ بِكُذَا» و ثانیاً در آیه ۱۷۱: «یستبیشرون بنعمه من الله» «به نعمت و فضل خدا بشارت می دهند» معنی ندارد و لذا می بینیم که مترجم محترم در این جا لفظ را برابرگردانده و آن را به صورت فعل مجھول ترجمه کرده است:

«آن را مژده نعمت و فضل خدا می دهند»

استبیشار به معنای شاد شدن و خوشحال گردیدن است. اما این که شاد شدن شهیدان به سبب آنان که هنوز به مقام شهادت نرسیده و به آنان ملحق نگردیده اند چگونه است؟ مطلبی است که باید از تفاسیر جست.

آیه ۱۸۳: «الذين قالوا انَّ اللَّهَ عَاهَدَ إِلَيْنَا الْأَئْمَانَ لِرَسُولٍ حَتَّىٰ ...»

کسانی که گفتند: ما را با خدا عهدی است که ...

بی گمان، خدا از ما پیمان گرفت که ...

ملاحظه می شود که ترجمه های فوق، هیچ کدام، صحیح نیست، زیرا ترجمه اول، ترجمه «عاهَدَنَا اللَّهُ» و یا با اندکی مسامحه «عاهَدَنَا اللَّهُ» است و ترجمه دوم، ترجمه «اخذَ اللَّهُ عَنَّا عَهْدَهُ» یا «اخذَ اللَّهُ مِيثاقَنَا» است.

عهد اگر با الی متعدد شود، به معنای «سفرارش» و یا «فرمان» خواهد بود. بر این اساس، ترجمه صحیح چنین است:

«کسانی که گفتند: خداوند ما را سفارش نموده که ... یا خداوند ما را فرمان داده که ...»

در اینجا لغزشگاههای سوره مبارکه آل عمران به پایان می رسد و در قسمت چهارم موارد سوره مبارکه نساء خواهد آمد.