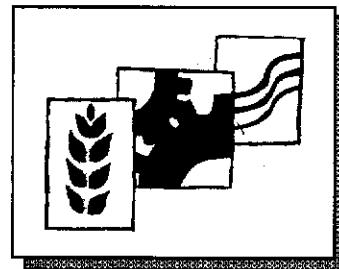


ارزش افزوده قرار می‌گیرند. بنابراین اعطای معافیت برای یک محصول خاص بیانگر حذف آن از پرسه مالیات برآرزوش افزوده نیست. در نظام اجرایی مالیات بر ارزش افزوده، تولیدکنندگان و یا بنگاه‌هایی که محصولات تولیدی آنها معاف هستند ملزم به ادائه و تکمیل اظهارنامه مالیاتی نیستند. بنابراین از این لحاظ معافیت مالیاتی موجب سهولت اجرای مالیات بر ارزش افزوده می‌شود. از طرف دیگر هر قدر اقلام معافیت‌ها بیشتر باشد، تولیدکنندگان سعی خواهند کرد به نوعی محصولات تولیدی خود را در ذمراه این نوع معافیت‌ها قرار دهند. این امر موجب کاهش شدید پایه مالیاتی می‌شود. به طور مثال در کشور اندونزی یک سال پس از معرفی مالیات بر ارزش افزوده، با اعطای معافیت به خودروهایی که به عنوان تاکسی استفاده می‌شد، تعداد این نوع خودروها رو به افزایش گذاشت. برای کاهش مشکلات اجرایی مالیات بر ارزش افزوده، صاحب‌نظران معتقد به محدودسازی معافیت‌ها هستند. این موضوع هم اکنون در جامعه اقتصادی اروپا به عنوان یکی از راهبردهای اساسی مالیات برآرزوش افزوده، محسوب می‌شود. به طوری که کشورهای عضو هر ساله در راستای کاهش تعداد معافیت‌ها، نظام مالیاتی را مورد تجدیدنظر قرار می‌دهند. در این کشورها صادرات، خدمات پستی، بهداشتی، آموزشی، فرهنگی، امور خیریه، تفریحی و مالی همچنین عرضه زمین و اجاره دارایی‌های غیرمنقول جزو اقلام معافیت‌ها به شمار می‌روند. البته هر یک از کشورهای عضو می‌تواند با موافقت جامعه اقتصادی اروپا به افزایش اقلام معافیت‌ها اقدام کنند. در برخی از نظام‌های مالیاتی، جهت تأمین منافع مصرف‌کنندگان، برخی از محصولات مشمول نرخ صفر می‌شوند. به طور مثال کشورهای ایرلند و انگلستان در مورد بخش کشاورزی و محصولات مصرفی از نرخ گذاری صفر استفاده کرده‌اند. به طوری که ۳۳ درصد اقلام مصرف خانوارها در ایرلند و ۳۵ درصد آن در انگلستان مشمول نرخ صفر هستند. کشور آلمان نیز به جای معافیت صادرات، کالاهای صادراتی را مشمول نرخ صفر قرار داده است. در بلژیک، دانمارک، ایتالیا، کره و پرتغال، نرخ صفر در موارد خاص و با اهداف خاصی اعمال می‌شود. در هر صورت اعمال نرخ صفر و یا اعطای معافیت در هر کشوری به امکانات و سیاست‌های مالیاتی بستگی دارد. در یک تحلیل کلی جهت استفاده از نرخ صفر باید به این نکات توجه کرد:

۱. نرخ صفر باید در مورد کالاهای مصرفی اعمال و از تسری آن به نهاده‌های واسطه‌ای جلوگیری شود تا این طریق بتوان منافع مصرف‌کنندگان نهایی را تأمین کرد. به این دلیل جامعه اقتصادی اروپا اعطای نرخ صفر به نهاده‌های اولیه کشاورزی مانند کود، علوفه حیوانات و... را غیرقابل قبول اعلام کرده است. چرا که رفتار مالیاتی این‌گونه اقلام با بهره‌مندی مصرف‌کنندگان نهایی بدون ارتباط مستقیم است. در کشورهایی که عضو جامعه اقتصادی هستند، اعطای نرخ صفر در یکی از کشورهای عضو می‌تواند دیگر کشورها را به کاربرد این

اقتصاد توسعه



تخمین پایه مالیات بر ارزش افزوده و آثار تورمی آن*

رضا ملکی، علیرضا غیبی و شهرزاد خوانساری

(کارشناسان ارشد اقتصاد، معاونت امور اقتصادی)

چکیده

چگونگی کاهش پیامدهای منفی مالیات بر ارزش افزوده از جمله موضوعاتی است که می‌باشد در طراحی این مالیات مورد توجه سؤولان امر قرار گیرد. شیوه اعمال نرخ‌های معافیت‌ها، چارچوب اداری و اجرایی مالیات، همچنین اتخاذ سیاست‌های جبرانی در مجموع می‌توانند از نکات قابل توجه در کاهش آثار منفی مالیات بر ارزش افزوده باشند. به عبارت دیگر در برنامه‌ریزی نظام مالیات بر ارزش افزوده، اتخاذ روش‌های مناسب در زمینه موضوعات اشاره شده می‌تواند موجبات تحقق اهداف مالیات بر ارزش افزوده را فراهم کند. در مقاله حاضر سعی می‌شود با بررسی موضوعات اشاره شده، راهکارهای عملی، کاهش آثار سوء مالیات برآرزوش افزوده ارائه شود.

۱. معافیت‌ها و نرخ گذاری صفر

در نظام مالیات برآرزوش افزوده یکی از ویژگی‌های معافیت این است که کالا به طور کامل از پرداخت مالیات معاف نیست. اگرچه ارزش افزوده کالاهای تولیدشده معاف از مالیات در نظر گرفته می‌شود، ولی نهاده‌های واسطه‌ای خریداری شده جهت تولید کالا، مشمول مالیات قرار می‌گیرد. به طور مثال ممکن است محصولات کشاورزی از پرداخت مالیات بر ارزش افزوده معاف باشد. ولی نهاده‌های واسطه‌ای و سرمایه‌ای از قبیل کود، دانه، الکتروسیستم، ساختمان و... که در تولید محصولات کشاورزی به کار گرفته شده است مشمول مالیات بر

استفاده کنند. بنابراین اثرات توزیعی معافیت حمل و نقل عمومی به نفع افراد متمول خواهد بود. البته این موضوع در مناطق محروم کشورهای در حال توسعه که اکثر قریب به اتفاق مردم از حمل و نقل عمومی بهره‌مند می‌شوند، صدق نمی‌کند.

ب) کالاها و خدماتی که مورد مصرف عامه‌اند و اقشار مختلف جامعه به نوعی از آن بهره‌مند می‌شوند.

ج) مشمولیت برخی از کالاها و خدمات، مشکلات اجرایی برای نظام مالیات بر ارزش افزوده ایجاد می‌کنند. بنابراین مسؤولان امر ترجیح می‌دهند این نوع کالاها را از پرداخت مالیات معاف کنند.

برخی از کالاها و خدمات ممکن است هر سه ویژگی مذکور را دارا باشند به طور مثال مخصوصات کشاورزی، علاوه بر این که می‌توانند خصوصیت تصاعدي مالیات بر ارزش افزوده را حفظ کنند، به عنوان کالای عمومی شناخته می‌شوند و از نظر اجرایی، مشمولیت آن‌ها مشکلاتی را برای نظام مالیات بر ارزش افزوده ایجاد می‌کند.

علاوه بر این‌ها مسئله اساسی دیگر در نظام مالیات بر ارزش افزوده، شیوه برخورد با معافیت مواد غذایی است. در اغلب کشورها، به جهت گرایش‌های شدید سیاسی، مواد غذایی جزو معافیت‌های مالیاتی محسوب می‌شوند و یا با نرخ‌های پایینی مشمول مالیات قرار می‌گیرند. در بسیاری از کشورهای در حال توسعه مواد غذایی به عنوان کالایی پیوسته به حساب می‌آید و اغلب مواد غذایی ارزان که در بودجه خانوارهای کم درآمد اهمیت دارند، شامل معافیت با نرخ‌گذاری صفر قرار می‌گیرد. در رابطه با اعمال معافیت برای مخصوصات غذایی، جهت جلوگیری از محدود شدن پایه مالیات بین مخصوصات ضروری و لوکس پایستی تمایز قائل شد. این امر نیازمند ارائه تعریف مشخص و قانونمند از انواع مخصوصات غذایی لوکس و ضروری و همچنین مخصوصات فرآوری شده و فرآوری نشده است؛ اگرچه، اعمال سلیقه‌های شخصی در طبقه‌بندی کالاها می‌تواند به فرار مالیاتی منجر شود.

به هر حال تجارت عملی در کشورهای در حال توسعه نشان می‌دهد مواد غذایی ضروری می‌باشد از پرداخت مالیات معاف شوند. اعمال نرخ‌های پایین برای اغلب مخصوصات غذایی و برقراری معافیت در رابطه با مخصوصاتی که از طریق بازارهای محلی فروخته می‌شوند، از دیگر سیاست‌هایی است که می‌تواند مشکل مالیات بر ارزش افزوده را در این مورد رفع کند.

۲. نرخها

نرخ‌های مالیاتی در نظام مالیات بر ارزش افزوده به صورت تک نرخی، دو نرخی و چند نرخی است. اغلب کشورها ترجیح می‌دهند که از یک نرخ واحد استفاده بکنند تا مشکلات اجرایی مالیات بر ارزش افزوده کاهش یابد. هر چقدر نرخ مالیاتی بالاتر باشد، ضمن افزایش در درآمدهای مالیاتی، هزینه‌های وصول نیز افزایش می‌یابد. این موضوع

شیوه ترغیب کند.

اغلب کشورها ترجیح می‌دهند که از یک نرخ واحد استفاده بکنند تا مشکلات اجرایی مالیات بر ارزش افزوده کاهش یابد. هر چقدر نرخ مالیاتی بالاتر باشد، ضمن افزایش در درآمدهای مالیات، هزینه‌های وصول نیز افزایش می‌یابد.

۲. اعطای نرخ صفر در سطح گسترده، ضمن کاهش پایه مالیات موجب افزایش نرخ مالیاتی دیگر کالاها می‌شود.

۳. نظام استرداد مالیات که در نظام نرخ‌گذاری صفر اجرا می‌شود، نیازمند هزینه بالایی است و این موضوع می‌تواند کارایی نظام را به مخاطره بیندازد. در نظام مالیاتی جامعه اقتصادی اروپا هر پنج سال یک بار راههای ممکن جهت حذف کالاهای مشمول نرخ صفر، پیشنهاد می‌شود. به طور مثال ارائه کمک‌های مالی مستقیم بر اساس مناطق جغرافیایی، و یا اعمال نرخ یک و دو درصد از جمله این پیشنهادها است. با توجه به مشکلات فراوانی که نرخ صفر در انگلستان و ایرلند به وجود آورده، جامعه اقتصادی اروپا به حذف تدریجی معافیت نرخ صفر و اعمال نرخ مالیاتی پایین بر کالاها و خدماتی که پیشتر مشمول نرخ صفر بودند، اقدام کرده است.

در نظام مالیات بر ارزش افزوده اعطای هرگونه معافیت و یا اعمال نرخ صفر برای کالاها و خدماتی که حائز چنین شرایطی باشند، صورت می‌گیرد.

الف) کالاهایی که ویژگی تصاعدي بودن مالیات بر ارزش افزوده را حفظ کنند. تصاعدي بودن مالیات بر ارزش افزوده، به این معنا است که گروههای بالای درآمدی در مقایسه با درآمدهای کم و متوسط مالیات بیشتری پرداخت کنند. بنابراین کالاهای لوکس و یا کالاهایی که مورد مصرف طبقات بالای درآمدی هستند، بایستی در چارچوب این مالیات قرار بگیرند. البته رعایت این موضوع و شناخت و تشخیص محدوده مصرف طبقات بالای درآمدی کار دشواری است. به دلیل وجود چنین مشکلی، برخی معتقد به حذف معافیت‌های مالیاتی هستند. این معتقدند تفاوت‌های درآمدی در معافیت‌های مالیاتی در نظر گرفته نمی‌شود. به طور مثال چنانچه با هدف انتفاع خانوارهای کم درآمد، حمل و نقل عمومی از پرداخت مالیات بر ارزش افزوده معاف باشد، ممکن است اشخاص مرفه جامعه نیز از خدمات حمل و نقل عمومی

- اعمال نرخ‌های متفاوت موجب نارضایتی تجار و مصرف‌کنندگان خواهد شد.

در یک نظام مالیات بر ارزش

**افزوده، با تعدادی معافیت و یک نرخ
ثبت و نرخ صفر به نه نمونه اطلاعات از
هر مؤدى نیازمندیم. این اطلاعات
عبارت اند از: ارزش ستانده پس
از اعمال نرخ ثبت و نرخ
صفر، ارزش ستانده پس
از اعمال معافیت.**

- برقراری نرخ‌های متفاوت نیازمند ارائه تعریف مشخص از گروه کالاهاست. این امر به جهت لزوم استفاده از متخصصان ماهر و همچنین صرف وقت زیاد، هزینه‌های سنگینی برای سازمان مالیاتی ایجاد می‌کند.

- اعمال نرخ‌های پایین‌تر از نرخ استاندارد موجب کاهش پایه مالیاتی خواهد شد. علاوه بر این نرخ‌های بالاتر نیز موجب می‌شود مصرف‌کنندگان میزان مصرف خود را از کالاهای کاهش دهنند. بنابراین نرخ‌های بالا در روند بهبود و توزیع درآمد نمی‌تواند اثرات قابل توجهی ایجاد کند.

- با اعمال نرخ‌های چندگانه یکپارچگی و یکنواختی نظام مالیات بر ارزش افزوده از بین می‌رود و پیچیدگی در ساختار آن به وجود می‌آید.

- به طور کلی بهترین روش اجرای مالیات بر ارزش افزوده، اعمال یک نرخ واحد، یک نرخ صفر بر صادرات و معافیت‌های اندک است. و در صورت اعمال نرخ‌های چندگانه هر چند تعداد نرخ‌ها کمتر باشد، کارایی سازمان مالیاتی بیشتر خواهد بود.

۲-۲. تعدیل مالیات‌های غیر مستقیم: مالیات بر ارزش افزوده
معمولاً بر کالاهایی که قیمت آنها مشمول حقوق گمرکی و مالیات‌های واقعی است، اعمال می‌شود بنابراین جهت جلوگیری از افزایش قیمت خرده‌فروشی، نرخ مالیات‌های غیر مستقیم کاهش می‌یابد. همچنین در راستای حفظ آثار تصاعدی نظام مالیاتی به جای ارائه نرخ‌های چندگانه مالیات بر ارزش افزوده، برخی از کالاهای مالیات‌های جداگانه‌ای تحت عنوان مالیات‌های داخلی وضع می‌شود. این نوع مالیات‌ها می‌توانند از دامنه وسیعی برخوردار باشند. مالیات بر

با کارایی نظام مالیاتی در تنافض است. از طرف دیگر بازدهی مالیات در نرخ‌های پایین‌تر از ۱۰ درصد بسیار ناچیز است. به طوری که هزینه اجرایی آن را نیز پوشش نمی‌دهد. در رابطه با شیوه اعمال نرخ‌های مالیاتی مباحثت بسیاری مطرح است، که در این قسمت به تشریح آن می‌پردازیم.

۱-۲. اعمال تک نرخی یا چند نرخی: در نظام مالیات بر ارزش افزوده، اهداف سیاستگذاران از طریق حداقل تعداد نرخ‌ها تأمین می‌شود. سیاستگذاران معتقدند در صورت اصابت نرخ‌های پایین به کالاهای مصرفی خانوارهای کم درآمد، پذیرش و پرداخت مالیات از طرف جامعه آسان‌تر خواهد بود. بنابراین با پیشنهاد سرخ استاندارد، نرخ کمتر از استاندارد و نرخ بالای استاندارد، می‌توان به این هدف رسید. قابل ذکر است با افزایش تعداد نرخ‌ها، هزینه‌های سازمان افزایش یافته و درآمدهای آن کاهش می‌یابد. علاوه بر این با تعدد نرخ‌ها میزان اطلاعات مورد نیاز برای اجرای مالیات بر ارزش افزوده پیچیده‌تر خواهد بود. به طور مثال در یک نظام مالیات بر ارزش افزوده، با تعدادی معافیت و یک نرخ ثبت و نرخ صفر به نه نمونه اطلاعات از هر مؤدى نیازمندیم. این اطلاعات عبارت اند از: ارزش ستانده پس از اعمال نرخ ثبت و نرخ صفر، ارزش ستانده پس از اعمال معافیت. ارزش نهاده‌های خریداری شده در نرخ ثبت و نرخ صفر، میزان بدھی مالیاتی بابت ستانده‌ها در نرخ ثبت و صفر و معافیت‌ها، و میزان بدھی مالیاتی بابت داده‌ها در نرخ ثبت، صفر و معافیت‌ها. همچنین مالیات بر ارزش افزوده با تعدادی معافیت و سه نرخ ثبت و یک نرخ صفر حداقل به ۱۷ نمونه اطلاعاتی نیاز دارد. با افزایش تعداد نرخ‌ها و معافیت‌های مالیاتی ضمن پیچیده شدن نرخ‌های مالیاتی، امکان فرار مالیاتی افزایش می‌یابد. استفاده از نرخ‌های چندگانه علاوه بر هزینه‌های اجرایی بالا، نارسایی‌های دیگری نیز به این شرح دارد:

- نظام چند نرخی، انتخاب تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان را منحرف می‌کند.

- استفاده از نرخ‌های زیر استاندارد، نمی‌تواند تنها عامل مهم در تأمین منافع خانوارهای کم درآمد محسوب شود. این موضوع نیاز به اجرای سیاست‌هایی از قبیل مالیات بر درآمد، پرداختهای انتقالی و طرح‌های جبرانی دارد.

- بسیاری از کشورها بهویژه کشورهای در حال توسعه برای کالاهای اساسی نظری مواد غذایی، الکتروسیستم و سوخت، بیانه پرداخت می‌کنند. بنابراین اعمال نرخ پایین برای این کالاهای بی‌معنی است. در این رابطه لازم به توضیح است که در بعضی از کشورها همزمان با اجرای مالیات بر ارزش افزوده، تعدیل قیمت کالاهای نیز مورد توجه قرار گرفت. به طور مثال در کشور گرانادا با تعدیل قیمت ارزش کالاهای نرخ‌های مالیات بر ارزش افزوده از ۲۰ درصد به هشت درصد تقلیل پیدا کرد.

ارزش افزوده در نظر گرفته شده است. نخست، از آنجاکه فروش هر فرد (اعم از تولیدکننده، عمدۀ فروش یا خردۀ فروش) خرید فرد دیگری است، بنابراین می‌توان از طریق فاکتورهای فروشنده، دقت خریداران را در نحوه ثبت خریدها کنترل کرد. دوم این که، اطلاعات نظام مالیات برآرزوش افزوده در رابطه با معاملات مؤدیان مالیاتی، می‌تواند زمینه قابل قبولی برای محاسبه منافع حاصل از مالیات بر درآمد و همچنین گسترش مالیات‌های مستقیم فراهم آورد. به علاوه در محاسبه این مالیات به قواعد پیچیده‌ای که در سایر مالیات‌ها استفاده می‌شود، اختیاری نیست.

مزیت افزایش تعداد کالاهای مشمول

مالیات‌های داخلی نسبت به نرخ‌های چندگانه مالیات بر ارزش افزوده در این است که نظام وصول مالیات مجاز است. مالیات‌های داخلی از نرخ افزایش تعداد کالاهای مشمول تکمیل کنترل مالیات‌های غیرمستقیم استفاده کرد. علاوه بر توضیحات اشاره شده، ایجاد هماهنگی بین میزان مالیات بر ارزش افزوده و میزان مالیات‌های غیرمستقیم از دیگر مواردی است که هم‌زمان با اجرای مالیات بر ارزش افزوده باید مورد توجه قرار گیرد.

در زمینه کارایی سازمان اجرایی مالیات بر ارزش افزوده، موضوعات متعددی قابل طرح و بررسی است. که در این رابطه می‌توان به این موارد اشاره کرد:

- دستگاه متولی اجرای مالیات بر ارزش افزوده.
- سازمان دهنی.
- تعداد پرسنل.
- هزینه اجرایی.

در این قسمت به تفکیک به بررسی هریک از موضوعات پیشین می‌پردازیم.

۱-۲. دستگاه متولی اجرای مالیات بر ارزش افزوده:

یکی از موضوعات اساسی، مشخص شدن دستگاه مجری مالیات بر ارزش افزوده است. که در این رابطه این گزینه‌ها قابل پیش‌بینی است.

- تحت پوشش نظام مالیات بر فروش
- در چارچوب نظام مالیات بر درآمد.
- در چارچوب مالیات‌های غیرمستقیم.
- در چارچوب سازمان جدید و مستقل.

از آنجایی که مالیات بر ارزش افزوده جانشین مالیات بر فروش

کالاهای و خدماتی نظیر برق، مخابرات، نوشیدنی‌های غیرالکلی، لوازم برقد، نوار کاست و نوار ویدئویی می‌توانند خاصیت تصاعدی نظام مالیاتی را افزایش دهند.

مزیت افزایش تعداد کالاهای مشمول مالیات‌های داخلی نسبت به نرخ‌های چندگانه مالیات بر ارزش افزوده در این است که نظام وصول مالیات مجاز است. مالیات‌های داخلی از بعضی از تولیدکنندگان بزرگ در مرحله ساخت کالا وصول می‌شود و از لحاظ حجم تولیدات و حسابرسی میزان فروش، کاملاً قابل کنترل است. بنابراین جهت حفظ خاصیت تصاعدی نظام مالیاتی و اجرای مالیات بر ارزش افزوده با نرخ واحد، ضروری است برای برخی از کالاهای، مالیات‌های داخلی وضع شود. البته می‌توان از حسابرسی نظام مالیات بر ارزش افزوده برای تکمیل کنترل مالیات‌های غیرمستقیم استفاده کرد. علاوه بر توضیحات اشاره شده، ایجاد هماهنگی بین میزان مالیات بر ارزش افزوده و میزان مالیات‌های غیرمستقیم از دیگر مواردی است که هم‌زمان با اجرای مالیات بر ارزش افزوده باید مورد توجه قرار گیرد.

۲-۳. نرخ‌های جغرافیایی: مکزیک از جمله کشورهایی است که در نقاط هم مرز با ایالات متعدد امریکا از نرخ‌های متفاوت از دیگر مناطق استفاده می‌کند. میزان مالیاتی در این مناطق شش درصد است در حالی که در دیگر مناطق برابر با ۱۵ درصد است. نرخ‌های جغرافیایی امکان فرار مالیاتی را افزایش می‌دهد. به عنوان مثال ممکن است ساکنان مناطق غیرمرزی به منظور بهره‌مندی از نرخ‌های پایین بعضی معاملات خود را در مناطق مرزی انجام دهند، به ویژه معاملاتی که به صورت فروش به مصرف‌کنندگان نهایی صورت گیرد. در کشور آرژانتین جهت تشویق سرمایه‌گذاری، مناطق مختلف کشور می‌توانند بر حسب نوع فعالیت از نرخ‌های متفاوتی استفاده کنند. البته این سیاست موجب کاهش درآمد مالیاتی دولت مکرری شده است. شایان ذکر است نرخ‌های جغرافیایی مالیات بر ارزش افزوده، نمی‌توانند به عنوان ابزار سیاست‌گذاری منطقه‌ای یا به عنوان توسعه منطقه‌ای به کار روند. این‌گونه نرخ‌گذاری، علاوه بر این که به ویژگی خنثی بودن مالیات بر ارزش افزوده لطمہ می‌زند، ضمن فرار مالیاتی، به کاهش درآمد مالیاتی نیز منجر می‌شود.

۳. سازمان اجرایی

مالیات بر ارزش افزوده ممکن است هنگام اجرا پیچیده به نظر برسد اما پیچیدگی آن به مراتب کمتر از مالیات بر درآمد اشخاص و شرکت‌هاست. در نظام مالیات بر ارزش افزوده مسؤولان اجرایی در مقایسه با مالیات‌های یک مرحله‌ای مانند مالیات بر تولید یا عمده‌فروشی، با مؤدیان بیشتری سر و کار دارند. همچنین در این نظام، اطلاعات مورد نیاز برای اخذ مالیات و همچنین کنترل آن پیچیده به نظر می‌رسد. به هر حال سه مزیت برای سازمان اجرایی مالیات بر

جدول ۱. نمونه‌هایی از ترکیب مالیات بر ارزش افزوده با سازمان مالیات بر درآمد یا سازمان مستقل برای مالیات بر ارزش افزوده

سازمان مالیات بر درآمد و مالیات بر ارزش افزوده	کشور
یک بازرس	یک بخش
بله	بله
خیر	خیر
خیر	بله
بله	بله
خیر	بله
خیر	بله
خیر	خیر
خیر	بله
خیر	بله
خیر	بله
بله	بله
خیر	خیر

مأخذ: گزارش‌های کشورهای مختلف.

است در فعالیت‌های اداری مشارکت جدی وجود نداشته باشد. در هر صورت تشکیل سازمانی مجزا برای مالیات بر ارزش افزوده نیازمند پیش‌بینی تمهدات در مورد این نکات است:

- ایجاد شعبه‌هایی برای مالیات بر ارزش افزوده در سطح منطقه و مرکزیتی مجزا برای آن.
- مشخص شدن تعداد و وظایف پرسنل و پیش‌بینی چارت سازمانی.
- استفاده از متخصصان مالی و مالیاتی.

- تعیین نظام کنترل مالیاتی (لازم به توضیح است بازرسی و کنترل مالیات بر ارزش افزوده در حین مخارج صورت می‌گیرد، در حالی که همین موضوع در مالیات بر درآمد با یک سال تأخیر صورت می‌گیرد). در فلسطین اشغالی، مالیات بر ارزش افزوده تحت پوشش مالیات‌های غیرمستقیم و گمرک قرارداد و روابط بسیار پیچیده‌ای بین دریافت‌کنندگان مالیات بر ارزش افزوده و مالیات بر درآمد وجود دارد. به طور مثال از شهرداری‌ها و سازمان‌های غیرانتفاعی، مالیات بر درآمد با نرخ ۶/۲۵ درصد اخذ می‌شود در حالی که مالیات بر ارزش افزوده

می‌شود بنابراین قرار دادن آن در این گروه از مالیات‌ها، می‌تواند مشکلات اجرایی آن را کاهش دهد. اجرای مالیات بر ارزش افزوده، به صورت مستقل و از طریق سازمان جدید، متناسب هزینه‌های گرافی است. همچنین چنانچه مالیات بر ارزش افزوده تحت نظام مالیات بر درآمد قرار بگیرد، به رغم این که کنترل مؤدیان مالیاتی آسان‌تر خواهد شد، ولی بدلیل حجم گسترده عملیات اجرایی، کارایی مالیات بر درآمد خدشه دار خواهد شد. در بعضی از کشورها به جهت مشکلات نظام مالیات بر درآمد و مالیات‌های غیرمستقیم، مالیات بر ارزش افزوده از طریق تشکیل سازمان مجزا اجرا می‌شود. در این رابطه می‌توان به کشور پرتغال اشاره کرد. در این کشور کار جمع‌آوری و کنترل و بازرسی توسط «شعبه مالیات بر ارزش افزوده در سازمان مالیاتی» (IVA) صورت می‌گیرد. این راه حل نیز ممکن است با موانع عدیده‌ای مواجه شود. از جمله این موانع می‌توان به تمایل نداشتن کارکنان مالیاتی جهت انتقال به شعبه جدید مالیاتی، اشاره کرد. بنابراین به جهت مقبولیت نداشتن شعبه جدید از طرف کارکنان مالیاتی، ممکن

۳. تصمیم‌گیری‌ها سریع‌تر اجرا می‌شود.

۴. دفاتر مستقر در مناطق چندان گسترش نیستند بنابراین می‌توان روابط دولتی‌ای بین کارکنان مالیاتی ایجاد کرد.

محاسن روش ایجاد تمرکز:

۱. کنترل مرکزی، یکپارچگی تصمیمات را تضمین کرده و به این ترتیب رفتارهای یکسانی با مؤیدیان برقرار می‌کند.

۲. کارکنان نظام مرکزی، به طور احتمال از لغزش‌های کمتری برخوردار خواهند بود و کمتر تحت تأثیر قدرت و شرایط محلی قرار می‌گیرند.

۳. در نظام مرکزی احتمال فساد کمتر است. این مهم در حال حاضر بکی از مسائل حساس بسیاری از کشورهاست.

۴. ایجاد تمرکز به افزایش کیفیت تخصص‌ها می‌انجامد.

۵. کنترل مالی در حالت تمرکز بهتر صورت می‌گیرد.

اجرای مالیات بر ارزش افزوده با هر یک از روش‌های مذکور به امکانات و ترجیحات اجتماعی و سیاسی هر کشوری بستگی دارد. در هر صورت، تأسیس شبیعت در مراکز محلی به جهت وجود روابط بهتر بین مؤیدیان و کارکنان، ضروری است. در این نظام استقلال قابل قبولی برای سازمان منظور می‌شود و این امر روحیه مسؤولیت‌پذیری کارکنان محلی را تقویت می‌کند. علاوه بر این، به لحاظ محاسباتی نیز دفاتر مالی می‌توانند با امکانات کامپیوتی موجود (نه زیاد پیشرفته) به روند کارها سرعت بخشد.

در برخی از نظام‌های مالیاتی که از روش مرکز استفاده می‌شود با وجود ظرفیت‌های عظیم محاسباتی، ارتباط ضعیف و نامناسبی بین مؤیدیان و سازمان مالیاتی برقرار است. به طوری که حداقل ۱۰ سال طول می‌کشد تا گردانندگان اداره مرکزی بتوانند اعتماد مجریان محلی را به خود جلب کنند.

به هر حال شیوه‌هایی که کشورها جهت تعیین مسؤولیت مالیات بر ارزش افزوده در نظر می‌گیرند متفاوت است.

برای مثال در انگلستان، مالیات بر ارزش افزوده با مالیات‌های غیرمستقیم و حقوق گمرکی در یک سازمان اجرا می‌شود. اگرچه مرکز محاسباتی آن‌ها یکی است اما دفاتر محلی مختلفی برای آن‌ها در نظر گرفته شده است. در این دفاتر کارکنان مالیاتی ضمن مشاوره با مؤیدیان، جهت اطمینان از پرداخت مالیات به طور ماهانه به کنترل حساب‌های مؤیدیان می‌پردازند. دفاتر های محلی نیز از طریق نظام کامپیوتی مرکزی، اعتبار اظهارنامه‌ها را مورد بررسی قرار می‌دهند.

در کشور بلژیک، اجرای مالیات بر ارزش افزوده از طریق نظام غیر مرکز و دستگاه‌های محلی صورت می‌گیرد. در این نظام برای هر کنترل محلی به نسبت حجم کار، از ۱۲ الی ۱۵ کارمند تشکیل می‌شود. پرسنل محلی ضمن تنظیم و برنامه‌ریزی فعالیت‌های جاری مربوط به تایپ و ثبت و غیره، اجرای آن را نیز بر عهده دارد. دفاتر کنترل محلی

اخذ شده از این سازمان‌ها (با نرخ ۱۵ درصد) تحت عنوان مالیات بر دستمزد تلقی شده و به صورت ماهیانه اخذ می‌شود. دو گزینه (با وظایف مشخص) برای مالیات بر ارزش افزوده در سطح بخشی در نمودار ۱ و ۲ نشان داده شده است. (هر واحد محلی از چندین بخش تشکیل می‌شود) با توجه به شرایط متفاوت کشورها تصمیم‌گیری نسبت به این مسئله که چه دستگاهی مسؤول اجرای مالیات بر ارزش افزوده باشد، به امکانات و نظرات مسؤولان بستگی پیدا می‌کند. یک مدیریت جوان و پویا ممکن است با روش‌های نوین، خواهان اجرای مالیات بر ارزش افزوده باشد در حالی که پیشکسوتان مالیات اصل تجربه را ملاک قرار دهنده. به هر حال در هر نظام اجرایی مالیات بر ارزش افزوده به هر دو مقوله یعنی روش‌های نوین و تجربه نیازمند است. جدول ۱، سازمان اجرایی مالیات بر ارزش افزوده را در کشورهای مختلف نشان می‌دهد. بواسطه اطلاعات این جدول در برخی از کشورها از جمله بلژیک و لوکزامبورگ و انگلستان سازمان مالیاتی، مالیات بر ارزش افزوده مجزا از مالیات بر درآمد است و هر یک از مالیات‌ها از نظام بازرگانی مستقلی برخوردار هستند. در عین حال در برخی دیگر از کشورها از جمله اتریش، نروژ، اسپانیا، هر دو مالیات در یک بخش و یا یک بازرگانی مشترک اجرا می‌شود. همچنین ممکن است مالیات بر ارزش افزوده و مالیات بر درآمد در یک بخش باشند ولی نظام بازرگانی مستقلی داشته باشند مانند کشور دانمارک و زلاندنو. به هر حال نکته مهم‌تر این است که اجرای مالیات بر ارزش افزوده باید با یک برنامه‌ریزی دقیق و تحت نظر کمیته و پیوی انجام شود. با این شرایط امکان کاهش تبعات منفی مالیات بر ارزش افزوده بیشتر خواهد بود.

۲-۳. سازمان دهی

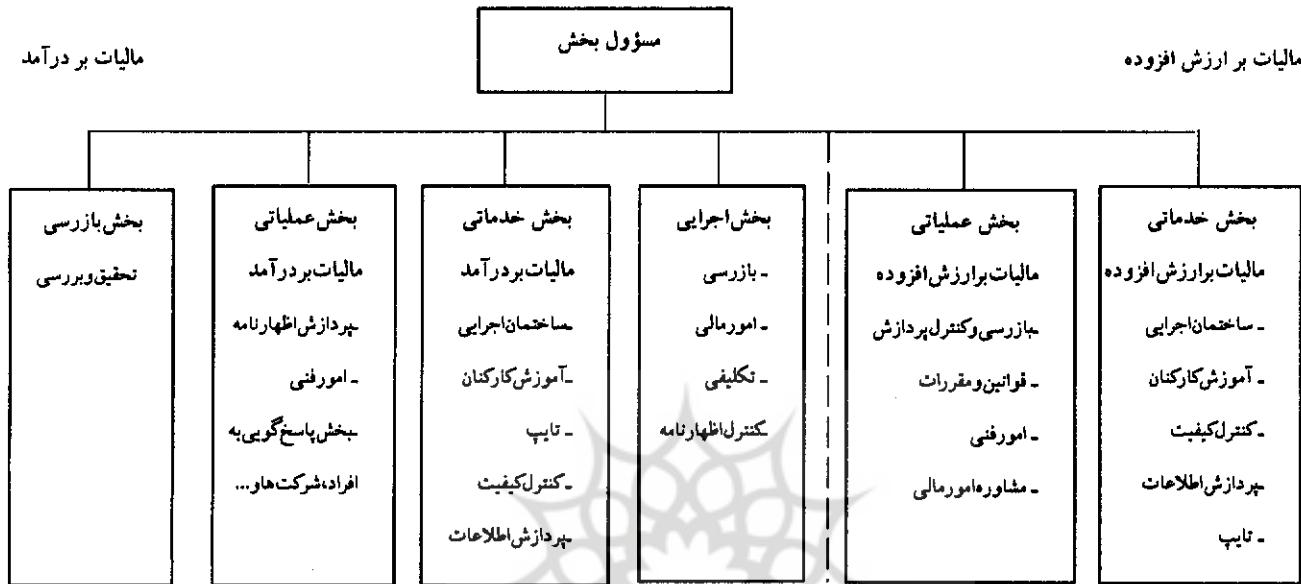
شیوه سازمان دهی مالیات بر ارزش افزوده در دو حالت یعنی ایجاد تمرکز و تمرکز‌زدایی قابل بررسی است.

محاسن روش تمرکز‌زدایی

۱. از نظر علم مدیریت، تمرکز نداشتن در فعالیت دستگاه‌های مالیاتی می‌تواند نیل به اهداف سازمان را بهتر عملی سازد. در چنین نظام‌های اطلاعات مورد نیاز به راحتی در دسترس است و می‌توان عملیات را به گونه‌ای شایسته ساماند داد. علاوه بر این، تولیدکنندگان و تجار برای همکاری با دفاتر محلی جهت رفع مسائل و مشکلات مالیات بر ارزش افزوده تأمین بیشتری دارند. کارکنان محلی نیز به جهت شناخت مؤیدیان مالیاتی می‌توانند وظیفه بازرگانی و کنترل را به نحو موثری انجام دهند.

۲. ایجاد ارتباط تنگاتنگ بین مجریان و تجار در دستگاه‌های محلی احتمال اجرای مناسب‌تر را افزایش می‌دهد و به دلیل وجود اطلاعات محلی، عملیات کنترل بهتر انجام می‌شود.

نمودار ۱. ساختار اجرایی مالیات بر ارزش افزوده با یک سازمان مجزا در سطح بخشی



نمودار ۲. ساختار اجرایی مالیات بر ارزش افزوده همراه با سازمان مالیات بر درآمد در سطح بخشی



سه مزیت برای سازمان اجرایی مالیات بر ارزش افزوده در نظر

گرفته شده است. نخست، از آن جا که فروش هر فرد (اعم از تولیدکننده،

عمده فروش یا خردۀ فروش) خرید فرد دیگری است، بنابراین می‌توان از طریق

فاکتورهای فروشنده، دقت خریداران را در نحوه

ثبت خریدها کنترل کرد.

(استان‌ها) در درآمد حاصله از مالیات بر ارزش افزوده سهیم باشند، این موضوع می‌تواند اجرای مالیات بر ارزش افزوده را تسهیل کند.

۳-۲. تعداد پرسنل:

پس از مشخص شدن شیوه سازمان‌دهی مدیریت مالیات بر ارزش افزوده، باید تعداد پرسنل و کارکنان این نظام پیش‌بینی شوند. البته تعییر در سازمان مالیاتی برای اجرای مالیات بر ارزش افزوده، موجب تعییر در تعداد و وظایف پرسنل را نیز خواهد شد. تعداد پرسنل مورد استفاده جهت اجرای مالیات بر ارزش افزوده در کشورهای مختلف، متفاوت است. در ابتالبا به ازای هر ۷۲۶ مؤیدی یک مأمور مالیاتی وجود دارد در حالی که در انگلستان، کشورهای آسیایی و آفریقایی این رقم به ترتیب به ۱۴۹ نفر، ۴۵ نفر و ۳۱ نفر می‌رسد. تعداد کارکنان مورد نیاز برای اجرای مالیات بر ارزش افزوده، به این عوامل بستگی دارد.

۳-۳. آستانه معافیت و تعداد کالا و خدمات معاف:

بعد از آستانه معافیت می‌تواند هزینه‌های سازمان را از نظر پرسنلی کاهش دهد. از طرف دیگر هر قدر آستانه معافیت بیشتر باشد، مشکلات مالیات بر ارزش افزوده نیز افزایش می‌یابد. فوار مالیاتی، ایجاد انشعاب در شرکت‌ها و در نتیجه کاهش پایه مالیات از جمله این مشکلات است. به همین ترتیب اگر بخش قابل توجهی از کالاها و خدمات از پایه مالیات بر ارزش افزوده معاف شوند، تعداد کارکنان نیز کاهش می‌یابد.

۳-۴. رفتار با بخش کشاورزی:

در بسیاری از کشورها، بخش کشاورزی خارج از چارچوب مالیات بر ارزش افزوده قرار می‌گیرد. این امر ضمن سهولت در اجرای مالیات بر ارزش افزوده، هزینه‌های پرسنلی را کاهش می‌دهد.

۳-۵. رفتار با شرکت‌های تابع:

در نظام مالیات بر ارزش افزوده می‌توان اظهارنامه شرکت‌های فرعی و تابعه را از طریق شرکت‌های اصلی به ثبت رساند. به این ترتیب شرکت‌های مادر و واحدهای تابعه آن به عنوان یک گروه ثبت خواهند شد. این موضوع نیز می‌تواند هزینه‌های پرسنلی را کاهش می‌دهد.

۳-۶. وصول مالیات بر ارزش افزوده از طریق سازمان‌های مختلف:

مشارکت سایر مؤسسه‌های دولتی در وصول

با اطمینان از اطلاعات اظهارنامه‌ها، ضمن شماره گذاری، آنها را با ذکر جزئیات به مرکز کامپیوتر ارسال می‌کنند. کارکنان شاغل در بخش‌های کنترل، ارتباط مستقیمی با مؤیدان مالیاتی ندارند، بنابراین دسترسی به مرکز کامپیوتر به افراد خاصی محدود می‌شود. اطلاعات مرکز کامپیوتر هر هفته با اطلاعات ارسالی دفتر کنترل محلی کنترل می‌شود و پرداخت‌های مؤیدان مالیاتی در فهرست حساب جاری آن‌ها در مرکز کامپیوتر نگهداری می‌شود. مرکز کامپیوتر، به صورت فصلی صورت وضع حساب جاری مؤیدان را به دفتر کنترل محلی و به مؤیدان مالیاتی ارسال می‌دارد. در کشور کره مالیات‌ها از طریق سازمان مشترک اجرا و وصول می‌شود و مسؤولیت آن‌ها بر عهده دفتر مالیات محلی است. در این کشور در هر دفتر مالیات محلی، دو دایره تحت عنوان مالیات‌های مستقیم و غیرمستقیم وجود دارد. مالیات بر ارزش افزوده از طریق دایره مالیات‌های غیرمستقیم اجرا می‌شود. در کشورهای کوچک نظیر جمهوری دومینیکن، اجرا و کنترل مالیات بر ارزش افزوده از طریق دفاتر مرکزی، ثبت، تکمیل و اظهارنامه‌ها و وصول مالیات‌ها از طریق ۲۹ دفتر محلی صورت می‌گیرد. همچنین در کشورهای بزرگ امریکای لاتین، پردازش اطلاعات به وسیله واحد مرکزی، کنترل و بازرسی از طریق دفاتر محلی انجام می‌شود. در نیوزیلند و مراکش مالیات بر ارزش افزوده از طریق سازمان مالیات بر درآمد، ولی با دفاتر مستقلی اجرا می‌شود.

در برزیل، مالیات بر ارزش افزوده در سطح ایالات محلی و دولت مرکزی اجرا می‌شود. دولت مرکزی در مرحله تولید و ایالات محلی از کلیه مراحل مبادله (تولیدکننده، عمده‌فروش و خردۀ فروش) به اخذ مالیات اقدام می‌کنند. دستگاه‌های محلی در اجرای مالیات بر ارزش افزوده، تقریباً به طور مستقل عمل می‌کنند. در جمهوری فدرال آلمان نیز اجرا و جمع‌آوری مالیات بر ارزش افزوده از طریق ایالات محلی صورت می‌گیرد.

با توجه به تجارب کشورها، برای اجرای مطلوب مالیات بر ارزش افزوده و کاهش آثار منفی آن، ایجاد دفاتر محلی مناسب به نظر می‌رسد. البته با محول کردن مسؤولیت اجرای مالیات بر ارزش افزوده به دفاتر محلی، امور مربوط به بازرسی و کنترل بایستی از طریق دفاتر مرکزی صورت بگیرد. شایان ذکر است، چنانچه دولت‌های محلی

دوم این‌که، اطلاعات نظام مالیات برآرزوش افزوده در رابطه با معاملات مؤدیان مالیاتی، می‌تواند زمینه قابل قبولی برای محاسبه منافع حاصل از مالیات بر درآمد و همچنین گسترش مالیات‌های مستقیم فراهم آورد. به علاوه در محاسبه این مالیات به قواعد پیچیده‌ای که در سایر مالیات‌ها استفاده می‌شود، احتیاجی نیست.

اظهارنامه‌های در ارتباط با موضوعاتی از قبیل تعداد تجار به ثبت رسیده، دوره وصول مالیات، تعیین ارزش کالاهای و خدمات فروش رفته و خریداری شده مشمول یا معاف از پرداخت مالیات، کالاهای و خدمات فروش رفته و خریداری شده مشمول نرخ صفر و... مورد بررسی قرار می‌گیرند. برآورد تعداد کارکنان مورد نیاز برای پردازش اطلاعات، به تعداد مؤدیان به ثبت رسیده بستگی دارد. به طور مثال با فرض این که هر ماه تعداد ۱۵۰۰۰۰ اظهارنامه به ثبت رسیده باشد و بررسی آن‌ها هر دو ماه یک بار انجام پذیرد، چنانچه هر مأمور مالیاتی ماهانه حدود ۴۰۰۰-۳۰۰۰ اظهارنامه را مورد بررسی قرار دهد، برای پردازش اطلاعات ۱۵۰۰۰۰ اظهارنامه، حدود ۵۰-۳۸ نفر نیاز است.

تحلیل داده‌ها و بررسی راه‌های گسترش مالیات بر ارزش افزوده در قسمت مربوط به سیاست‌گذاری صورت می‌گیرد. این موضوع معمولاً از طرف مسئولین مالیاتی نادیده گرفته می‌شود. سیاست‌گذاری و تحقیق در مورد مالیات بر ارزش افزوده، می‌تواند جزو عوامل مؤثر افزایش کارایی سازمان باشد.

بازرسی و کنترل از دیگر وظایف دفاتر مرکزی است که هزینه قابل توجهی را به خود اختصاص می‌دهد. بازرسی باید از طریق کارکنان با تجربه و متخصص صورت گیرد. همچنین برخورداری از آموزش‌های حسابرسی و حسابداری، آشنایی کامل با سیستم کامپیوتری، تسلط به مباحث آماری از ویژگی‌های مورد نیاز یک بازرس است. علاوه بر نکات اشاره شده، دفتر مرکزی می‌تواند با بهره مندی از روش‌های مدیریتی، کارایی نظام مالیات بر ارزش افزوده را بهبود بخشد. تبلیغات در زمینه مالیات بر ارزش افزوده، تهیه دستورالعمل‌ها، فرم‌ها، تطبیق دستورالعمل‌ها با نحوه اجرا در مناطق و آموزش پرسنل جزو مسؤولیت‌های مدیریتی دفاتر مرکزی است. تعداد پرسنل تعیین شده برای دفتر مرکزی را ۲۰۳ نفر پیش‌بینی می‌کنند. که با در نظر گرفتن کارکنان دفاتر بخشی (۱۲۶ نفر)، منطقه‌ای (۴۴ نفر) و مرکزی (۲۰۳ نفر) کل پرسنل مالیات بر ارزش افزوده را می‌توان معادل ۱۵۰۷ نفر در نظر گرفت.

۴. طرح‌های جبرانی

همان‌طور که اشاره شد برای حفظ خاصیت تصاعدی مالیات بر ارزش افزوده، اعمال معافیت‌های مالیاتی گسترده و استفاده از نرخ‌های

مالیات، می‌تواند کاهش هزینه‌های پرسنلی را در پی داشته باشد. به طور مثال، در کشور ایسلند که بخش اعظم کالاهای مصرفی اعم از نهایی و واسطه‌ای از طریق واردات تأمین می‌شود، اخذ مالیات بر ارزش افزوده از این نوع کالاهای و کنترل آن توسط کارکنان گمرگ صورت می‌گیرد. در برخی از کشورها این مبالغ وصولی تقریباً ۶۰ درصد مالیات بر ارزش افزوده را تشکیل می‌دهد. در کشورهای اروپایی این رقم بین از ۳۵ درصد است.

۳-۵. مالیات جایگزین: چنانچه مالیات بر ارزش افزوده جایگزین دیگر مالیات‌ها نظیر مالیات بر مصرف شود، با به کارگیری کارکنان مالیات بر مصرف و آموزش آن‌ها، می‌توان نیروهای جدید کمتری را به کار گرفت.

۳-۶. زمان ارسال اظهارنامه و وصول مالیات بر ارزش افزوده: وصول مالیات بر ارزش افزوده می‌تواند در مقاطع سالانه صورت گیرد. این شیوه دریافت علاوه بر این که مسؤولیت سنگینی بر عهده مؤدیان مالیاتی می‌گذارد، از نظر اجرایی نیز ممکن است مشکلات بسیاری نظیر فرار مالیاتی ایجاد کند. از طرف دیگر دریافت مالیات بر ارزش افزوده به صورت ماهانه پرسنل این سازمان را لازم وظایف ستادی نظیر خدمات مدیریتی و آموزشی، و امور دیرخانه‌ای برخوردار می‌کند. برخی دیگر کنترل، مشاوره، راهنمای دفاتر بخشی و تفسیر قوانین و مقررات را بر عهده دارند. بعضی کشورها ترجیح می‌دهند آموزش را در سطح منطقه‌ای به صورت گسترش‌های انجام دهند. که این موضوع به وسعت بخشی با منطقه بستگی دارد. مسؤولیت رسیدگی به امور مالیات بر ارزش افزوده در حوزه‌های محدود، بر عهده دفاتر بخشی است. البته دفاتر منطقه‌ای یک یا دو بازرس جهت کنترل امور بخش‌ها در نظر می‌گیرند. هر دفتر منطقه‌ای در راستای خدمات قانون‌گذاری و اجرای درست قانون نیازمند مشاورین حقوقی و مالیاتی نیز هست. تعداد تقریبی پرسنل دفاتر منطقه‌ای را ۴۴ نفر پیش‌بینی می‌کنند. همچنین دفاتر بخشی نیز می‌توانند در مجموع حدود ۱۲۶۰ نفر پرسنل داشته باشند.

۴. هزینه دفاتر مرکزی: دفتر مرکزی علاوه بر مسؤولیت جمع‌آوری مالیات‌ها، وظایف دیگری نظیر پردازش اطلاعات، سیاست‌گذاری، بازرسی و کنترل و خدمات مربوط به قانون‌گذاری و مدیریت را نیز بر عهده دارد. یک وظیفه مهم برای کارکنان دفتر مرکزی، بررسی و پردازش

سیاست افزایش دستمزدها همچنین در اسپانیا با اصلاح نظام اداری و در انگلستان با تبلیغات گسترده به مقابله با آثار تورمی مالیات بر ارزش افزوده پرداختند.

ایالات متحده امریکا جهت رفع مشکل تغییرات قیمت از تجارب کشورهای مختلف استفاده کرد. به طوری که در سال ۱۹۸۸ همزمان با معرفی مالیات بر ارزش افزوده، از تجارب کشورهای بلژیک، کره و هلند در زمینه تثبیت قیمت‌ها، از تجربه انگلستان جهت کنترل قیمت و دستمزدها، برای تشکیل کمیته ملی قیمت از تجربه ایرلند و همچنین جهت کنترل سود از تجربه ایرلند و هلند استفاده کرد. کشور تایوان نیز همزمان با اجرای مالیات بر ارزش افزوده، از طریق فروش اوراق قرضه به جذب نقدینگی سرگردان پرداخت.

۵. خلاصه و نتیجه‌گیری

تقویت پایه مالیات بر ارزش افزوده و تحقق مالیات‌های پیش‌بینی شده، تمدیدات خاصی را در مورد نرخ‌ها، معافیت‌ها و چارچوب اداری نظام مالیات بر ارزش افزوده می‌طلبد. علاوه بر این جهت جلوگیری از کاهش رفاه مصرف‌کنندگان و مقابله با آثار تورمی ناشی از مالیات بر ارزش افزوده، طراحی سیاست‌های جبرانی از ضروریات نظام اقتصادی محسوب می‌شود. همان طور که گفته شد نرخ‌های مالیاتی نظام مالیات بر ارزش افزوده، در کشورهای مختلف، متفاوت است. ولی اغلب کشورها ترجیح می‌دهند که از یک نرخ واحد استفاده کنند تا مشکلات اجرایی مالیات بر ارزش افزوده کاهش یابد. در این نظام اهداف مسؤولان اجرایی و سیاست‌گذاران از طریق حداقل تعداد نرخ‌ها تأمین می‌شود. زیرا در صورت اصابت نرخ‌های پایین به کالاهای مصرفی خانوارهای کم درآمد، پذیرش و پرداخت مالیات از طرف جامعه آسان‌تر خواهد بود.

در مورد معافیت‌ها باید توجه داشت که اعطای معافیت برای یک محصول خاص بیانگر حذف آن از گردنده مالیات بر ارزش افزوده نیست. به عبارت دیگر اگرچه ارزش افزوده کالاهای تولید شده معاف از مالیات در نظر گرفته می‌شود، ولی نهاده‌های واسطه‌ای خریداری شده جهت تولید کالا، مشمول مالیات قرار می‌گیرند. از طرفی باید توجه داشت که هر چقدر اقلام معافیت‌ها بیشتر باشد، تولیدکنندگان سعی خواهند کرد به نوعی محصولات تولیدی خود را در ردیف این نوع معافیت‌ها قرار دهند. این امر موجب کاهش شدید پایه مالیاتی می‌شود. بنابراین برای کاهش مشکلات اجرایی مالیات بر ارزش افزوده، صاحب‌نظران معتقد به معافیت‌های اندک هستند. به طور کلی بهترین روش اجرای مالیات بر ارزش افزوده، اعمال یک نرخ واحد، یک نرخ صفر برای صادرات و معافیت‌های اندک است. و در صورت اعمال نرخ‌های چندگانه، هر چه تعداد نرخ‌ها کمتر باشد، کارایی سازمان مالیاتی بهتر خواهد بود. البته چنانچه معافیت‌ها اندک باشد، می‌توان برای کالاهای و خدمات لوكس، علاوه بر مالیات بر ارزش افزوده، مالیات‌های انتخابی وضع کرد. اعمال نرخ صفر یا اعطای معافیت در هر کشوری به امکانات و سیاست‌های مالیاتی آن کشور بستگی دارد.

چندگانه و نرخ صفر نمی‌تواند به عنوان روش‌های کارا در نظر گرفته شود. این سیاست‌ها علاوه بر این که نظام اجرایی مالیات را با هزینه‌های فراینده مواجه می‌کند، خاصیت تورمی و نزولی بودن این مالیات را بیش از پیش تقویت می‌کند. البته چنانچه نظام مالیاتی و هزینه‌های دولت از جمله هزینه وجوه انتقالی در مجموع بتراند رفاه جامعه را تا حد امکان تأمین کنند، در این صورت نزولی بودن مالیات بر ارزش افزوده، چندان مشکل ساز نخواهد بود. چرا که این مالیات یک روش کارا جهت تأمین درآمدهای مالیاتی محسوب می‌شود. به هر حال در نظام مالیات بر ارزش افزوده با فرض اعمال معافیت‌های جزئی، می‌توان درآمدهای حاصله را به سمت تأمین منافع خانوارهای کم درآمد هدایت کرد. البته شیوه حمایت از اقشار کم درآمد، برنامه‌ها و روش‌های پیچیده‌ای را می‌طلبند. از جمله این روش‌ها می‌توان به پرداخت اعتبار مالیاتی اشاره کرد. به طور مثال در برخی از ایالات کشور امریکا برای جبران هزینه مالیات بر فروش خانوارهای کم درآمد، روش پرداخت اعتبار مالیاتی مورد استفاده قرار می‌گرفت که بعدها منسوخ شد. پرداخت اعتبارات با وجود این که کاهش خاصیت نزولی مالیات بر ارزش افزوده را امکان‌پذیر می‌سازد، ولی به خاطر مشکلات اجرایی ممکن است با ناکارایی مواجه شود. در این زمینه سه مشکل اساسی وجود دارد: نخست، پرداخت اعتبارات فقط در رابطه با اشخاصی که از بدھی مالیاتی برخوردارند صورت می‌گیرد و این نظام کلیه افراد را شامل نمی‌شود. دوم، این امکان وجود دارد که صاحبان درآمدهای پایین، از طریق نظام تأمین اجتماعی مورد حمایت قرار گرفته باشند، پس این افراد به طور خودکار در برابر تورم حمایت می‌شوند و نیازی به پرداخت اعتبار مالیاتی نیست. سوم، افراد دیگری در جامعه هستند که در هیچ یک از دسته بندهای پیشین قرار نمی‌گیرند. این موضوع در کشورهای در حال توسعه که از نظام تأمین اجتماعی ضعیفی برخوردار هستند، پیشتر مشهود است. از جمله این افراد می‌توان به اشخاصی که خارج از نظام تأمین اجتماعی هستند، اشاره کرد. چنانچه پرداخت اعتبارات، افراد مذکور را تحت پوشش قرار دهد با این شیوه می‌توان قدرت خرید واقعی جامعه را حفظ کرد. نیز بینند از جمله کشورهایی است که از روش پرداخت اعتبار مالیاتی استفاده می‌کند. علاوه بر این در این کشور افزایش قیمت ناشی از مالیات بر ارزش افزوده از طریق حداقل دستمزدهای پرداختی جبران می‌شود.

آثار تورمی مالیات بر ارزش افزوده، علاوه بر نحوه جایگزینی این مالیات به جای سایر اقسام مالیاتی به عوامل متعدد دیگری از قبیل واکنش دستمزدها، پرداخت‌های انتقالی، نقدینگی، اثرات روانی و زمان مناسب اجرای آن بستگی دارد. برای حفظ مصرف واقعی نیروی کار و جبران افزایش قیمت می‌توان ضمن اتخاذ سیاست‌های اعتباری، از روش افزایش دستمزدها نیز استفاده کرد. سیاست‌هایی که کشورها جهت مقابله با آثار تورمی مالیات بر ارزش افزوده به کار برده‌اند متفاوت است. به طور مثال در کشورهای دانمارک، نروژ و فلسطین اشغالی با اجرای مالیات بر ارزش افزوده، تخفیف‌های مالیاتی از طریق پرداخت‌های انتقالی صورت گرفت. در کشور بلژیک، فرانسه، هلند، از

"Equivalence of the Production and Consumption Method of Calculating the VAT Base: Application in Zambia", *IMF Working Paper*.

F. Friedlaender, "Indirect Taxes and Relative Prices", Boston College, pp. 125-136.

Guerard, Michele, "The Brazilian State Value - Added Tax", *IMF Staff Paper*, Vol. 20, No. 1, March 1973, pp. 124-125.

"Key Questions in Considering a Value - Added Tax for Central and Eastern European Countries", *IMF Working Paper*, 1991.

G.A. Mackenzie, "Estimating the Base of VAT in Developing Countries, the Problem of Exemption", *IMF Working Paper*, 1991.

Nellor, David, "The Effect of the Value - Added Tax on the Ratio", *IMF*, WP/87/47, P.3.

Shahabuddin M.Hossein, "The Equity Impact of the Value - added Tax in Bangladesh", *IMF, Working Paper*, 1991.

Shah, Saurin & Christopher Towe, "A. U. S. Value - Added Tax - AR Review of the Issues", *IMF Paper on Policy Analysis and Assessment*, 1995, pp. 5-70.

Tait, Alan A., "Is the Introduction of a Value - Added Tax inflationary?", *Finance & Development*, VOL. 18, No. 2, June 1981, pp. 38-42.

Tait, Alan A., "Value added tax", International Practice and Problems, IMF, Washington DC, 1988.

Tait, Alan A., "VAT Revenue, Inflation, and Foreign Trade Balance, in Value Added Taxation in Developing Countries", eds. Malcolm Gillis, Carl S. Shoup, and Gerardo P. Sicat, *A World Bank Symposium*, 1990, pp. 17-31.

Tait, Alan A., "Value Added Tax: Administrative and Policy Issues, IMF Occasional Paper, NO 88, 1991, p.2.

Tamoka, Masayuki, "The Regressivity of a Value Added Tax: Tax Credit Method and Subtraction Method - A Japanese Case", *Fiscal Studies*, May 1994, Vol. 15, No. 2, pp. 57-73.

United Nations, Input - Output Tables and Analysis, Part III, 1971.

Victoria P.Summers and Emil M. Sunley, "An Analysis of Value Added Tax in Russia and other Countries of the former Soviet Union", *IMF Working Paper*, 1995.

Zee, Howell H., "Value Added Tax", in tax Policy: Hand Book, ed. Parthasarthy shome, IMF, 1995, pp. 86-90.

به طور کلی کالاها و خدماتی که مورد مصرف عامه‌اند یا اخذ مالیات از برخی کالاها و خدمات که مشکلات اجرایی برای نظام مالیات بر ارزش افزوده ایجاد می‌کنند، مسؤولان امر ترجیح می‌دهند این نوع کالاها را از پرداخت مالیات معاف کنند. سازمان‌دهی نظام تشکیلاتی مالیات بر ارزش افزوده و همچنین نحوه عملیاتی کردن اجرای قوانین مربوط، از مهم‌ترین عواملی است که به طور قطع و یقین حصول اهداف تعیین شده را تحت تأثیر قرار می‌دهد. بدیهی است با توجه به حجم سنگین وظایف قابل پیش‌بینی در نظام تشکیلاتی مالیات بر ارزش افزوده، اجرای آن می‌باشد با حساسیت بیشتری دنبال شود. به طوری که در مراحل اولیه بتوان با پیش‌بینی یک دوره دو تا پنج ساله و با پایه محدود مالیاتی بتوان به طور آزمایشی آن را اجرا کرد. سپس با در نظر گرفتن نتایج بدست آمده و رفع نارسایی‌های موجود، اقدام‌های لازم در راستای اجرای کامل آن به عمل آورد. در نظام مالیاتی با حذف مالیات‌های غیرکارا و تجدید نظر در ترکیب نیروی انسانی موجود، بهترین گزینه اجرای مالیات بر ارزش افزوده پیش‌بینی سازمان و ساختار تشکیلاتی مستقل برای آن است. شایان ذکر است به رغم این که با حذف مالیات‌های غیرکارا، امکانات و تجهیزات پرسنلی و غیرپرسنلی به سمت مالیات بر ارزش افزوده قابل هدایت هستند، ولی با توجه به جدید بودن این روش می‌باشد امکانات مکانیزه کردن آن قبل از اجرا پیش‌بینی شود. علاوه بر این با توجه به توانایی‌های بالقوه و بالفعل سازمان مالیاتی می‌باشد مطالعات لازم در مورد درجات تمکن‌زدایی این نظام انجام گیرد.

برای کاهش تبعات منفی مالیات بر ارزش افزوده، اتخاذ طرح‌های جبرانی برای حمایت از اقشار کم درآمد، ضروری است. از جمله این روش‌ها می‌توان به پرداخت اعتبار مالیاتی اشاره کرد. آثار تورمی مالیات بر ارزش افزوده به عوامل متعددی از قبیل واکنش دستمزدها، پرداخت‌های انتقالی، تقدیتگی، اثرات روانی و زمان مناسب اجرای آن بستگی دارد. جهت حفظ مصرف واقعی و جبران افزایش قیمت ناشی از مالیات بر ارزش افزوده، می‌توان ضمن اتخاذ سیاست‌های اعتباری از افزایش دستمزدها نیز استفاده کرد.

ب) نوشت

* این مقاله برگرفته از طرح مطالعاتی است که با عنوان «تخمین پایه مالیات بر ارزش افزوده و آثار تورمی آن» در معاونت امور اقتصادی اجرا شده است.

منابع

Ajisan H. Mansur & Bazlul Haque Khondker, "Revenue Effect of the VAT System in Bangladesh", *Development Studies*, 1991, No.3, pp.1-34.

Ahmadi Massoud, "The Iranian Tax System, an Empirical Analysis", 1988 (Ph.D Dissertation).

Anthony J. Pellechio and Catharine B.Hill, 1996,