

سیوطي و علوم فرآنی

ترجمه: حسین علیقیان

چکیده

مجله عربی زبان «مجمع اللغة العربية» دمشق از نشریات معتبر علمی و بین المللی، در فعالیت هشتاد ساله خود، یک شماره ویژه علامه سیوطی منتشر ساخت. از میان مقالات این ویژه‌نامه، مقاله‌ای تحت عنوان «السيوطى و علوم القرآن» مندرج است. این مقاله شامل دو بخش می‌شود. در بخش اول به شرح حال مختصری از زندگانی و فعالیت علمی سیوطی پرداخته شده و بخش دوم که ترجمه آن را در پیش رو دارید به بررسی آثار قرآنی او می‌پردازد. در ابتدا لیستی از آثار وی بر اساس دست نوشته بهجهة العابدين و کتاب التحدث بنعمة الله یا همان زندگی نامه خودنوشت سیوطی ارائه شده است و به دنبال آن کتاب الاتقان فی علوم القرآن به عنوان مهمترین اثر قرآنی سیوطی مورد بررسی محتوایی و کتاب شناختی قرار گرفته و مقایسه‌ای بین این کتاب و کتاب البرهان زرکشی (درگذشت ۷۹۴ق) به عنوان اثری مقدم و مشابه صورت گرفته است.

کلید واژه‌ها: سیوطی، علوم قرآنی، الاتقان فی علوم القرآن، مجمع اللغة العربية، نشریه.

عشق و علاقه سیوطی [۸۴۹-۹۱۱ق] به قرآن و اهتمام به حفظ آن از همان اوان کودکی به عنوان ودیعه‌ای الهی در وجود او بارز و نمایان بود به طوری که در کمتر از هشت سالگی کل قرآن را حفظ کرد^۱ و این خود دلیل بر ذکاوت و نبوغ اوست. پس تعجبی ندارد که چنین شخصیتی ما را از تألیفات بر جای مانده وی به شگفت آورد. به نحوی که گاه آدمی از خواندن این کتابها ناتوان می‌ماند؛ چه رسد به تحریر و تألیف آن.

اولین تألیف او [در علوم قرآن]، «شرح الاستعاذه و البسملة» نام دارد که وقتی استاد او

بلقینی آن را می‌بیند به شگفت آمده تفريظی برای آن می‌نویسد.^۲ آنگاه تأليفات سیوطی یکی پس از دیگری به نگارش درآمد. خداوند به سیوطی یک تفکر بارور و فکری وقاد و آگاه و تیزبین اعطانمود که او توانست در بسیاری از علوم و فنون متبحر شود.

علوم قرآن از جمله آن علمی بود که سیوطی به عنوان نعمت الهی از آن یاد می‌کند: «و رزقتُ التبحُر في سبعة علوم: التفسير و الفقه و النحو و المعانى و البيان و البدع...»^۳

سیوطی بسیار به خود و کتابهایش مباحثات می‌ورزید و مرتبًا می‌گفت که فلاں کتاب را کسی به مانند من ننوشت... و از جمله آن کتابهایی که در مورد علوم قرآن است و او با این وصف از آنها یاد می‌کند بدین قرارند:

۱- الاتقان في علوم القرآن؛

۲- الدر المنشور في التفسير بالمؤثر؛

۳- ترجمان القرآن؛

۴- اسرار التنزيل (و هو المسمى قطف الا زهار في كشف الاسرار)؛

۵- الأكمل في استنباط التنزيل؛

۶- تناسق الدرر في تناسب الآيات و السور.^۴

به علاوه، یک کتاب خطی در مورد تأليفات سیوطی یافتم که شاگردش شیخ عبدالقادر شاذلی در کتابش «بهجه العابدین» از آن یاد کرده است: «این فهرست کتب عالم علامه، حافظ زمان، جلالالدین سیوطی است؛ از آن یک نسخه، که خط مؤلف در آن آمده موجود است». ^۵ از آن فهرست، آنچه مربوط به علوم قرآن و متعلقات آن است، گزینش کرده‌ام:

۱- الدر المنشور (۱۲ جلد ضخم)؛

۲- التفسير المسند و يسمى (ترجمان القرآن)، در ۵ جلد؛

۳- الاتقان في علوم القرآن (یک مجلد ضخم)؛

- ٤- الأكيليل في استنباط التنزيل؛
- ٥- لباب النقول في اسباب النزول؛
- ٦- الناسخ والمنسوخ في القرآن؛
- ٧- مفحمات القرآن؛
- ٨- اسرار التنزيل (يسمي قطف الازهار في كشف الاسرار)؛ (از اول تا آخر سوره تویه، در يك مجلد ضخيم)؛
- ٩- تكملاة تفسير الشیخ جلال الدين المحتلي؛ (از اول قرآن تا آخر سوره اسراء در يك مجلد کوچک)؛
- ١٠- تناسق الدرر في تناسب السور؛
- ١١- حاشية على تفسير البيضاوي تسمى (نواهد الأبكار وشوارد الأفكار) در چهار جلد؛
- ١٢- التجاير في علوم التفسير (يک جزو مختصر)؛
- ١٣- معرک الأقران في مشترك القرآن؛
- ١٤- المهدب في ما وقع في القرآن من المعرب؛
- ١٥- خمائل الزهر في فضائل السور؛
- ١٦- ميزان المعدلة في شأن البسملة؛
- ١٧- شرح الاستعاذه و البسملة؛
- ١٨- مراد المطالع في تناسب المطالع والمقطاع؛
- ١٩- الأزهار الفائحة على الفاتحة؛
- ٢٠- فتح الجليل للعبد الذليل في قوله تعالى (الله ولی الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور) الآية. که در آن ۱۲۰ نوع از انواع بدیع را استخراج کرده است؛
- ٢١- الید البسطی في تعین الصلاة الوسطی؛
- ٢٢- المعانی الدقيقة في ادراک الحقيقة، يتعلق بقوله تعالى (وعلم آدم الأسماء كلها)؛
- ٢٣- دفع التعسف عن اخوة يوسف؛

- ۲۴- اتمام النعمة في اختصاص الإسلام بهذه الأمة؛
- ۲۵- الحبل الوثيق في نصرة الصديق، يتعلق بقوله تعالى (وسيجنبها الأنقى)؛
- ۲۶- الفوائد البارزة والكامنة في النعم الظاهرة والباطنة، يتعلق بقوله تعالى (وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة)؛
- ۲۷- المحرر في قوله تعالى (ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر)؛
- ۲۸- مفاتيح الغيب (از سوره سیح تا آخر قرآن، در یک جلد)؛
- ۲۹- میدان الفرسان في شواهد القرآن؛
- ۳۰- مجاز الفرسان في شواهد القرآن، (این کتاب، مختصر کتاب مجاز القرآن شیخ عزالدین بن عبدالسلام است)،
- ۳۱- [الفية في القراءات العشر]^۶؛
- ۳۲- شرح الشاطبية (ترکیبی)؛
- ۳۳- الدر التثیر في قراءة ابن کثیر؛
- ۳۴- منتقی فی تفسیر عبدالرزاق؛
- ۳۵- منتقی فی تفسیر ابن ابی حاتم (یک جلد)؛
- ۳۶- القول الفصیح فی تعیین الذیبح؛
- ۳۷- الكلام على اول سورة الفتح؛
- این تمامی تأییفات [قرآنی] سیوطی، در آن دست نوشته است. نیز چند کتاب دیگر از کتب سیوطی را از کتاب او (حسن المحاضرة) به شرح ذیل اضافه می کنم:
- ۳۸- مجمع البحرين و مطلع البدرین (الجامع لتحرير الروایة و تقریر الدرایة)؛
- ۳۹- المتوكلى فی ما ورد فی القرآن باللغات الحبشية و الفارسية و الرومية و الہندية...، (بروکلمان از این کتاب یاد کرده است^۷)؛
- ۴۰- جزویه‌ای در اصول تفسیر که خلاصه کتابش النقاية می باشد.^۸
- با نگاهی به عنوانین تأییفات قرآنی سیوطی و حتی دیگر علوم ملاحظه می کنیم که

هدف سیوطی ایجاد یک مکتب پیشرفته علمی در فنون مختلف بوده است. و این حقیقتی است که در تألیف او هویداست. هر یک از مجموعه آن فنون یک فن متكامل به شمار می‌رود که در آن مسائل کلان و خرد جمع‌آوری شده و این چیزی است که در لیست کتب قرآنی او به وضوح مشاهده می‌شود. در حقیقت هر یک از این تألیفات به مثابه یک حلقة مکمل برای دیگر حلقه‌ها به شمار می‌رود و مجموع آنها، تشکیل دهنده یک فن کامل در علوم قرآن هستند. سیوطی خود در مقدمه کتاب قطف الأزهار به این نکته اشاره می‌کند. این مقدمه بهترین نمونه‌ای است که بیانگر تلاش سیوطی در این زمینه می‌باشد. در این کتاب به کیفیت مکمل بودن برخی از کتابها برای برخی دیگر اشارت نموده است:^۹

«خداآوندی که ستایش و حمد مخصوص اوست بر من منت نهاد به اینکه در علوم قرآن و حقایق آن پیردازم و اسرار و وقایع آن را جویا شوم. تا بدانجا که به آن علوم کتابهای گوناگونی انشاء نمودم از جمله تفسیر ترجمان القرآن که استناد آن متصل به رسول خدا و اصحابی که او را درک کرده و وحی و قرآن و تفسیر و تأویل را فرا گرفته‌اند، می‌شود و اگر این تفسیر، صِرْفِ نقل بوده و نکات بیانی و اعرابی در بر نداشت [در عوض] به دنبال آن کتب دیگری را به رشته تحریر درآوردم از آن جمله کتاب الاتقان فی علوم القرآن که به منزله مقدمه مفسرین به شمار می‌رود و غالب اصول در آن آمده... سپس در مورد احکام، کتاب الأکلیل فی استنباط التنزیل را در قالب یک مجلد لطیف [مختصر] نگاشتم که این کتاب در بر دارنده کلیه مسائل بیان شده مؤلفین در مورد احکام قرآن می‌شود. آنگاه تألیف جداگانه‌ای در اسباب نزول به نام «باب النقول» نوشتم. این کتاب از نظر ایجاز و تحریر بدان گونه است که در نوع خود بر همه کتابهای نگارش یافته قبلی برتری دارد. آنگاه کتابی مختصر در مبهمات نوشتم که در نوع خود از لحاظ جامعیت و موجز بودن به مانندش نیامده است. این کتاب مفہمات الأقران فی مبهمات القرآن نام دارد. سپس یک تألیف جداگانه‌ای به صورت جزو و در مورد الفاظ دخیل معرب در قرآن به نام «المهدب فيما وقع

فی القرآن من المغرب» ترتیب دادم.

آنگاه جزوهای با نام «معترک الأقران فی مشترک القرآن» تأثیر کرد و سپس مختصری را به نام «مجاز الفرسان الی مجاز القرآن» -که ناقص ماند- نوشت: آنگاه کتاب خمائیل الزهر فی فضائل السور را تحریر نمودم».

با نگاهی به آثار سیوطی در می‌یابیم که معظم تأثیرات وی شامل رساله‌های کوچکی می‌شود که احياناً مطلب برخی در برخی دیگر منتقل گردیده؛ به عنوان مثال، کل کتاب مفحمات القرآن فی مبهمات القرآن^{۱۰} یا خلاصه آن را در کتاب معترک الأقران مشاهده می‌کنیم؛ همچنین کتاب معترک الأقران^{۱۱} را جزیی از کتاب «الاتقان»^{۱۲} می‌یابیم. چنان‌که تناسق الدرر فی تناسب الآیات و السور، خلاصه کتاب اسرار التنزیل اوست. و سیوطی این مطلب را در الاتقان در نوع شصت و دوم که موضوع آن مناسبت آیات و سور می‌باشد بیان داشته است.^{۱۳}

وضعيت دو کتاب دیگر او «المهدب فيما وقع فی القرآن من المغرب»^{۱۴} و «المتوکلی»^{۱۵} به همین منوال است. همه مطالب این دو کتاب، در کتاب دیگر او «التحجیر فی علوم التفسیر»^{۱۶} در نوع چهلم -المغرب- ضبط شده و خلاصه این سه کتاب در الاتقان در نوع سی و هشتم آن یعنی (فی ما وقع فیه، ای القرآن، بغیر لغة العرب) مندرج است. سیوطی در آنجا گفته یک کتاب جداگانه در این نوع به نام (المهدب فيما وقع فی القرآن من المغرب) تأثیر کرده است. لهذا می‌توان گفت: کتاب الاتقان، حاوی بیشترین مطالب کتب قرآنی به رشته تحریر درآمده سیوطی است. گویا وی رساله‌هایی را در مباحث مختلف و مرتبط با قرآن -از جمله اسباب نزول، متشابهات، مبهمات، تناسب سوره‌ها، مغرب و...- نوشته؛ سپس همه آنها را در کتاب الاتقان فی علوم القرآن گنجانده است. بنابراین این کتاب - چنانچه از اسمش پیداست - جامع مباحث گوناگون و مطالب خاص [در زمینه علوم قرآنی] می‌باشد، لذا موضوع «علوم قرآن نزد سیوطی» را با بررسی کتاب الاتقان فی علوم القرآن -که بزرگترین اثر سیوطی به شمار می‌رود- بی می‌گیریم.

الاتقان فی علوم القرآن

سیوطی در مقدمه کتاب الاتقان به مانند تأییفات دیگرش- به روش کتاب و اهمیت آن؛ منابع مورد رجوع و مطالب افرون دیگر، اشاره نموده و آن را بی سابقه بر شمرده است و گفته: «و من در آن زمان که به تحصیل علم اشتغال داشتم، از پیشینیان در اینکه چرا در انواع علوم قرآن کتابی را تدوین نکرده‌ام در شکفت بودم، چنان‌که در مورد علم حدیث هم کتابی وضع نکردند، تا اینکه از استادم استاد الاستاید- نور چشم بینندگان، خلاصه هستی، علامه دهر، فخر و افتخار و عین الأوان، ابوعبد‌الله محی‌الدین کافیجی-^{۱۷} که خدا بر طول عمر او بیفزاید و سایه‌اش را بر سرش بگستراند- شنیدم که گفت: در علوم تفسیر کتابی^{۱۸} نگاشتم که کسی پیش از من چنین کتابی تألیف نکرده است، پس نسخه‌ای از روی آن بنوشتیم، اما بسیار کوچک بود؛ خلاصه آن دو باب است:

باب اول در معنی تفسیر و تأویل و قرآن و سوره و آیه و باب دوم در شروط ارائه نظر در پیرامون مسائل قرآن و در خاتمه آن آداب عالم و متعلم، این کتاب جان تشهیام را سیراب نکرد و به سیل مقصود هدایت نکرد. آنگاه استاد ما شیخ مشایخ اسلام، قاضی القضاة و خلاصه انام، علی‌دار مذهب مُطَلبی [شافعی] علم‌الدین بلقینی^{۱۹} رحمة‌الله‌آله‌ها خدا بر او- مرا از کتاب «موقع العلوم من موقع النجوم» برادرش قاضی القضاة جلال‌الدین، مطلع ساخت. من آن کتاب را الطیف و مجموعه‌ای با ظرافت یافتم که مرتب و با تقریر و تنويع و پرمحتوا بود. در آنجا شش امر کلی ذکر کرده که شامل پنجاه نوع از انواع علوم قرآن می‌شود. سپس هر یک را با کلامی مختصر، بسته به احتیاج آن نوع به تحریر، تمه و زوائد مبهمات، افزوده است. لذا من در این زمینه کتابی نگاشتم و آن را التحیر فی علوم التفسیر نامیدم، در این کتاب انواعی را که بلقینی آورده بود به اضافه همان مقدار از انواع قرار دادم و فوائد و نکات زیادی را که قریحه‌ام به نقل آنها، یاری کرد بر آنها افزودم».

در مقدمه آن کتاب گفته که علوم قرآن مانند هر فنی مهم‌باقی ماند تا اینکه بلقینی کتابش (موقع العلوم) را نوشت و سپس آن را تدقیق، تبییب و دسته‌بندی کرد. به نحوی که

در این نوع بی سابقه بود. اما به هر حال هر امر بدیعی به ناچار کار کوچکی به شمار می رود ولی به مرور تطور می یابد. چنان که ابوالسعادات ابن اثیر در مقدمه نهایه گفته: «هر چیز نو و ابتکاری که قبل از آن مانندش نبوده کم مایه و کوچک است آنگاه زیاد و پرمایه می شود». ۲۰

سپس برای استاد ما، ضرورت استخراج انواع، که بی سابقه بوده رخ می نماید. نیز افروزن مطالب مهم دیگر که قبلاً در کتابها به طور کامل نیامده بود؛ لذا کمر همت به کار بست تا در این مورد کتابی که جامع فوائد و غرائب باشد بنگارد و این خود منجر به تکمیل و نگارش کتاب (التحبیر فی علم التفسیر) در صد و دو نوع [از انواع علوم قرآنی] شد. و چنان که خود می گوید این کتاب به سال ۸۷۲[ق] به اتمام می رسد. در ادامه، سیوطی در مقدمه الاتقان چنین می گوید: «سپس به خاطرمن رسید که کتاب مفصل و مجموعه ضابطه مندی تألیف کرده و روش احصای مباحث را پیش گرفتم و راهی را رفتم که در هر باب تمام مطالب مربوطه استقصا و جمع آوری شود. البته چنین به نظرم رسید که در مورد نگارش این نوع کتاب، یگانه هستم و کسی پیش از من در این راهها قدم نگذاشته حال آنکه در همان زمان که درباره این موضوع اندیشه می کردم؛ با خبر شدم که شیخ اعام بدرالدین محمد بن عبدالله زركشی -یکی از اصحاب متأخر شافعی- کتاب جامعی را با نام (البرهان فی علوم القرآن) به رشته تحریر درآورده».

لذا سیوطی در جستجوی آن کتاب برمی آید تا به آن دست می یازد و بسیار شادمان می گردد و عزمش بر آنچه در نیت داشته قوت می گیرد و کمر همت می بندد تا تصنیفی که در نظرش بوده انشاء کند. پس کتاب الاتقان را می نویسد و انواع آن را از کتاب البرهان به طرزی بهتر از آن ترتیب می دهد، چنان که می نویسد: «و برخی از انواع را در بعضی دیگر ادغام نمودم و مطالبی که لازم بود بیان شود تفصیل دادم و بر آنچه در کتاب البرهان از فوائد و فرائد و قواعد و مطالب پراکنده بود، آنقدر که به گوشها خوش آید افزودم و آن را الاتقان فی علوم القرآن نامیدم و آن را به هشتاد نوع تقسیم کردم به طوری که هر یک از آن انواع

قابلیت آن را دارد که به تنهایی تصنیف جداگانه‌ای شود.»

امام سیوطی در مقدمه کتاب می‌گوید که الاتقان را به عنوان مقدمه کتاب تفسیر بزرگش (مجمع البحرين و مطلع البدرین، الجامع لتحریر الروایة و تقریر الدرایة) نگاشته است. خلاصه مفاد مقدمه الاتقان که سیوطی در آن گزارش نگارش آن را بیان داشته بدین قرار است:

۱- انگیزه تأثیف کتاب الاتقان: قلت کتب علوم قرآنی و عدم شمول آن کتابها بوده است و نیز اینکه سیوطی از آنچه استادش کافیجی و قاضی القضاة جلال الدین بلقینی نوشته بودند، سیراب نشده بود؛

۲- سیوطی قبل از تأثیف الاتقان، کتاب التحیر فی علوم التفسیر را که شامل آموخته‌های وی از کتب قبلی می‌شد، به نگارش درآورده و در آن کتاب از قریحه و استعداد خود به آن مطالبی افزون کرده بود؛

۳- همین که قصد تأثیف الاتقان را می‌کند به وجود کتاب البرهان زرکشی آگاهی یافته و چون به آن دسترسی پیدا می‌کند خشنود می‌شود و آن را به عنوان منبع اصلی بر می‌گزیند و با به آن مطالبی اضافه می‌کند و یا برخی را در برخی ادغام و فصلی را بر فصول دیگر می‌افزاید؛

۴- کتاب الاتقان را مقدمه تفسیر بزرگش (مجمع البحرين...) قرار می‌دهد. حاجی خلیفه [در کشف الظنون] این مقدمه را چنین خلاصه کرده: «الاتقان فی علوم القرآن شیخ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی (م ۹۱۱هـ) کتابی است که در آغازش آمده: الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب...؛ این کتاب مشهورترین و مفیدترین کتب سیوطی به شمار می‌رود و در این کتاب از تأثیف استادش کافیجی و کتاب موقع العلوم بلقینی یاد کرده آنها را کوچک و کم اهمیت می‌شمرد. آنگاه پس از نگارش کتاب التحیر، کتاب جامع (البرهان) زرکشی را می‌یابد. لذا کار را مجدداً از سر می‌گیرد و به آن کتاب، هشتاد نوع می‌افزاید و آن را مقدمه تفسیر بزرگ خود (مجمع البحرين) قرار می‌دهد. و

می گوید: «در بیشترین انواع، کتابهای جداگانه‌ای تألیف کرده‌ام.»^{۲۱}

امام سیوطی در پایان مقدمه الاتقان از کتابهایی که به آن رجوع کرده یاد می‌کند و بسیار به خود و کتابهایش مباحثت می‌ورزد و از آنها به بزرگی و فخامت یاد می‌کند و آثار دیگران را همواره ناقص و گمراه کننده توصیف می‌کند و می گوید: «و از جمله تألیفاتی که بدین روش است ولی در حقیقت با این کتاب تفاوت دارد و بلکه مطالب کمتری در آنها هست شامل این کتابهای است: (فنون الافنان فی علوم القرآن) از ابن جوزی؛ (جمال القراء) تألیف شیخ علم الدین سخاوه؛ (المرشد الوجيز فی علوم تعلق بالقرآن العزيز) از أبوشامه؛ (البرهان فی مشكلات القرآن) تألیف ابوالمعالی عزیزی بن عبد الملک معروف به شیذله. تمام این کتابها در قیاس با کتاب الاتقان، چون دانه ریگی است در کنار ریگزار و یا قطره کوچکی در مقابل دریابی خروشان».

سیوطی در ذکر مراجع مورد استفاده در الاتقان، ممتاز است چرا که او آن منابع را به یکباره نمی‌آورد بلکه آنها را بر اساس موضوع طبقه‌بندی کرده است.

تعداد مراجع مورد رجوع در الاتقان، بر حسب موضوع

- از کتابهای نقلی ۱۹ عنوان؛

- از مجموعه‌های حدیث و مستندها: بیش از حد شمارش؛

- از کتب فرائت و اداء الحروف قرآن: ۱۳ کتاب؛

- از کتابهای لغت و لغتهای غریب و ادبیات عرب و اعراب: ۲۴ کتاب؛

- از کتب احکام و مطالب مربوط به آن: ۱۶ کتاب؛

- از کتابهای مربوط به اعجاز و فنون مختلف بلاغت: ۵۱ کتاب؛

- از کتابهای رسم الخط [مصحف]: ۳ کتاب؛

- از کتب جامع: ۷ کتاب؛

- از تفاسیر غیر محدثین: ۲۱ تفسیر.

مجموع مراجعی که سیوطی به آن تصریح داشته ۱۵۴ کتاب می‌شود و این عدد به جز

كتب حديثی ای می شود که از ذکر آن غفلت ورزیده است. آنچه او را در بدهست آوردن این منابع یاری نموده، ارتباط او با کتابخانه محمودیه بوده است. که سیوطی در این خصوص رساله‌ای به نام: (بذل المجهود فی خزانة محمود) ^{۲۲} نگاشته است. یکی از اساتید سیوطی به نام محمد بن سعد سیرافی خزانه‌دار کتب شیخونیه بوده که سیوطی در شرح احوال وی در کتابش (نظم العقیان) می‌نویسد: «او به انواع فنون، عالم و به درستکاری، شهره بود و کوشش او در انتفاع طالبان علم بود». ^{۲۳}

روشن سیوطی در کتاب الاتقان از نام گذاری «نوع» مورد بحث و بیان اهم مراجع مورد استناد در آن و به دنبال، از شرح و توضیح آن نوع و بیان اهمیتش در تدبیر در قرآن کریم و شرح معانی و استشهاد به آیات قرآن و کلام پیامبر(ص) و آرای علماء و طرح نظریه خود در بسیاری از موارض، روشن می‌شود. به عنوان مثال چنانچه به نوع نهم در الاتقان ^{۲۴} - که در مورد شناخت سبب نزول است - مراجعه کنیم، سیوطی در آنجا می‌گوید: «گروهی از دانشمندان، تأیفات جداگانه‌ای در مورد سبب نزول تدوین کرده‌اند که قدیمی‌ترین آنها از علی بن مدينی - استاد بخاری - می‌باشد و از مشهورترین آنها کتاب واحدی است با وجود کمبودهای موجود در آن - جعبه‌این کتاب را خلاصه کرده، اسانید آن را حذف کرده ولی چیزی بر آن نیفزوده. شیخ‌الاسلام ابوالفضل ابن حجر کتابی در این زمینه نوشته که پیش از تکمیل، وفات یافته است و ما آن را کامل نیافتیم. من در این زمینه کتاب جامع و مختصری نگاشتم که به مانند آن در این نوع، تأییف نشده؛ اسم آن (لباب النقول فی اسباب النزول) ^{۲۵} است. جعبه‌گفته: «نزول قرآن بر دو قسم بود: یک قسم ابتدا نازل می‌شد و قسم دیگر بعد از واقعه یا سئوالی نازل می‌گشت و در این نوع چند مسئله است.» و در ادامه، سیوطی پنج مسئله را بیان می‌کند. سیوطی در این مبحث بسیار از اقوال ائمه علماء، استشهاد می‌آورد؛ و مثلاً می‌گوید: قال ابن دقیق العید... و قال ابن تیمیه... قال الشافعی... قال امام الحرمین... قال الرمخشی... قال ابن جریر... قال الحاکم فی علوم الحديث... و قال الزركشی فی البرهان... و قال ابن حجر فی شرح البخاری... . سیوطی

صرفاً به نقل اقوال، بسته نمی‌کند بلکه آرای دانشمندان را نقد کرده و یا جواب گفته و یا بر رأی برخی صحّه گذاشت و بعضی را مورد تشكیک قرار می‌دهد. مثلاً در مسئله دوم [از] مبحث اسباب نزول آمی گوید: اهل اصول اختلاف کرده‌اند که: آیا عموم لفظ معتبر است یا سبب خاص؟ به نظر ما قول صحیح‌تر همان اولی است... سپس می گوید: «از جمله دلایل اعتبار عموم لفظ، احتجاج صحابه و غیر آنهاست که در واقعیت به عموم آیاتی که در مورد خاصی نازل شده استدلال می‌کردند و این روش در میان آنها شایع بوده است». ^{۲۶}

آنگاه سیوطی می‌نویسد: «اگر بگویی که پس چرا ابن عباس آیه (و لاتحسینَ الذین يفرحون...) را معتبر ندانسته، در جواب می گوییم: بر او مخفی نبوده که لفظ از سبب نزول اعم است ولی او خواسته این معنی را بفهماند که در این آیه مورد خاصی منظور شده است» ^{۲۷}...

سیوطی پس از ذکر اقوال علماء در هر مسئله‌ای، نتیجه آن را بیان می‌کند. به عنوان مثال در مسئله چهارم می گوید: «واحدی گفت: سخن گفتن درباره اسباب نزول آیات قرآن جز به وسیله روایت و شنیدن از کسانی که شاهد نزول آن آیات بوده و بر اسباب، آگاهی داشته‌اند جایز نیست...». آنگاه بعد از ارائه آرای علماء در این زمینه ادامه می‌دهد: «می گوییم: آنچه در تعریف سبب نزول می‌توان نوشت آن است که سبب نزول امری است که آیه در ایام وقوع آن نازل شده باشد تا آنچه واحدی درباره سوره فیل گفته است که سبب آن، فیل آوردن اهالی حبشه می‌باشد خارج شود. [چرا که این از اسباب نزول نمی‌باشد بلکه از باب خبر دادن از رویدادهای گذشته است مانند قصه نوح و عاد و ثمود و بنای کعبه و امثالهم...]».

در پایان این نوع، نکته‌ای می‌آورد و می گوید: «در آنچه برایت در این مسئله آوردم تأمل کن و آن را محکم بگیر چرا که من آن را با تفکر خودم از استقراری آرای پیشینیان این فن و از لابه‌لای کلمات آنها تحریر و استخراج نمودم و پیش از من کسی این مطلب را نگفته است» ^{۲۸}.

چنان‌که به نوع شخصت و دوم یعنی مناسبت آیات و سور مراجعه کنیم، ملاحظه می‌شود که سیوطی روش خود را با شخصی که در این نوع تأثیفی جداگانه داشته منطبق می‌داند و آنگاه به ذکر آرای علماء در این خصوص می‌پردازد و به معرفی تناسب و فوائد و اسباب آن می‌پردازد و می‌گوید: «علامه ابو جعفر بن زبیر استاد شیخ ابو حیان - کتاب جداگانه‌ای در این موضوع تأثیف کرده و آن را البرهان فی مناسبة ترتیب سورة القرآن نام‌گذاری کرده و از معاصرین نیز شیخ برهان‌الدین بقاعی در این باره تأثیفی به نام نظم الدرر فی تناسب الآیه و سور دارد. نیز کتاب خودم که درباره اسرار نزول تأثیف کردہ‌ام این فن را در بر گرفته و مناسبات آیات و سوره‌ها را جمع نموده؛ اضافه بر آنچه از وجوده اعجاز و اسالیب بلاغت در بر دارد و از آن کتاب، جزو لطیفی [امختصری] تلخیص کردم که ویژه تناسب سوره‌هاست و آن را تناسق الدرر فی تناسب سور نامیدم».^{۲۹}

در آخر الاتقان می‌نویسد: «خداؤند متعال بر من منت نهاد که این کتاب بدیع و گران‌سنگ را به پایان رسانم؛ کتابی که حُسن نظمش از رشته‌های مروارید زیباتر است؛ جامع فواید و محاسنی است که در عصرهای گذشته در هیچ کتابی نیامده بود. قواعد و ضوابطی را در آن تأسیس کردم که به فهم و درک کتاب منزل کمک کنند و نزدبانه‌ای ساختم که بر اهدافش نایل سازند و کمینگاه‌هایی در آن ساختم که از گنجینه‌هایش هر درسته را از طریق آنها می‌توان بار کرد. لب‌اندیشه‌ها و برترین آراء و سخنان مقبول و راستین در آن آورده شده، کتابهای علمی را چنان زیر و رو کردم که گویی کرده و خالص آنها را بر گرفتم و در گلستان تفاسیر با همه فراوانی - گذشتم و میوه‌ها و گلهایش را چیدم و در اقیانوس فنون قرآن شنا و غواصی کردم و از آن گوهرها و لآلی را برآوردم و معادن گنجها را شکافتم و شمشهای طلای آن را بیرون آوردم و تار و پود کتابم را از آنها بنا کردم تا آنجا که در آن سخنان بدیعی جمع شد به نحوی که گردنها از دیدن آن ناتوان ماند و در هر نوع آنچه در کتابهای مختلف پراکنده بود گرد آمد...». ^{۳۰} سیوطی در آخر الاتقان پس از دسته‌بندی و ذکر انواع گوید: «فهذه ثمانون نوعاً على سبيل الامثلة ولو نوعت باعتبار

ما ادمجته فی ضمنها لزالت علی الثلاث مائة و غالب هذه الانواع فيها تصانیف

مفردہ...»^{۳۱}

قبل از پایان، لازم می داشم که اشاره ای به کتاب البرهان فی علوم القرآنِ زرکشی^{۳۲} و بیان میزان تأثیر پذیری سیوطی از این کتاب بکنم.

مقالات بین الاتقان و البرهان

سیوطی در مقدمه کتابش الاتقان بیان داشته که قبل از شروع به تألیف کتاب، به وجود البرهان، تقطن یافته است: «هذا كله و انا اظن انى متفرد بذلك، غير مسبوق بالخوض فى هذه المسالك فيينا أنا أجيـل فى ذلك فـكرـاً، أـقـدـم رـجـلاً وـأـخـرـ أـخـرى، اـذ بلـغـنـى ان الشـيـخـ الـامـاـمـ بـدـرـالـدـيـنـ مـحـمـدـ بـنـ عـبـدـالـلـهـ الزـرـكـشـىـ اـحـدـ مـتـأـخـرىـ اـصـحـاحـبـناـ الشـافـعـيـنـ أـلـفـ كـتابـاـ فـيـ ذـلـكـ حـافـلـاـ يـسـمـىـ (ـالـبرـهـانـ فـيـ عـلـومـ الـقـرـآنـ)ـ فـتـطـلـبـتـهـ حـتـىـ وـقـفـتـ عـلـيـهـ». ^{۳۳}

همچنین در آنجا گفته که از وجود این کتاب شادمان و مسرور شده اما پس از اطلاع از کتاب البرهان عزمش بر نگارش کتاب الاتقان سُست نگردید. پس آیا او این کتاب را ناقص یافته و یا اینکه در صدد نگارش کتابی مبسوطتر و مفصل تر برآمده است، کتابی که در آن آنچه از علوم بدرو سیده را استقصا کرده، چنانچه نوشته: «خطر لى أن أو لف كتاباً مبسوطاً و مجموعاً مضبوطاً، اسلك فيه طريق الاحصاء وأمشى فيه على منهاج الاستقصاء». ^{۳۴}

سیوطی به دلیل وجود تفکر موسوعی، گمشدۀ اش را در البرهان نمی یابد چنان که گفته: «و لما وقفت على هذا الكتاب -أى البرهان- ازدت به سروراً و حمدت الله كثيراً و قوى العزم على ابراز اما اضمرته و شددت الحزم في انشاء التصنيف الذى قصدته فوضعت هذا الكتاب العلى الشأن، الجلى البرهان، الكثير الفوائد والاتقان». ^{۳۵}

من روشن سیوطی در این کتاب و تفاوت آن با البرهان زرکشی را در ترتیب، بیان داشتم.

سیوطی در این خصوص نوشته: (و انواع آن را از کتاب البرهان بهتر ترتیب دادم و برخی از انواع را در برخی دیگر ادغام کردم و مباحثی که لازم بود بیان شود به تفصیل در آنها سخن راندم و بر آنچه در کتاب البرهان بود از فواید، فاید و قواعد و مباحث پراکنده آنقدر که

گوشها را زینت دهد افزون کردم و آن را الاتقان فی علوم القرآن نامیدم».^{۳۶} انواع، در کتاب سیوطی به ۸۰ نوع می‌رسد حال آنکه در نزد زرکشی شامل ۴۷ نوع می‌گردد. لهذا سیوطی به انواع برهان ۳۳ نوع افزوده و این تعداد تقریباً معادل دو سوم انواع برهان می‌شود. این افزایش انواع به دو گونه است؛ برخی از آنها در حقیقت توسعه همان نوع واحد زرکشی بوده است مانند نوع دهم در برهان یعنی (معرفة اول ما نزل و آخر ما نزل)، که نمی‌توان به زرکشی منحصر کرد. به عنوان مثال نوع نوزدهم (معرفة التصريف) را سیوطی در قالب سه نوع بیان داشته بدین قرار:

نوع سی و یکم: فی الادغام والاظهار والاخفاء والاقلام؛ نوع سی و دوم: فی المد والقصر؛ نوع سی و سوم: فی تخفیف الهمز؛ نیز نوع بیست و یکم یعنی بلاغة القرآن، معرفة کون اللفظ والتراكيب احسن و افضل، همان حکایت را دارد. سیوطی این نوع را در قالب سه نوع بیان داشته؛ نوع پنجاه و سوم: فی تشییبه واستعارته؛ نوع پنجاه و ششم: فی الایجاز والاطنان؛ نوع پنجاه و هشتمن: فی بدیع القرآن.

سیوطی با عنوان بلاغة القرآن، نوعی نیاورده؛ ولی این بدان معنان نیست که زرکشی در این نوع یکه تاز بوده و سیوطی از آن اغفال گردیده و آن را ذکر نکرده است. گرچه به آن نوع عنوان مستقلی اختصاص نداده است.

از وجود مقایسه بین البرهان والاتقان می‌توان به ادغام برخی از انواع در برخی دیگر اشاره کرد که سیوطی در مقدمه از آن یاد کرده است.

از این دست می‌توان به ادغام نوع یازدهم: معرفة علی کم لغة نزل و نوع دوازدهم: فی کیفیة ازاله، اشاره نموده که سیوطی آن را ادغام کرده و یک نوع واحد قرار داده و آن نوع شانزدهم (فی کیفیة ازاله) از الاتقان می‌باشد. که در آن سیوطی مسائل مربوط به احرف سبعه را عنوان کرده و آنچه را زرکشی در نوع شانزدهم برای این موضوع اختصاص داده، مبسوطتر از وی شرح داده است.

نیز نوع بیست و سوم برهان (معرفة توجیه القراءات) همان حکایت را دارد. سیوطی در

این موضوع، نوعی را اختصاص نداده بلکه در پایان نوع بیست و هفتم در تنبیه ششم (من المهم معرفة توجيه القراءات...) از آن مطلب یاد کرده است.

نوع سی ام نیز چنین است. زرکشی در آن نوع گفته: «هل یجوز فی التصانیف و الرسائل و الخطب استعمال بعض آیات القرآن» که سیوطی از این مطلب در نوع سی و پنجم (آداب تلاوته و تالیه) یاد کرده است، تحت عنوان (فصل فی الاقتباس و ماجری مجراه). از جمله اموری که سیوطی در عرصه مقایسه اتقان و برهان آورده، تفصیل مطالب بایسته شرح و ذکر فوائد و فرائند و قواعد و شوارد آن بوده است. به عنوان مثال سیوطی (غیری القرآن) رادر^{۶۳} صفحه آورده حال آنکه زرکشی این مطالب رادر^۶ صفحه ذکر کرده و این زیادت ناشی از جمع اقوال دانشمندان در این نوع و آوردن روایات ابن عباس و نافع بن ازرق می‌باشد که به جهت استفاده کامل، سیوطی آن را بیان داشته است. نیز نوع هفتادم (مبهمات القرآن) را سیوطی در یازده صفحه آورده و زرکشی فقط در هشت صفحه. و دلیل این زیادت، تلخیص کتابش، مفحمات القرآن فی مبهمات القرآن بوده است.^{۴۰}

اما زرکشی نیز در ذکر نوع چهلم (فی بیان معاضیدۃ السنۃ القرآن) منحصر به فرد است و در اتقان ندیدم که سیوطی به آن مطلب پرداخته باشد.

سیوطی بر انواع زرکشی، بسیاری از انواع را افروزن کرده که در جدول ذیل آنها را ذکر می‌کنم:

موضوع	شماره نوع
الحضري و السفرى	۲
النهارى و الليلى	۳
الصيفي و الشتائى	۴
الفراشى و النومى	۵
الارضى و السمائى	۶
مانزل على لسان بعض الصحابة	۱۰

موضع	شارة نوع
ما تكرر نزوله	١١
ما تأخر حكمه عن نزوله، وما تأخر نزوله عن حكمه	١٢
ما نزل مفرقاً أو ما نزل جمعاً	١٣
ما نزل مشيناً أو ما نزل مفرداً	١٤
ما انزل منه على بعض الأنبياء و ما لم ينزل منه على أحد قبل النبي الله(ص)	١٥
العالى والنازل	٢١
بيان الموصول لفظاً، المفصول معنى	٢٩
الأمالة والفتح وما بينهما	٣٠
كيفية تحمله	٣٤
قواعد مهمة يحتاج المفسر إلى معرفتها	٤٢
خاصه و عامه	٤٥
مجمله و مبينه	٤٦
مطلقه و مقيده	٤٩
منظقه و مفهومه	٥٠
الحصر والاختصاص	٥٥
الإيجاز والاطناب	٥٦
أقسام القرآن	٦٧
الاسماء والكنى والألقاب	٦٩
اسماء من نزل فيهم القرآن	٧١
مفردات القرآن	٧٤
شروط المفسر وأدابه	٧٨
غرائب التفسير	٧٩
طبقات المفسرين	٨٠



این تفاوت بدان معنا نیست که زرکشی از ذکر همه این انواع یاد شده، غفلت ورزیده بلکه هر یک از آنها را در ضمن نوع دیگر بیان داشته است و این بدان جهت است که علوم قرآن با هم تداخل دارند و برخی با برخی دیگر ارتباط و پیوند داشته‌اند. و امام سیوطی هنگامی که این انواع را افروزن نمود، چیزی که بتوان آن را مطلب بدیعی در علوم قرآن به شمار آورد، ذکر نکرده است. اما به هر حال به جهت جمع آوری مطالب پراکنده و ترتیب این انواع در یک کتاب تکمیل شده واحد، با وحدت رویه و انسجام کامل، فضل به او برمی‌گردد. و این همان چیزی است که سیوطی در آخر کتاب الاتقان و بعد از اینکه خداوند را به جهت منت گذاشتن بر روی در اتمام کتاب، سپاس گفته به آن اشاره کرده است.

و این توانمندی عجیب سیوطی نشان از فکر وقاد او دارد که وی را به این موضوع یگانه سوق داد و در مؤلفات بسیار -با وجود اختلاف در مشارب و اقوال و مذاهب- سیر کرد و در آن به تفحص و تحقیق پرداخت تا جایی که وجوده صواب بر او روشن گردیده و آن تأییفات را پس از زیادت و شروح بسیار، آن هم به وسیله تفکر صائب و رای ثاقب، در یک کتاب دستچین کرد.

تا بدان جا که یکی از محققین در این باره چنین نوشت:^{۴۱} «و این کتاب [=الاتقان]، شبیه به کتاب المزہر^{۴۲} است. هر یک از ابواب آن نهایت آن علمی است که درباره اش سخن رفت. هر چند لغویون بعد از سیوطی توائیتند به آنچه او در المزہر نگاشته چیز جدیدی اضافه کنند؛ اما قرآن پژوهان بعد از الاتقان مطلبی را بدان افروزن نکردند».

پانوشتها

۱۱- کتاب معتبر الاقران فی اعجاز القرآن را احمد شمس الدین به سال ۱۹۸۸م در دارالکتب العلمیه با تحقیق و تصحیح به چاپ رسانده و قبل از او علی بجاوی آن را تحقیق کرده و در مصر به چاپ رسیده بود.

۱۲- کتاب «الاقران فی علوم القرآن» بارها به چاپ رسیده؛ در سال ۱۹۸۷م به تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم در بیروت به چاپ رسید. نیز دکتر مصطفی بغا به تعلیق آن همت گماشت و در سال ۱۹۸۷م در قالب ۲ جلد در دار این کثیر به چاپ رسید؛ نیز مقایسه کن کتاب مفہمات الاقران را بانوع سی و سوم از وجوده اعجاز قرآن در کتاب معتبر الاقران: ۳۸۴/۱-۳۶۶ و نوع هفتاد میهمات از کتاب الاقران: ۱۰۸۹-۱۱۰/۲.

۱۳- نگر: الاقران فی علوم القرآن: ۹۷۶/۲، مقایسه کن با کتاب «تناسق الدرر...».

۱۴- دکتر تهامی راجح هاشمی، به تحقیق این کتاب همت گماشت و در چاپخانه فضاله مغرب، تحت اشراف هیئت مشترک انتشارات میراث فرهنگی (حکومت مغرب و امارات متحده عربی) به چاپ رسیده است.

۱۵- این کتاب در دارالبلاغه بیروت به سال ۱۹۸۸م با تحقیق دکتر عبدالکریم زبیدی به چاپ رسید.

۱۶- کتاب التحیر فی علم التفسیر قبل از الاقران تالیف شده و شامل ۱۰۲ نوع از انواع علوم قرآن می‌شود. موضوعات این دو کتاب نزدیک به هم است. دکتر فتحی عبدالقادر فرید، در سال ۱۹۸۲م پس از تحقیق در دارالعلوم ریاض آن را به چاپ رساند و قبل از آن در لاھور پاکستان به چاپ رسیده بود.

۱۷- محمد بن سلیمان بن سعد الدین بن مسعود محی الدین الکافیجی ابوعبدالله، وجه تسمیه او در کثرت قرائت کتاب الکافیه این حاجب است. قبل از سال ۱۰۰۰ق مولود و در سال ۸۷۹ وفات می‌یابد. برای شرح حال او ر.ک: حسن المحاضرة ۵۴۹-۵۵۰/۱ بغایه الوعاء ۱۱۷/۱؛ الضوء اللامع: ۲۵۹/۷؛ المنجم فی المعجم: ق: ۱۱۷/۱؛ این کتاب خصی بشاره ۹۰۰/۲۳۱ در کتابخانه شیخ عارف حکمت، نگهداری می‌شود).

۱۸- این کتاب: التیسیر فی قواعد علم التفسیر نام دارد که به تحقیق ناصر بن محمد المطروودی به سال ۱۹۹۰م در

این نوشتار، برگردان بخشی از مقاله «السيوطى و علوم القرآن» است که در مجله «مجمع اللغة العربية» دمشق شماره ربیع الآخر ۱۴۱۳هـ / تیرین الاول (اکتبر) ۱۹۹۲م به چاپ رسیده است.

توضیح آنکه، آن قسمت از مقاله -که کمتر ارتباطی با عنوان مقاله داشت- مربوط به سیره و تاریخچه مختصراً از علّامه سیوطی بود که برگردان نشد.

۱- حسن المحاضرة: ۳۲۶/۱.
۲- امام سیوطی در کتابش (التحدث بنعمة الله) ص ۱۳۷
من این تقریظ را آورده است.

۳- حسن المحاضرة: ۳۳۸/۱؛ التحدث بنعمة الله، ۲۰۳.
۴- سیوطی در این ادعای مبالغه نموده؛ چرا که خود او به کتب سابق دست یافته بود، چنان‌که از دیدن کتاب البرهان زیکشی و از کتاب استادش بلقنتی شکفتند زده می‌شود.

۵- بهجه العابدین، ق: ۳۵/۷؛ یک دست نوشته‌ای هم در کتابخانه الاسد الوطنیه به شماره ۵۸۹۶ موجود است؛ مقایسه کن با حسن المحاضرة: ۳۴۰-۳۳۹/۱.

۶- از نسخه دارالکتب الوطنیه دمشق عامره، تاریخ الادب العربی: ۱۸۱. بیبی.

۷- این رساله با تعدادی از رساله‌های دیگر در سال ۱۳۳۱هـ به کوشش شیخ جمال الدین قاسمی در دمشق به چاپ رسیده است.

۸- به این کتاب دست نیافتیم؛ دکتر محمد سلمان در کتابش السیوطی النحوی به این کتاب اشاره می‌کند و من این مطلب را از مقدمه سیوطی ص ۱۲۹-۱۳۰ نقل کرده‌ام. این کتاب خصی در کتابخانه سلیمانیه استانبول به شماره ۴۱ (مراد بخاری) موجود است. سیوطی به این کتاب و محتویات آن در مقدمه کتابش «تناسق الدرر فی تناسب السور» تحقیق عبدالله درویش طبع دارالکتب العربی، سوریه ۱۹۸۳- ص ۲۵-۲۶ اشاره نموده است.

۹- این کتاب بارها به چاپ رسیده است؛ استاد مصطفی البغا، به تحقیق و تعلیق آن اهتمام ورزیده و کتاب در مؤسسه علوم القرآن دمشق برای بار دوم و به سال ۱۹۸۳م به چاپ رسیده است.

- ٣٧- البرهان في علوم القرآن زركشی، تحقيق د. يوسف مرعشلي و دیگران، ۴۰/۲.
- ٣٨- در نسخه مصر به تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم به صفحه می رسد.
- ٣٩- نگر: مقدمه البرهان، همان: ۸۲/۱.
- ٤٠- ر.ک: الاتقان: ۱۱۱-۹۱/۲.
- ٤١- محمود رزق سلیم: عصر سلاطین العمالیک و نتاجه العلمی والادبی (چاپخانه المودجیہ مصر)، ۳۷۵/۳.
- ٤٢- نگر به مقاله مترجم: منابع و مأخذ سیوطی در کتاب المزهر از نگارنده (المترجم) در آینه پژوهش ش ۶۵.
- ٤٣- روزنه: نظم العقیان فی أعيان الأعیان سیوطی تحقيق دکتر فیلیپ حتی، طبع نیویورک، ۱۹۷۷، ص ۱۴۹.
- ٤٤- الاتقان، ۹۲/۱.
- ٤٥- این کتاب به طور مستقل به کرات چاپ شده، نیز در قالب حاشیه تفسیر العجایلین.
- ٤٦- الاتقان: ۹۶/۱.
- ٤٧- همان: ۹۸/۱.
- ٤٨- همان: ۱۰۹/۱.
- ٤٩- همان: ۹۷۶/۲.
- ٥٠- همان: ۱۲۰/۲، حاشیه دکتر بغا.
- ٥١- همان: ۲۰/۱.
- ٥٢- امام بدالدین محمد بن عبد الله بن بهادر، ابوعبد الله المنهاجی الزركشی الترکی الاصل المصری الشافعی، یکی از دانشمندان سده هشت هجری (۷۴۵-۷۷۴) است. زركشی بر وزن جعفری منسوب است به صنعت زركش. وجه تلقیب وی اشتغال به حریر بافی -قبل از تحصیل- بوده است. نگاه کن به: مقدمه دکتر يوسف مرعشلي بر کتاب البرهان (طبع دارالمعرفة، بیروت ۱۹۹۰)، این کتاب قبلاً در قالب ۴ جزء در چاپخانه عیسی البابی الحلبي در مصر، به تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم به چاپ رسیده است.
- ٥٣- الاتقان: ۱۴۱/۱.
- ٥٤- همان: ۱۲۱/۱.
- ٥٥- همان.
- ٥٦- همان: ۱۷۷/۱.