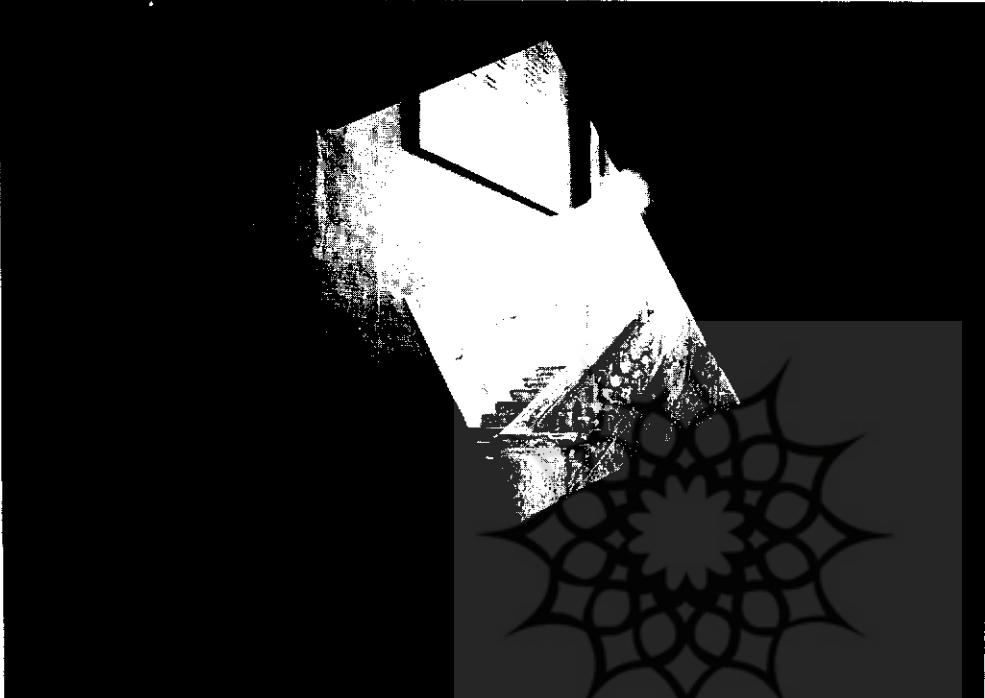


«ویرانه‌ها همگام و همراه من‌اند...» ژرژ روس، هنرمند فرانسوی، فنون عکاسی را به کار می‌گیرد تا حرکت و تأثیر نور را به تماشا بنشیند، آن‌گاه که به فضاهای متروک نفوذ می‌کند و آن‌ها را دگرگون می‌سازد؛ او در واقعیت «دخلالت» می‌کند و بدان «شکل می‌بخشد» و با اعتقداد به تطهیر فضاهای رهایش و مرغی ساختن آنجه پنهان است، این کار را امری معنوی تعبیر می‌کند. در این متن او از باورهای سخن می‌گوید و اظهار می‌دارد که قصدش «یافتن ارتباط میان خود و فضا» است.

ترجمه مریم رضازاده



گفت و گو با جرج راس، عکاس روزنده‌ها

بله، این‌همه عمارت‌های متروک، حاکی از فرسودگی، تجزیه و تلاشی‌اند؛ ساخته‌های آدمی محکوم به مرگ‌اند، و در برابر گشتن زمان ناتوان. اما مداخله شما سور را، مانند کورسوسی امیدی برای تغییرشکل و دگرگونی، بدین مکان‌ها بازمی‌گرداند.

به درخشش نور در این مجموعه دریچه‌ها نگاه کنید... من در پی کشف نور در این مکان‌های کثیف و به‌هر ریخته‌ام، مکان‌هایی که بعد تغییرشان می‌دهم تا پذیرای نور باشند. با نور بازی می‌کنم و در این کار وسوسه به خروج می‌دهم و در آرزوی نمایاندن سرشت مقدس این قبیل مکان‌ها هستم. خورشید از انتهای عالم هستی نورافشانی می‌کند و نور آن به نظر سپید می‌آید.

عکس‌های شما معمولاً مکان‌هایی را نشان می‌دهند که به نوعی مانند تأثیری است که نمایش در آدمی ایجاد می‌کند. ما به طرز اجتناب ناپذیری جریان اشیا را فراموش می‌کنیم؛ و قایع گسترش می‌یابند، لیکن هنوز چیزی درباره منشأ یا انگیزه‌ای که در پس پشتستان نهفته دارند، نمی‌دانیم.

عکس در کار من گویای مکانی است که حرکت یا گشته ببر آن صورت گرفته و بدین‌سان مضاعف شده است. کارکرد چنین عکسی آن است که میان بیننده و مکان فاصله‌ای ایجاد کند تا آن فضای مرگ‌آلود حفظ شود. من به دنبال ارتباط میان مکان و مرگ هستم و می‌کوشم تا این دو را در عکاسی بکی گردم.

به جای آن من بیش تر تغییر شکل امری مادی را می بینم
که به وسیله امری غیر مادی ایجاد شده است...

قصد من ساختن بود، ایجاد کردن پیکری معنوی که
بتوان آن را «در فراسوی آینه» بگفت. شاید بتوان گفت
بدنوعی من روی نامرئی بودن کار می کنم.

آبا شما همیشه بر امکان تغییر شکل تأکید دارید؟
وقتی از این مکان های متروک سخن می گوییم، منظورم
این است که به آنها کارکردی برتر بیخشم، حتی اگر
هیچ نفع تاریخی یا معماری نیز نداشته باشند، چنان که
اکثر اوقات نیز همین طور است؛ و منظورم از کارکرد برتر
این است که آنها در نگاه من تبدیل به امری مقدس
شوند.

گرچه حسن بسیار قوی ای نسبت به طبیعت دارد، اما
نه در طبیعت که در جامعه زندگی می کنم، یعنی در
شهری که در آن احساس می کنم مرگ احاطه ام می کند.
از نظر من، این فضاهای متروک به نوعی رخته و شکاف
بدل گشته اند، مانند دریچه؛ برجس که سر بر آسمان
می ساید — باید بالا بروم و نفس بکشم. هر بار در یکی از
این عمارت ها کار می کنم، احساس می کنم این شکافی
در جامعه ما است که رو به سوی آسمان ها دارد.

پیش از هر چیز شما یک عکاس هستید، این طور
نیست؟ اما شما واقعیت این مکان ها را دوست ندارید؛
شما به انتظاراتی که امروزه از یک هنرمند دارند پشت
می کنید، منظورم یک هنرمند به عنوان کسی است که
می تواند کاری انجام دهد مانند یک گزارشگر، یک
قصه گو... شما نگرشی را کشف می کنید که به یک معنا
بیش تر کلاسیک است.

از آن جا که فضای عکاسی امر واقع را نشان می دهد، من
هم مستقیماً بر روی امر واقع کار می کنم اما فضاهایی که
در آنها کار می کنم هرگز معلوم نیست که در آغاز یعنی
وقتی نخستین بار به آنها رسیدیم چگونه بوده اند؛ از
این رو من از همان آغاز با آن دگرگی مکان مواجه ام.

برای من، نقاشی این فضاهای سرخ رنگ، راهی است
برای بیان پگانگی نور.

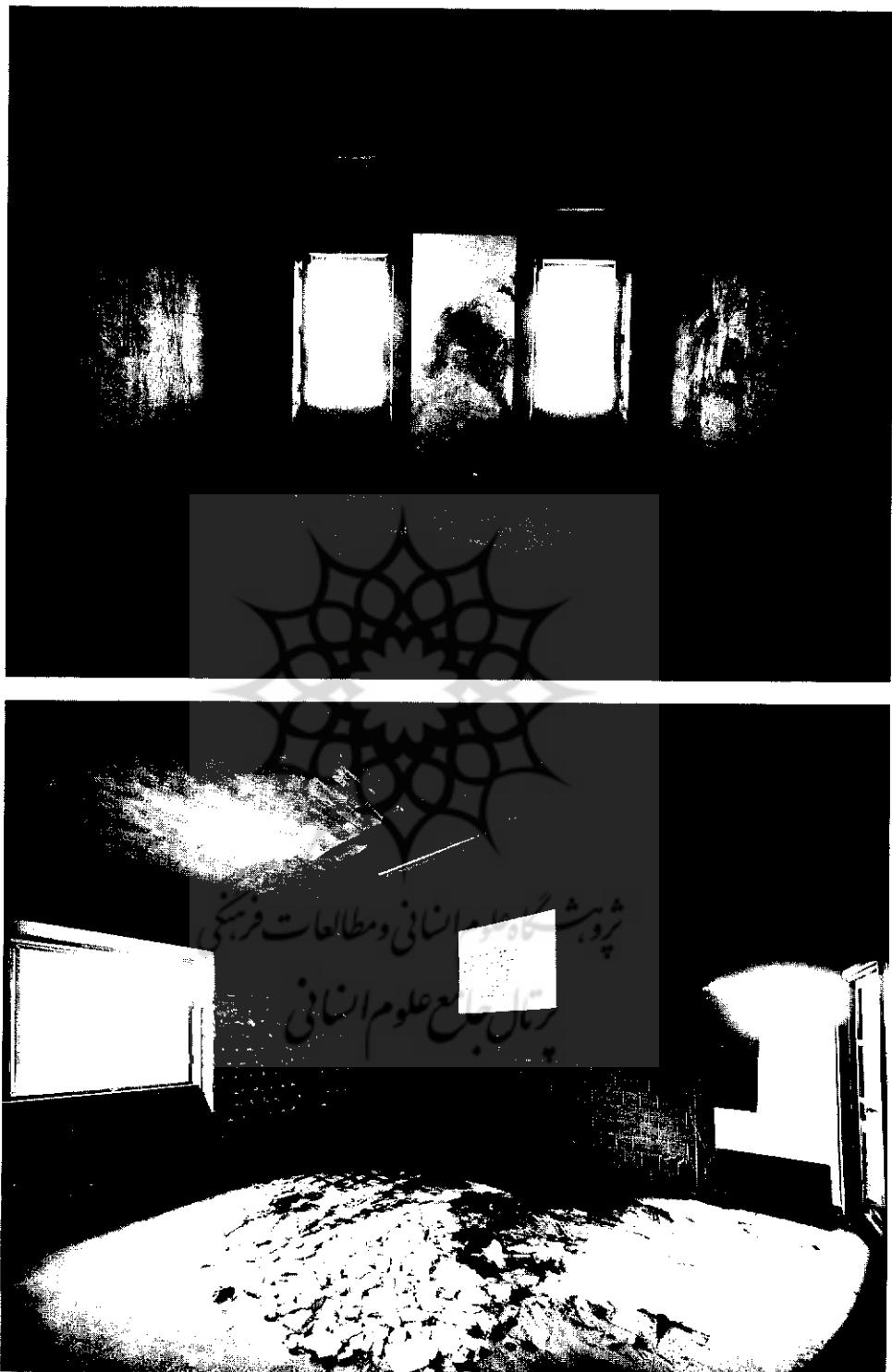
به یاد رساله تمائوس افلاطون می افتم، آن جا که
در باره کیهان و خورشید سخن می گوید، و هم چنین
آن جا که کسوف را توضیح می دهد. او در آن جا اندیشه
اشیای پنهان موجود در پس اشیای آشکار را مطرح
می کند...

نور بی همتا است و در فراسو است — بدین سایه
است که علی رغم همه معانی و نمادهایی که دارد چیزی
نیست مگر جایه جایی یک ابژه در برابر نور. حتی اگر
سایه باشد، می دانم که تنها یک نور وجود دارد و بر من
است که با نور از فراز سایه عبور کنم.

گذشته از تکنیک که معمولاً از آن سخن به میان
می آید، به نظرم روح کاوش ها روح کلاسیک است. اگر
کاوش ها را با چیزهای مقایسه کنیم که به طبیعت تعلق
دارند، همان طور که پیش از این درباره اش بحث کردیم،
با همان پیچیدگی مواجه می شویم که هرگز نمی توانیم به
انتهای آن برسیم، این جا تصاویر دیگر هم هستند: آرل،
مارسی...

بله، عنوان، مطابق با مکان است. در آن وقت هدف من
ایجاد پیکرهایی در فضاهای متروک بود. با توجه به این
واقعیت که من عکاس هستم و از عکس برای بیان
استفاده می کنم که در واقع پدیدهای بصری است، به
استفاده از تغییر و دگرگونی رنگ می اندیشیدم که آن نیز
به نوبه خود پدیدهای بصری است و دست آدم را در
ایجاد تصویری معنوی باز می گذارد. روش کار را در
این جا توضیح می دهم، اما قصد ندارم تا تکنیک های این
کار را به کسی پیشنهاد کنم.

بله، نتیجه چیزی فراسوی تغییر رنگ است.
تغییر رنگ تنها وهم و فربی است از آنچه حضور دارد.



من این اشتیاق را دارم که در زندگی با دیگران شریک
باشم و نیز در امید به این که به صورتی شهودی
احساسی از نور داشته باشیم و این احساس را گسترش
دهیم.

من توانیم گفت و گویی مان را با پاد بیش تری از گذشته
و زندگی شما به پایان ببریم... چطور شد که نقاشی به
قلمرو عکس و عکاسی بازگشت؟

کارهای اولیه من نقاشی هایم هستند، شخصیت هایی را
در فضای کشیدم و این از نظر من کشف نقاشی بود. آنَا
من خواستم نقاشی را با بو و احساس آن انجام دهم؛ در
حالی که فقط شخصیت ها و چیزهایی که کشیده بودم.
گویای نقاشی بودند. بدون مهارت نقاشی می کردم.
نقاشی کردن یعنی ورود به فضایی که در آن اشیا باید
خودشان را سامان دهند. شما باید سعی کنید تا در یافتن
اشکال و ابعاد موفق شوید و بدینسان میان خودتان و
فضای پلی بیافرینید. پس با این دخالت هاست که من
پیکره ها را فرام خوانم، هدف دقیقاً ساختن بود، یافتن
ارتباطی میان خود و فضا.

وحدتی میان، روح، جسم و فضا. نوعی هم آهنگی؟
هم آهنگی میان فضایی که روی آن کار شده و فضایی که
از آن عکس گرفته شده، که ناگزیر آن هم آهنگی را به
بیننده القا می کند.

این پایانی ندارد، جنبش مداومی است که همواره
به پیش می رود. قوانین کلاسیک را با طبیعت یکی می کند.
اما شما از این قوانین به شیوه ای سازنده استفاده می کنید
ونه با حالتی دریغ آنود.
چون دریغ یعنی باید چیزی باشد، باید چیز می بود،
یعنی داشتن، اما من چیزی ندارم...

نخستین کاری که انجام می دهم این است که کل گذشته
را از گرد و غبار پاک می کنم؛ و سعی می کنم که شئ را
به صورتی ناب و پاک درآورم.

شما با سخن گفتن از پاکی مرا متعجب می کنید. این
روزها، این مفهوم سوال برانگیزی است!
بله، اما تنها چیزی که برای من باقی می ماند همین سعی
در پاک و ناب بودن است.

آیا می خواهید از طریق کارتان میل به مخصوصیت را
بنمایانید و بر آن اصرار ورزید؟
من همیشه به وحدت سرد و بسی روح زیبایی و نیک
اعتقاد داشتم. نظر من درباره پاکی و خلوص را از این
طریق می توان فهمید.

همان طور که می دانید، این همان بحث معروف
افلاطونی کالون و آگاتون است.
بله، برای یک هنرمند به کاربردن واژه هایی مانند مقدس
و پاکی مشکل است. گفتن این که «من این مکان را،
مکانی مقدس کردم...» تا اندازه ای نخوت آلود است.

اثر، دیگر به شما تعلق ندارد. موضوع اصلی قصد
شما در حرکت به سوی پاکی و خلوص است. و نخوت و
غروب را هم نمی توان همواره در هنر سرزنش کرده؛ چرا که
به موازات اراده ساختن حرکت می کند. از این نقطه نظر،
کار شما کاملاً مثبت است. این جنگ شما با ویرانی،
همراه با اراده ساختن و تغییر شکل دادن است که
راهنمای شماست. شما با کار کردن در یک مکان
فرو ریخته و مخروبه وقتی بُعد کاملاً متفاوتی به آن
می بخشید، به طرزی غیر مستقیم می گویید این کاری است
که هر کسی می تواند انجام دهد: یعنی فعال بودن در
ساختن و تغییر و دگرگونی اشیا. من این کار را بسیار
مثبت می یابم و در آن نگرشی معنوی می بینم.