

مهدویت

در میان

سربداران

رسول (ضوی) *



چکیده

حکومت سرداران اولین قیام مردمی بود که در مقابل مغول قیام کرد و آنان را از سریر قدرت در خراسان بزرگ به نیز کشید. این حکومت علاوه بر ظلم‌ستیزی دو راه کار جدید نیز ارائه نمود: اولین راه کار، تقریب بین تشیع و تصوف بود که برای اولین بار و قبل از سیدحیدر آملی توسط شیخ خلیفه آغاز و شاگردش شیخ حسن جوری بعد از آن را ترویج کرد و بعدها سرمشقی برای حکومت صفویه گشت.

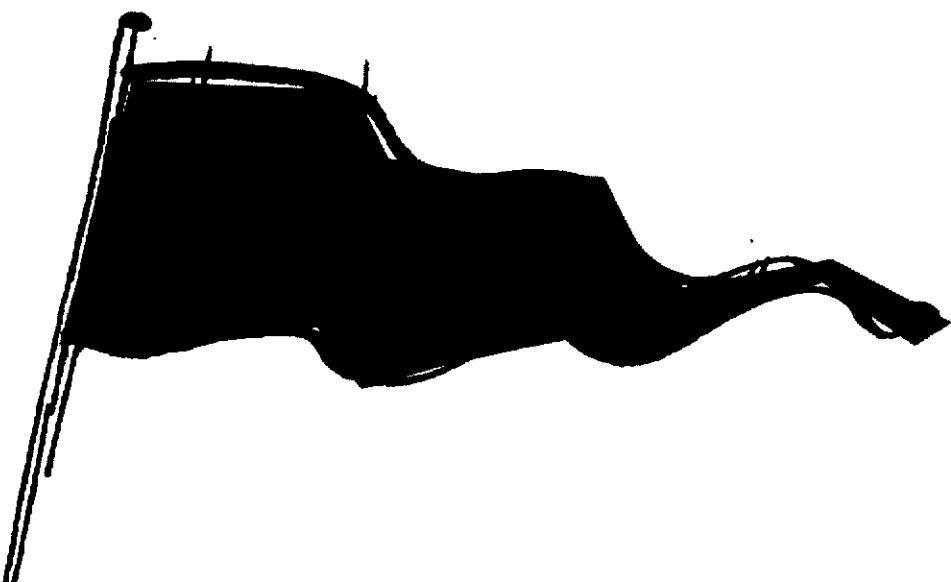
دومین راه کار دولت سرداران، ترویج فرهنگ انتظار و تشویق مردم برای ظهور امام زمان ع بود که این اندیشه را نیز شیخ خلیفه و شاگردش شیخ حسن جوری ترویج می‌کردند، ولی درویش عزیز آن را به افراط کشاند که به ظهور دولت مهدوی در طوس به مدت شش ماه انجامید. در آن دولت، به نام «السلطان محمد المهدي» سکه زدند. خواجه علی مؤید این افراط را تصحیح نمود و آن گاه برگزاری مراسم و آیین انتظار که در حله و کاشان نیز رواج داشت، تنزل یافت و خواجه علی مؤید، ضمن ضرب نام امام مهدی ع بر روی سکه‌های سرداران، مردم را به انتظار ظهور آن حضرت تشویق نمود و از افتادن در افراطی که درویش عزیز دچار آن شده بود، بر حذر داشت.

وازگان کلیدی

سرداران، تصوف، سلطان محمد، سکه، خواجه علی مؤید، شیخ حسن جوری، انتظار، شهید اول، شیخ خلیفه، المهدی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی



اندیشه مهدویت در میان سربداران

سربداران، مردمانی صوفی‌مسلک و اثناعشری بودند که در غرب خراسان بزرگ و در سال ۷۳۶ قمری به پیروی از تعالیم شیخ خلیفه و شیخ حسن جوری علیه ظلم و جور حاکمان محلی و بازماندانگان دولت ایل خانی برخاستند و نزدیک به نیم قرن بر غرب خراسان حکم راندند. سربداران، نخستین دولت مردمی بود که با اندیشه شیعی، گرایش‌های صوفیانه و انگیزه زمینه‌سازی برای ظهور امام مهدی تشکیل شد و سرمشقی برای قیام‌های بعد از خود گردید.

قیام سربداران در خراسان آغاز و استمرار یافت و در همانجا به خاموشی گرایید. جغرافی نگاران اسلامی، خراسان را سرزمینی می‌دانند که از شمال تا رود چیحون، از جنوب تا سیستان، از شرق تا غزنی، بدخشان و بامیان و از غرب تا گرگان و بسطام گسترده بوده است.^۱ این سرزمین سه شهر مهم هرات در شرق، نیشابور در غرب و مرو در شمال^۲ را شامل می‌شده است. نقش اجتماعی، سیاسی، علمی و فرهنگی خراسان در بین دیگر ممالک اسلامی به اندازه‌ای مهم و تأثیرگذار بوده که در همه حادثه‌های تاریخی و اجتماعی نامی از خراسان و خراسانیان را می‌توان یافت. آغاز کار بیشتر حکومت‌ها بعد از بنی امیه از ماواراء‌النهر و خراسان بوده است. آن‌گاه که مغولان وارد ممالک اسلامی شدند، بعد از شهرهای ماواراء‌النهر، خراسانیان اولین قربانیان این یورش بودند و نیشابور سمبل ویرانی، قتل و غارت مغول‌ها شد.

هلاکوخان که قصد تشکیل دولت ایل خانی را داشت، کشورگشایی خویش را از خراسان آغاز و پایه‌های قدرت خود را در این سرزمین استوار کرد. دولت ایل خانیان با مرگ آخرين خان مغول، ابوسعید ایل خانی، در خراسان به پایان رسید و با ظهور دولت سربداری از میان رفت.

ظهور دولتی مردمی با شیوه و ایدئولوژی منحصر به فرد، از مهم‌ترین حادثه‌های تاریخی خراسان بهشمار می‌آید. این قیام به دلیل ویژگی‌هایش توجه محققان و تاریخ‌نگاران را به خود جلب کرده است؛ هرچند آنان به جنبه‌های مردمی و اقلایی آن بیشتر توجه کرده‌اند، به دیگر جنبه‌های آن نبرداخته‌اند. به همین دلیل، می‌شاید که به دیگر مؤلفه‌های این قیام از جمله نقش اندیشه مهدویت، در ظهور و استمرار سربداران نیز توجه نمود.

اوضاع سیاسی و اجتماعی خراسان هنگام قیام سربداران

موج دوم یورش مغول با ورود هلاکوخان به فلات ایران، موجب تأسیس دولت ایل خانی و از بین رفتن نهادهای سنتی قدرت و مذهب در این سرزمین شد. دولت عباسیان که سمبل مذهب اهل سنت و بهانه اتحاد مذاهب چهارگانه سنی علیه شیعه بهشمار می‌آمدند، از تخت خلافت فرو افتادند.^۳ قلعه‌های اسماعیلیه که با افراطی گری‌های خود همه شیعیان را به غلو و انحراف متهم می‌کردند، یکی بعد از دیگری فتح شدند.^۴ شیعیان، با از بین رفتن دو نهاد یادشده، در امان از تعقیب و شکنجه حاکمان عباسی و آسوده از باطنی گری

سربداران، نخستین
دولت مردمی بود که
با اندیشه شیعی،
گرایش‌های صوفیانه
و انگیزه زمینه‌سازی
برای ظهور امام
مهدی تشکیل
شد و سرمشقی برای
قیام‌های بعد از خود
گردید.

توانستم بین این دو توفيق ايجاد کنم.

اسماعيلي، مجال يافتند که مكتب خويش را تبلیغ کنند و ترویج دهند.

سیدحیدر، نتوانست کاري کند و شيوه وی، بهدلیل حضور دانشمندان بزرگ حوزه حله، لبنان، بحرین و تربیت یافتنگان علامه حله، فخرالمحققین، شهید اول و... در حوزه‌های علمیه شیعه و مناطق تحت نفوذ آنها، هاداری نیافت. با این که درباره سیدحیدر آملی و اندیشه‌های وی مطالب فراوانی نوشته شده، محققان به شخص دیگری که از لحاظ تاریخی چند دهه قبل از وی زندگی می‌کرده و شاید برای اولین بار اندیشه تقریب تصوف و تشیع را ترویج داده، کمتر توجه کرده‌اند. این شخص که در تاریخ به «شیخ خلیفه» مشهور است، در شمال کوههای البرز و در سرزمین طبرستان به دنیا آمد. وی مدتی در آمل شاگرد شیخ‌زاده بالویی بود، بعدها از وی جدا شد و مدتی در نزد خواجه غیاث‌الدین حموی و علاء‌الدوله سمنانی به سر برد.^۶ گفت و گوی شیخ خلیفه با علاء‌الدوله تنها گوشهای از شخصیت شیخ خلیفه را باز می‌نماید.

میرخواند در توصیف شیخ خلیفه می‌گوید:

در مازندران درویشی بود پاک‌نهاد، شیخ خلیفه نام که در آغاز طالب علم بود و قرآن از حفظ داشت و تجوید خوانده بود و علم فراتست نیکو می‌دانست، پس از چندی ترک تحصیل کرد... و ملازمت شیخ رکن‌الدین علاء‌الدوله سمنانی را اختیار کرد. روزی شیخ از او پرسید که به کدام‌یک از مذاهب اربعه پای‌بند است. گفت: «ای شیخ آنچه من می‌طلبد از این مذاهب بالاتر است.»^۷

شیخ خلیفه بعد از این گفت و گو که به درگیری انجامید، به سبزوار رفت که موطن و مأمن شیعیان به حساب می‌آمد. مردم سبزوار جذب جلوه‌های معنوی وی شدند و همین امر، پریشانی حاکمان و بزرگان این سرزمین را برانگیخت. ابتدا سعی کردند، او را با آندرز و پند و سپس با تهدید و ارعاب و در نهایت با نوشتن نامه و طومار به ابوسعید ایل خان بازدارند، ولی هیچ‌کدام سودی نداشت و نتیجه آن شد که مخفیانه و شب‌هنگام وی را در مسجد به دار آویزن و چنین وانمود سازند که وی خود را کشته است.^۸

حوزه حله، وظیفه ترویج مكتب شیعه را در عصر ایل خانان بر عهده داشت. دانشمندان بزرگی چون خواجه نصیرالدین طوسی، محقق حله، ابن طاووس، علامه حله، فخرالمحققین، شهید اول و... این حرکت را رهبری می‌کردند. تصوف نیز هم‌گام با رشد سریع مكتب تشیع بستر حیات خود را تغییر می‌داد. صوفیان که تا زمان حمله مغول در میان اهل سنت حضور داشتند و تمام بزرگانشان از ابوهاشم کوفی، ابن جنید و معروف کرخی گرفته تا ابراهیم ادhem، بایزید بسطامی و ابوسعید ابوالخیر همگی به داشتن مذهب اهل سنت افتخار می‌کردند، در دوره حکومت ایل خانان متوجه مكتب تشیع شدند و با تغییر یافتن مذهب ساکنان فلات ایران از سنی گرایی به تشیع، آنان نیز مذهب شیعه را پذیرا شدند و با گسترش مكتب تشیع مردم آنان نیز گسترش یافت.

طبرستان و دیلم که دو قسمت عمده شمال البرز را شامل می‌شد، هنگام حمله مغول و حتی حملات اقوام قبلى چون غزنویان، سلجوقیان، خوارزم‌شاهیان و...، از قتل و غارت آنان کمتر اسیبی دیدند. دستگاه حکومتی نیز به خصوص کارگزاران خلفای عباسی، دسترس کمتری به این مناطق داشتند. به همین دلیل، شیعیان در شهرها و روستاهای طبرستان و دیلم زندگی می‌کردند. شمال البرز در تاریخ تصوف نیز اهمیت داشته و صوفیان فراوانی از این سرزمین بهخصوص طبرستان برخاسته‌اند. با وجود این، ظهور شیخ خلیفه بنیان‌گذار اندیشه قیام سربداران و سیدحیدر آملی، مهم‌ترین اتفاق در زمان ایل خانان مغول بود که در قرن هشتم به عرصه اجتماع پا گذاشتند. دیدگاه مشترک این دو، تقریب تشیع و تصوف بود.

سیدحیدر آملی که اندکی بعد از شیخ خلیفه پا به عرصه گذارد، اولین دانشمندی بود که در حوزه‌های شیعه تقریب تصوف و تشیع را رواج داد. وی در کتاب جامع‌الاسرار می‌نویسد:

از عنفوان جوانی بلکه از کودکی در تحصیل معارف حقه به شیوه ائمه متصوّمین علیهم السلام و اجداد طاهرینم که در ظاهر شریعت شیعه امامیه و در باطن حقیقتی از حقایق صوفیه الهی می‌باشد، کوشش کردم تا این که



با این که شیخ خلیفه هم از رجال صوفیه و هم از علمای شیعه بهشمار می‌آمد، متأسفانه منابع رجالی شیعه و هم چنین تراجم بزرگان صوفیه درباره اندیشه‌ها و افکار وی آگاهی چندانی نداده‌اند. در مستادرکات اعیان‌الشیعه گفته شده: شیخ خلیفه، مؤسس اندیشه قیام سربداران، عالم دینی و شیعه و روش فکر و مدافعان حقوق طبقه زحمت‌کش و مظلوم بود. او صوفی نبود، بلکه تصوف را وسیله‌ای برای رسیدن به هدفش که همان مبارزه با نظام طاغوتی مغول بود، انتخاب کرده بود...^۹

چه شیخ را صوفی بدانیم، چه تصوف را وسیله وی برای مبارزه پیمناریم، همه آنان که درباره وی سخن گفته‌اند، در این باره که شیخ شیعه بوده و نزد اقطاب صوفیه تربیت یافته، هم رأی و همنظر هستند.^{۱۰} ولی اگر اندکی دایره تفحص خود را بگسترانیم، به عنصر سومی در افکار و شخصیت وی دست می‌یابیم که در منابع به صورت مستقیم بدان اشاره نشده است؛ اندیشه انتظار برای ظهور امام مهدی علیه السلام. به تعبیر بهتر، شیخ نزدیکی ظهور امام مهدی علیه السلام را بسیار تبلیغ می‌کرد و ما در بررسی عقاید شاگردان و مریدان وی با این عنصر در اندیشه شیخ بیشتر آشنا خواهیم شد.

تأسیس حکومت سربداران

دوره اول حکومت سربداران

زندگی نامه نویسان شیخ خلیفه، حضور وی در مسجد سبزوار و گرایش مردم به او آن هم به دلیل تلاوت قرآن با صدای خوش را دلیل مخالفت علمای اهل سنت و حاکمان محلی با وی دانسته‌اند.^{۱۱} اما حوادث بعدی نشان می‌دهد که ترویج اندیشه انتظار و نزدیکی ظهور، باعث گرد آمدن مردمان ستم‌دیده از جور مغولان و حاکمان محلی و آماده شدن زمینه برای قیامی بزرگ در سرزمین غرب خراسان، عامل اصلی خوف بزرگان محلی بوده است.

به دار کشیدن شیخ خلیفه در سال ۷۳۶ قمری در مسجد و مخفی شدن جانشین وی شیخ حسن جوری و بعد زندانی شدن وی توسط «امیر ارغون شاه»،^{۱۲} قیام یاد شده را به تأخیر انداخت. امیر عبدالرزاق باشتینی با مرگ ابوسعید ایل خانی، در جریان نزاعی که در باشتین به وجود آمده بود، رهبری نظامی این قیام را عهده‌دار شد و بعد از تسخیر سبزوار و به قدرت رسیدن در سال ۷۳۷ قمری، توسط برادرش امیر مسعود در سال ۷۳۸ قمری به قتل رسید.^{۱۳} آن گاه امیر مسعود خود حکومت را بر عهده گرفت تا آن را به رهبر واقعی قیام بسپرد که در واقع زمینه‌ساز و بستر ساز آن بود. قیام کنندگان نیز به همین انگیزه با

ظهور شیخ خلیفه
بنیان‌گذار اندیشه قیام
سربداران و سیدحیدر
آملی، مهم‌ترین اتفاق
در زمان ایل خانان
مغول بود که در قرن
هشتم به عرصه اجتماع
با گذاشتند. دیدگاه
مشترک این دو، تقریب
تشیع و تصوف بود

حمله به قلعه یازر و آزادی شیخ حسن جوری، رهبری قیام را به او سپردند.

میرخواند در توضیح واقعه می‌نویسد:

و بعضی گفته‌اند که امیر وجیه‌الدین مسعود خواست که مبانی دولت خود را استحکام دهد، رأیش بر آن قرار گرفت که شیخ حسن را از بند خلاص کرده، پیشوا و مقندا سازد و خود لشکرکشی کند... بالجمله چون شیخ حسن جوری از قلعه بیرون خرامید، درویشان او که ایشان را گورکان نیز می‌گفتند و مدتی انتظار آن روز کشیده بودند، از گوشها بیرون آمدند و در ظل رایت شیخ حسن و امیر وجیه‌الدین سربدار، خلقی کثیر مجتمع گشتند.^{۴۱}

شیخ حسن جوری بعد از استادش وظیفه آماده ساختن مردم برای قیام را به عهده داشت و مدام آنان را به این امر ترغیب می‌کرد. برای تحقق بخشیدن به وعده‌های خویش و مرادش (شیخ خلیفه) درباره نزدیکی ظهور، در جنگ‌های متعددی شرکت نمود و در نهایت، سال ۷۶۳ قمری در یکی از جنگ‌ها به دست دشمن با توطئه امیر مسعود کشته شد.^{۴۲}

متأسفانه آگاهی ما درباره شیخ حسن جوری اندک است؛ تنها می‌دانیم که وی در اطراف سبزوار به دنیا آمده، تحصیل کرده و به مقام مدرسی رسیده است. آن گاه که شیخ خلیفه در سبزوار معروف و محبوب مردم شد، شیخ حسن جوری نیز در شمار یاران وی درآمد^{۴۳} و بعد از مرگ شیخ خلیفه جانشین وی شد و به هدایت بیرون او پرداخت. بنابر باور عده‌ای از محققان، شیخ خلیفه^{۴۴} و شیخ حسن جوری سازمانی ایجاد کرده بودند که از نوعی ایدئولوژی مهدویت طرفداری می‌کرد و با تبلیغ و ترویج فرهنگ انتظار و قریب‌الواقع خواندن ظهور، حلقه اتصال و اتحادی در میان بیرون آنان به وجود آورد.

جان اسمیت در توضیح اندیشه‌های حسن

حسن جوری با اتخاذ نوعی ایدئولوژی که هسته مرکزی اعتقادی آن ظهور قریب‌الواقع امام دوازدهم بود و این که تمام مسلمین باستی خود را برای کمک به مهدی^{۴۵} و کار عظیم او آماده سازند، تشکیلاتی مرکب از پیشوایان و تجار که معتقد به این آیین بودند، ایجاد کرد که احتمالاً الهام گرفته از نهاد فتوت و سرسپرده‌گی به یک مأموریت مذهبی بوده است.^{۴۶}

برخی نیز گفته‌اند:

تعالیم شیخ حسن و شیخ خلیفه با تکیه بر جهان‌بینی مهدویت بر عدم جدایی دین و دولت تصریح می‌کرد. اعتقاد به مهدویت در تعاییر و ادبیات جنبش سربداران آشکار بود، آن‌چنان‌که شیخ حسن سربداران را به اختلاف را می‌خواند و از آنان می‌خواست به هنگام ظهور آماده نبرد باشند.^{۴۷}

پس از مرگ شیخ حسن جوری، بیرون وی و نظامیان، گاه به اتفاق و گاه به اختلاف، حکومت سربداران را رهبری کردند. از سال ۷۷۷ قمری آغاز نهضت سربداری تا سال ۷۶۶ قمری و کشته شدن پهلوان حسن دامغانی که آن را دوره اول حکومت سربداران می‌توان نامید، یازده نفر رای حکومت سربداری بر تن کردند؛ نه نفر از ایشان بعد از مدتی حکومت کشته شدند و دو نفر از ایشان به سلامت از مقام خود عزل گشتند.

طبق شواهد تاریخی، حکومت سربداران در دوره اول حکومتی شیعی شناخته می‌شد که با تکیه بر شاعیر مکتب تشیع به قدرت رسیده بود. ابن بطوطه در توصیف آنان می‌گوید:

این قوم جملگی مذهب رفض داشتند و سودای برانداختن ریشه تسنی از خراسان را در سر می‌پختند. در مشهد طوس، شیخی راضی بود حسن نام که از صلحای شیعیان به شمار می‌رفت. او اعمال این دسته را تأیید کرد و آنان او را به خلافت برداشتند. حسن سربداران را به عدل و داد توصیه می‌کرد. آین عدالت چنان در قلمرو آنان رونق گرفت که سکه‌های طلا و نقره در اردوگاه ایشان روی خاک می‌ریخت و تا



صاحب آن پیدا نمی‌شد، کسی دست بهسوی آن دراز نمی‌کرد.^{۱۱}

دوره دوم حکومت سربداران

حکومت سربداران به دلیل اختلافات داخلی بین نظامیان و درویشان شیخی و جنگ با دشمنان خارجی، نتوانست شعایر دینی قیام کنندگان را به ظهرور رساند. به همین دلیل، بسیاری از هواداران نهضت نالمید شدند و انزوا اختیار کردند. اما حادثه‌ای در گوشه‌ای از حکومت سربداران اتفاق افتاد که جریان این نهضت را عوض کرد؛ دوره اولیه نهضتی را تغییر داد که با قیام عبدالرزاق آغاز شد و تا زمان پهلوان حسن دامغانی ادامه یافت. آن‌گاه گوشنه‌نشینان قیام دوباره به صحنه آمدند. درویش‌عزیز جوری، از پیروان شیخ حسن جوری که در بی منازعه بر سر قدرت به عراق مهاجرت کرده بود، در زمان حکومت پهلوان حسن دامغانی به خراسان بازگشت و در سرزمین طوس در قسمت شرقی دولت سربداری قیام کرد و با کمترین هزینه شهر را به تصرف درآورد.^{۱۲} میرخواند در توضیح حادثه می‌نویسد:

در ایام او (پهلوان حسن دامغانی) درویش‌عزیز از درویشان شیخ حسن جوری که سرفته داشت و از بیم یکی از حکام سربدار به عراق رفته بود، باز آمد و در مشهد مقدس به طاعت و عبادت مشغول گشته، خلقی کثیر به دور وی جمع آمدند. ناگاه به معاصیت ایشان خروج کرده، قلعه طوس را بگرفت و پهلوان حسن دامغانی بعد از شش ماه متوجه طوس گشته، درویش‌عزیز را محاصره نموده و آخر قلعه را گرفته و درویش‌عزیز را ملامت کرد.^{۱۳}

درویش‌عزیز که خود را میراث‌دار شیخ حسن جوری و شیخ خلیفه می‌دانست، با بشارت ظهور امام مهدی^{۱۴} کار خود را با مرکزیت طوس آغاز کرد. سخن درویش‌عزیز که بشارت ظهور را می‌داد، از سکه‌های به‌جامانده از دولت مستعجل او به دست می‌آید که در آن «سلطان محمد المهدی» ضرب شده است.^{۱۵} البته وی و هوادارانش ادعای مهدویت یا نیابت آن امام را نکرده‌اند؛ زیرا هیچ دلیلی در متابع اهل سنت و شیعی بر این ادعا نمی‌توان یافت. ادعای زمینه‌سازی و بشارت را می‌توان عملی ناچارگونه در مقابل وعده‌های شیخ خلیفه و شیخ حسن جوری درباره نزدیکی ظهور دانست که با ضرب سکه به نام امام مهدی^{۱۶} نمود پیدا کرد.

پهلوان حسن دامغانی، حاکم وقت سربداران، قیام درویش‌عزیز را سرکوب کرد و آخرالامر در بی مصالحه‌ای، قرار شد که درویش‌عزیز با گرفتن چند خروار ابریشم از طوس به عراق عجم برود.^{۱۷}

اندکی بعد از قیام درویش‌عزیز، یکی دیگر از رهبران سربدار، به نام خواجه علی مؤید، در قسمت غربی حکومت سربداران سربراورد. وی برای پیش‌برد اهداف خود درویش‌عزیز را از تبعیدگاه فراخواند و او را متحد خویش ساخت^{۱۸} و آن‌گاه به‌سوی سبزوار حرکت کردند. آن دو، بعد از تصرف این شهر، سپاهیان همراه پهلوان حسن را به کشن اقربا و

ظهور دولتش مردمی
با شیوه و اینتلولوژی
منحصر به‌فرد، از
مهمترین حادثه‌های
تاریخی خراسان
به شمار می‌آید. این قیام
به دلیل ویژگی‌هایش
توجه محققان و
تاریخ‌نگاران را به خود
جلب کرده است

خویشانشان در سبزوار تهدید کردند و آنان نیز از ترس عملی شدن این تهدید، پهلوان حسن را کشتند و سر او را به سبزوار نزد خواجه علی مؤید فرستادند.^{۵۲}

بعد از تصرف سبزوار، حکومت در دستان خواجه علی مؤید و درویش عزیز تمکین یافت. این دو که حرکت خود را از شرق و غرب حکومت سرپردازان آغاز کرده بودند، درباره مذهب و قیام نیز باوری بسیار متفاوت داشتند. اطلاعات ما درباره جزئیات این دو شخص اندک است، ولی از قراین موجود می‌توان استنباط کرد که درویش عزیز در قیام خویش که آن را پیش‌درآمد ظهور امام مهدی ^{پیغمبر} می‌پنداشت، به جنبه‌های صوفیانه و طریقی بیشتر اهمیت می‌داد. برای مثال، به دستور او نام «سلطان محمدالمهدی» را بر سکه‌ها ضرب کردند. از بررسی این نام می‌توان استنباط کرد که عقاید وی اندکی با عقاید تشیع در عراق، قم و لبنان متفاوت بوده است؛ چراکه شیعیان بنابر احادیث متعدد از ذکر نام خاص امام مهدی ^{پیغمبر} نهی شده‌اند^{۵۳} و حتی معتقدان به اختصاص نهی به دوره خوف یا دوره غیبت صغرا، چنان به ذکر نام خاص آن امام علاقه‌ای نشان نمی‌دادند و از دیگر القاب آن حضرت بهره می‌جستند، در حالی که درویش عزیز علاوه‌بر تعیین زمان ظهور، نام خاص آن را نیز بر روی سکه ضرب کرده بود.

خواجه علی مؤید، برخلاف درویش عزیز، به جنبه‌های شریعتی بیشتر اهمیت می‌داد و باید او را شیعه شریعت‌گرا و متتمایل به تشیع عراق، قم و لبنان خواند. مهم‌ترین سند این ادعاه دعوت‌نامه‌ای است که وی، به‌واسطه شمس الدین محمد آوی، برای شهید اول فرستاد.^{۵۴} وی در این نامه می‌نویسد:

... به عرض آن جناب که پیوسته قبله صاحب‌نظران

است، می‌رسانیم که شیعه خراسان تشنۀ دیدار شما بیند و فیض بردن از دریای فضل و دانشان. بزرگان علمی این دیار از بد روزگار، پراکنده گشته و بیشتر با همه‌شان تارومار شده‌اند و... از خدای متعال مسئلت چنین داریم که حضرت به ما افتخار حضور و افشاراند نور بخشند تا از علمش پیروی کنیم و از راه و رسمش رفتار آموزیم.^{۵۵}

شهید اول که هنگام رسیدن بیک خواجه علی مؤید در بند

سینیان متعصب شام گرفتار آمده بود،^{۵۶} در جواب نامه یادشده کتاب *الملعنة الدمشقية* را نوشت و به خراسان فرستاد.

بنابر گفته شهید ثانی، کتاب *لمعه* در سال ۷۸۲ شمسی تألیف شد و به خراسان ارسال گردید.^{۵۷}

درویش عزیز گرایش طریقتی داشت و خواجه علی مؤید گرایش شریعتی به شمار می‌رفت، ولی هردو با زمینه‌سازی برای ظهور امام زمان ^{پیغمبر} موافق بودند و با هم تا رسیدن به این هدف هم کاری نمودند. اسمیت در این باره می‌گوید:

علی مؤید و درویش عزیز حدود ده‌ماه پس از تصرف سبزوار توأمان حکومت کردند. یکی از اولین اقدامات آنها برقراری مذهب تشیع به عنوان مذهب رسمی بود که این مسئله از سکه‌های ۷۶۳ قمری آنها کاملاً مشهود است. در این دوره، هم‌چنین آیینی ایجاد شد که طبق آن اسب مجهزی را هر روز در هوای گرگ و میش برای ظهور مهدی آماده می‌کردند.^{۵۸}

البته این آیین مختص یا ساخته سرپردازان نبود و قبل از آنان در سایر مناطق شیعه‌نشین نیز رواج داشت، چنان که یاقوت به هنگام توضیح ویژگی‌های شهر کاشان از احمد بن علی بن باته نقل می‌کند که در بلاد کاشان انتظار هر روزه ظهور امام زمان ^{پیغمبر} را می‌کشند و حتی افزون بر این، با سلاح‌های جنگی به بیرون آبادی می‌روند و...^{۵۹}

ابن بطوطه نیز در توصیف شهر حله می‌نویسد:

... در نزدیکی بازار بزرگ شهر [حله] مسجدی قرار دارد که بر در آن پرده حریری آویزان است و آن جا را مشهد صاحب‌الزمان می‌خوانند. شب‌ها پس از نماز عصر، صد مرد مسلح با شمشیرهای آخته، پیش امیر شهر می‌روند و از او اسپی یا استری زین کرده می‌گیرند و به‌سوی مشهد صاحب‌الزمان، روانه می‌شوند. پیشاپیش این چهاریا، طبل و شیپور و بوق زده می‌شود و از آن صد تن، نیمی در جلوی حیوان و نیمی دیگر در دنبال آن راه می‌افتد و سایر مردم در طرفین این دسته حرکت می‌کنند و چون به مشهد صاحب‌الزمان می‌رسند، در برابر در ایستاده، آواز می‌دهند که «بسم الله

ای صاحب الزمان بسم الله بیرون آی که تباہی روی زمین را فرا گرفته و ستم فراوان گشته، وقت آن است که برآیی تا خدا بهوسیله تو حق را از باطل جدا گرداند.^{۳۳}

با توجه به این دو گزارش، می‌توان نتیجه گرفت که خواجه‌علی مؤید در ترویج این آیین تحت‌تأثیر شیعیان قم و عراق بوده است.

همان گونه که دوره اول حکومت سربداران با هم‌کاری امیر مسعود و شیخ حسن جوری استقرار یافت و با کشته شدن شیخ حسن این هم‌کاری متزلزل شد، دوره .

دوم حکومت سربداران با هم‌کاری خواجه‌علی مؤید و درویش عزیز آغاز شد،

ولی این هم‌کاری چندان دوام نیاورد. خواجه‌علی نمی‌توانست حکومتی را که درویش عزیز در طوس به نمایش درآورده بود، دوباره سازی کند.

وی شیعه دوازده‌امامی بودن خود را اعلام می‌کرد و برای مثال در .

سکه‌های دوران حکومتش به سال ۷۶۳ قمری نام

دوازده امام را ضرب کرده است. وی به جای این که

همانند درویش عزیز از نام سلطان محمد المهدي استفاده کند، نام امام دوازدهم را

«محمد حجۃ‌الله» آورده است.

همچنین در حاشیه سکه‌ای که در سال ۷۷۰ قمری در سبزوار ضرب شده، چنین آمده است:

صل علی محمد المصطفی، علی المرتضی و الحسن الرضا و الحسين الشهید و علی زین العابدین و محمد الباقر و جعفر الصادق و موسی الكاظم و علی الرضا و محمد الجواد و علی الہادی و حسن العسكري و محمد حجۃ‌الله.^{۳۴}

اختلاف مشرب بین خواجه‌علی مؤید و درویش عزیز، باعث شد خواجه‌علی مؤید فرمان دهد که درویش عزیز و پیروان خاص وی را بکشند. وی افسرون بر این به تخریب قبور

شیخ خلیفه و شیخ حسن جوری و لعن و نفرین آنها حکم داد.^{۳۵} این واقعه را نباید به معنای

روگردانی گری‌های درویش عزیز می‌نماید و گرنه همان گونه که یاد شد، وی در سال‌های

آخر حکومتش، شهید اول را برای تبلیغ این تسبیح فراخوانده بود. به گفته همه مورخان،

خواجه‌علی مؤید در تسبیح ثابت قدم ماند؛ به گونه‌ای که میرخواند می‌نویسد:

خواجه [علی مؤید] ... خود شیعه‌مذهب بود و در تعظیم علماء و سادات به اقصی‌الغایات کوشید و سادات را بر علماء مرجع داشتی و هر بامداد به انتظار

صاحب الزمان علیه السلام اسب کشیدی و اسماء دوازده امام بر وجوده دنانیر ثبت نمود و

کرم او را نهایت نبود.^{۳۶}

قاضی نورالله ضمن نقل سخن میرخواند، خواجه‌علی را فراوان کریم، متقد، پرهیز کار و مروج مذهب حق ائمه اثناعشر معرفی می‌کند.^{۳۷}

ترویج اندیشه انتظار
و تزدیکی ظهور، باعث
گرد آمدن مردمان
ستم دیده از جور
مغلان و حاکمان محلی
و آماده شدن زمینه
برای قیامی بزرگ در
سرزمین غرب خراسان،
عامل اصلی خوف
بزرگان محلی بوده
است.

در گزارش‌های تاریخی به مذهبی بودن جنگ‌های دولت‌های هم‌سایه و سربداران اشاره‌ای نشده، اما چنان که در منابع آمده، آل کرت بعد از قدرت یافتن خواجه‌علی مؤید در جهادی همراه با شعار مذهبی به جنگ خواجه‌علی مؤید می‌آید؛^{۲۳} زیرا علمای حنفی فتوا دادند که «دفع شیعه بر ملک اسلام واجب است و ملک غیاث الدین (۷۸۳ - ۷۷۱ قمری) از آل کرت که حنفی متعصی بود، جنگ آغاز کرد». ^{۲۴}

خواجه‌علی مؤید به دلیل دیدگاه شریعت‌گرا و مکتبی خود، بیشتر به تشیع قم، عراق و لبنان گرایش داشته و به دلیل مخالفت با مشرب طریقت‌گرایی درویش‌عزیز و هم‌جنین افراط آنان درباره قریب‌الواقع دانستن ظهور و مسائل مرتبط با آن، پیروان درویش‌عزیز را قلع و قمع کرده است.

هرچند عوامل متعددی در بروز ظهور قیام سربداران نقش داشته، اندیشه نزدیکی ظهور و بشارت‌های شیخ خلیفه و شیخ حسن جوری درباره قریب‌الواقع بودن ظهور امام مهدی رض مهم‌ترین عامل انسجام سربداران و پیروزی آنان بر حاکمان مقول بوده است. معلوم نیست که اندیشه انتظار فرج در میان سربداران از همان آغاز با افراط همراه بوده باشد، ولی بی‌تردید درویش‌عزیز درباره آن به افراط گراییده و همین امر باعث ایجاد چالش بین او و خواجه‌علی مؤید شده که در نهایت این چالش نیز با کشته شدن درویش‌عزیز و پیروانش فروکش کرد. با این‌همه، پیروان فراری درویش که به حکومت فارس پناهنه شده بودند، راه او را ادامه دادند و حتی مدتی از نو، سبزوار را تصرف کردند.^{۲۵} با وجود این، آنان نتوانستند به حیات خود ادامه دهند و در نهایت با ورود تیمور لنگ به خراسان و کشته شدن خواجه‌علی مؤید در سال ۷۸۸ قمری، حکومت سربداران به صورت رسمی از میان رفت. اما شاهان صفوی بعد از رسیدن به قدرت، اندیشه آنان یعنی تقریب تشیع و تصوف را برای رسیدن به قدرت و خلع ید از صوفیان برگرفتند و عامل مهمی در ایجاد حکومت پهناور و قدرتمند صفویه گردید.

پی‌نوشت‌ها:

۱. نک: ابراهیم اصطفی، مسالک و ممالک، به کوشش ایرج افشار، ص ۲۰۲، چاپ سوم؛ انتشارات علمی و فرهنگی، تهران ۱۳۶۸ شمسی؛ همچنین نک: حدود العالم من المشرق إلى المغرب، به کوشش متوجه ستوده، ص ۸۸ و ۱۰۱، انتشارات کتابخانه طهوری، بی‌تا، ۱۳۶۲ شمسی؛ همچنین نک: ابوالقاسم بن احمد جیهانی، اشکال العالم، ترجمه علی بن عبدالسلام کاتب، ص ۱۵۷، چاپ اول؛ انتشارات سرگت بنشر، ۱۳۶۸ شمسی؛ همچنین نک: حافظ ابرو، مختصر ادبی حافظ ابرو، به کوشش مایل هروی، ص ۴، چاپ اول؛ انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۶۹ شمسی.
۲. یاقوت بن عبدالله حموی رومی، معجم البلدان، ج ۲، ص ۳۵۰، انتشارات دار صادر، بی‌تا؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ترجمه جعفر شمار، ص ۱۵۴، چاپ اول؛ انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۶۵ شمسی.
۳. رشیدالدین فضل الله، جامع التواریخ، ص ۷۱۶-۷۱۰، چاپ چهارم؛ انتشارات اقبال، تهران ۱۳۷۴ شمسی.
۴. همان، ص ۹۷۵-۹۶۱.
۵. محمدباقر خوانساری، روضات الجنات، ج ۲، ص ۳۷۹، انتشارات مکتبة اسماعیلیان، قم، بی‌تا.
۶. حسن الامین، دائرة المعارف الاسلامية الشیعیه، ج ۵، ص ۳۶، چاپ اول؛ انتشارات دارالتعارف للمطبوعات، بی‌روت ۱۴۱۰قمری؛ همچنین نک: حسن الامین، مستدرکات احیان الشیعیه، ج ۲، ص ۱۷۷، چاپ اول؛ انتشارات دارالتعارف للمطبوعات، بی‌روت ۱۴۰۸قمری.
۷. محمد بن خاوندشاه بلخی، روضة الصفا، تلخیص عباس زریاب، قسم پنجم، ص ۹۹۷، چاپ دوم؛ انتشارات علمی، تهران ۱۳۷۵ شمسی.
۸. همان، ص ۹۹۸.
۹. ج ۲، ص ۱۷۸، بـاندکی تلخیص.
۱۰. نک: دائرة المعارف تشیع، ج ۹، ص ۱۳۰، چاپ اول؛ نشر شهید سعید محبی، ۱۳۸۱ شمسی.
۱۱. روضة الصفا، قسم پنجم، ص ۹۹۸.
۱۲. همان.
۱۳. نک: عبدالعظیم رضایی، تاریخ دعمازرساله ایران، ج ۳، ص ۲۶، چاپ چهاردهم؛ انتشارات اقبال، تهران، بی‌تا.
۱۴. روضة الصفا، تصحیح جمشید کیان‌فر، ج ۸، ص ۴۵۰-۴۵۳، چاپ اول؛ انتشارات اساطیر، تهران ۱۳۸۰ شمسی.
۱۵. همان، ج ۳، ص ۲۶۱.
۱۶. همان، ج ۴، ص ۴۵۰.
۱۷. خروج و عروج سربداران، ترجمه یعقوب آزاد، ص ۱۳۱-۱۳۰، انتشارات واحد مطالعات و تحقیقات فرهنگی و تاریخی، ۱۳۶۱ شمسی.
۱۸. دائرة المعارف تشیع، ج ۹، ص ۱۳۳.
۱۹. سفرنامه ابن بطوطه، ترجمه دکتر محمدعلی موحد، ج ۱، ص ۳۳۴، انتشارات بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران ۱۳۴۸ شمسی.
۲۰. ای. پ. پتروفسکی، نهضت سربداران خراسان، ترجمه کربم کشاورز، ص ۸۷ چاپ سوم؛ انتشارات پیام.

رشیذگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی

- (دفعی)، تاریخ جنبش سربداران و دیگر جنبش‌های ایرانیان در قرن هشتم هجری، ص ۲۲۸، چاپ اول: انتشارات آزاداندیشان، ۱۳۶۰، ۱۳۵۱.
- ۳۲ . معجم البلدان، ج ۴، ص ۲۹۶.
- ۳۳ . سفرنامه ابن بطوطه، ج ۱، ص ۲۳۹.
- ۳۴ . رسول جعفریان، تاریخ تشیع در ایران، ج ۲، ص ۸۵، چاپ سوم: انتشارات انصاریان، قم، ۱۳۸۰، ۱۳۶۵.
- ۳۵ . روضة الصفا، ج ۵، ص ۴۵۲۳.
- ۳۶ . همان.
- ۳۷ . قاضی نورالله شوشتی، مجالس المؤمنین، ج ۲، ص ۳۶۶-۳۶۷.
- ۳۸ . انتشارات کتابفروشی اسلامیه، تهران ۱۳۶۵، همچنین نک: کلیفورد ادموند باسوروت، سلسله‌های اسلامی جدید، ترجمه فردیون بدره‌ای، ص ۵۱، چاپ اول: انتشارات مرکز بازناسی اسلام و ایران، تهران ۱۳۸۱.
- ۳۹ . تاریخ تشیع، ج ۲، ص ۸۵.
- ۴۰ . پروین ترکمنی آذر، تاریخ سیاسی ائمه شری در ایران، ص ۲۸۸، چاپ اول: انتشارات شیعه‌شناسی، ۱۳۸۳.
- ۴۱ . خروج و صریح سربداران، ص ۹۲-۹۴؛ تاریخ جنبش سربداران و دیگر جنبش‌های ایرانیان در قرن هشتم هجری، ص ۲۳.
- ۴۲ . روضة الصفا، ج ۸، ص ۴۵۲۱.
- ۴۳ . خروج و صریح سربداران، ص ۹۱.
- ۴۴ . تاریخ دهزارساله ایران، ج ۳، ص ۲۶۴.
- ۴۵ . روضة الصفا، ج ۸، ص ۴۵۲۲.
- ۴۶ . بخار الأنوار، ج ۵۱، ص ۳۱-۳۴، انتشارات دارالوفاء، بیروت.
- ۴۷ . علی دوانی، مفاتیح اسلام، ج ۳، ص ۳۴۱، چاپ اول: انتشارات امیرکبیر، تهران ۱۳۶۴.
- ۴۸ . عبدالحسین امینی، شهیدان راه تحصیلت، ترجمه جلال الدین فارسی، ص ۱۶۸، ۱۳۶۹، چاپ چهارم: انتشارات روزبه، تهران ۱۳۶۳.
- ۴۹ . محمدعلی مدرس تبریزی، ریحانة الادب، ج ۳، ص ۲۷۸، چاپ سوم: انتشارات کتابفروشی خیام، تهران ۱۳۶۹.
- ۵۰ . زین الدین جعی عاملی، الروضۃ للبیهی فی شرح اللمعۃ الدمشقی، ج ۱، ص ۹، چاپ دوم: انتشارات مکتبة آیة الله العظمی مرعشی نجفی، قم، ۱۴۰۸.
- ۵۱ . خروج و صریح سربداران، ص ۹۰؛ همچنین نک: عبدالریفع حقیقت

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی