

ارتباطات و توسعه در جهان سوم

دکتر محمد رضا رسولی

عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد تهران

نقد و بررسی کتاب ارتباطات برای توسعه در جهان سوم (تئوری و عمل)

- Communication for Development in the Third World
- SRINIVAS R. MELKOTE
- Sage Publications
- New Delhi/Newbury London

مقدمه

تئوریهای گلوله‌ای و تزريق سوزنی نشان دهنده تأثیرات قدرتمند وسائل ارتباط جمعی است. همچنین تئوریهایی که به وسیله لاسول، شانون و بیور، بربلو، شرام و ... مطرح شد جزو تئوریهایی بود که ارتباط را در یک الگوی خطی از یک منبع قدرتمند ارتباطی به یک گیرنده منفعل مربوط می‌کرد.

نویسنده تأکید می‌کند که پس از جنگ دوم محققان نشان داده‌اند که وسائل ارتباط جمعی در تأثیر بر مخاطب چندان هم قوی عمل نکردند، لذا در تغییر نگرشها با مشکل مواجه‌اند از این رو، (لازرسفلدوبلسون) به دو مرحله‌ای بودن جریان ارتباط اشاره می‌کنند و بر ارتباطات میان فردی و نقش رهبران عقاید در انتقال پیامهای وسائل ارتباط جمعی تأکید می‌کنند. از این رو ارتباطات در جهان سوم به منظور اقناع مخاطبان و انتقال اطلاعات در زمینه‌های کشاورزی، سلامتی، بهداشت، تعلیم و تربیت و روابط عمومی به کار گرفته شد. وسائل ارتباط جمعی مورد توجه دولتمردان و سیاستمداران قرار گرفت. از تأثیرات مهم این رهیافت الگوهای مهم نظری برای رعایت نقشهای وسائل ارتباطی در توسعه و موضوعات مربوط به مدرنیسم کشورهای جهان سوم است.

(ب) رویکرد نشر نوآوری:

در این رویکرد تئوریها بر قدرت وسائل جمعی و توانمندیهای رهبران عقاید برای انتشار دانش نو در بین مخاطبان تأکید مجددی دارند که لازمه آن پذیرش عقاید جدید توسط افراد سنتی است، اورت راجرز در این رویکرد تئوری خود را در چهار مرحله ارائه کرده است: ۱- آگاهی، ۲- ترغیب، ۳- تصمیم، ۴- تأیید. نکته مورد توجه در این رویکرد آن است که رویکرد نشر نوآوری باعث اهمیت ارتباطات در سطح محلی شد.

(ج) رویکرد وسائل ارتباط جمعی و مدرنیسم:

در این رویکرد با تکیه بر تئوری نوسازی، به نقش وسائل ارتباط جمعی در نوسازی جامعه می‌پردازد به طوری که وسائل ارتباط جمعی

کتاب ارتباطات برای توسعه در جهان سوم را پروفسور سرین مل کات، استاد گروه رادیو، تلویزیون و فیلم، مدرس دانشگاه اوهايو نوشته است. این کتاب که حاصل سالها تجربه تدریس درس ارتباطات و توسعه است به نقش ارتباطات به ویژه وسائل ارتباط جمعی در توسعه کشورهای جهان سوم می‌پردازد. این کتاب سه بخش و هفت فصل دارد که تاریخ تئوریهای توسعه، مباحث تئوریکی توسعه، ارتباطات همراه با نقد و تحلیل کاربردی و عملی این تئوریها پیش از دهه ۶۰ تا امروز را در بر می‌گیرد.

از مباحث عمده کتاب می‌توان مطالعه وضعیت توسعه در تمدن‌های باستانی و کهن بین‌النهرین و غرب آسیا را نام برد. نویسنده با بررسی مسائل توسعه‌ای سرزمین مصر توجه خاصی به آن داشته است. بازنگری تاریخی بر تئوریهای ارتباطات و نقش آن در کمک به توسعه، تحلیل و ارزیابی مدلها و الگوهای ارتباطی از مباحث عمده این کتاب محسوب می‌شود.

رهیافت ارتباطات در تئوریهای ارتباطات و توسعه

یکی از مباحث مورد توجه نویسنده در مطالعات تاریخی، تئوریک، ارتباطی ارائه یک تقسیم‌بندی از رویکردی است که از بطن تئوریهای ارتباطات نشأت می‌گیرد. از دیدگاه نویسنده ارتباطات تاکنون سه رویکرد متمایز داشته است که رویکرد تأثیر ارتباطات، رویکرد نشر نوآوری وسائل ارتباطی و الگوهای را در بر می‌گیرد.

(الف) رویکرد تأثیر ارتباطات:

این رویکرد مدلها و الگوهای را در بر می‌گیرد که به نقش مسلط و قدرتمند وسائل ارتباطی در ایجاد تأثیر بر رفتار و مخاطبان پاییند است لذا وسائل ارتباطی به عنوان یک راهنمای قوی و قدرتمند در یکسان سازی زندگی افراد در جامعه نقش جدیدی ایفا می‌کند. در این زمینه

عناصر مدرنیسم را به جهان منتقل می‌کنند و بدین ترتیب ساختار زندگی، ارزشها و رفتارهایی که موتور محرکه انتقال فکر غربی نوین توسعه یافته به جوامع جهان سوم عقب مانده مورد توجه اند معرفی می‌شوند.

(Development and Culture)

در پاره‌ای از تئوریهای توسعه، نقش فرهنگ در توسعه مورد مطالعه قرار گرفته است. بر اساس نظریات ماکس ویر در کتاب اخلاق پرتوستانتی و دوح سرمایه داری برخی از نظریه‌پردازان نظریات جامعه-شناسی بر آن شدند تا برای شناخت مؤلفه‌های فرهنگی مانع مدرنیسم در کشورهای آسیایی، مطالعاتی را انجام دهند. این جامعه‌شناسان معيار پیشرفت کشورهای جهان سوم را در دوری هرچه بیشتر آنها از سنتها و ارزش‌های بومی می‌دانند و اعتقاد دارند که با تسلط و استمرار سنتها و

چارچوب تئوریک تئوریهای توسعه

تئوریهای توسعه کشورهای جهان سوم به طور عمده پس از جنگ جهانی دوم و از سوی محققان کشورهای غربی به ویژه امریکایی طراحی و اعمال شده است. در این تئوریها به طور عمده روش‌های توسعه از نوع غربی را برای تحول کشورهای جهان سوم در نظر گرفته‌اند.

در تئوریهای نوسازی (modernization) تعریف یک کشور مدرن بر اساس میزان شباهت آن با کشورهای توسعه یافته صنعتی غرب در مناسبات سیاسی، اقتصادی، نهادهای بوروکراتیک و تکنولوژیک آن مقیاس می‌شود. در این تئوریها که اساس خود را از تئوری تکامل اجتماعی داروین گرفته‌اند دو وجه متضاد کهنه و نو وجود دارد. این تئوریها به تئوریهای دوقطبی معروف‌اند که جوامع را به دو دسته جدید و قدیم، مدرن و سنتی و یا اجتماع و جامعه (فردیناند توئیس) به شکل متمایز تقسیم می‌کنند.

از دیدگاه نویسنده، تئوریهای نوسازی کشورهای جهان سوم را کشورهایی سنتی می‌داند که در مقابل کشورهای صنعتی غرب قرار می‌گیرد. این کشورها به طور گستردگی از نظام ماشینی خودکار بهره‌مندند. نویسنده توسعه در غرب را مرهون ابزارهایی می‌داند که برond توسعه و پیشرفت را ایجاد کرده است و آن شامل تکامل ابزار و شیوه‌های تولید و رشد نظام بوروکراتیک سازماندهی و تشکل اجتماعی است.

به اعتقاد نویسنده، گسترش نهادهای اجتماعی منجر به ظهور مدرنیسم و نوگرایی در جوامع غربی در قرون هجدهم و نوزدهم شده و در مقابل جهان سوم فاقد تنوعی بالا در نقشها، مؤسسات و نهادهای عام و جهانی و مشخصه‌های با کیفیت بالای جامعه صنعتی است.

توسعه و توجه به نگرشهای فردی

برخی از تئوریها تحلیل خود را در سطح فردی و از دیدگاه روانشناسی مطرح کرده‌اند. اینان عقیده دارند که تغییر نگرشها و ارزش‌های جامعه باید از طریق تغییر در افراد برای خلق یک جامعه مدرن باشد از این رو در جامعه مدرن و صنعتی باید نگرشهای منفعل و سنتی تغییر پیدا کند. در این زمینه محققانی چون اورت هیگن، دیوید مک‌کلند، دانیل لرنر، آنکس اینکلس توضیح می‌دهند که چگونه کشورهای جهان سوم فاقد ارزش‌های هنجاری معینی هستند که نقش موثر و قابل توجهی در جامعه غربی دارد.

این محققان عقیده دارند که جهان سوم برای رسیدن به توسعه باید

توسعه و اقتصاد

مدلهای اقتصادی ارائه شده برای توسعه کشورهای جهان سوم شامل رویکردهای نئوکلاسیکی است که به عنوان یک مدل مهم در اقتصاد غربی محسوب می‌شود. مهم‌ترین این الگوها مدل معروف پنج مرحله‌ای «روستو» است که جامعه سنتی، شرایط ماقبل خیز اقتصادی، خیز اقتصادی، بلوغ و مصرف ابیوه را در بر می‌گیرد. این الگوها عمدتاً با شاخص رشد اقتصادی GNP اندازه‌گیری می‌شود به بیان دیگر معیار رشد جوامع درآمد سرانه آن کشور است در این مدلها کشورهای توسعه یافته رشد بالای اقتصادی دارند و برای اینکه جوامع جهان سوم توسعه یابند، باید درآمد سرانه بالایی داشته باشند و این امر نیازمند رشد خصوصی‌سازی، تجارت آزاد مشارکت اقتصادی افراد و حمایت همه‌جانبه از تحولاتی است که رشد اقتصادی را شتاب می‌دهد. مدل‌های نئوکلاسیکی پیشنهاد رهیافت رخته به پایین(Trickle-down) را مطرح می‌کنند. در این رهیافت توسعه از بالا به پایین است و قشهرهای بالای جامعه با به کاراندازی سرمایه و سرمایه‌گذاری در بخش‌های مختلف اقتصادی، امکان توسعه و پیشرفت را در سطح جامعه پدید می‌آورند.

نقد و بررسی تئوریهای توسعه

از نظر مؤلف فرآیند توسعه در کشورهای جهان سوم در حد کشورهای غربی نبوده است، نویسنده تئوری روستو را مورد انتقاد قرار داده و آن را منحرف کننده تاریخ توسعه کشورهای جهان سوم دانسته است. به اعتقاد او تئوریهای اقتصادی توسعه شاخصهای نادرستی برای اندازه‌گیری توسعه در نظر گرفته‌اند، در این تئوریها تنها تعدادی از شاخصهای اقتصادی مانند GNP و ... ملاک توسعه کشورها قلمداد و شاخصهایی مانند درآمدهای نابرابر، نرخ بی‌کاری، توزیع ناعادلانه ثروت و درآمد، و ... نادیده گرفته شده‌اند.

به نظر نویسنده رهیافت رخته به پایین از این جهت مورد انتقاد است که تنها امکان توسعه را حمایت از قشهرهای بالای جامعه می‌داند و به فقر اتجاهی ندارد.

از سوی دیگر محققان نومار کسیست مانند پل باران، گوندر فرانک، پل سوییزی و دیگران به این واقعیت مهم در نظریات نوسازی غربی اشاره می‌کنند که توسعه اقتصادی کشورهای اروپایی غربی و شمال آمریکا به پس‌ماندگی کشورهای جهان سوم وابسته است. به بیان دیگر، عقب‌ماندگی کشورهای جهان سوم در رابطه نابرابر اقتصادی و خارج شدن ارزش افروده، ناشی از فروش محصولات به کشورهای غربی توسعه یافته است.

همچنین نویسنده کتاب نوع نگاه تئوریهای غربی در حوزه فرهنگ را که نشان‌دهنده دیدگاه منفی آنها نسبت به سنتهای فرهنگی است از جمله استلزم تخریب سنتهای برای مدرن شدن در کشورهای جهان

ارزش‌های بومی، نهادها و مؤسساتی که بر اساس الگوهای غربی در این کشورها تأسیس شده، کاربردی ندارد. عدم ارتباط این کشورها با غرب و بیگانگی با ارزش‌های فرهنگی غربی و پیروی نکردن از روش‌های زندگی غربی باعث پس‌ماندگی آنان خواهد شد. از این رو نابودی و حذف سنتهای جهان سوم، راه نوسازی و توسعه این جوامع است.

نویسنده در این بخش از کتاب می‌گوید: از نظر متکران غربی پاره-ای از مذاهب شرقی به خاطر خشونت و انعطاف ناپذیری و پافشاری بر سنتهای گذشته بسیار قابل انتقادند. همچنین آینه هندو به خاطر خرافی بودن عناصر اصلی آن و آینه بودا به دلیل تأکید بر سعادت اخروی در جهان دیگر پذیرفتی نبوده و حاوی عناصری است که مدرنیسم را تجدید می‌کند.

نویسنده تأکید می‌کند که

بعد از جنگ دوم محققان نشان داده‌اند

که وسائل ارتباط جمعی

در ایجاد تأثیر در مخاطب

چندان هم قوی نیستند

لذا در تغییر نگرشها

با مشکل مواجه‌اند



سوم، شدیداً مورد انتقاد قرار داده و بر اهمیت سنتها در فرایند توسعه تأکید می‌کند.

طی چند سال گذشته دیدگاههایی مبنی بر احترام به سنتها و استفاده از آن در کشورهای در حال توسعه در جهت ارتباطات و نوآوری مطرح شده است.

نویسنده معتقد است که نظریه پردازان ارتباطی در سالهای اخیر احساس می‌کنند که «وبر» اهمیت عوامل سیاسی و اقتصادی را در تغییرات اجتماعی تقلیل داده است، همچنین عقاید او را ساده‌انگارانه و ضد تاریخ دانسته‌اند.

نگارنده کتاب، نظریات هیگن، مک‌کلن، اینکلس و اسمیت را نیز مورد انتقاد قرار داده و می‌گوید وسایل ارتباط جمعی در کشورهای در حال توسعه با ترسیم و تبلیغ شیوه‌های مدرن زندگی و آسایش و رفاه کشورهای غربی در بی استقرار و تثبیت ارزشها و رفتارهای اجتماعی غربی در کشورهای خود نیستند بلکه این امر فقط به افزایش سطح انتظارات و توقعات مردم برای یک زندگی مرفه منجر می‌شود.

بازنگری در تئوریهای ارتباطات و توسعه

اوایل دهه هفتاد را می‌توان آغاز ادبیات ارتباطات برای توسعه و پیشرفت دانست. در این دهه حساسیت پژوهشگران افزایش روز افرون داشت. نتایج حاصل از تحقیقات بیان گر آن است که در طی دو دهه گذشته توسعه و پیشرفت به خصوص تا پایان دهه شصت در کشورهای جهان سوم نه تنها بهبود نیافتنه بلکه شرایط در مقایسه با گذشته، بدتر نیز شده است، اکنون مفهوم توسعه و پیشرفت و نگرش به آن نوعی دگرگونی عمیق یافته است. توجه محققان به واقعیتهایی که جنبه‌های کیفی در آن اهمیت ویژه‌ای دارد، جایگزین متغیرهای کمی مانند درآمد سرانه شد، این وجوده عمدتاً شامل:

- به کارگیری شیوه‌های عادلانه توزیع اطلاعات و دست‌آوردهای توسعه در بین اقسام مختلف مردم.

- مشارکت هر چه بیشتر مردم در امور زیربنایی.

- آزادی و اختیار گروهها و اقسام مختلف در انطباق نیازها و اهداف خود با طرحهای توسعه‌ای.

- تلفیق افکار نو و کهن، سنتها و نوآوریها، با هدف ایجاد جامعه‌ای که نیازهای خاص و اقسام مردم در آن تأمین شود.

واقعه دیگری که در نیمه دهه هفتاد شکفتی آفرید، تحولی بود که در کشور چین اتفاق افتاد. تحولات چنین این امر را ثابت کرد که یک کشور و یا یک جامعه می‌تواند با تطبیق عناصر ضروری توسعه با یافتن فرهنگی خاص خود از موانع توسعه با موفقیت عبور کند بدون آنکه نیازمند گووهای غربی باشد.

چین ثابت کرد که با بهره‌گیری از روش‌های غیرمتمرکز و نیروهای

رویکرد تأثیر ارتباطات،

مدلهای و گووهایی را شامل می‌شود که

به نقش مسلط و قدرتمند وسایل ارتباطی در ایجاد تأثیر بر رفتار و مخاطبان می‌پردازد و معتقد است که وسایل ارتباطی به عنوان یک راهنمای قوی و قدرتمند در یکسان‌سازی زندگی افراد در جامعه نقش جدیدی ایفا می‌کنند

گسترده کارگری - دهقانی و استفاده بهینه از وسایل ارتباط جمعی، انگیزه و اشتیاق، تلاش و توسعه در مردم را می‌توان ایجاد کرد.

از دیگر پیامدهای طرد نظریه توسعه به سبک غربی توجه به نیازهای اصلی و حیاتی انسانها و راه حل برای پاسخ‌گویی آن است، نیازهایی که برای ادامه حیات انسانی ضروری است به همین دلیل بررسی و مطالعه نقش فرهنگ در توسعه اجتماعی و تأثیر ارتباطات در آن مورد توجه قرار گرفت.

استراتژی ارتباطات رسانه‌ای

در دهه هفتاد نقش ارتباطات در ایجاد انگیزه برای خوداتکایی در مردم اهمیت خاصی یافت. در سطح روستاها به کارگیری این روش نتایج مثبتی به بار آورد. ارتباطات رسانه‌ای به عنوان عاملی در جهت تقویت خوداتکایی در مردم، تسريع و تشویق توده‌ها به مشارکت فعال در امور زیربنایی، ایجاد ارتباط دو سویه بین مردم و مسئولان مورد انتقاد قرار گرفت. پیامهای رسانه‌ها با محتواهای توسعه‌گرایانه خود موجب تسريع در اجرای برنامه‌های اصلاح طلبانه بود، در عین حال محتواهای پیامها به گونه‌ای بود که از تضاد و تقابل با فرهنگ یومی به دور باشد. همچنین در دهه هفتاد استراتژی ارتباطات رسانه‌ای در جهت کاهش فاصله‌های اقتصادی - اجتماعی بین اقسام مختلف جامعه عمل می‌کرد، این کار به رغم فقدان تغییرات بنیادین ساختاری در سطح کلان صورت می‌گرفت برخی از این ساز و کارها بدین شرح است:

۱- کاهش فاصله و شکافهای ارتباطی میان طبقات فرادست و فروdest اقتصادی - اجتماعی.

۲- استراتژی شناسایی و غلبه بر مشکلات ناشی از بی‌سوادی در رساندن پیامهای رسانه‌ای و ارتباطی.

۳- همسویی پیامهای رسانه‌ای بامنانع مردم و اقسام مردم درآمد جامعه.

ارتباطات و مشارکت

در این الگو نقش ارتباطات و مشارکت به خصوص در روشهای خاص مشارکتی بسیار پیچیده و متنوع است. برخلاف روشهای غربی پیشین که در آن عنصر غالب در استانداردها و دستورالعملهای یکسان برای توسعه همسو و یک شکل جامعه اعمال می‌گردد در روشهای جدید ارتباطات بر مبنای مشارکت مردم از بستر جامعه شکل می‌گیرد و به توسعه و هویت فرهنگی جامعه کمک می‌کند از عمدۀ ترین دیدگاههای مطرح می‌توان به نظریات پاتولوفریزه و ایوان ایلیچ، سی پس همیلینیک اشاره کرد. مدل‌های این تئوری، ارتباطات را امری دوسویه می‌داند که با نظرات گیرندگان و اظهارکنندگان توأم است. در این روش مشارکت و تبادل نظر به طور مساوی در رسانه‌ها برای همه اقسام وجود دارد در حالی که مدل‌های قبل اطلاعات و اقنان رسانه‌ای جریانی یک سویه و یک طرفه از بالا به پایین بود.

در این نظریه عصر بازخورد اجازه مشارکت و گفت‌وگوی برابری برای گیرنده و فرستنده پیام در ارتباط ایجاد می‌کند.

نویسنده در پایان می‌گوید: از آنجا که تعریف مشارکت گوناگون است و مفاهیم توسعه ممکن است متفاوت باشد در برخی جوامع این الگو ممکن است نامناسب باشد و ما هنوز یک الگوی کامل و جامع مشارکتی نداریم. طرح مدل‌های ارگانیکی در ارتباطات که از قاعده نظام‌مند پیروی می‌کند و شرایط دوسویه و فراگردی دارد و در مقابل مدل‌های مکانیکی پیش از دهۀ ۶۰ که خطی و یکسویه است، موضوع دیگر مورد توجه نویسنده در این مبحث است.

بحث و نقد

کتاب ارتباطات برای توسعه در جهان سوم که مجموعه‌ای از تئوریهای توسعه را بررسی می‌کند، تجارت عملی کاربرت تئوری‌ها در جوامع را نیز مطرح ساخته، لذا یک مجموعه مفید از نقش ارتباطات در توسعه کشورهای جهان سوم عرضه کرده است. نکته مورد توجه در این کتاب نگاه نقادانه نویسنده است به طوری که در نقد تئوری مدرنیسم که از زاویه‌های متفاوتی چون روانشناسی، اقتصاد، فرهنگ و ... مطرح می‌شود خاستگاههای آکادمیک و تجربی هر یک از تئوریها مطرح و نقاط قدرت و ضعف آنها مطرح شده است. به رغم این نویسنده اجرای الگوهای وارداتی توسعه را تجویز نمی‌کند و به تئوریهای دهۀ ۷۰ و ۸۰ که بر عناصر بومی در توسعه کشورهای جهان سوم تکیه دارند نیز نقادانه نگاه کرده است. از نکات مهم و ارزشی کتاب گردآوری مجموعه‌ای است که می‌تواند به عنوان متن درسی در دانشگاهها در دروس ارتباطات و توسعه بویژه در دوره‌های تحصیلات تکمیلی مورد استفاده قرار گیرد. عمدۀ ترین نقطه ضعف کتاب این است که برآیندی از تجزیه و تحلیل الگوهای گذشته را پیش رو نمی‌گذارد و اصولاً نویسنده تئوری جدیدی را در خصوص ارتباطات و توسعه طرح نکرده است. برخی از مباحث کتاب نیز بیش از حد محمل است که جای آن را داشت تا مفصل‌تر مورد بحث و بررسی قرار گیرد.

نویسنده کتاب مجموعه‌ای از تئوریهای توسعه را بررسی کرده و تجارت عملی کاربرت تئوریها را در جوامع مطرح ساخته و از این طریق مجموعه‌هایی مفید از نقش ارتباطات در توسعه کشورهای جهان سوم را عرضه کرده است

همجنین در اوایل دهۀ هشتاد رشد تکنولوژیهای نوین ارتباطی بر فعالیت و عملکرد رسانه‌ها افزود. بسیاری از صاحب‌نظران معتقدند که با پیدایش ماهواره‌ها، ارتباطات تلفنی و مخابراتی، ارتباطات دور و استفاده از کامپیوتر، کشورهای جهان سوم دوران جدیدی از توسعه را آغاز می‌کنند. در مقابل برخی از پژوهشگران نظراتی محافظه‌کارانه درباره تأثیرات مشبت این ابزار در کشورهای در حال توسعه را مطرح کرده‌اند و مستله تأثیرات منفی فرهنگی را در انتقال مفاهیم و ارزش‌های غربی به کشورهای در حال توسعه را مطرح کردند.

در جهان معاصر توسعه ادبیات رسانه‌ای تئوریها و الگوهای جدیدی را پیش رو می‌گذارد که تأکید فراوانی بر مشارکت سودمند مردم در همه زمینه‌ها داشته و در عین حال اطلاع رسانی به مردم، بیان واقعیتها و ایجاد زمینه‌ها و بستر مناسب جهت برخورد و طرح نظرات مختلف را از وظایف و رسالت‌های خود می‌داند.

امروزه به رغم تغییرات بینایی که در تئوریهای ارتباطات و توسعه مبنی بر نقش بازدارنده فرهنگها و عناصر بومی در توسعه به وجود آمده است، هنوز طرفداران خود را در میان تعداد اندکی از پژوهشگران کم و بیش حفظ کرده است.

(Communication & Pluralism)

یکی دیگر از نظریاتی که در دهه‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته نظریۀ کثرت‌گرایی یا چندقطبی است در این دیدگاه هر یک از اقسام جامعه از روشهای ارتباطی و رسانه‌ای که منطبق با شرایط و نیازهای آنان است بهره می‌گیرد و از این رو اولویت‌گذاری در نیازهای ضروری و اساسی افراد متبلور شده و برنامه‌های توسعه و سیاست‌گذاری رسانه‌ای برای اشاره‌ذی نفع شکل می‌گیرد.