

# اتحادیه اروپا و سیاست اجتماعی

آمی کی مکینن\*

ترجمه علی علی‌آبادی

تنظيم برنامه سیاسی و ایجاد ائتلافها، به ترتیب برای توضیح موقفیت نسبی سیاستهای نظارتی و برابر جنسیتها استفاده می‌کنند.

هر یک از این مؤلفان برخی از منافع، سازمانها و نهادهای را شناسایی می‌کنند که در ایجاد سیاستهای اموروز مأمه فرض می‌شود. اما این پژوهه در کل، از واژگان یکپارچه‌ای برای مفاهیمی که مؤلفان مهم می‌دانند، منتفع است و نیز از چهارچوب مشترکی برای تبیین نظاممند نقشهایی برخودار است که بازگران مهمی آنها را ایفا می‌کنند، بازگرانی چون گروههای ذینفع در سطح ملی و اروپایی، مقاماتی در نهادهای ملی و اروپایی و نیزوهای بازار، پس برای مثال اگر دولتهای ملی تأثیر زیادی بر اجرای برخی سیاستهای اروپایی ندارند، باید به طور نظاممندی به این مستله اشاره کرد و به طور مختصر دلایل آن را توضیح داد.

این کتاب همچنین خواننده را در میان انبوهی از سیاستهای چند سطحی و علت‌ها و معلوتها این سیاستهای، به خوبی هدایت می‌کند؛ و در عین حال از مزیت مقایسه‌ای تجارب مؤلفان و نیز تنویر از شواهد به دست آمده از حوزه‌های بازرگانی، سیاست و اقتصاد نیز برخوردار است، حوزه‌هایی که به مسائل استقلال ملی و سیاست اجتماعی اتحادیه اروپا مربوطاند. با توجه به این که این کتاب یکی از مجموعه‌های بلند پروازانه در حوزه سیاست اروپایی و استقلال ملی است، خواننده برای درک بهتر نظام سیاست‌گذاری اروپایی به یک نقشه راهنمای نیاز دارد و نه صرفاً مطالبی خلاصه شده. انتقاد من در مورد این تحلیل معطوف کثیری از کتابهای تالیف شده است که در قالب یک ژانر درآمده‌اند و همگی محصول کاربرد گسترده این ژانر در تحقیقات اتحادیه اروپا است.

بنابراین، انتقادات من به طور خاص چنان شامل حال هاین و قسم نمی‌شود و به طور کلی خطاب به پژوهه‌های پژوهشی بزرگتر است که توسط نویسنده‌گان متفرد یا گروههای پژوهشی در عرصه‌های سیاست‌گذاری اروپایی انجام می‌شود.

پی‌نوشت:

\* Amy K. Makinen, University of Rochester

منبع:

The Journal of Politics, Vol. 61, Issue 3 (Aug. 1999), 886-887.



- Beyond the Market:  
The Eu and National Social Policy  
- David Hine & Hossein Kassim (eds)  
- New York: Routledge  
- 1998

سیاست برای ساختار یک کشور و برای حفظ پیوندهای حمایتی انتخاباتی (از طریق ارائه کالاهای سیاسی) اهمیت می‌یابد؛ دولتهای ملی حاضر نمی‌شوند از کنترل برنامه‌های رفاهی صرف‌نظر کنند. فضول بعدی که به مباحث برابری جنسیتها و آموزش محیط‌زیست می‌پردازند، نشان می‌دهد که این مسائل، اساساً کمتر به سیاست سنتی آمار مربوطاند و ممکن است اجرای آن در سطح اروپا مطلوب‌تر باشد. بنابراین، سیاست آموزش حرفه‌ای که به مثابه توافقی ملی در بین کارفرمایان و دولتها تثبیت شده است، در برابر تغییرات اعمال شده از سوی اتحادیه اروپا مقاوم‌تر از مقررات زیستمحیطی با ظواهر آشکارتر و مشکلات عمل جمعی است.

در کانون توانایی اتحادیه اروپا در ایجاد سیاستهایی که استقلال ملی را محدود می‌سازند، گستره بزرگی از توانمندیهای احزاب ذینفع در سازمان دهنده در سطح اروپا و استفاده کافی و مناسب از سازوکارهای نهادی و تبیین مباحثی که ضامن هماهنگی با سیاستهای فراملی است، قرار دارد.

چند نویسنده و به ویژه جیان دومینیکو مازون و سانیا مازی، از نظریه‌های علم سیاسی موجود درباره

دیوید هاین و حسین قاسم در فراسوی بازار به بررسی گسترده‌ای از سیاست‌گذاری اجتماعی می‌پردازند که اتحادیه اروپا به کمک آنها استقلال دولتهای عضو را به مخاطره افکنده است، آن دو مقالاتی را گردآوری کرده‌اند که عرصه‌های سیاسی مختلف را از چشم‌اندازهای جالب و گوناگون مورد بحث قرار می‌دهد.

آراء تخصصی نویسنده‌گان علوم سیاسی، اقتصاد، حقوق و روزنامه‌نگاری سیاسی به خواننده این مجله را می‌دهد که به اطلاعات زیادی در باب بازار کار کنونی، اشتغال، آموزش، محیط‌زیست و برابری جنسیت در سطوح ملی و اروپایی دست یابد. اما این اطلاعات به قیمت تحلیلها و بررسیهای کاملی از میزان نقض استقلال در تمام عرصه‌های سیاسی به دست می‌آید.

فضول اصلی کتاب بر سیاستهای مرتبط با کار مت مرکز است: سیاست بیکاری، شراکت کاری، شراکت اجتماعی و شوراهای کار، شرایط اشتغال و اجتماعی و نقل و انتقالات اجتماعی. در اینجا خواننده به بررسی دقیقی درخصوص پیچیدگیهای سیاست‌گذاری در بین نهادهای چند لایه اروپا دست می‌یابد. فصل مربوط به شراکت اجتماعی نوشتۀ مایکل گولد مثال خوبی از توقعات میان کارفرمایان و کارکنان است. او همچنان که به شرح توسعه شراکت اجتماعی به مثابه لبزاری سیاسی در سطح اروپا می‌پردازد، ضرورت برقراری توازن در بین منافع متقابل کارفرمایان و کارکنان، توانمندی‌های سازمانی گروههای اروپایی نماینده آنها، ابتکارات و پاشراری کمیسیون اروپایی برای دستیابی به توقعات در سطح اروپا را مورد تأکید قرار می‌دهد.

با این حال، همان‌گونه که گولد اشاره می‌کند با وجود تحقق تمام شرایط و حصول توافق بر سر پارهای مسائل، هنوز فرایند شراکت اجتماعی مورد انتقاد است. آن هم تحت این عنوان که فرایندی غیر دموکراتیک است و موفقیت اجرای آن بسته به شرایط هر بخش از صنعت، متفاوت خواهد بود.

در جایی که توافق دولت ملی برای تقویت توقعات در سطح اروپایی مانند هماهنگ‌سازی منافع قانونی کارگران پاره وقت و تمام وقت ضرورت می‌یابد، مانع دیگری بر موانع قبلی افزوده می‌شود.

مارتن روز در فصل سوم به ارائه تصویر شفافی از منافع شخصی سیاست‌گذاران ملی می‌پردازد منافعی که به هنگام کنترل برنامه‌های رفاهی در سطح ملی وجود دارد. با عنایت به گسترهای که براساس آن هر