

بررسی عوامل مؤثر بر تجهیز منابع و جذب سپرده‌ها در بانک‌های دولتی

مورد بررسی: بانک‌های دولتی استان گیلان

دکتر محمدحسن قلیزاده - استادیار دانشکده علوم انسانی دانشگاه گیلان

حامد شعبانی کاکروdi - کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی

جامعه امروز از بانک‌ها انتظار دارد که ضمن کوشش در جذب سپرده‌ها، سالم‌ترین روش تخصیص اعتبارات به بخش‌های مختلف اقتصادی را انتخاب نمایند.

چکیده

نظام بانکی در اقتصاد کشور، مسؤولیت بسیار سنگینی دارد و یکی از مهمترین ارکان اقتصادی کشور محسوب می‌شود. رشد و شکوفایی یا رکود اقتصادی کشورها نیز با طرز کار مؤسسه‌های مالی، بهویژه بانک‌ها، ارتباط تنگاتنگی دارد. درواقع، اعتبارات اعطایی بانک‌ها، منبع اصلی تقاضای محصولات، خدمات و وام‌های آنها، منبع ایجاد اعتبار برای بسیاری از واحدهای اقتصادی، از جمله خانوار، مشاغل، شرکت‌ها و دولت است. بنابراین، فعالیت بهینه بانک‌ها و استفاده موثر از سرمایه و تجهیز آن، در فعالیت بخش‌های مختلف اقتصادی و به طور کلی، در اقتصاد کشور بسیار مهم است. هدف اصلی این پژوهش، بررسی کلیه شعب بانک‌های دولتی استان گیلان و شناسایی برخی از عوامل مؤثر در تجهیز منابع، با هدف کمک به سودآوری و بهره‌وری بیشتر بانک‌هاست.

واژگان کلیدی: سپرده، سود سپرده‌ها، تسهیلات، بانک و بانک‌های دولتی

حال به جهت اهمیت این موضوع و برای آشنایی با عملکرد بانک‌ها در این مورد، قدم به یک مجموعه بانک‌ها گذاشته‌ایم تا بررسی دقیق و با استفاده از آمار و ارقام موجود و همچنین با یاری کارشناسان زیده بانکی، بتوانیم برخی از عوامل مؤثر در جذب سپرده‌ها را شناسایی کنیم و از این طریق، راه‌های کارآفرینی کارآفرینی کارآفرینی کارآفرینی را بیابیم.

بیان مساله و اهمیت موضوع
رشد و شکوفایی یا رکود ساختار اقتصادی کشورها، با طرز کار مؤسسه‌های بانکی ارتباط نزدیک دارد. نظام بانکی، خدماتی را عرضه می‌کند که بدون آن نظام اقتصادی کشور از حرکت بازمی‌ماند. سرمایه موجود در بانک‌ها منبع اصلی خرید محصولات و خدمات و وام‌های اعطایی آنها، منبع ایجاد اعتبار برای تمامی واحدهای اقتصادی مانند خانواده‌ها، مشاغل، شرکت‌ها و دولت است. بنابراین، فعالیت بهینه بانک‌ها، در فعالیت‌های مختلف اقتصادی کشور بسیار مهم است.^[۵]

بانک‌های تجاری، مؤسسه‌های مالی هستند که وجهه را کد مردم را جذب می‌کنند و به تجار و سایر متقاضیان تسهیلات مالی می‌دهند. درواقع، بانک‌ها با عملیات خود موجب انتقال منابع مالی از اشخاصی که به علل مختلف - از جمله داش

مقدمه

در دنیای پیچیده تجارت و بازرگانی، انباست سرمایه، از ارکان اساسی ساماندهی، تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی اقتصاد کلان جامعه محسوب می‌شود. بانک‌ها نیز بهنوبه خود از ابزارهای مهم انباست سرمایه بشمارمی‌روند.

اقدام بانک‌ها در جمع‌آوری سپرده‌ها و به جریان انداختن آن در فعالیت‌های اقتصادی، سبب انتقال سرمایه از یک گروه غیرفعال (سپرده‌گذاران) به گروه دیگر که در امر اشتغال فعالیت دارند، می‌شود و بانک‌ها واسطه و عامل بین این دو گروه هستند. جذب چنین سپرده‌هایی، نیازمند اتخاذ شیوه‌های و روش‌های خاص خود است. به تعبیر دیگر، عواملی در جذب سپرده‌ها موثرند که تاحdamکان باید از آنها بهره گرفت. هر اقتصاد پولی، دارای یک سیستم مالی می‌باشد که بانک‌ها رکن اساسی این سیستم مالی هستند. امروزه از بانک‌ها - به واسطه ارایه خدمات مالی اعتباری متعدد و عدیده - با عنوان سوپرمارکت خدمات مالی یاد می‌شود. تداوم حیات بانک موقول و منوط به جذب سپرده‌ها است.

درواقع، جذب سپرده، محور و ستون عملیات بانکداری را تشکیل می‌دهد. انجام سایر وظایف و عملیات بانکی منوط به جذب سپرده می‌گردد. به عبارتی، این وظیفه اساسی مقدم بر سایر وظایف بانکی می‌باشد.^[۴]



فعالیت بهینه بانک‌ها و استفاده مؤثر از سرمایه و تجهیز آن در فعالیت بخش‌های مختلف اقتصادی و به طور کلی، در اقتصاد پسیار مهم است.

باشد. [۱] یادآوری می‌کند که جامعه آماری این پژوهش، دربرگیرنده کل بانک‌های کشور است. نمونه هم عبارت است از تعداد محدودی از آحاد جامعه آماری که بیان کننده ویژگی‌های اصلی جامعه باشند. نمونه آماری این پژوهش، کلیه شعب بانک‌های دولتی استان گیلان است که در این پژوهش به بررسی آنها می‌پردازیم.

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

با توجه به این که هدف پژوهش حاضر، بررسی و توصیف واقعی و منظم عوامل مؤثر در تجهیز منابع در بانک‌های استان گیلان و تحلیل میزان همبستگی این عوامل و رشد سپرده‌ها در بانک‌های مذکور و تعمیم آن به نظام بانکی کشور می‌باشد، لذا به منظور حصول نتیجه مناسب و استحکام پژوهش، از دو روش تحقیق توصیفی و استنباطی و به طور تکمیلی بهره‌گیری شده است.

روش تحقیق توصیفی: تحقیق توصیفی، صرفاً به توصیف جامعه می‌پردازد و هدف آن، محاسبه پارامترهای جامعه است. چنانچه محاسبه مقادیر و شاخص‌های آماری با استفاده از سرشماری تمامی عناصر آن انجام گیرد، آن را آمار توصیفی گویند. در این پژوهش، ابتدا پس از جمع‌آوری اطلاعات لازم، روند آنها طی سال ۱۳۸۳ مورد ارزیابی قرار گرفته و جدول ویژه آن طراحی شده و اطلاعات مربوط به انواع سپرده‌های بانکی طی سال ۸۳ معکوس و روند رشد آنها مشخص شده است. [۱]

روش تحقیق همبستگی: در تحقیق همبستگی، محقق با استفاده از مقادیر نمونه آماره‌ها را محاسبه می‌کند. سپس به کمک تخمین و آزمون فرض آماری، آماره‌ها به پارامترهای جامعه تعمیم داده می‌شوند. از آنجا که استنتاج آماری در مورد اثبات یا رد و یا پیش‌بینی فروض این پژوهش تنها از طریق آزمون‌های همبستگی میسر می‌باشد، لذا به منظور حصول نتیجه مناسب، از روش تحقیق همبستگی بهره‌گیری شده است. [۱]

تجزیه و تحلیل فرضیه‌ها

برای تجزیه و تحلیل فرضیه‌ها، از تجزیه و تحلیل

و تخصص کم، ناکافی بودن سرمایه و ترس از ریسک سرمایه‌گذاری و... - نمی‌خواهد و یا نمی‌تواند در فعالیت اقتصادی مشارکت نمایند، به سوی اشخاصی می‌شود که برای سرمایه‌گذاری به منابع مالی نیاز دارند و در این رهگذر به جریان رشد اقتصادی کشور کمک می‌کنند.

شبکه بانکی کشور با توجه به نقش مؤثر و مهمی که امروز پول، بانک و بانکداری در رشد اقتصادی و اجتماعی جوامع ایفا می‌نمایند، در زمینه رسیدن به هدف‌های کشور، وظیفه بسیار بزرگی را بر عهده دارد و باید بکوشید تا به نحوی مؤثر و ثمربخش در تحقق آرمان‌های جمهوری اسلامی ایران بیش از پیش سهیم باشد.

جامعه امروز از شبکه بانکی کشور توقع دارد که ضمن کوشش در جذب سپرده‌ها، سالمترین روش تخصیص اعتبارات به بخش‌های مختلف اقتصادی را انتخاب نماید. به عبارت دیگر، از این‌بار پولی که پس انداز کنندگان در اختیار بانک‌ها قرار می‌دهند، به نفع کشور استفاده شود. [۳]

اهداف و فرضیات پژوهش

در این پژوهش، سعی بر شناسایی برخی از عوامل مؤثر در رشد سپرده‌ها و تقویت آنها با هدف سودآوری بیشتر بانک‌های است. بنابراین، هدف اصلی پژوهش، همانا شناسایی برخی از عوامل مؤثر در رشد سپرده‌ها و تقویت آنها با هدف سودآوری بیشتر بانک می‌باشد. دستیابی به هدف اصلی پژوهش از طریق بررسی فرضیات زیر تعقیب خواهد شد:

* بین میزان سپرده‌ها با تعداد شعب، رابطه معناداری وجود دارد.

* بین میانگین سپرده‌های بلندمدت با کوتاه‌مدت، تفاوت‌های معناداری وجود دارد.

* بین میزان سپرده‌ها با استفاده از تکنولوژی مدرن، رابطه معناداری وجود دارد.

* بین میزان سپرده‌ها با تسهیلات پرداختی، رابطه معناداری وجود دارد.

روش و قلمرو تحقیق

(الف) **قلمرو موضوعی:** پژوهش حاضر پیرامون تأمین مالی و شناسایی عوامل مؤثر در جذب سپرده بانکی می‌باشد.

(ب) **قلمرو مکانی:** از نظر مکانی، قلمرو تحقیق کلیه شعب بانک‌های استان گیلان را دربرمی‌گیرد.

(پ) **قلمرو زمانی:** داده‌ها مربوط به بانک‌های استان گیلان در سال ۸۳ می‌باشد.

جامعه و نمونه آماری

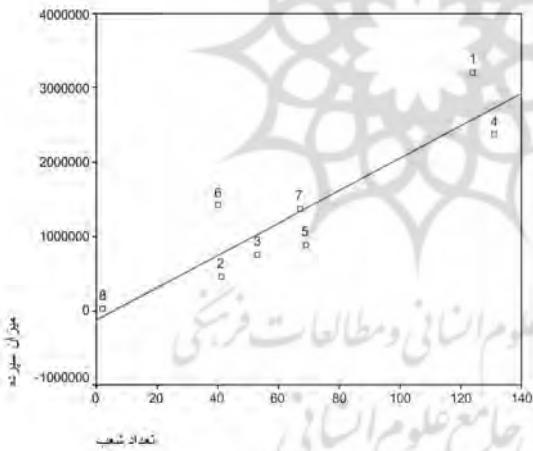
جامعه آماری عبارت است از تعدادی عناصر مطلوب موردنظر که حداقل دارای یک صفت مشخصه باشند. صفت مشخصه، صفتی است که بین همه عناصر جامعه آماری مشترک و متمایز کننده جامعه آماری از سایر جوامع

جدول شماره یک					
جدول تجزیه و تحلیل واریانس فرضیه اول					
منبع تغییر	مجموع مربعات	درجات آزادی	میانگین مربعات	F₀	احتمال معنی‌داری
رگرسیون خطای کل	۵۹۷۰۴۸۸۶۵۷۶۹۸/۱۷ ۲۹۱۴۳۳۹۲۹۴۲۶۷/۸۲	۱ ۷ ۸	۵۹۷۰۴۸۸۶۵۷۶۹۸/۱۷ ۴۱۶۳۳۴۱۸۴۸۹۵/۴۰	۱۴/۳۴۱	.۰۰۷

جدول شماره دو
جدول تجزیه و تحلیل فرضیه اول

نتیجه‌گیری	ناحیه بحرانی	F	سطح معنی‌داربودن	میزان خطای میزان سپرده‌ها با تعداد	شرح
چون ملاک آزمون کننده در ناحیه بحرانی قرار می‌گیرد، لذا فرضیه H_0 رد می‌شود و فرضیه H_1 را می‌پذیریم.	$F \geq F_{\alpha, 1, n-2}$ $F \geq ۵/۵۹$	۱۴/۳۴۱	.۹۵	.۰۵	بین میزان سپرده‌ها با تعداد شعب رابطه معنی‌داری وجود ندارد. بین میزان سپرده‌ها با تعداد شعب رابطه معنی‌داری وجود دارد.
					H_0 H_1

نمودار شماره دو
پراکنش میزان سپرده‌ها و تعداد شعب



ضرایب رگرسیون استفاده می‌شود تا مشخص شود که B_1 رگرسیون از نظر آماری در سطح ۹۵ درصد معنی‌دار است. البته با توجه به احتمال معنی‌داری که در جدول ضرایب آمده (۰/۶۲۹)، فرض صفربودن عرض از مبداء رد نمی‌شود، لذا از مدل بدون عرض از مبداء استفاده می‌کنیم. مدل عرض از مبدأ، یعنی $Y = b_1x + b_0$ برای تحلیل رگرسیون بدون عرض از مبدأ داده‌ها به شکل نمودار شماره دو است. نتایج رگرسیون بدون عرض از مبداء فرضیه اول در جدول شماره سه آمده است.

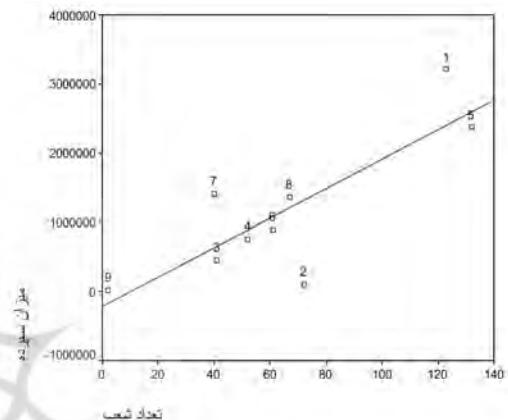
بانک‌ها از ابزارهای مهم انباست سرمایه بشمار می‌روند.

استنباطی استفاده کردند ایم که در زیر به بررسی هریک از این فرضیه‌ها می‌پردازیم.

فرضیه اول: بین میزان سپرده‌ها با تعداد شعب رابطه معنی‌داری وجود دارد. برای آزمون فرضیه اول، اطلاعات مربوط به تعداد شعب و میزان سپرده هریک از شعب بانک‌های دولتی جمع‌آوری شد. پس از تهیه اطلاعات لازم از اسناد و مدارک در بانک‌ها رابطه بین دو متغیر مورد بررسی قرار گرفت. از نمودار شماره یک رابطه بین آنها قابل درک است.

نمودار شماره یک

پراکنش میزان سپرده‌ها و تعداد شعب



اگرچه با توجه به نمودار پراکنش، می‌توان به رابطه خطی میان میزان سپرده و تعداد شعب پی برد، اما برای استنباط نیاز به تحلیل رگرسیون است. به عبارت دیگر، می‌خواهیم فرضیه‌های $H_0: \rho = 0$ را در مقابل فرض $H_1: \rho \neq 0$ آزمون کنیم. برای تجزیه و تحلیل نهایی رگرسیون از ملاک آزمون کننده F استفاده شده است که درنهایت با قرارگرفتن این ملاک در ناحیه بحرانی و یا مجاز، نتیجه‌گیری درخصوص رد یا تأیید فرضیه H_0 یا H_1 صورت می‌پذیرد.

در صورتی که دو جامعه موردمقایسه از توزیع نرمال برخوردار باشند، آماره آزمون برای نسبت دو واریانس جامعه دارای توزیع فیشر است. آنچه نیاز است، همواره در رگرسیون از آماره فیشر برای آزمون ضرایب رگرسیون استفاده می‌شود (جدول شماره یک).

با توجه به مقدار احتمالی معنی‌داری که از مقدار $\alpha = 0.05$ کوچکتر و نیز $F_0 = ۱۴/۳۴۱$ که از $۵/۵۹$ و $F_0 = ۰.۵$ جدول بزرگتر است، فرض $H_0: \rho = 0$ رد می‌شود (جدول شماره دو)، یعنی تعداد شعب بر میزان سپرده تأثیرگذار است. مدل به دست آمده نیز عبارت است از:

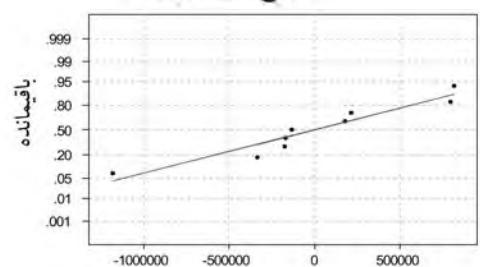
$$\text{رابطه (۲): } Y = ۲۱۴۷۰۵ - ۰.۲۱۲۲۰ / ۰.۸۲۶X$$

چون در رگرسیون B_0 معنی‌دار نبوده، از مدل بدون عرض از مبدأ برای آزمون استفاده شده است. آنچه مسلم است، همواره در رگرسیون از آماره فیشر برای آزمون

تعداد مشاهده	R₂	β_0	β_1	متغیر مستقل	متغیر وابسته
۹	.۶۷۲	-۲۱۴۷۰۵	۰.۲۱۲۲۰ / ۰.۸۲۶	تعداد شعب	میزان سپرده

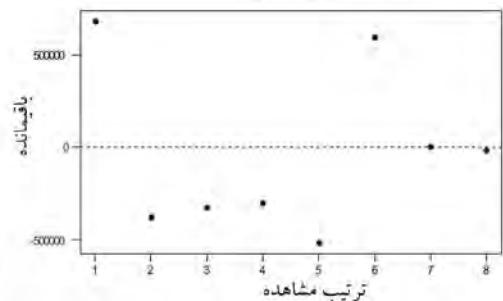
نمودار شماره سه
نمودار نرمال بودن

طرح احتمال نرمال

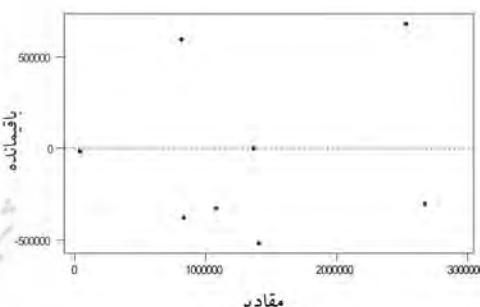


نمودار شماره چهار
نمودار همبستگی

باقیمانده در برابر ترتیب داده



نمودار شماره پنج
نمودار مانده‌ها نسبت به مقادیر برازنده



با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری که از مقدار $a = 0.05$ کوچکتر است و نیز $F_0 = 0.88$ که از $F = 0.59$ بزرگتر است، فرض H_0 : $b_1 = 0$ رد می‌شود. بنابراین، بین میزان سپرده‌ها و رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

معنی‌داری وجود دارد و مدل به دست آمده عبارت است از: رابطه (۳) : $Y = 2.0391X + 0.0815$

پس از به دست آوردن مدل باید توجه داشت که اعتبار مفروضاتی که در تحلیل رگرسیون درنظر گرفته می‌شوند، مورد تردید قرار گرفته و تجزیه و تحلیل به گونه‌ای هدایت شود که مناسبت مدل آنطور که به صورت پیشنهادی پذیرفته شده، مورد آزمون قرار گیرد. با توجه به تابع رگرسیون رابطه (۴)

$$Y_i = b_0 + b_1 x_i + e_i \quad i=1, \dots, n$$

جدول شماره سه

جدول تجزیه و تحلیل رگرسیون فرضیه اول

منبع تغییر	مجموع مربعات	درجات آزادی	میانگین مربعات	F_0	احتمال معنی‌داری
رگرسیون	۱۹۹۰۸۱۰.....	۱	۱۹۹۰۸۱۰.....	۰.۰۸	۰.۰۰
خطا	۱۴۲۰۸۹۰.....	۶	۲۰۲۹۸۴۰.....	۹۸	
کل	۲۱۳۲۹.....	۷			

جدول شماره چهار

آزمون فرضیه اول بدون عرض از مبدأ

نتیجه‌گیری	ناحیه بحرانی	F	سطح معنی‌داری بودن	میزان خطأ	شرح
چون ملاک آزمون کنند در ناحیه بحرانی قرار می‌گیرد، لذا فرضیه H_0 رد می‌شود و فرضیه H_1 را می‌پذیریم.	$F \geq F_{\alpha, 1, 59} \Rightarrow F \geq 5.91$	۹۸.۰۸	۰/۹۵	۰/۰۵	بین میزان سپرده‌ها با تعداد شعب رابطه معنی‌داری وجود ندارد. بین میزان سپرده‌ها با تعداد شعب رابطه معنی‌داری وجود دارد.

جذب سپرده، محور
و ستون عملیات
بانکی است و انجام
سایر وظایف و
عملیات بانکی
منوط به جذب
سپرده است.

مفروضات مربوط به تحلیل رگرسیون عبارتند از:

- وجود رابطه خطی میان X و Y .
- همگنی واریانس خطاهای.
- ناهمبسته بودن خطاهای.
- نرمال بودن خطاهای.

یک روش بسیار ساده برای کنترل فرض نرمال بودن، رسم نمودار باقیمانده‌ها روی کاغذ احتمال نرمال است. انحرافات اساسی از خط مستقیم اشاره بر این خواهد داشت که داده‌ها نرمال نیست.

همانطور که در نمودار شماره سه مشاهده می‌کنید، داده‌ها از نرمال بودن تخطی نمی‌کنند. علاوه بر نمودار، از آزمون کلموگروف اسمیرنوف که برای بررسی نرمال بودن به کار می‌رود نیز استفاده می‌کنیم. آزمون کلموگروف اسمیرنوف هریک از مشاهدات را به صورت اصلی در نظر می‌گیرد. احتمال معنی‌داری به دست آمده از این آزمون 0.815 است که از 0.05 بزرگ‌تر بوده، پس فرض نرمال بودن رد نمی‌شود.

رسم نمودار مانده‌ها نسبت به زمان جمع‌آوری داده‌ها در مورد کشف همبستگی میان مانده‌ها مفید است. نمودارهایی که گرافیک به $+/-$ دارند، حکایت از همبستگی میان مانده‌ها دارند و این دلیل بر تخطی از پذیره استقلال مانده‌هاست.

مرحله بعد نمودار مانده‌ها نسبت به مقادیر برازنده شده را رسم می‌کنیم. اگر مدل درست باشد و پذیره‌ها برقرار باشند، باید این نمودار بی‌ساختار باشد که از نمودار مشاهده می‌کنیم که ساختاری موجود نیست، پس واریانس مانده‌ها همگن است. با توجه به ضریب تعیین به دست آمده 0.81 مشاهده می‌کنیم که مدل انتخابی مدل نسبتاً خوبی است. ادامه دارد

توجه:
فهرست منابع این مقاله در
پایان بخش دوم خواهد آمد.