

۱ - مقدمه :

مشکلات استراتژی توسعه ایران، رابطه میان مشکلات اقتصادی با کاهش توانایی حکومت - از زمان رضا شاه تا پایان سلسله پهلوی و نشان دادن نقش این تحولات در شکل گیری انقلاب ایران است. البته دوره زمانی خاص مورد بررسی نویسنده دهه های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ می باشد.

به اعتقاد لونی، یکی از مهم ترین سئوالاتی که هنوز برای ناظران و تحلیل گران مسائل خاورمیانه دارای اهمیت است، این است که چرا رژیم شاه سقوط کرد؟ آنچه این سؤال را مشکل تر می سازد آن است که رژیم شاه به هنگامی سقوط کرد که بیشتر ناظران به بیان دیدگاههای خوش بینانه درباره چشم انداز توسعه کشور بر مبنای برخی شخصهای اقتصادی پرداخته بودند.

نویسنده تبیینهای مربوط به انقلاب ایران را در پنج دسته عمدۀ جای می دهد:

- تبیینهایی که علل نارضایتی و شورش‌های سیاسی کشور را در یکی یا بیش از یکی از ویژگیهای جامعه شناختی یا سیاسی جست و جو می کنند؛

یکی از مهم ترین چارچوبهای نظری در مطالعه انقلابها رویکردی است که با عنوان "رویکرد اقتصادی" شناخته می شود. این رویکرد ریشه در نظریه های متفاوتی اعم از نظریه مارکسیستی، نظریه های نوسازی، مکتب وابستگی، مکتب نظام جهانی و دیدگاه اختیار عاقلانه (آیرلند و تولاک) دارد. تبیین اقتصادی انقلابها می تواند مبنی بر هر یک از این دیدگاههای نظری صورت پذیرد. رابرت لونی در کتاب خود با عنوان ریشه های اقتصادی انقلاب ایران سعی در تبیین اقتصادی انقلاب ایران با تأکید بر نظریه های توسعه و پیامدهای اقتصادی ناشی از آن دارد. به طور کلی، بر اساس این دیدگاه فرمایند توسعه در ایران دهه های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ پیامدهای اقتصادی ناگواری را به همراه داشت که منجر به شکل گیری انقلاب ایران گردید.

۲ - معرفی بر محتوای کتاب

همان گونه که گفته شد این کتاب در بی بروزی تحولات اقتصادی ایران با توجه خاص به استراتژی توسعه ایران، اهداف عمدۀ اقتصادی کشور ایران

ریشه های اقتصادی انقلاب ایران

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

برگال جامع علوم انسانی

مصطفی مهر آین

عضو هیات علمی پژوهشکده امام خمینی (ره) و انقلاب اسلامی

Economic Origins
of the
Iranian Revolution

Robert E . Looney

- Economic Origins of the Iranian Revolution
- Robert E . Looney
- New York : Pergamon press
- 1982

این کتاب
در بی برسی تحولات اقتصادی ایران
با توجه خاص به استراتژی توسعه ایران ،
اهداف عمده اقتصادی کشور
مشکلات استراتژی توسعه و
رابطه میان مشکلات اقتصادی
با کاهش توانایی حکومت
از زمان رضا شاه تا پایان سلسله پهلوی
و نشان دادن نقش این تحولات در شکل گیری انقلاب
ایران است

رژیم شاه به هنگامی سقوط کرد
که بیشتر ناظران به بیان دیدگاههای خوش بینانه درباره
چشم انداز توسعه کشور
بر مبنای برخی شاخصهای اقتصادی
پرداخته بودند

شرایط پیشین آن (ساختار اقتصادی - اجتماعی ایران در سالهای پیش از ۱۹۷۳)، شوک اقتصادی (افزایش قیمت نفت پس از ۱۹۷۳) و مکانیسمهای تبلیغ و ترویج که حول این موضوع گسترش یافته و در نهایت منجر به سیچ فرآگیر در اوضاع هرج و مرج اقتصادی و در نهایت انقلاب شد ، تحلیل شود . لونی در بررسی مسائل مذکور می کوشد با استفاده از داده های ثانویه و با انجام تحلیلهای آماری - اقتصادی ، فرضیه های خود را به اثبات برساند . اما تحلیل نویسنده از فرآیند انقلاب ایران مبتنی بر چه بنیاد نظری است و نویسنده فرآیند انقلاب ایران را چگونه شرح می دهد ؟ به عقیده لونی فرض تلویحی رویکرد اقتصادی آنست که شرایط خوب اقتصادی بیش از شرایط بد اقتصادی انگیزه فعالیت و کنش سیاسی را فراهم می آورد . البته این نکته هرگز به معنای اولویت و تقدم عوامل اقتصادی به عنوان عامل تعیین کننده شورشهای سیاسی ایران نیست ، بلکه تنها اهمیت عوامل اقتصادی را نشان می دهد . لونی پیشینه فرضیه خود مبنی بر وجود رابطه میان فرآیندهای رشد اقتصادی با شورشهای سیاسی - اجتماعی را در نظریه اولسون جست و

۲ - تبیینهایی که بر علل روانی و مسائلی چون از خود بیگانگی توده ها تاکید می کنند ؛

۳ - تبیینهایی که با برقراری روابط کمی میان هزینه های نظامی رژیم شاه به برسی و تبیین نارضایتیهای فزاینده در ایران می پردازند ؛

۴ - تبیینهای تاریخی - توصیفی ؛

۵ - تبیینهای مارکسیستی و تحلیل های طبقاتی .

بنا به عقیده لونی اگرچه این رویکردها بینشها و نظریه های با ارزشی درباره فروپاشی رژیم شاه فراهم می آورند ، به نظر می رسد که آنها همگی مبتنی بر استدلالهای توتولوژیک اند . مثلاً چنین استدلال می شود که انقلاب ایران اتفاق افتاد چرا که همه شرایط انقلاب مهیا بود . وقتی که پرسیده می شود چگونه می دانیم آن شرایط وجود داشتند ؟ پاسخ داده می شود که چون انقلاب اتفاق افتاد .

لونی پس از نقد دیدگاههای مزبور معتقد است که فهم سرنگونی رژیم شاه نیازمند تحلیل عمیق برخی عوامل و مسائلی است که تعیین کننده ویژگیهای عمده کشور در دهه ۱۹۶۰ و سالهای نخستین دهه ۱۹۷۰ بودند . از این رو وی تاکید خود را بر اقتصاد گذاشته و بر آن است که اقتصاد و به ویژه تحولات اقتصادی دهه ۶۰ و ۷۰ تعیین کننده ویژگیهای جامعه ایران و در نهایت تبیین کننده انقلاب ایران است . نویسنده در فصول متعدد کتاب خود (کتاب دارای پانزده فصل است) می کوشد نشان دهد که سقوط رژیم را می توان با مجموعه ای از عوامل اقتصادی به هم مرتبط تبیین کرد .

به عقیده لونی در بررسی علل اقتصادی انقلاب ایران باید بتوان پنج سوال زیر را مطرح و به آنها پاسخ داد :

۱ - استراتژی توسعه ایران ، بینانهای ایدئولوژیک ، مبنای منطقی و روش اجرای آن دقیقاً چه بود ؟

۲ - اهداف عمده اقتصادی کشور چه بودند ؟

۳ - استراتژی توسعه اقتصادی چه مشکلاتی را قبل از سال ۱۹۷۳ به وجود آورد ؟

۴ - ریشه های مشکلات اقتصادی ناشی از استراتژی اقتصادی کشور و افزایش ناگهانی قیمت نفت پس از سال ۱۹۷۳ چه بودند ؟

۵ - چگونه این مشکلات در ارتباط متقابل با یکدیگر موجب کاهش توانایی حکومت در مدیریت اقتصاد جامعه شدند ؟

استدلال اصلی لونی یا در واقع فرضیه اصلی وی آن است که مشکلات اقتصادی از بین برنده رژیم شاه در یک چیز مشترک بودند : پیش بینی تاثیر این مشکلات بر اقتصاد کلی جامعه و گروههای اجتماعی متفاوت بسیار مشکل بود و هنگامی که این مشکلات بوسیله حکومت تشخیص داده شده و شناسایی گردید حکومت به ناگزیر کوشید از طریق مجموعه ای از برنامه های موقتی ناشیانه به آنها پاسخ گوید که تنها موجب تشدید و وخیم تر شدن مشکلات رژیم و در نهایت فروپاشی آن گردیدن .

بنابراین بیان نویسنده " روش به کار رفته در این مطالعه مشابه روش تحلیل ساختاری به کار رفته در بررسی مکانیسمهای رشد و رکود در آمریکای لاتین است که قبلاً هرگز برای تحلیل اقتصاد خاورمیانه به کار نرفته است " . به نظر لونی بر مبنای این روش باید بحران اقتصادی ایران بر حسب

در رهیافت اقتصادی، عدم توجه به
آسیب پذیری دولت
ساختار اجتماعی، نقش ایدئولوژی،
نقش عاملان

و کنشگران انقلابی و رهبری بسیار مشهود است

منهی و انتقال آنها به مزرعه داران تجاری شده بود. از این رو، مرجعیت و اقتدار رهبران فرهنگی و مذهبی گذشته رو به تحلیل نهاده بود. هجوم فراغیر دلارهای نفتی باعث سرمایه‌گذاری فراوان در بخش زمین، بالا رفتن میزان تورم و کاهش نسبی استانداردهای زندگی بخش زیادی از جمعیت شده بود. علاوه بر تمامی اینها، افزایش ناگهانی قیمت نفت باعث تشدید شدن و خیم تر گردیدن تمامی تنشیهای نهفته در الگوی توسعه سریع و ناموزون ایران گردید که دارای تاثیر منفی و نامطلوب بسیار بر توزیع درآمد و ثروت در جامعه و به ویژه بر حقوق و میزان درآمد کارگران صنایع و بخشیهای سنتی بود. در این اوضاع و احوال، حکومت شاه سیاستهای ناشیانه و ناسازگاری را در پیش گرفت که مهم ترین آنها عبارت بودند از: ۱ - افزایش مالیات ۲ - کاهش بودجه به ویژه در مورد هزینه های توسعه ۳ - پایان دادن به پرداخت سوبسیدهای حمایتی و ۴ - گذر از اقتصاد تورمی به اقتصاد بدون تورم. پیامد ناشی از این سیاستها، به طور عمده، عبارت بود از کاهش فعالیت اقتصادی که خود پیامدهای دیگری چون بیکاری، کمبود کالاهای مصرفی، کاهش درآمد، کاهش رفاه و بالا رفتن هزینه های زندگی را به همراه داشت. از سوی دیگر، سیاستهای شاه دشمنی بسیاری از گروهها و طبقات اجتماعی را به همراه داشت: با قطع سوبسیدهای کمکهای مالی رژیم، شاه دشمنی رهبران مذهبی مخالف خود را برانگیخت: با خرد فزاینده وسائل نظامی، حکومت شاهنشاهی موجبات خشم بسیاری از روشنگران را فراهم آورد؛ با قطع حقوق مقرر شده تجار سنتی بازار از قراردادهای سود آور حکومتی، تجار سنتی بازار نیز به جمع دشمنان شاه پیوستند و بالآخره صاحبان شرکتهای بزرگی که مجبور به فروش سهام خود به کارگران شده بودند، دشمن رژیم شاهنشاهی گردیدند.

بنابراین، در تابستان ۱۹۷۷ تنها ارتش، لایه نازکی از مقامات عالی رتبه حکومتی و بخشی از طبقات متواتر به بالا به حمایت از شاه پرداختند. تمامی مردم علیه شاه بسیج شدند و انقلاب به وقوع پیوست.

۳- نکاتی در نقد کتاب:

کتاب لونی از این منظر که می کوشد ریشه اقتصادی انقلاب ایران را روشن سازد، کتابی بسیار ارزشمند است. اما قصه همیشگی مطرح در مباحث علوم اجتماعی در مورد کتاب لونی نیز صدق می کند: با تأکید بر یک عامل نمی توان به تبیین پدیده های اجتماعی پرداخت. برخورد صرفاً اقتصادی با پدیده انقلاب نمی تواند تبیین کننده تمامیت این پدیده باشد. عدم توجه به آسیب پذیری دولت، ساختار اجتماعی، نقش ایدئولوژی، نقش عاملان و کنشگران انقلابی و رهبری در رهیافت اقتصادی بسیار مشهود است.

از سوی دیگر، بسیار از دولتها در شرایط مشابه اقتصادی می توانند با تأکید بر برخی ویژگیهای ساختاری خود و از طریق تکیه بر نیروی سرکوب یا انتلاف با گروههای خاصی در جامعه و تکیه بر ایدئولوژی مشروعیت بخش، مانع از تبدیل ناآرامیها به انقلاب شوند. این نکات در رهیافت اقتصادی نادیده انگاشته می شود.

افزایش ناگهانی قیمت نفت باعث تشدید شدن و خیم تر گردیدن تمامی تنشیهای نهفته در الگوی توسعه سریع و ناموزون ایران گردید که دارای تاثیر منفی و نامطلوب بسیار بر توزیع درآمد و ثروت در جامعه و به ویژه بر حقوق و میزان درآمد کارگران صنایع و بخشیهای سنتی بود

جو می کند و بر آن است که می توان با استفاده از نظریه اولسون به تحلیل انقلاب ایران پرداخت.

به عقیده اولسون، رشد سریع و فزاینده اقتصادی با تأکید بر دو شاخص تحولات اقتصادی و ۲ - گروه بازنده مزدها تعییراتی را در نظام اجتماعی توزیع درآمد و تغییر در توازن پرداخت مزدها تعییراتی را در اقتصاد جدید بوجود می آورد. از آنجا که تغییرات اقتصادی توسط افرادی از طبقات جدید دنبال می شود، رشد اقتصادی موجب شکل گیری دو گروه ۱ - برندۀ حامی تحولات اقتصادی و ۲ - گروه بازنده مزدها تعییراتی در تحولات اقتصادی می گردد. هر دوی این گروهها موجب عدم ثبات جامعه می گرددند، زیرا وضعیت و جایگاه آنها در نظام اجتماعی تغییر یافته است. گروه برندۀ می کوشد اوضاع سیاسی - اجتماعی را در راستای منافع خود چهت دهد کنند و گروه بازنده در شرایط سخت زندگی واقع می شود. از اینرو، هر دو گروه به انقلاب متمایل می شوند.

لونی می کوشد با استفاده از دیدگاه اولسون به تبیین انقلاب ایران و شرایط پیش از آن پردازد. به اعتقاد وی، دوره زمانی میان ۱۹۶۰ تا دهه ۱۹۷۰ بیانگر تحولات کلان اقتصادی و جمعیت شناختی در جامعه ایران است. گسترش مداوم شهرنشینی و سرمایه گذاری چند میلیارد دلاری همراه با رشد فزاینده طبقات کارگر و متواتر در بخش صنایع و خدمات دولتی بود. اصلاحات ارضی در برخی موارد موجب خارج شدن زمین از دست بزرگان