

# طراحی پرسشنامه

فریدین بهرامی  
کارشناس ارشد جامعه‌شناسی

- Asking Questions ; A Practical Guide to questionnaire Design
- Seymour Sudman , Norman M.Bradburn
- Jossey Bass Publishers
- 1991

Asking Questions  
A Practical Guide to  
questionnaire Design

Seymour Sudman  
& Norman M.Bradburn

کننده هدف تحقیق و به صورتی کلی و احتمالاً حاوی مفاهیم انتزاعی که ممکن است توسط پاسخگویان فهمیده نشود، می‌دانند که سایهوار بر کل تحقیق حاکم است. سوال پرسشنامه علیرغم داشتن اهداف متقابل، دارای روش ساخت مشابهی است. ایشان در انتهای فصل، منابع خطا در پاسخ‌ها را به این صورت بر می‌شمنند: ۱- اعتبار سوالات، ۲- طبقه‌بندی دارست حوادث در یک دوره زمانی خاص (Telescoping)، ۳- اعتقاد پاسخگو به پرسشگر به اینکه آن چیزی که می‌گوید مکتومن نگهدارد، ۴- قصد پاسخگو برای تأثیر بر پرسشگر، ۵- ناتوانی پاسخگویان از فهم پرسش‌ها آن گونه که مدنظر محقق است.

در فصول دو و سه تقسیم بندی سوالات در مورد رفتار، به تهديدآمیز و غیر تهديدآمیز، مجموعه‌ای از حوزه‌های رفتاری به عنوان غیر تهديدآمیز تلقی شده و فصل دوم به آن اختصاص یافته است. سوالات در مورد خصوصیات افراد، کارهایی که انجام می‌دهند یا چیزهایی که برای آنها اتفاق افتاده است و نیز دربارهٔ فعالیت‌های تفریحی و اعمالی که شخصی انجام داده‌اند موافق اگاهانه پاسخگو و رازداری مصاحبه‌گر.

مصاحبه‌حضوری یک تعامل اجتماعی است و این تعامل در مصاحبه تلفنی و پستی کمتر است که محقق باید با طراحی دقیق سوالات و ایجاد انگیزه مشارکت به پاسخگو اثرات قفلان تعامل را ختنی کند. نویسنده‌گان با تفکیک سوال تحقیق از سوال پرسیده شده از پاسخگویان، سوال تحقیق را تعیین

سودمن و برادبورن با تفکیک سوال به دو صورت فی البداهه و بدون اصول و راهنمای سوال ساخت یافته یا برنامه ریزی شده در یازده فصل، به بررسی پرسش سوالات ساخت یافته در تحقیقات اجتماعی می‌پردازند.

در فصل اول با عنوان زمینه اجتماعی پرسش سوال، پرسش سوال به عنوان یک فرایند اجتماعی تلقی شده است. در این فرایند مصاحبه‌گر فرست ملاقات و صحبت کردن با افراد گوناگون را پیدا می‌کند و در جستجوی یافتن پاسخ برای سوالات خویش است و پاسخگو نیز از صحبت کردن با مصاحبه‌گر به عنوان یک شنونده همکار لذت می‌برد و با او به درد دل می‌پردازد. البته بعضی‌ها که به طور کلی تحقیقات را دوست ندارند مشارکت در مصاحبه تحقیقاتی به عنوان پاسخگو را رد می‌کنند.

مصاحبه تحقیقاتی دارای هنجارها و اصولی است که آن را از گفتگوی تنظیم شده تمایز می‌سازد. از مهم‌ترین اصول حاکم در یک مصاحبه تحقیقاتی، تلقی پرسشنامه مصاحبه به عنوان یک کل و در نظر گرفتن

## تحقیقین بی تجربه، پردازش و تحلیل داده‌ها را

به اتمام مصاحبه موکول می‌کنند که در این صورت، رفع اشکال در پردازش نتایجه‌ها مشکل است در حالی که تحقیقین مجرب، مقدمات ممکن برای پردازش داده‌ها را قبل از چاپ پرسشنامه انجام می‌دهند

در این فصل همچنین سنجش شدت نگرش نسبت به موضوع مطرح شده است که برای هر کدام از سه جزء نگرش‌ها می‌تواند به کار رود. سه استراتژی کلی برای سنجش شدت نگرش عبارت‌اند از: ۱- قرار دادن یک سوگیری قوی در خود سوال، آنچنان که ارزیابی‌ها و شدت، هم زمان سنجیده شوند، ۲- استفاده از سوال جدایانه برای ارزیابی شدت، ۳- ارزیابی شدت به وسیله پرسیدن یک سری از سوالات مستقل. فصل پنجم با بحث درباره روش‌های جایگزین و نظرم سوال‌ها به پایان می‌رسد.

فصل ششم به گزینه‌های پاسخ‌ها و شیوه‌های ثبت پاسخ‌ها می‌پردازد. در بعضی گزینه‌ها تمایز بین تنظیم سوالات و تکنیک‌های ثبت پاسخ‌ها امری تصنیعی است زیرا شکل سوالات اغلب تکنیک‌های مناسب برای ثبت پاسخ‌ها را تعیین می‌کند.

دو شکل اصلی ثبت به صورت باز و بسته است. در سوال باز حداقل راهنمایی در مورد نحوه پاسخ‌گیری به عمل می‌آید و پاسخ‌ها با عبارات متعلق به پاسخ‌گیری تنظیم می‌شوند. شکل پاسخ‌های بسته از دو طریق کدگذاری پیشین اعمال می‌شود. هر کدام از دو شکل بسته و باز دارای معایب و مزایای اند.

در این فصل همچنین مقیاس‌های ترتیبی عددی (کمی) و رتبه‌بندی پاسخ‌ها تشریح شده است. در مواردی پاسخ‌گویان علاوه بر اعلام مخالفت یا موافقت با گزینه‌های خاص، به آن رتبه‌ی نسبی می‌دهند. زمانی که تعداد گزینه‌ها محدود باشد، رتبه‌بندی مشکل نیست اما در مواردی که گزینه‌ها زیاد باشند، باید از روش‌های دیگری از قبیل روش ابتکاری روکیج و روش مقایسه‌ی زوجین استفاده نمود.

در فصل هفتم به عنوان نمونه سوالات استاندارد در مورد مولفه‌های جمعیت‌شناسی عمده که به سال ۱۹۷۵ توسط انجمن تحقیق علوم اجتماعی تهیه شده‌اند آورده شده است. این گونه سوال‌ها در هر شرایطی قابل استفاده‌اند. مولفه‌های جمعیت‌شناختی که پرسشنامه‌های مربوط به آنها طرح شده شامل فهرست افراد خانوار و سن و جنس و وضعیت تأهل و...، خاستگاه ملی، مذهب، آموخت، وضعیت شغلی، درآمد نهایی و محل سکونت آنها می‌شود. استفاده از سوالات استاندارد جمعیت‌شناختی مذکور توان مقایسه‌ی اطلاعات حاصل را به ما می‌دهد.

از فصل هشتم به بعد برخلاف فصول قبلی که به تک تک سوالات پرسشنامه پرداخته می‌شده، اصول ساخت کلی پرسشنامه مورد بحث قرار می‌گیرد. سوالات پرسشنامه باید به دفعات منظم شوند تا این که بهترین نظم حاصل شود. در فصل هشتم نویسنده با

در مواردی که پاسخ‌گویان دارای نظرات و عقایدی نسبت به موضوع اند و نظراتشان را فرموله کرده‌اند، روش ترتیب قیفی و در مواردی که پاسخ‌گویان نظراتشان را فرموله نکرده باشند، روش قیف وارونه به کار بردۀ می‌شود

برده می‌شود به این معنا که نخست سوالات جزئی و سپس سوالات کلی پرسشنامه مطرح می‌شوند. در این فصل همچنین تغییر موضوعات در داخل پرسشنامه، سوالات فیلتر و طول پرسشنامه مورد بحث قرار گرفته است.

فصل نهم به ظاهر پرسشنامه و اهمیت تأثیر آن بر دقت نتایج حاصل می‌پردازد. در شکل بندی پرسشنامه مهم‌ترین عاملی که باید مد نظر باشد، پاسخ‌گویان، نیازها و وضعیت آن‌ها است. ظاهر نامناسب پرسشنامه باید هدف مطالعه را بیان کند. مقدمه پرسشنامه نباید خیلی طولانی یا پیچیده باشد. هر گونه شک و شباهه یا ترس پاسخ‌گویان باید در این قسمت از پرسشنامه رفع شود. سوالات نخستین پرسشنامه باید غیرتهدیدآمیز و کاملاً اشکار و همچنین برای پاسخ‌گویان آسان باشند. سوالات جمیعت شناختی از قبیل سن، وضعیت شغلی، مخصوصاً درآمد از تاحیه بعضی از پاسخ‌گویان به عنوان سوالات شخصی و تهدیدآمیز تلقی می‌شوند. به طور کلی این سوالات باید در آخر پرسشنامه پرسیده شوند.

نویسنده‌گان تکنیک‌های مختلف تنظیم پرسشنامه را ذکر می‌کنند. این تکنیک‌ها شامل استفاده از ترتیب قیفی و قیف وارونه و استفاده از نظم زمانی است. در مواردی که پاسخ‌گویان دارای نظرات و عقایدی نسبت به موضوع اند و نظراتشان را فرموله کرده‌اند روش ترتیب قیفی و در مواردی که پاسخ‌گویان نظراتشان را فرموله نکرده باشند و در نتیجه نتوانند نخست به سوالات کلی جواب دهنده، روش قیف وارونه به کار تخصصی طراحی شده است.

شماره گذاری سوالات، چیدن سوالات بر روی صفحه پرسشنامه، ظاهر سوالات شناسایی، ظاهر

غیر تهدیدآمیز محسوب شده‌اند.

تعیین سطح تهدید در یک پرسش از دیگر موضوعات مورد بحث در این فصل است. بعضی از رفتارها توسعه غالب مردم به عنوان رفتارهای پسندیده تلقی می‌شوند. مانند شهرهودن خوب بودن، که غالباً این سوالات غیر تهدیدآمیزند و گاهی سوالاتی درباره‌ی جنبه‌هایی از رفتار ممکن است در مورد افرادی خاص تهدیدآمیز به حساب آیند در حالی که برای افراد دیگر این چنین نیست. لذا تهدیدآمیز بودن سوالات دارای سطوح مختلف و امری نسبی است.

ساختن سوالات رفتاری آسان‌تر، مهم‌ترین نکته برای دستیابی به جواب دقیق در سوالات غیر تهدیدآمیز است. در ادامه، پاسخگو به عنوان اطلاع‌رسان در نظر گرفته می‌شود و در صورتی که رفتارهای مورد سوال به اندازه کافی نمایان باشند و پاسخگویان از رفتارها آگاهی داشته باشند، اطلاعات به دست آمده قابل اعتماداند. مهم‌ترین نکات در طرح سوالات رفتاری غیر تهدیدآمیز، جلب رضایت پاسخگو برای همکاری، تکنیک‌هایی به خاطر آوردن اطلاعات توسعه پاسخگو، استفاده از سوالات خاص تا سوالات کلی و عمومی، انتخاب دوره زمانی مناسب برای سوال، انتخاب مناسب کلمات سوالات و طول مناسب سوالات است.

پرسش سوالات تهدیدآمیز در مورد رفتار، مستلزم دقت خاصی در جمله‌بندی سوالات است. تکنیک‌های

مهم‌ترین نکات در طرح سوالات رفتاری غیر تهدیدآمیز،  
جلب رضایت پاسخگو برای همکاری،  
تکنیک‌هایی به خاطر آوردن اطلاعات توسعه پاسخگو،  
استفاده از سوالات خاص تا سوالات کلی و عمومی،  
انتخاب دوره زمانی مناسب برای سوال، انتخاب مناسب کلمات سوالات  
و طول مناسب سوالات است



اطلاعات مبالغه‌آمیز پاسخگویان و همچنین پرسش سوالات عددي (کمی)، استفاده از اطلاعات کلیدی و افزایش پایابی از طریق استفاده از سوالات اطلاعی متعدد یا اطلاعات متعدد را شامل می‌شود که هر کدام از این تکنیک‌ها به صورت مختصر مورد بحث قرار گرفته‌اند.

فصل پنجم و ششم به سنجش نگرش‌ها می‌پردازد. سنجش نگرش‌ها در دو مقوله مورد بحث قرار می‌گیرند:

۱. مسائل جمله بندی سوالات سنجش نگرش‌ها که فصل پنجم به آن اختصاص یافته است.

۲. شیوه‌هایی که سوالات به وسیله پاسخگویان می‌توانند پاسخ گفته شوند (گرینه‌های پاسخ‌ها) که فصل ششم به آن اختصاص یافته است.

البته این دو بحث را نمی‌توان کاملاً متمایز از هم دانست زیرا گزینه‌های پاسخ‌ها هنگام جمله سازی سوالات، از لحاظ محل قرار گرفتن، از مهم‌ترین فاکتورهای جمله سازی سوالات است.

نگرش‌ها وجود انتزاعی ندارند. نگرش‌ها همواره درباره یا نسبت به بعضی چیزها که موضوع نگرش خواهند می‌شوند، وجود دارند. موضوع نگرش می‌تواند متفاوت باشد و دامنه آن از موضوعات کاملاً خاص تا موضوعات انتزاعی و کلی از قبیل آزادی مدنی یا حقوق خصوصی باشد. اولین قدم در تنظیم سوالات نگرشی، تشخیص این نکته است که موضوع نگرش در بسیاری موارد مستلزم تفکر و تجربه است. مثلاً این سوال که «ایا شما فکر می‌کنید حکومت بسیار زیاد یا بطور کافی یا بسیار کم به دفاع از حقوق می‌پردازد؟» موضوع نگرشی این سوال ممکن است سیاست حکومت نسبت به دفاع حقوق باشد اما کدام حکومت؟ فدرال یا حکومت محلی؟ معنی دفاع از حقوق چیست؟ توصیه نویسنده‌گان برای شروع نوشتن سوالات نگرشی این است که در صورتی که سوالات برای پاسخگویان خلی صریح و نمایان نباشند، از سوالاتی که قبلاً استفاده شده است استفاده کنیم که ما را از زحمت تنظیم سوالات و آزمون مقدماتی خلاص می‌کند. اما در مواردی که نتایج با هم مقایسه می‌شوند مفاهیم باید تغییر یابند.

در بررسی موضوع نگرش‌ها، جنبه‌ی مورد نظر سنجش باید کاملاً شخص باشد. جنبه‌های موضوع سنجش نگرش موارد زیر را دربر می‌گیرد: ۱- تأثیرپذیری یا ارزیابی پاسخگو از موضوع، ۲- جزء شناختی (اینکه پاسخگو چه شناختی از موضوع دارد، ۳- جزء کشی (تمایل یا عدم تمایل پاسخگو جهت همراهی با موضوع نگرش).

استفاده از سوالات تهدیدآمیز در فصل سوم توضیح داده شده‌اند. سوالات مربوط به رفتارهای تهدیدآمیز به عنوان مثال شامل رفتار رأی دادن، نقض عادات، اعمال جنسی، مصرف مواد مخدر و تخلفات ترافیکی می‌شود. در این فصل مجموعه‌ای از تکنیک‌ها برای کسب گزارش‌های دقیق‌تر از موضوعات تهدیدآمیز مطرح شده که شامل استفاده از سوالات باز و طولانی با کلمات هم خانواده است.

فصل چهار به تشریح روش‌های پرسش سوالات اطلاعی می‌پردازد. این سوالات میزان اطلاع پاسخگو از موضوع را می‌سنجد. سوالات اطلاعی برای ارزیابی موفقیت آموزشی، طرح و اجرای برنامه‌های اطلاع رسانی یا انجام فعالیت‌ها، تعیین آگاهی عمومی نسبت به مسائلی جاری و اشخاص و ... کارایی دارند. هم چین به منظور سنجش نگرش‌ها نسبت به هر مسئله‌ای، مقدمتاً نیازمند آگاهی از اطلاع پاسخگو از آن مسئله‌ایم. سنجش اطلاعات نسبت به مسائل عمومی نظریه پیمان مربوط به کمال پاناما، اطلاعات در مورد اشخاص (مثلًاً کاندیداهای)، اطلاعات بهداشتی، آگاهی نسبت به تولیدات و کارخانجات، محیط اطراف، مشاغل و برنامه‌هایی آموزشی نمونه‌هایی از مثال‌های مطرح شده در این فصل‌اند.

تکنیک‌ها و استراتژی‌های سوالات اطلاعی،

روش‌هایی مانند تقلیل تهدید، حدس و گمان و

سؤالات اطلاعی برای ارزیابی موفقیت آموزشی،  
طرح و اجرای برنامه‌های اطلاع رسانی یا انجام فعالیت‌ها،  
تعیین آگاهی عمومی نسبت به مسائل جاری و اشخاص و ... کارایی دارند