

آسیب‌شناسی اجتماعی ایران با دیدگاه رادیکال

○ سعید مدنی
پژوهشگر مسائل اجتماعی



○ بررسی‌هایی در آسیب‌شناسی اجتماعی
ایران

○ فریبیز رئیس دانا
○ دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
○ ۱۵۰۰ نسخه، ۳۳۶ صفحه

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

الف - رویکرد کارکردگرایان: از این دیدگاه هر گروه اجتماعی هنجارهایی وضع می‌کند که عدول از آنها انحراف (Deviance) تلقی می‌شود و مشمول مجازات‌های رسمی و یا غیررسمی قرار می‌گیرد.

دورکهایم، پارسونز و مرتون از نمایندگان اصلی این دیدگاه‌اند. کارکردگرها سه حالت بی‌هنگاری (Anomia)، تعارض فرهنگی (Cultural Conflict) و سقوط (Breakdown) را نتیجه‌ی فقدان کارکرد مطلوب یعنی کارکرد مبتنی بر توافق هنجاری جامعه و حاصل آن را بروز و شیوع آسیب‌های اجتماعی می‌دانند. این رویکرد نظریه‌ای کاملاً محافظه‌کارانه محسوب می‌شود.

ب - رویکرد تعارض‌گرایان: بر اساس این رویکرد جامعه سرشار از تضاد و نتازع گروه‌ها و

پیشگفتار کتاب به صراحت مطرح شده است: «این کتاب ادعای ارائه تحلیل‌های نظری بدیع و یا تدوین یک کتاب درسی را ندارد، مجموعه‌ای است از چند پژوهش که البته در هر یک از آنها نظریه‌های پایه‌ای مورد استفاده قرار گرفته بینش‌هایی چند به نقد درآمده‌اند... با این که کتاب درسی نیست، اما مطالعه آن را به دانشجویان و دانش‌پژوهان علوم اجتماعی، روان‌شناسی، علوم سیاسی، اقتصاد و حقوق توصیه می‌کنیم.»

رویکرد نویسنده در بحث بی‌رامون مشکلات اجتماعی (Social Problems) می‌توان سه رویکرد مهم را که متأثر از نظریه‌های اجتماعی متفاوت هستند، نشان داد.

مقدمه

تاکنون شاهد انتشار چندین کتاب در زمینه آسیب‌شناسی اجتماعی بوده‌یم که در آنها بخش عمده‌ای به مباحث نظری در زمینه آسیب‌های اجتماعی اختصاص داده شده و کمتر مشکلات اجتماعی در ایران مورد بحث قرار گرفته است. اگر چه اغلب این کتاب‌ها از اعتبار و ارزش علمی برخوردار بوده و بعضی منبع خوبی برای مطالعه دانشجویان بوده‌اند، اما فقدان کتابی که با گذار سریع از مباحث نظری، مسائل و مشکلات اجتماعی ایران را مورد بحث قرار دهد، همیشه احساس شده است. کتاب بروزی‌هایی در آسیب‌شناسی اجتماعی ایران به قلم دکتر فریبیز رئیس دانا که در سال ۱۳۸۰ به همت دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی به چاپ رسید تا حدودی این خلا را پر کرده است. این موضوع در

جمع‌بندی مشخصی از ویژگی‌ها یا تعریف مسئله یا مشکل اجتماعی ارائه می‌داد و به این ترتیب ذهن خواننده را با دیدگاه خود بیشتر آشنا می‌کرد، اگرچه این خلاً بلاقالصه با تصريحات نویسنده در مورد دیدگاه‌هایش پر شده است. نویسنده در پایان بخش اول آورده است:

«پژوهشگران ریشه‌ای البته بیشتر اوقات نمی‌توانند کاری با محافظه‌کاری پژوهشی، جامعه‌شناسی تسلیم شده و منافع قدرتمند اقتصادی انجام دهند، اما آنها می‌توانند در سطح جامعه ملی و جوامع جهانی روش و رویکرد و یافته خود را مطرح کنند و خطر را به معنای واقعی و نه خطر کاذب «درهم پاشیده شدن مناسبات قانونی و اخلاق اجتماعی» بنمایانند.» در هر حال به نظر می‌رسد چهار معیار مهم برای تشخیص مشکلات اجتماعی مطرح است، که می‌توان آسیب‌های مطرح شده در هشت بررسی بعدی کتاب خواننده را با این محک‌ها ارزیابی کرد:

اول: تعریف گروهی و اجماع اکثر افراد جامعه از آسیب اجتماعی
دوم: اثر منفی آسیب اجتماعی بر کیفیت زندگی یا مهم‌ترین ارزش‌های مورد توافق جامعه
سوم: وجود علل و عواقب اجتماعی برای

چارچوب کتاب: کتاب شامل مقدمه، پیش‌گفتار و نه بخش است. در همه‌ی بررسی‌های کتاب، ارزیابی اقتصادی موضوع از جایگاه مهمی برخوردار است. این مسئله با توجه به تخصص دانشگاهی نویسنده و حوزه‌ی اصلی مطالعات وی کاملاً بدینهی اما در عین حال لازم و ضروری است. بررسی‌ها عمده‌ی متمرکز بر مسائل شهر تهران در دو دهه‌ی ۱۳۶۰ و ۱۳۷۰ است.

بخش اول کتاب بر طرح مباحث کلی از جمله تعاریف و تا حدودی نظریه‌ها متمرکز است. متأسفانه حجم کمی از کتاب به این فصل اختصاص داده شده، در حالی که با توجه به بررسی مسائل ایران در بخش‌های بعدی، بهتر بود نویسنده با تفصیل بیشتری به مباحث پایه و بنیادین می‌پرداخت. از این گذشته نویسنده با انتخاب آسیب‌شناسی یا پاتولوژی (Pathology) به عنوان واژه محوری و اصلی کتاب خواننده را از درک مفاهیم به روزتر مسائل اجتماعی محروم کرده است. در واقع اغلب کتاب‌های منتشره متأخر درباره مسائل اجتماعی از واژه Social Problems بهره جسته‌اند که عمده‌ی معادل فارسی مسئله یا مشکل اجتماعی برای آن پیشنهاد شده است. از این رو شایسته بود نویسنده در همین قفل اول

افراد برای کسب قدرت، ثروت و منزلت است و نظام اجتماعی نیز حاصل تفوق یکی از دو سوی این تعارض‌ها، لذا این زاویه، مشکلات اجتماعی به دلیل توزیع ناعادلانه‌ی ثروت و قدرت به وجود می‌آیند و با ساختار طبقاتی و سیاسی جامعه ارتباط بسیار نزدیکی دارند و لذا در تحلیل مشکلات اجتماعی به جای سرزنش قربانی باید به نقد نظام اجتماعی پرداخت.

ج- رویکرد روانشناسی اجتماعی: قائلان به این رویکرد اغلب فرد و جامعه را در ارتباطی متناظر مورد مطالعه قرار می‌دهند و افراد را خصوصاً از لحاظ عضویت در گروه و دلایل پذیرش هنجرها یا انحرافات بررسی می‌کنند. نظریه‌های زیستی، اجتماعی، نظریه‌های شخصیت، نظریه‌های رفتاری و نظریه‌های تعامل گرا همه ابعادی از رویکرد روانشناسی اجتماعی را توضیح می‌دهند. رئیس دانا بدون هیچ گونه پرده‌پوشی و با صراحة در پیش‌گفتار کتاب رویکرد خود را توضیح داد است:

«رویکردها هم سازواره‌ای و هم انتقادی اند و به هر حال تعارض‌ها و مسائل طبقاتی را در بر دارند.»

نویسنده مثل سایر تأییفات و یا اظهارنظرهای خود پیرامون مسائل اجتماعی و اقتصادی در جای جای کتاب با شفاقت تمام دیدگاه‌های محافظه‌کار را به چالش می‌طلبد و تلاش می‌کند رویکرد تعارض‌گرای خود را در دل تحلیل‌های ساختاری و بنیادین توضیح دهد، لذا در آغاز کتاب می‌نویسد:

«اندیشه‌های راستگرای افراطی فقر را از جث ساختار اجتماعی پدیدهای غیرعادی تلقی نمی‌کنند و عده‌ای نیز آن را یک نابسامانی گزرا و بی ارتباط با بینیان‌های اجتماعی می‌دانند که باید جداگانه تعریف و بررسی شود... در بحث‌های مربوط به جرم و جنایت در این کتاب انگیزه‌های طبقاتی برای توصیف جرم و جنایت نشان داده شده است.»

نویسنده ضمن توضیح رویکردهای متفاوت نسبت به مسائل اجتماعی تلاش می‌کند با شفاقت تمام رویکرد خود را مشخص کند. به این ترتیب می‌توان کتاب آسیب‌شناسی اجتماعی ایران را توضیح و تبیین دیدگاه و ایدکال ساختارگرا از مسائل اجتماعی ایران قلمداد کرد.

نویسنده مثل سایر تأییفات و یا اظهارنظرهای خود پیرامون مسائل اجتماعی و اقتصادی در جای جای کتاب با شفاقت تمام دیدگاه‌های محافظه‌کار را به چالش می‌طلبد

نویسنده در گفتار چهارم کتاب تلاش می‌کند رویکرد نابرابر نظام سیاسی، اقتصادی اجتماعی و حقوقی را نسبت به بزهکاران اجتماعی روشن کند

نویسنده یکی از اقتصاددانان بر جسته کشور است
که به همراه برخی از جامعه شناسان و صاحب نظران مسائل اقتصادی
و اجتماعی جبهه مستحکمی را
برای طرح دیدگاه های انسانی در مسائل اقتصادی و اجتماعی گشوده اند

این کتاب تلاش دارد

آثار سوء برنامه های خصوصی سازی و تغییر ساختاری را نشان دهد تا ضمن تأکید بر روی کرد رادیکال مبتنی بر عدالت و آزادی

رویکردهای نظری متفاوت درباره خودکشی زمینه‌های اقتصادی - اجتماعی آن را توضیح دهد.

گفتار ششم انگیزه‌ها و آثار چند شغلی بودن
اکارکنان بخش آموزش ایران را بررسی کرده است. این بخش حاصل مطالعه صدیقی مؤلف در سال ۱۳۷۱ است که علی‌رغم تأخیر ده ساله در انتشار نتایج هنوز هم بسیاری از یافته‌های بیژوهش در تحلیل مسائل اجتماعی ایران راهگشای و مقید است، خصوصاً آنکه انتخاب چند شغلی بودن به عنوان یک مشکل اجتماعی در واقع خود نوعی بدعت در فهرست آسیب‌ها و مشکلات اجتماعی ایران است.

با توجه به تعریف و چارچوبی که از مشکل اجتماعی داده شد، نمی‌توان فهرست واحد و غیرقابل تغییری از پدیده‌های اجتماعی که ذیل آن تعریف قرار می‌گیرند ارائه نمود از این رو لازم بود نویسنده دلایل خود را برای قراردادن موضوع چند شغلی به عنوان یک مشکل اجتماعی را نهی می‌کرد.

اجتماعی مطلوب، اصل نظارت مردمی و کنترل
نشن‌های ستمگرانه حتی جرم‌های کوچک
اشی از «آماده بودن اوضاع» را فراموش کرد.»
نویسنده با این نتیجه گیری ضمن تأکید بر

رویکرد ساختارگرای خود، در واقع توصیه‌ای ظاهراً متعارض با رویکرد خود را مطرح می‌کند و تأکید اارد حتی در شرایطی که امکان استقرار یک ساختار طلوب نیست باز هم نباید از تلاش برای ایجاد نندگی بهتر برای محرومین دست شست. به عن ترتیب گرایش انسانی و تا حدودی رمانیک ویسندۀ تلاش می‌کند در کنار رویکرد نظری ادیکال وی جایی برای خود باز کند. این مواجهه سنتنای با مسائل اجتماعی در واقع شایسته

تخصصات دان استثنایی چون نویسنده با رویکردی شردوستانه و عدالت‌جویانه است. گفتن پنجم به بررسی «خودکشی» اختصاص اراد. طی دو دهه اخیر شیوع خودکشی در ایران وند فرازینه‌ای داشته و در برخی مناطق به نقطه حرمانی تزدیک شده است. از این رو «خودکشی» موضوع مورد علاقه بسیاری از صاحب نظران و زوهشگران طی سال‌های دهه ۷۰ بوده است. نویسنده در این بررسی تلاش کرده تا با توضیح

وقوع آسیب اجتماعی

گفتار دوم کتاب به رشد شهری و آسیب‌های اجتماعی اختصاص داده شده است. در این بررسی نتایج تحقیق میدانی در سه حوزه خاک سفید تهرانپارس، میدان آزادی و میدان انقلاب شهر تهران آرائه شده‌اند.

گفتار سوم مقاله‌ای است که نویسنده در همایش کودکان و نوجوانان ایران ارائه کرده است و در آن اثرات فقر و بی عدالتی بر بی‌زیستگی کودکان و نوجوانان بررسی شده است. دکتر رئیس دانا در این مقاله تلاش کرده تا با توجه به محدوده سنی کودکان و نوجوانان، گروههایی در معرض خطر و آسیب‌های تهدیدکننده‌ی این گروه سنی را نشان دهد.

گفتار چهارم کتاب تحت عنوان «جناحتکارانی که در زیر عدسی قرار دارند» به بررسی علل شیوع و بروز متفاوت آسیب‌ها و مشکلات اجتماعی در مناطق مختلف و در بین گروه‌های اجتماعی متفاوت می‌پردازد. نویسنده در این بررسی تلاش می‌کند رویکرد تابیر نظام سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و حقوقی را نسبت به بزهکاران اجتماعی روشن کند. این بحث با این سؤال آغاز می‌شود که «چرا برای مدت های طولانی متأثر شهر اصفهان (و شهرهای استان اصفهان) میزان قتل و ضرب و جرح مورد مطالعه در پایین ترین سطح در کشور باقی می‌ماند، اما برای تهران یا کرمانشاه (و شهرهای استان کرمانشاه) این نسبت در سطحی بالا قرار داشته و همانجا هم مانده

نوبیستنده با بررسی توصیفی جامعه شناختی درباره علل و انگیزه‌های جرم از دیدگاه نظریه‌های متفاوت کارکردن‌گرایان، ساختارگرها و تعارض‌گرایان تلاش می‌کند تا پاسخ روشنی به سوال فوق الذکر بیندهد. وی در نهایت نتیجه می‌گیرد:

«نظام اجتماعی بهتار، البته بی برقراری یک جامعه مدنی غیر صوری که مبتنی باشد بر حقوق دموکراتیک و برابری انسانها در برابر قانون و بی محظوظی و تهدیدستی های منجر به جرم های ناگزیر، پدیدآمدنی نیست. اما نمی تواند لذیل و به همانه عدم استقرار مناسبات اقتصادی

توجه به مباحث مطرح شده در نه گفتار پیشین در انتهای کتاب خالی است.

اختلاف بین اقتصاددانان و صاحب نظران مسائل اجتماعی سال هاست بخش وسیعی از مباحث دانشگاهی و همین طور برنامه های توسعه را تحت الشاعم خود قرار داده است. عده‌ی کثیری از اقتصاددانان همواره با تأکید بر هزینه های اجتماعی برای توسعه‌ی جوامع، بر مشروط بودن بروز و ظهور آسیب‌ها و مشکلات اجتماعی به عنوان پیامند ناگوار اما اجتناب ناپذیر توسعه تأکید کرده‌اند و دولت و برنامه‌ریزان را از هزینه برای کنترل و یا کاهش آسیب‌های اجتماعی بازداشت‌اند. زیرا به اعتقاد آنان همه‌ی منابع باید برای افزایش رشد و توسعه اقتصادی به کار گرفته شود. در مقابل صاحب نظران مسائل اجتماعی نیز بر سیکل معیوب نظریه‌ی فوق تأکید کرده و دائمًا هشدار داده‌اند که بدون سرمایه‌گذاری جدی در منابع انسانی و اصلاح برنامه‌های اقتصادی به نحوی که موجب کاهش یا حذف آثار سوء اجتماعی ناشی از اجرای آنها گردد، هرگز توسعه‌ای محقق نخواهد شد. در این میان گروه محدودی از اقتصاددانان رادیکال و انسان‌گرا به پیوند بین سیاست‌های اقتصادی و سیاست‌های اجتماعی تأکید کرده‌اند و هر گونه سرمایه‌گذاری در کنترل و کاهش آسیب‌های اجتماعی و یا توسعه منابع انسانی را سرمایه‌گذاری پروفایله و اجتناب ناپذیر برای جوامع دانسته‌اند.

دکتر فریبرز رئیس‌دانان یکی از اقتصاددانان بر جسته کشور است که به همراه برخی از جامعه‌شناسان و صاحب نظران مسائل اقتصادی اجتماعی جبهه مستحکمی را برای طرح دیدگاه‌های انسانی در مسائل اقتصادی و اجتماعی گشوده‌اند. کتاب آسیب‌شناسی اجتماعی ایران تلاش گرانیهایی به منظور توجه آثار اجرایی سیاست‌های اقتصادی بدون توجه به آثار اجتماعی آنهاست. این کتاب می‌کوشد تا ضمن تأکید بر رویکرد رادیکال مبتنی بر عدالت و آزادی آثار سوء برنامه‌های خصوصی‌سازی و تعديل ساختاری را شناس داده و ضرورت تجدیدنظر در این برنامه‌ها را در چارچوب تحلیلی از مسائل و مشکلات اجتماعی ایران ارائه دهد.

این بخش تلاش کرده تا تبعات اقتصادی ناشی از سالمندی خصوصاً فقر را مورد بررسی قرار دهد. وی در این مطالعه با موشکافی روش کرده که میانگین هزینه ماهانه نگهداری یک سالمند در خانواده معادل ۱۲۵ هزار تومان می‌شود که حدود ۶۲/۵ درصد درآمد ماهانه کل خانوار است. سپس نتیجه می‌گیرد «اگر به این امر، موضوع فشار روحی و بی‌خوابی و اخلال در زندگی عادی و اختصاص وقت را بفرازیم میزان واقعی مشکلات روش می‌شود».

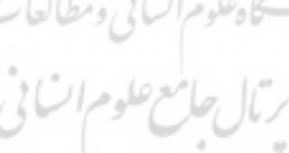
بخش پایانی کتاب موضوع تبعیض در اشتغال و پاداش کار زنان را مورد بحث قرار داده است. در این گفتار نویسنده ضمن مروری بر نظریه‌های نوکلاسیکی علیه زنان، نظریه‌ی جنسیتی و تبعیض علیه زنان و وضعیت اشتغال زنان در ایران را بررسی کرده است. این بخش از کتاب با ارائه آماری در مورد ترکیب اشتغال صنعتی و تبعیض خاتمه یافته است.

جای فصلی به عنوان جمع‌بندی و ارزیابی نهایی از وضعیت آسیب‌های اجتماعی ایران خواهد شد مورد تأکید قرار داده‌اند. نویسنده در

خود را مورد تأکید قرار می‌دهد و می‌نویسد: «این بررسی سفر را حق مسلمی می‌گیرد که به طور عادلانه در میان مردم تقسیم نشده است. زاویه بین‌نقدانه است. سفر را می‌توان چونان مجموعه‌ای از خدمات و کالاهای به هم پیوسته ضروری در نظر گرفت که بر حسب قوه خرید و نه بر حسب حق و ضرورت توزیع می‌شود.» مشابه گفتار ششم، اختصاص این بخش به موضوع تصادفات جاده‌ای می‌تواند نوعی بدعت در فهرست آسیب‌های اجتماعی قلمداد شود که لازم بود نویسنده در توجیه این گار توضیح بیشتری می‌داند.

گفتار هشتم کتاب موضوع «سالمندان» را بررسی می‌کند. اگرچه در حال حاضر هنوز مسئله سالمندان نه ایران اولویتی را که این موضوع در کشورهای اروپایی دارید، نداشته نگردد، اما در عین حال صاحب نظران اجتماعی ضرورت توجه بیشتر و جدی تر به مسئله سالمندی را به عنوان پدیده‌ای که به زودی یکی از مشکلات اجتماعی ایران خواهد شد مورد تأکید قرار داده‌اند. نویسنده در

لازم بود نویسنده دلایل خود را برای قرار دادن موضوع چند شغلی



**بر اساس رویکرد تعارض گرایان،
جامعه‌سوسیار از تعصی و تنابع گروه‌ها و افراد برای کسب قدرت،
ثروت و مزلت است
و نظم اجتماعی نیز حاصل تفوق یکی از دو سوی این تعارض‌ها**