

نظریه‌های توسعه و جهان سوم



○ بیژن خواجه‌نوری
دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی -
دانشگاه شیراز

○ جامعه‌شناسی جهان سوم
○ عبدالعلی لحسائی‌زاده - احمد عبدالله
○ نوبد (شیراز)
○ ۱۳۸۱، ۳۰۰۰ نسخه، ۲۱۵ صفحه

در این فصل شکل‌های مختلف نوسازی به عنوان اجزاء تشکیل‌دهندهٔ شکل‌بندی اجتماعی فرآیند توسعه در کشورهای در حال توسعه بیان گردیده است. هدف خاص این فصل بررسی مفهوم نوسازی و ابعاد مختلف اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی آن در کشورهای در حال توسعه است.

در فصل چهارم کتاب، نظام جهانی و واپستگی کشورهای عقب‌مانده مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. در این فصل پیدایش نظام جهانی و چگونگی واپسی شدن کشورهای غیر اروپایی در این نظام و آینده‌ی امپریالیسم و نظام جهانی تشریح شده است.

فصل پنجم توسعه و مهاجرت در کشورهای پیرامونی را مورد توجه قرار داده است. هدف کلی این فصل بررسی و نقد رابطهٔ بین پدیده‌ی مهاجرت و توسعه در کشورهای پیرامونی از طریق دیدگاه‌های موجود در مهاجرت

موضوع کتاب از مباحث تخصصی و عمده در حوزه‌ی جامعه‌شناسی توسعه و با تخصص مختلف‌گان کاملاً مرتبط است مسائل و مشکلات جهان سوم چند دهه است که از مسائل عمده در رشته‌ی جامعه‌شناسی محسوب می‌شود و برای حل آن نظریه‌پردازی‌های مختلفی صورت پذیرفته است. کتاب حاضر با رویکردی نظری به جامعه‌شناسی جهان سوم ضمن بررسی نظریات و مسائل این رشته و نقد پرداخته شده است. در نظریات مبتنی بر عدم توسعه، واپستگی جدید، توسعه‌ی واپسی پرداخته شده است. در نظریات مبتنی بر صورت‌بندی اجتماعی به اندیشه‌های متفکرینی همچون آلتسر، بالیبار، امین تأکید شده است. در پایان فصل ضمن نتیجه‌گیری از دیدگاه‌های فوق، برای ارائه چارچوبی جامع تلاش شده است.

فصل سوم به نوسازی و توسعه‌ی کشورهای در حال توسعه اختصاص یافته است. در فصل

كتاب داراي هشت فصل است و در آخر هر فصل يك مجموعه سؤال جهت خودآزماني مطرح شده است. فصل اول كتاب شامل معرفى مباحث جامعه‌شناسی جهان سوم به عنوان يك شاخه تخصصی جامعه‌شناسی است. در فصل

معتبر و شامل ۸۴ سند است. اولین سند در این فهرست، «پیشنهاد ملی شدن صنعت نفت» (۱۳۲۹/۹/۸) و آخرین سند، «قانون نحوه نظارت مجلس شورای اسلامی بر اعقاد قراردادها در درستگاه‌های اجرایی» (۱۳۸۱/۷/۲۹) است.

تدوین کنندگان توجیهی برای آوردن این فهرست نیاورده‌اند ولی ممکن است از نحوه تنظیم این فهرست که بر اساس تاریخ تصویب است، بتوان تحوّلات قراردادهای نفتی را بررسی کرد و از این رهگذر در تدوین قراردادهای آینده بهره‌ها جست.

- در گرداوری مجموعه‌ی و مقررات و قوانین، به موارد معتبر اکتفا نمی‌شود؛ به ویژه اگر جهات خاصی همچون سیر تاریخی مدنظر باشد که به نظر می‌رسد تدوین کنندگان، به این نکته توجه داشته‌اند، اما به جهت آن که خوانندگان به اشتباهاتی در جمع مدلول قوانین و مقررات دچار نگردند، معمولاً آن دسته از این مجموعه که فاقد اعتبار است، مشخص می‌شود. در کتاب حاضر تنها به ذکر پاره‌ای از قوانین معتبر اشاره شده است (ص صد و سی هفت تا صد و سی و نه). گرچه مجریان و پژوهشگران با مراجعت به این فهرست می‌توانند به قوانین معتبر دست یابند، ولی از لفظ «پاره‌ای» معلوم می‌شود که برخی قوانین و مقررات این مجموعه نیز دارای اعتبار می‌باشند که باید آنها را از مقررات و قوانین بی اعتبار باز شناخت.

- آنچه در فهرست موضوعی آورد شده است، تقسیم بندی بر اساس نوع مصوبات است (ص هفتاد و یک) و این کار جویندگان را تسهیل می‌کند. ولی پژوهشگر نمی‌تواند موضوعات مورد نظر خود، همچون «مقررات مربوط به اکتشاف، خرید، فروش و...» را به آسانی از این فهرست بدست آورد.

- در جهت تکمیل این اثر در چاپ‌های بعد می‌توان به افزودنی‌های زیر اشاره برد:

الف- آوردن «فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا» و «شایلک» در ابتدای کتاب،

ب- تهیه‌ی فهرست موضوعی در کنار تقسیم بندی بر اساس نوع مصوبات، جهت دسترسی آسان به موضوعات مورد نظر پژوهشگران:

ج- تهیه‌ی فهرست متابع؛

د- افزودن پانویس‌های ارجاعی و توضیحی مانند مشخص نمودن قوانین متروک یا منسون؛

ه- معرفی منابع مورد استفاده جهت آشنایی خوانندگان و اطلاع از میزان انفان هر کدام.

امید است در چاپ‌های آتی، توجه تدوین کنندگان به بازنگری در این اثر موجب شود تا این «کاوش سپید» بیش از پیش پرده از رخسار این «سیاه» برآفکند.

استاد حقوق نفت دانشگاه‌ها، دانشجویان و دانش پژوهان و سایر اهل نظر است.» (ص هفت).

- یکی از فهرست‌های کتاب، بر اساس «تاریخ اسناد» است. فهرست تاریخی از «امتیاز اول بارون جولی بوس رویتر» (سال ۱۲۵۱) شروع و با «قانون نحوه نظارت مجلس شورای اسلامی بر اعقاد قراردادها در دستگاه‌های اجرایی» (۱۳۸۱/۷/۲۹) پایان می‌پذیرد که در مجموع شامل ۳۴۶ سند است. (ص سی و نه تا شصت و هفت).

در متن امتیاز اول بارون جولی بوس رویتر تاریخ قمری و میلادی ذکر شده است و تاریخ شمسی، بر گردان از سوی تهیه کنندگان است. این امتیاز از سوی ناصر الدین شاه قاجار به «بارون جولی بوس دو رویتر - کمپانی همایونی ایرانی و انگلیسی - به جهت احداث راه آهن و اعمال مفیده عامله در ایران در تاریخ هیجده جمادی الاولی ۱۲۸۹ مطابق با بیست و پنجم زوئیه ۱۸۷۲ اعطا گردید». (ص ۱-۸).

- فهرست دیگر این کتاب بر اساس «موضوع» است. فهرست موضوعی شامل «امتیاز نامه‌ها»، «قراردادها»، «اساسنامه‌ها»، «قوانين»، «قوانين بودجه»، «تصمیم نامه‌ها»، «موافقتنامه‌ها» و «متفرقه» است. اسناد زیر مجموعه‌ی هر کدام از موضوعات، به ترتیب تاریخ تنظیم شده است. (ص هفتاد و یک تا صد و بیست و نه).

تعداد اسناد هر موضوع عبارت است از: ۱۲ امتیازنامه، ۲۳۶ قرارداد، ۱۰ اساسنامه، ۲۲۷ قانون، ۷۱ قانون از قوانین بودجه، ۳۳ تصمیم‌نامه، ۱۱ موافقتنامه و ۸ متفرقه. به نظر می‌رسد نوع سندها، تدوین کنندگان این مجموعه را به تقسیم بندی موضوعات فوق و ادار نموده است. این مطلب با نگاهی در اسناد متفرقه معلوم می‌شود. برای نمونه رجوع شود به: سند سوم (پیشنهاد ملی شدن صنعت نفت) (ص ۱۳۹)، سند چهارم (تعهد اعتبار سنتوات آتی طرح - لوله کشی نفت) (ص ۱۹۰-۱۹۵).

با این حال، آوردن سند هشتم این باب (قانون الحق دولت جمهوری اسلامی ایران به پروتکل ۱۹۷۸ مربوط به کوانسیون بین المللی جلوگیری از آزادگی دریا ناشی از کشتی‌ها ۱۹۷۳ ماریل ۱۹۷۳/۷/۸) ذیل عنوان متفرقه مناسب به نظر نمی‌رسد؛ چرا که بر اساس ماده ۹ قانون مدنی ایران «مقررات عهودی که بر طبق قانون اساس بین دولت ایران و سایر دول منعقد شده باشد در حکم قانون است» و اصل ۷۷ قانون اساسی که مقرر می‌دارد: «عهدنامه‌ها، مقاوله نامه‌ها، قراردادها و موافقنامه‌های بین المللی باید به تصویب مجلس شورای اسلامی برسد»، این پروتکل در حکم قانون است و باید زیر عنوان قوانین آورده شود. شاید بر همین اساس تدوین کنندگان، این سند را زیر عنوان «قوانين» با شماره‌ی ۲۲۳ تکرار کرده‌اند.

- سومین فهرست زیر عنوان «تاریخچه قراردادهای نفتی ایران» تنظیم شده است. این فهرست بیانگر پاره‌ای از قوانین

طرح شده عمدتاً مباحث توسعه را به طور کلی دربر می‌گیرد و مرزبندی کتاب درسی جهان سوم با کتاب‌های درسی جامعه‌شناسی توسعه در برخی موارد نامشخص می‌شود. علاوه بر این نظریات طرح شده عمدتاً مربوط به دهه‌های پیش از فروپاشی شوروی سابق است. و با عنایت به اینکه نظریه‌پردازانی همچون فرانک در نظریات خود اصلاحاتی به وجود آورده و بعضاً کل نظریه خود را دگرگون ساخته‌اند، لازم است که در چاپ‌های بعدی به این تحولات توجه بیشتری شود. یکی از مباحث مهم در ارتباط با کشورهای جهان سوم، پدیده‌ی جهانی شدن و جایگاه آنها در این روند است. از آنجا که در این کتاب در این خصوص صحبتی نشده، امید است که در چاپ‌های بعدی از آن ذکری به میان آید. در پایان می‌باید خاطرنشان ساخت که کتاب فوق مقصدۀ بسیار خوبی برای شروع کارهای بعدی از سوی نویسنده‌گان فوق و سایر صاحب نظران مسائل ایران است.

صورت‌بندی اجتماعی تقسیم می‌کنند و گرچه از مشکلات و معایب آنها صحبتی به میان نیامده ولی از آنجا که کاستی‌های مزایای هر دیدگاه را پیش از این مطرح نموده‌اند، به نظر می‌رسد که تلاش نموده‌اند تا در بررسی مورد ایران این نواقص را به حداقل برسانند. این کتاب از آنجا که نظریات توسعه را مورد بررسی و نقد قرار داده و کاربرد هر یک را در بررسی مسائل جهان سوم به عنوان رشته‌ی مطالعاتی از حوزه توسعه نشان داده است، قابل تقدیر است. همچنین کتاب بطور نظام یافته به بررسی مسائل جهان سوم و در نهایت ایران پرداخته است.

نویسنده‌گان تلاش نموده‌اند تا طرحی مقدماتی از یک نظریه‌ی جامع‌تر برای بررسی کشورهای جهان سوم ارائه نمایند که این تلاش نیز در خور توجه و تقدیر است. در کنار این مزایای مهم کتاب، نکاتی چند نیز باید ذکر شود تا در چاپ‌های بعدی نویسنده‌گان آنها را نیز لحاظ نمایند. نظریات

گردیده است. در بعد سیاسی ساختار جمهوری اسلامی تثبیت شد. به لحاظ اقتصادی به دنبال یک ساختار جایگزین ساختار اقتصادی قبلی شدند. در بعد اجتماعی، لایه‌های اجتماعی می‌باشد تثبیت شوند تا حدود و نقش آنها در جریان توسعه معلوم گردد. و در نهایت، به لحاظ فرهنگی مبارزه با نفوذ و تهاجم فرهنگی غربی در دستور کار دست‌اندرکاران مسائل فرهنگی قرار گرفته است.

به طور کلی کتاب مورد بررسی دارای مزايا و معایب چندی است، که به آنها پرداخته می‌شود. یکی از مزايا کتاب این است که در هر فصل به بررسی چارچوب‌های تئوریک در هر زمینه پرداخته شده و مزايا و معایب هر دیدگاه مورد توجه قرار گرفته است. در فصل آخر که جان کلام کتاب است، نویسنده‌گان ابتدا به بررسی پژوهش‌های مختلف در زمینه‌ی توسعه در ایران پرداخته و آنها را بواسطه نظریه‌های به کار رفته در پژوهش‌ها به سه گروه نوسازی، وابستگی و

تورق

پرسش‌های مذکور که به نوعی ورود به حوزه‌ی فمینیسم بود، نوک تیز پیکان انتقادات حزب کارگران سوسیالیست را علیه نظام سرمایه‌داری نشان می‌داد و آن چنان چالش برانگیز بود که بی‌درنگ نامه‌های اعتراض‌آمیز زیادی را - که برخی مربوط به اعضای زن حزب بود - به سوی هفته‌نامه سازابر ساخت، نامه‌هایی که در برخی از آنها باستلو متهمن به دست اندختن زنان شده بود. این امر کمیته سیاسی حزب را واداشت تا بحث‌های سازمان یافته‌ای را در بولتن داخلی حزب آغاز کند.

مقاله‌ی جنجالی باستلو، به همراه تعدادی از آن نامه‌های اعتراض‌آمیز و پاسخ‌های باستلو به آنها، به علاوه‌ی سلسله بحث‌های منتشر شده در بولتن داخلی حزب کارگران سوسیالیست آمریکا، مطالبی است که در کتاب حاضر می‌توان یافت. مطالبی که هرچند پنج دهه از طرح آنها می‌گذرد و جنبه‌ی حزبی و ژورنالیستی آنها بر وجوده‌ی علمی‌شان غلیظه دارد، لیکن کماکان واحد نکته‌سنجدی‌ها و باریک بینی‌هایی است که می‌تواند برای پژوهشگران علوم اجتماعی و به ویژه علاقه‌مندان حوزه‌ی مطالعات زنان الهام بخش باشد.

رضاعبدالرحمنى

پرداخته می‌ستم بر زنان بود و در شرایطی به وقوع می‌پیوست که حزب کارگران سوسیالیست آمریکا زیر فشار درگیری‌های جنگ سرد و سیاست‌زدگی دچار شکاف بزرگی شده بود. ماجرا از آنجا آغاز شد که ژووف هنسن سردبیر هفته‌نامه‌ی مذکور با نام مستعار جک باستلو، در مقاله‌ای با عنوان «نیروهای آرایشی فروافتاده می‌کوشند به چروک برداری چهره بپردازند» با زبانی گزنه به شیوه‌های بپره‌برداری و کسب درآمدهای کلان شرکت‌های بزرگ مدد و آرایش پرداخت.

هنسن که در آن زمان رهبری حزب کارگران سوسیالیست آمریکا را به عهده داشت، در این مقاله شرح داد که چگونه دارندگان بنگاه‌های سرمایه‌داری از نامنی زنان سود جسته و می‌کوشند آنها را به خردلوازم آرایش و دار کنند. مهمنترین پرسش‌های وی عبارت بودند از: چگونه ثروتمدنان صنعت مد و آرایش از ناآگاهی زنان بهره می‌برند تا فرآورده‌های خود را بفروشند و پول هنگفتی به جیب بزنند؟ معیارهای زیبایی در جامعه‌ی سرمایه‌داری چگونه تعیین می‌شود؟ چرا کارفرمایان رسانه‌های گروهی، دولت، مدیران آموزشگاه‌ها و حتی کلیساها از راز و رمز زنانه هواداری می‌کنند؟ و نقش زنان را به مسئولیت‌های خانوادگی محدود می‌سازند؟



**۱۰ آرایش، مدد و بهره‌کشی از زنان
۱۱ ژووف هنسنین - ایولین رید - ماری آیس
۱۲ واتزز افشنگ مقصودی**

**۱۳ نشر گل آذین
۱۴ ۲۳۸، ۱۳۸۱۰ صفحه، ۳۳۰۰ نسخه**

۱۵ ۱۹۵۴ گفت و گویی تندي در هفته‌نامه‌ی روزمند در گرفت که بازتاب دیدگاه‌های حزب کارگران سوسیالیست آمریکا بود. این بگومگوها درباره‌ی رابطه‌ی بازاریابی لوازم آرایشی با