

نقد

جامعه‌شناسانه

○ حمید عبدالهیان

دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران



○ جامعه‌شناسی، علمی انتقادی

○ اول بیان

○ محمدحسین پناهی

○ انتشارات باز

۱۳۷۹

تئوری جدید در حوزه علم جامعه‌شناسی نیست بلکه هدف اصلی او از تدوین کتاب، فراهم آوردن شواهدی است که برتری علم جامعه‌شناسی را برای حل مشکلات جوامع انسانی معاصر ارایه می‌کند. مثلاً بر مورد افزایش خطر انسانی معاصر نسبت به سایر علوم نشان دهد. مبانی معرفت‌شناسی کار بیان به تجربه از جامعه آمریکا و ناکارآمدی علومی که امروزه آمریکا و جهان اول را در سطح دنیا به عنوان قدرت سیاسی - نظامی و تجاری - صنعتی درآورده است، مربوط می‌شود. دو نمونه از مثال‌های او به مساله افزایش جمعیت و افزایش خطر جنگ هسته‌ای اشاره دارد. او بیان می‌کند که علوم بیولوژیک برای این پیشرفت کردند که شر از بیماری‌های ساده نمیرد و علوم جنگی را برای این رشد دادند تا توانایی برتری هسته‌ای قدرت‌های بزرگ، امکان بروز جنگها را از طریق قدرت بازدارندگی قدرت هسته‌ای کاهش دهد. ولی او به خوبی نتیجه می‌گیرد که از زمان بمب هیروشیما تاکنون جنگ‌های متعددی صورت گرفته و جمعیت نیز اگرچه از خطر بیماری‌ها نجات یافته ولی پیوسته در حال افزایش بوده است. به طوری که بصورت یک شر برای بشر و محیط زیست درآمده است. بنابراین از نظر بیان این خطرات کماکان بشر را تهدید می‌کند و علمی که می‌تواند به بشر کمک کند چیزی به جز جامعه‌شناسی نیست. چراکه جامعه‌شناسی کمک می‌کند که بهمین «چرا انسان‌ها چنین روابطی با هم برقرار

نمی‌شود» در این کتاب قصد ندارد دانشجویان را با نکرش جامعه‌شناسانه به زندگی آشنا کند. او شواهدی را مبنی بر امتیاز علم جامعه‌شناسی برای حل مشکلات جوامع انسانی معاصر ارایه می‌کند. مثلاً بر مورد افزایش خطر جنگ هسته‌ای این علم کمک می‌کند که بهمین تحت چه شرایطی روابط صلح آمیز یا خصم‌انه میان انسان‌ها برقرار می‌شود.

بیان قلمرو جامعه‌شناسی را «قواعد زندگی کردن با یکدیگر» قلمداد می‌کند. این قواعد از طریق نهادهای اجتماعی کننده در آفراد، درونی می‌شود. شگرد جامعه‌شناسی این است که با روش علمی به نقد این قواعد می‌پردازد و به همین دلیل آن را علمی انتقادی می‌خوانند.

raig نگرش به امور به ما این اجازه را می‌دهد تا مثلاً افراد متخصص و تنگ نظر را بشناسیم، بینش جامعه‌شناسختی به ما این امکان را می‌دهد تا بینیم که چطور یک سیستم می‌تواند تعیض ایجاد کند و لو آنکه افرادی که در آن سیستم کار می‌کنند نسبتاً اهل تعیض نیستند. من امید داشته‌ام تا شیوه تفکر را از طریق کاربرد رواییه جامعه‌شناسانه آموخت دهم.»

اما چرا ما معتقدیم که بیان رویکرد تازه‌ای را در تفکر جامعه‌شناسانه ارائه کرده است؟ به طور کلی کتاب بیان را از سه جنبه می‌توان ملاحظه نمود:

۱- جنبه معرفت‌شناسانه

۲- جنبه کاربردی - اخلاقی

۳- جنبه روش‌شناسانه

۱- جنبه معرفت‌شناسانه: به لحاظ معرفت‌شناسی، بیان در کتاب رواییه جامعه‌شناسی به دنبال تدوین یک

این کتاب در واقع رویکرد تازه‌ای را، با توجه به مسائله‌شناسی نویسنده از تهدیدات هسته‌ای و زیست - محیطی، در جامعه‌شناسی ارایه می‌کند. اما قبل از آنکه به وجوده این رویکرد بپردازیم، خوب است عین نظرات اول بیان^۱ را درباره این کتاب بدانیم. او در آخرین مکاتبه‌ای که با نگارنده داشته، می‌گوید:

«هدف اصلی من در این کتاب این بود که دانشجویان را با شیوه جامعه‌شناسانه نگرش به زندگی آشنا و هدایت کنم. ما در ایالات متحده آمریکا (و فکر می‌کنم ممچنین در کانادا) از یک شیوه فردی شده یا یک شیوه روانشناسانه برای نگرش به زندگی استفاده می‌کنیم - یعنی سعی می‌کنیم تا هر چیزی را بر حسب انگیزش‌ها و اعمال افراد بفهمیم. جامعه‌شناسان در عوض به واحد اجتماعی، اعم از اینکه این واحد اجتماعی یک گروه باشد یا کل جامعه، توجه می‌کنند. در حالی که شیوه

روابط پیردازد و به همین دلیل است که جامعه‌شناسی را علمی انتقادی می‌خواند (ص ۲۹) و معتقد است انتقادی بودن آن به این است که آنچه را می‌شنویم با واقعیات تطابق دهیم. (ص ۳۱)

نویسنده گذشته از برخی تعاریف استاندارد که برای گروه و سازمان ارایه می‌دهد سرانجام به مساله نهادها می‌پردازد و معتقد است که نهادها فراتر از سازمانهایند و تغییرات نهادی تغییرات سازمانی را نیز بوجود می‌آورند. اما نهادها درگیر در مفاهیم ارزشها و فرهنگ هستند و قالب‌ریزی هنجارها را فراهم می‌آورند. از نظر او ارزشها هنجارها را توجیه می‌کنند و باورها ارزشها را توجیه می‌کنند و بدین سبب نهادها مجموعه‌ای از هنجارها، باورها و ارزشهایی را که بر برخی حوزه‌های زندگی حاکمند دربر می‌گیرند. اگر رویکرد اخلاقی بی‌و جامعه‌شناسی کاربردی او را با مفهوم تغییرات اجتماعی او ممزوج کنیم چنین نتیجه می‌گیریم که جامعه‌شناسی کاربردی می‌تواند راه حل مشکلات جهان معاصر را از طریق تغییرات نهادی فراهم آورد. اما جالب آنکه بی‌سaranجام نتیجه می‌گیرد که تغییرات نهادی امکان پذیر نیست مگر آنکه یک فرد سرانجام خلاف جریان نهادهای حاکم عمل کند. او به مثال زن سیاهپوستی اشاره می‌کند که در سال‌های ۱۹۶۰ میلادی در آمریکا علیه تبعیض نژادی اقدام کرد و سرانجام تغییرات نهادی در جامعه آمریکا در جهت برچیدن نظام نهادینه تبعیض نژادی اتفاق افتاد. روزا پارکس زن سیاهپوستی بود که به خاطر بلند نشدن از جایش در یک اتوبوس تا یک سفیدپوست روی صندلی او بنشینید به زندان افتاد و همین اقدام سبب شد سیاهپوستان به رهبری مارتین لوترکینگ سوار شدن به اتوبوس‌ها را تحریم کردند و سرانجام دادگاه فدرال اعلام کرد که تبعیض نژادی در معابر عمومی ممنوع است.

گذشته از آنچه پیش از این اشاره شد باید اضافه کنم که کتاب «روحیه جامعه‌شناسی» بی‌سیاری جهات شبیه به کتاب جامعه‌شناسی گیدزن است که در همان زمان (۱۹۸۹) نوشته شده است. از این جهت نگرانی دو نویسنده را از تخاصمات بین آمریکا و شوروی سابق بر ملا می‌کند. در عین حال امتیاز کار بی‌این است که اولاً کتاب خود را خلاصه نوشته و ثانیاً به جامعه‌شناسی چنیه کاربردی بخشیده است. امتیاز دیگر کتاب بی‌این است که مفاهیمی نظری «من کیستم» و «تو کیستی» یعنی هویت انسان را با توجه به پایگاه‌هایی که در جامعه اشغال کرده‌ایم و نقش‌هایی که به عهده داریم تعریف می‌کند. او با استفاده از سه پارادایم تضاد، کنش متقابل نمادین و پارادایم نظام اجتماعی مفهوم هویت اجتماعی را به بحث می‌گذارد که در نوع خود تمرين خوبی است برای تلفیق نظریه و روش در جامعه‌شناسی.

پاورقی :

۱) The Socio logical Spirit: Critical Essays in a Critical Science
۲) Eearl Babbie

پیشنهاد را ارایه می‌کند. یکی آنکه از نظر اخلاقی باید برای مشکلات جهان معاصر چاره‌ای جست و دوم آنکه علم جامعه‌شناسی توانایی کشف روابط بین مشکلات و نهادهای انسانی را دارد است. به طوری که می‌تواند علت‌ها را بشناسد و پسر را حدایت کند تا پیشنهادها را بکار گرفته و مشکلات را حل کند.

۳- جنبه روش‌شناسانه: به نظر من این جنبه اهمیت بیشتری دارد. چرا که اصولاً بی‌یک روش شناس است و کتاب ارزشمند او در روش‌شناسانه امروزه در

می‌سازند که گاهی صلح‌آمیز و گاهی خصم‌انه است.»

(ص ۲۱ و ۲۲) دیگر آنکه جامعه‌شناسی کمک می‌کند تا بفهمیم چرا بشر علیرغم مشکلات ناشی از افزایش جمعیت کماکان قادر به کاهش جمعیت و کنترل آن در سطح عالم نیست. بنابراین زیربنایی معرفت‌شناسانه جامعه‌شناسی بی‌تجربه او در جامعه‌آمریکاست و نگاه نقادهای است که او به پیشرفت‌های بشر داشته است.

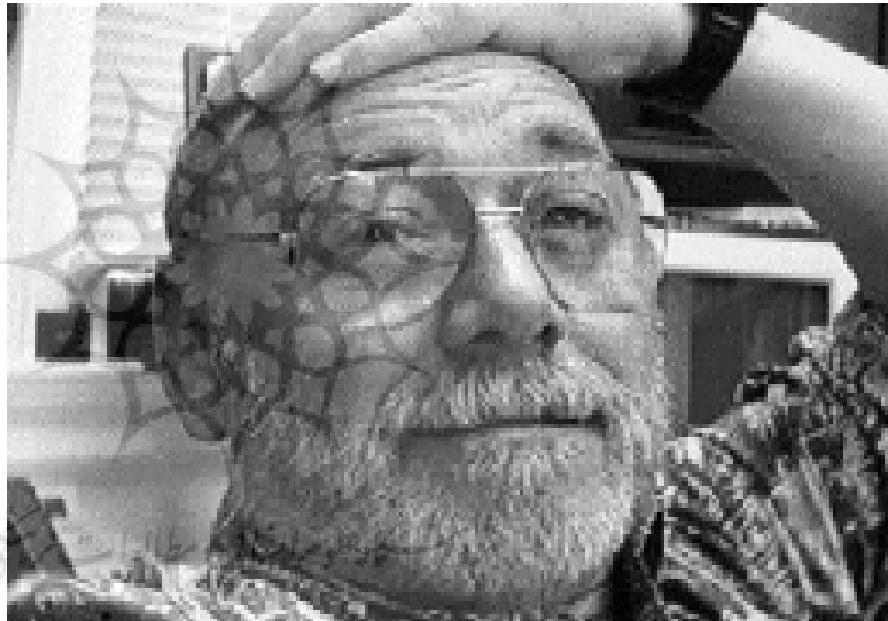
از این جهت بی‌یک تدوین یک نظریه نپرداخته و در

جهت تدوین چنین چارچوبی هم برنیامده چرا که بعداً

بینش جامعه‌شناسی به ما این امکان را می‌دهد تا بینیم چطور

یک سیستم می‌تواند تبعیض ایجاد کند و لو آنکه افرادی که در آن سیستم کار می‌کنند، اهل تبعیض نباشند

چالش‌های اخلاقی که در نتیجه مشکلاتی نظری جنگ و گرسنگی در زندگی انسان امروز پیدا شده دیگر با روش‌های علمی غیر جامعه‌شناسانه چاره‌پذیر نیست



بی‌یک این اشغال کرده‌اند تعریف می‌کند
که در جامعه اشغال کرده‌اند تعريف می‌کند

توضیح می‌دهیم که او جامعه‌شناسی علمی - کاربردی را مد نظر دارد و نه جامعه‌شناسی نظری را.

۲- جنبه اخلاقی - کاربردی: بی‌یک در فصل دهم کتاب «روحیه جامعه‌شناسی» نشان می‌دهد که از نظر او مشکلاتی در سطح جهان وجود دارد از جمله مرگ ۳۵۰۰۰ نفر در روز (به علت گرسنگی) و نیز خطر جنگ هسته‌ای که باید حساسیت ما را برانگیزد ولی او می‌گوید چنین حساسیتی فعلاً موجود نیست. بنابراین بی‌یک پیشنهاد می‌کند که «جامعه‌شناسی علمی است که قواعد زندگی را معرفی می‌کند. چرا که چالش‌های اخلاقی که در نتیجه مشکلاتی نظری جنگ و گرسنگی در زندگی انسان امروز پیدا شده دیگر با روش‌های علمی غیر جامعه‌شناسانه چاره‌پذیر نیست. از این دیدگاه باید کتاب جامعه‌شناسی بی‌یک را دستورالعمل و راهنمایی قلمداد کنیم که دو