

در سازمان‌ها و دستگاه‌های اجرایی  
«فرماییسم» همه را مروع کرده است؛  
کافی است چیزی بگویی که مخاطبان را  
گیج و مبهوت کند و جرأت طرح  
پرسش را از آنان سلب نماید.  
این است رمز و راز موفقیت  
در جامعه علمی اقتصاد

## انزوای اقتصادنها در گرا در ایران

موسی غنی نژاد

### رویکرد نهادگرا در اقتصاد ما ضروری است

#### ۰ فرشاد مؤمنی

۱) یکی از مهمترین ویژگی‌های نگاه نهادگرا این است که تلاش می‌کند تا تئوری‌های مطرّح شده با واقعیت‌های موجود جامعه، رابطه نزدیک‌تر و منطقی‌تر داشته باشد. با این رویکرد، اقتصاد نهادگرا تلاش می‌کند که پاسخی برای یکی از مهمترین پارادوکس‌های موجود در نظام، آموزش، اندیشه و سیاست‌گذاری اقتصادی پیدا کند.

بر طبق داعیه جهان‌شمولی گزاره‌های اقتصادی، در ادبیات اقتصاد مرسوم، نگاه نهادگرا این پرسش را مطرح می‌کند که اگر مسائل و راه حل‌ها در سطح جهان، مستقل از شرایط و مکان، یکسان هستند، چرا به کارگیری قواعد و راهکارهای موجود به نتایج متناقضی می‌انجامد؟ در واقع نگاه نهادگرا در تلاش است تا شان دهد ترتیبات و چهارچوب‌های نهادی نقش بسیار تعیین‌کننده‌ای در الگوهای رفتاری هر جامعه دارند. رفتارهای متفاوت، واکنش‌های متفاوت و عملکردهای متفاوت، بازتابی از شرایط نهادی متفاوت هستند. این شیوه سبب می‌شود که زمینه حل و رفع آن پارادوکس نظری به وجود آید و به سمت انطباق بیشتر رهنماها و سیاست‌گذاری‌ها با شرایط و مقتضیات محیطی حرکت کنیم.

از سوی دیگر، وقتی تجربیات توسعه کشور در طی ۵۰ ساله گذشته را مورّه می‌کنیم، ملاحظه می‌شود که به لحاظ نظری، رویکردهای نظری حاکم بر برنامه‌های توسعه، دقیقاً منطبق با طرز تلقی جهان‌شمول از مسائل و راه حل‌های اقتصادی بوده است. واقعیت این است که با وجود صرف هزینه‌های مادی و انسانی بسیار سنگین، کشور هنوز به هیچ وجه دستاوردهایی متناسب با آن هزینه‌ها نداشته است.

یکی از مهمترین کاستی‌هایی که نافرجامی این کوشش‌ها را توضیح می‌دهد، عدم انطباق تئوری‌های به کار گرفته شده با شرایط و مسائل جامعه است. رویکرد نهادگرا، فرصت و امکان ارزیابی علمی آن تجربیات و راه گشایی عالمانه برای آینده را تکیه بر دستاوردهای نظری و عملی پسر فراهم می‌کند.

۲) نگاه نهادگرا، به واسطه این که یک سنت تاریخی نسبتاً طولانی را از لحاظ محتوی آموزشی و روش‌های آموزشی زیر سوال می‌برد، با واکنش شدیدی روپروردیده است. لذا اگر قدم‌های جدی تری در این

۱- اقتصاد نهادگرا یکی از مهم‌ترین دستاوردهای پژوهشی اقتصاد طی چند دهه اخیر است. این شاخه از علم اقتصاد در دنیا پیشرفت از لحاظ نظری و عملی جایگاه مهمی پیدا کرده است. متأسفانه در جامعه ما به جز محدودی از پژوهشگران و دانشگاهیان توجه شایسته‌ای به این شاخه مهم علمی از جهت نظری نشده است، در حالی که بسیاری از مضاملاً اقتصادی جوامع در حال توسعه در چارچوب این شاخه از علم اقتصاد قبل طرح، بررسی و چاره‌جویی عملی است.

۲- معنود پژوهشها و ترجمه‌هایی که در این خصوص صورت گرفته از گیفیت خوبی برخوردار است. اما متأسفانه اینها حتی در محاذل صرفاً علمی و دانشگاهی نیز

به علت خصلت چندرشته‌ای  
اقتصاد نهادگرا و  
تازگی برخی از  
مفاهیم علمی آن،  
محاذل ذاتاً محافظه‌کار  
دانشگاهی و نیز  
مراکز پژوهشی  
دانشگاهیکه نیز  
با این افراد  
نه تنها با اقتصاد  
نهادگرا بلکه اساساً  
روی خوش به آن  
تشان نمی‌دهند و  
با این اعتمادی و  
سوظن به آن  
می‌خواهند.

۳- به علت خصلت چندرشته‌ای اقتصاد نهادگرا و تازگی برخی از مفاهیم علمی آن، محاذل ذاتاً محافظه‌کار دانشگاهی و نیز مراکز پژوهشی روی خوش به آن نشان نمی‌دهند و با این اعتمادی و سوظن به آن می‌نگرند. این مشکل البته صرفاً به اقتصاد نهادگرا مربوط نمی‌شود و هر اندیشه نویس یا این مسئله روبرو است. اما چند رشته‌ای بودن اقتصاد نهادگرا مزید بر این علت شده است.

۴- به علت خصلت چندرشته‌ای اقتصاد نهادگرا و تازگی برخی از مفاهیم علمی آن، محاذل ذاتاً محافظه‌کار دانشگاهی و نیز مراکز پژوهشی روی خوش به آن نشان نمی‌دهند و با این اعتمادی و سوظن به آن می‌نگرند. این مشکل البته صرفاً به اقتصاد نهادگرا مربوط نمی‌شود و هر اندیشه نویس یا این مسئله روبرو است. اما چند رشته‌ای بودن اقتصاد نهادگرا مزید بر این علت شده است.

۵- جامعه علمی اقتصاد در ایران مناسبات و مراودات بسیار اندکی با سایر علوم انسانی دارد و این ضایعه بزرگ نه فقط برای علم اقتصاد بلکه برای علوم انسانی و اجتماعی به طور کلی است. همین مسئله باعث می‌شود که اقتصاد نهادگرا با استقبال جامعه علمی اقتصاد روبرو نشده و در ازدوا قرار گیرد.

وی، علاوه بر اینکه در حوزه اقتصاد کلان، نوآوری‌های نظری داشته در تدوین کتاب‌های درسی نیز بسیار معتبر بوده است. با وجود این، در مقاله‌ای که بد سال ۱۹۹۱ نوشته است می‌گوید:

های روزها فقط تعداد محدودی از دانشجویان انجازه دارند که مطالعات خود را، بدون استفاده قابل ملاحظه‌ای از ابزار ریاضی، انجام دهند. در نتیجه غالباً به دانشجویان این حاملین به دست می‌دهد که اگر بر آنچه می‌نویسند، انواری از علوم جبری نتایجی باشد کار آنها فروا نیز تلقی خواهد شد.

و ضمیم فوق، حلقه از مجهت قابل تأسف است. اولاً، از جهت کنار گذاشتن سایر روش‌های مطالعه و تابیه از جهت نادیده گرفتن دانشجویانی که استعداد آنها در زمینه‌هایی به جز ریاضی است.

برای اطلاع پیشتر ر.ک. به: «مالو و بیلیم، به سوی علم اقتصاد جدیت، ترجمه محمود خاتی، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی دانشکده اقتصاد داشگاه علامه طباطبائی، پاییز ۱۳۷۵، شماره ۲».

۶. ر.ک. به: «مک‌لاب، فریتس، عقدۀ حقارت علوم اجتماعی، ترجمه محمود کریم، مجله مقالات اقتصادی دانشگاه امل مصلق، اسفند ۱۳۷۲، شماره ۱۶».

۷. واسیلی لوتینیف پدر تحصیل اقتصادی می‌شی بر جلوی ناده - سالنه طی سخنرانی در سال ۱۹۷۰، با عنوان «امسالی هفچه های نظری و واقعیات شاهده نشده» پرده از شگردهای خالی از محتوای اقتصاددان، برمن مذکوم گوید: «بیخته‌تنه هرکس که بتواند حساب و جبر مقدماتی، یا مرچاپیش رفته را فراگیرد و باصطلاحات تخصصی لذش اقتصلاً اشنایی حاصل نماید می‌تواند خود را در جای یک نظریه‌پرداز قرار دهد. شوق غیرمنتقدانه اقتصاددان به صورتندی ریاضی به این جهت است که محتوای حقیقی پیاره‌ی دوام استدلال شان را دریافت جهه تحریرنگیر علام جبری پنهان سازند.» (ر.ک. به: «لوتینیف واسیلی، اقتصاد داده - سلسله ترجمه کورش صدیق، سازمان برنامه و پژوهش مهندسی اقتصاد - راضی دان ایشان نیز باشاره به بودجه ۱۳۶۵») می‌ججو روشیم اقتصاد - راضی دان ایشان نیز باشاره به کلعن «باردهی نهانی» و اینکه با استفاده گستره از هر ایزای میزان بازدهی آن کاهش می‌یابد می‌گوید: «از ریاضی شخص من چنین است که در سال‌های اخیر از ریاضیات بیش از حد بهره گرفته شده است و بازدهی نهانی آن بطور چشمگیری کاهش یافته است.» وی همچنین با تحلیل شووا کار فیزیکدانان و هدف آن مبنی بر اینکه هزار ریاضیات موجود بهره گرفته‌اند تا پدیدهای فیزیکی را روشن سازند» می‌گوید:

«اگر از اهل اقتصاد ریاضی دانان برآن است که چنین پیش‌ترفته‌ای را در علم اقتصاد تحقق بخشند لازم است که از مشاهدات بهتری نسبت به آنچه در اقتصاد واقعی وجود دارد استفاده کنند و لذا به نحو مناسب با واقعیات در تمدن باشند. آنچه در این جا ضروری است مطالعه عمیق واقعیات است (ویرایی نول به این هدف باید داشت بشترین در باب تاریخ چشم‌انداز و عوامل نهادی داشته باشیم) و نیز آنکه هند کاربرد ریاضی در اقتصاد بر اسلن واقعیات را دنبال کنند. تازمانی که این اهداف تحقق نیافرند، ریاضی دانان نه تهاباً باید در استفاده از ریاضی در اقتصاد بالحتیاط عمل کنند و خود را در گیر انتظارات دور از نهن نکنند بلکه باید لاحق برای متن، استفاده از اشکال گیج کننده ریاضی در اقتصاد را به کنار بگذارند.» (برای اطلاع پیشتر ر.ک. به: «موریشیما، میچیو، بهره‌گیری‌هایی درست و نادرست از ریاضیات، ترجمه مرتضی قربانیان، مجله علمی پژوهشی دانشکده علوم اقتصادی و سیاست دانشگاه شهید بهشت، بهار ۱۳۷۲، شماره ۴»).

اگر مسایل و راه حل‌ها در سطح جهان، مستقل از شرایط و مکان یکسان هستند،  
چرا به کارگیری قواعد و راه کارهای موجود،  
به نتایج متناقض می‌انجامد

تجربه کشورهای بلوک شرق در دوره بعد از فروپاشی شوروی سابق،  
بحran در کشورهای شرق آسیا و بالآخره تجربه عملکرد بیست ساله اقتصاد چین،  
نگاه نوکلاسیک را برای حل و فصل مسایل توسعه  
زیر سوال برده است

اگر نگاه نهادگرا رونق پیدا کند و  
منزلت معرفت تاریخی برای  
تعیین اندیشه اقتصادی  
به درستی درگ شود، مطمئناً نوعی  
بازگشت به خویشتن را  
در عرصه‌های آکادمیک  
شاهد خواهیم بود

هر قدر ظرفیت‌های توسعه‌ای یک کشور  
کمتر باشد، شدت تأثیرگذیری و  
تعامل میان زیر سیستم‌های اقتصادی و  
سیاسی افزایش می‌یابد

اگر نگاه نهادگرا رونق پیدا کند و منزلت معرفت تاریخی  
برای تعیین اندیشه اقتصادی به درستی درگ شود،  
مطمئناً نوعی بازگشت به خویشتن را در عرصه‌های  
آکادمیک شاهد خواهیم بود. حلقه تکمیلی این رویکرد  
بیز اضافه شدن نگاه جامعه‌شناسی به مسایل اقتصادی  
کشور است. در این زمینه حتی به لحاظ ادبیات توریک  
با فقر بسیار شدید و گسترده‌ای روبرو هستیم. به نجیبی  
که در بیست سال گذشته در زمینه جامعه‌شناسی  
اقتصادی فقط یک کتاب آن هم به صورت ترجمه  
شده در دسترس علاقه‌مندان قرار گرفته است. آن  
کتاب بیز با تلاش‌های جناب آفای رضاقلی و رسک  
نشری که آن کتاب را چاپ کرد، عرضه شده است.  
(۴) یکی از غفلت‌های حوزه اقتصاد مرسوم و در  
عین حال یکی از نقاط قوت و حساسیت برانگیز نگاه  
اقتصاد نهادگرا، جایگاه ویژه‌ای است که برای ساختار  
قدرت در شکل‌گیری رفتارها و عملکردهای اقتصادی  
قابلی می‌شود. با این که اتفاق نظر گسترده‌ای  
درخصوص نقش تبیین کننده عوامل سیاسی بر  
سمت گیری‌های اقتصادی وجود دارد، مادر این زمینه  
یعنی نگاه اقتصاد سیاسی بسیار ضعف داریم و اصول و  
ضوابط علمی اندیشه در این زمینه در حد قابل قبولی  
در اختیار علاقه‌مندان قرار ندارد. امیدوارم با جدی تر  
شدن پایگاه اقتصاد نهادگرا، ادبیات اقتصاد سیاسی هم  
در کشورمان با رونق بیشتری مواجه شود.

که توانایی نگاه نوکلاسیک را برای حل و فصل  
مسایل توسعه زیر سوال برده، عبارتنداز: تجربه  
کشورهای بلوک شرق در دوره بعد از فروپاشی شوروی  
سابق، تجربه بحران کشورهای شرق آسیا و بالآخره  
تجربه عملکرد بیست ساله گذشته اقتصاد چین. در  
چین شرایطی چشم‌انداز نسبتاً روشن تری برای نگاه  
نهادگرا در اقتصاد ایران فراهم می‌شود.

البته دایرة تأثیرگذاری نگاه نهادگرا، به واسطه  
این که اولاً بیشترین تأکیدات را بر نظام آموزشی و  
ارتباط آن با شرایط خاص بومی دارد و ثانیاً با توجه به  
این که ایران در شرایط فعلی از لحاظ گسترش و پوشش  
آموزش‌های رسمی در سطوح مختلف در استثنایی ترین  
شرایط تاریخ خود به سر می‌برد، بسیار بیشتر خواهد شد  
و اثر لازم خود را بر همه سطوح مختلف آموزش کشور  
برجای خواهد نهاد.

(۳) علیرغم اینکه نویسنده آن یکی از معتبرترین  
نظریه‌پردازان اقتصاد نهادگر است و به دلیل همین  
کوشش‌ها جایزه نوبل اقتصاد را دریافت کرده است، از  
این کتاب به میزان قابل قبولی استقبال نشده است.  
همه‌ترین دلیل عدم استقبال از این کتاب این است که  
ظرفیت‌ها و قابلیت‌های نگاه نهادگرا در میان  
اقتصاددانان به اندازه کافی شناخته شده نیست و اگر  
به ملاحظات متذمتویک و آن ظرفیت‌ها و قابلیت‌ها  
توجه شود، یقیناً خوانندگان بیشتری جذب چنین آثاری  
خواهند شد.

(۴) رویکرد نهادگرا قابل به وجود نیصه‌ای بزرگ  
در آموزش‌های اقتصادی مرریم است که همان نگاه  
سلط غیرتاریخی و انتزاعی است. نهادگر ایان تلاش  
دارند با برگسته کردن نقش تاریخ اقتصادی و  
جامعه‌شناسی راه را برای باروری و شکوفایی  
اندیشه‌های عالمانه اقتصادی هموار کنند.

ما در این زمینه با کاسته‌های زیادی روبرو هستیم.  
هنوز تعداد کتاب‌هایی که از منظر تاریخ اقتصادی تجربه  
بنجاه ساله حکومت پهلوی‌ها را مورد بررسی قرار دهنده،  
کمتر از تعداد انگشتان یک دست است. همین طور این

مسئله برای دوره قاجاریه بسیار رقت‌انگیزتر و فقیرانه‌تر  
است. درخصوص دوران ۲۲ ساله جمهوری اسلامی  
هم، حتی یک کتاب که با ضوابط آکادمیک به ارزیابی  
این تجربه گران‌ستگ برودازد، وجود ندارد. بنابراین

چارچوب برداشته شود، احتمالاً با واکنش بیشتری هم  
روبرو خواهد شد. تا آنجا که این واکنش‌ها در قادر  
قواعد و ضوابط علمی صورت بگیرد، بسیار مقتضم خواهد  
بود و دستاوردهای درخشنان را در پی خواهد داشت. اما  
تحقیق این دستاوردها مستلزم کارهای بسیار زیادی  
است که طبیعت آنچه که تاکنون انجام شده با آنچه  
که نیازمند آن هستیم فاصله بسیار دارد. در عین این  
که به واسطه سنت تقليدگرا در نظام آموزشی ایران،  
این خطر وجود دارد که اقتصاد نهادگرا که در ذات خود  
تقلید را از اساس مورد حمله قرار می‌دهد، تبدیل به  
ابزاری جدید برای نگاه‌های تقليدی به مسایل اقتصاد  
ایران شود.

البته کارهای قابل توجهی در این زمینه صورت  
نگرفته و بیش از چند کتاب ترجمه شده تالیف چند مقاله  
و چند رساله دانشجویی قدم مهم دیگری برداشته نشده  
استه اما چند مسأله است که چشم‌انداز روشنی برای اینده  
اقتصاد نهادگرا و مطالعات مربوط به آن به تصویر می‌کشد.  
مسأله نخست این است که تاکارآمدی پارادایم  
سلط موجود برای حل و فصل مسایل اقتصادی ایران،  
روز به روز افراد بیشتری معلوم می‌گردد. ابزارهایی  
که تاکنون در عرصه نظری و عرصه اجرایی و عملی،  
مورداستفاده قرار گرفته، نتوانسته‌اند مسایل و مشکلات  
موجود اقتصادی کشور را در حد انتظار رفع کنند.

نکته دیگری که در این زمینه وجود دارد این است  
که دولت فعلی که به عنوان دولت اصلاحات مطرح  
شده است، متغیرهایی را به عنوان متغیرهای اساسی  
معرفی کرده که در پیشبرد اهداف توسعه اقتصادی و  
سیاست بالهمیت هستند. این متغیرها در چهارچوب  
نگاه نهادگرا هم با اهمیت تلقی می‌شوند. لذا پشتونه  
نظری و تجربی قابل قبولی در راستای این رویکرد به  
وجود آمده و چون اساس این رویکرد محکوم کردن  
نگاه تقليدی است، و شرایط محیط بیرون را در عملکرد  
اقتصادی مؤثر می‌داند، احتمال این که آن پشتونه  
عملی و نظری منشاء تجدید حیات نگاه‌های تقليدگرانه  
شود، به حداقل خواهد رسید.

مسئله مهم دیگر این است که نگاه نهادگرا در  
طب دهه اخیر و به علت سه حادثه بسیار مهم که در  
سطح جهان اتفاق افتاده، از مقبولیت قابل توجهی در  
مراکز آکادمیک برخوردار شده است. آن سه حادثه مهم