

نظام راهبری مطلوب،

ضامن کارایی نظارت بانکی است

مجتبی کردنوری

کمیته بال در زمینه نظارت را در دستور کار قرار داد (دولتی بودن بانک‌ها می‌تواند یکی از علل این تأخیر باشد)، ولی گسترش شب بانک‌ها که از مrz ۱۷۰۰۰ می‌گذشت، ادامه راه را دشوار می‌کرد و گرایش به شیوه پیشنهادی را سرعت می‌داد و نهایتاً تغییر وضعیت نظارتی از شیوه تطبیقی به سمت نظارت مبنی بر ریسک پایه‌گذاری شد و نگاههای جدید بیشتر به سوی سرمایه پایه، نسبت کفایت سرمایه، تسهیلات و تعهدات کلان، وضعیت بازار... جلب شد. سپس تجدیدساختار جدید نظارتی با تمرکز روی شناسایی ریسک در بانک‌ها و همچنین تطبیق عملیات بانکی با مقررات، نظارت‌های غیرحضوری و حضوری را لازم و ملزم یکدیگر می‌دانست، به نحوی که فرایند نظارت غیرحضوری به جمع‌آوری اطلاعات دقیق و بهروز، تجزیه و تحلیل مالی و ریسک‌ها و رتبه‌بندی CARMEL و پیشنهادهای اقدامات اصلاحی و نظارت حضوری از طریق حضور در بانک، عمدهاً با استناد به مسایل مندرج در گزارش هدف نظارت بانک مرکزی،

هماناً حصول اطمینان از نظر سلامت مالی، مدیریت مطلوب و حفظ منابع سپرده‌گذاران در بانک می‌باشد.

لزوم نظارت در بانک، در جزء‌جهزء وظایف هیات‌مدیره بانک مستمر است.

به‌طورکلی، نظارت بانک‌ها از سه طریق انجام می‌پذیرد:

- (۱) نظارت برون‌سازمانی که مختص بانک مرکزی و حسابرسان مستقل است.
- (۲) نظارت صاحبان سهام.
- (۳) کنترل‌های داخلی.

حسابرسی، به‌وسیله حسابرسان مستقل و کسب گزارش‌های لازم عملی می‌شود تا اولاً، نحوه انجام امور بانک روشن و آشکار شود و ثانياً، گزارش‌ها به عنوان ابزار کار نظارتی مهم در اختیار دولت و بانک مرکزی قرار گیرند، تا در کنار نظارت‌های معطوف به تطبیق عملیات بانک با مقررات، حفاظ و تقویت ارزش پول ملی و از بابت حفظ حقوق کسانی که به نحوی در عملکرد ذیفعاند، درمنظر قرار گیرد.

دیگر نهاد برون‌سازمانی که عهده‌دار نظارت است، بانک مرکزی است و نظارت این بانک بر بانک‌ها همواره به "شیوه نظارت تطبیقی" با حضور در بانک و کسب اطمینان از صحبت رویه‌ها و دستور العمل‌های حسابداری بانک‌ها بوده و هست، به نحوی که به تصویری واقعی از موقعیت مالی و سودآوری بانک نایل آید. اهداف این نظارت حصول اطمینان از نظر سلامت مالی، مدیریت مطلوب و حفظ منابع سپرده‌گذاران در بانک می‌باشد.

در سال ۱۹۷۷ کمیته بال توصیه‌های مهمی در ارتباط با نظارت داشت و "نظارت کارا و موثر" بانک را حول محوریت ۲۵ اصل کلیدی می‌دانست، و این کنترل تمام دوران فعالیت بانک از سال تاسیس تا اتمام فعالیت را بر مبنای ریسک پوشش می‌داد. بانک مرکزی ایران در اوخر دهه ۷۰، بالاخره با چندین سال تاخیر و دیرتر از حتی کشورهای کوچک آسیایی، بدین قاله پیوست و با برخورداری از همکاری سازمان‌های بین‌المللی و بهویژه صندوق بین‌المللی پول (IMF) توصیه‌های

قابل اعتماد و جامع احلاق می‌شود.

(۳) اهداف تطبیقی، مبنی بر این است که فعالیت‌های بانک منطبق با قوانین و مقررات و ضوابط نظارتی باشد.

با مقدمه فوق می‌توان به وظایف کلیدی هیات‌عامل یا مدیریت اجرایی بانک به شرح زیر اشاره نمود:

- اجرای دقیق استراتژی‌ها و سیاست‌های مصوب هیات‌مدیره.
- استقرار ساختار سازمانی مناسب برای انجام وظایف محله.
- مراقبت و توجه و نیز اشاعه فرهنگ کنترل.
- فعالیت‌های کنترلی و تفکیک وظایف و مسؤولیت‌ها.
- کنترل و نظارت بر عملیات و رفع نقصایص و کاستی‌ها.
- استقرار و به‌اجر اگذاشتن سیاست‌های کنترل داخلی و نظارت و اجرا.
- اطمینان از این امر که مسؤولیت‌های محلول شده به درستی انجام می‌شوند.
- توسعه و درک عمیق‌تر جریان تشخیص، اندازه‌گیری، نظارت و کنترل انواع ریسک‌ها.

و سخن آخر به این جمع‌بندی می‌رسد که اجرای خوب و یا بد نظارت صاحبان سهام (هیات‌مدیره بانک) به همان میزان در سلامت بانک اثرگذار است، و چون حلقه‌ای مرتبط بر کنترل‌های داخلی بانک و نظارت بانک مرکزی تاثیر دارد. این نظارت کلیدی و مهم می‌تواند بالجام سیاستگذاری‌ها، انتخاب مدیریت و کنترل و نظارت مطلوب بر اجرای مصوبات و سیاست‌های بانک، یک "نظام نظارتی کارآ و موثر" را ایجاد نماید.

براساس توصیه‌های کمیته بال، کنترل و نظارت بانکی زمانی می‌تواند به طور موثر انجام شود که یک نظام راهبری مطلوب بر بانک حاکم باشد و در این راستا، ضروری است که یک نهاد نظارتی (بانک مرکزی) هم از وجود یک نظام راهبری کارا در بانک‌های تحت‌نظرارت خود اطمینان حاصل کند، ضمن این که بسیاری از کارشناسان مالی بین‌المللی و نهادهایی مانند صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی بر این باورند که حل بسیاری از مسائل و مشکلات بانک‌ها با توجه به ویژگی‌های خاص و بحران‌آفرینی این فعالیت، درگرو پیاده‌شدن یک "نظام راهبری کارآمد" می‌باشد.

- درک و تشخیص ریسک‌های مهمی که بانک با آن مواجه است و تعیین سطوح قابل قبول انواع ریسک‌ها.

- اطمینان از مدیریت اجرایی بانک در شناخت و کنترل انواع ریسک‌ها.

- اطمینان از مدیریت اجرایی بانک نسبت به اثربخشی سیستم کنترل داخلی همراه با مراقبت و نظارت بر آن.

- تصویب ساختار سازمانی بانک.

- استقرار کمیته حسابرسی مستقل با مسؤولیت یکی از اعضا غیرموظف هیات‌مدیره کاربلد و تعامل و ارتباط با ادارات مالی و بازرسی.

لزوم نظارت در بانک، در جزء‌جزء وظایف هیات‌مدیره بانک مستمر است و اهمیت این امر ناشی از آن است که هیات‌مدیره مسؤولیت نظارت بر مدیریت اجرایی را دارد و مدیریت اجرایی نیز مسؤولیت عملیات بانک را عهده‌دار است. مدیریت اجرایی باید در مورد اجرای مطلوب برنامه‌ها و سیاست‌های مصوب هیات‌مدیره، احساس مسؤولیت کند و ضمن مدیریت مناسب و صیانت از دارایی‌ها و افزایش کارایی بانک، جوابگوی هرگونه سوال احتمالی از سوی هیات‌مدیره باشد، و هیات‌مدیره نیز به‌نوبه خود باید در مقابل سهامداران و سایر طرفهای ذینفع پاسخگو باشد. درنهایت، کلیدی‌ترین وظیفه در بانک به‌عهده هیات‌مدیره است، زیرا هیات‌مدیره مسؤول نهایی سلامت و ایمنی عملیات بانک است.

در ارتباط با وظایف هیات‌عامل بانک نیز باید اشاره شود که بیشترین دغدغه مدیریت اجرایی بانک، تطبیق‌نداشتن عملکرد و عملیات بانک با مصوبات و مقررات بانکی است و به‌همین علت، استقرار سیستم کنترل داخلی کارآمد و موثر برای بانک از اولویت ویژه برخوردار بوده، به‌نحوی که این سیستم متناسب با ماهیت و بزرگی فعالیت‌های بانک باشد.

هدف از وجود این سیستم، کسب اطمینان نسبت به این امر است که فعالیت‌های بانک با شیوه‌ای احتیاط‌آمیز و براساس سیاست‌ها و استراتژی‌های مصوب هیات‌مدیره انجام می‌شود و این هدف کلی شامل سه گروه اهداف مهم بانکی است:

(۱) اهداف کلی شامل سه گروه اهداف مهم بانکی است:

در استفاده بهینه از دارایی‌های است.

(۲) اهداف اطلاعاتی، به اطلاعات و گزارش‌های

فقدان نیروی انسانی، نیوو اطلاعات و آمار جامع و به‌روز، نظارت‌گریزی بانک‌ها، خدشه‌پذیری اجزای سیستم نظارتی کارآمد و تغییرات حاصله در مجمع عمومی بانک و سورای پول و اعتبار، از جمله چالش‌های بانک مرکزی در دستیابی به حصول نتیجه تا این زمان بوده‌اند.

کلیدی‌ترین وظیفه در بانک، به‌عهده هیات‌مدیره است، زیرا هیات‌مدیره مسؤول نهایی سلامت و ایمنی عملیات بانک است.

مطالب خودتان را برای درج در نشریه ارسال کنید.