



گفت و گو با

جیم جارموش

درباره «گل‌های پرپر»



نه کمدی رمانیک
نه تراژدی
چیزی بین این دو

BROKEN FLOWERS

ذهن شان پرورش دهم که احتمالش هست هر کدام شان مادر این پسر باشدند. از آن‌ها خواستم که در نقش آن شخصیت نامه بنویسند. آن نامه‌ها را نگه داشتم. همه زیبا و از یکدیگر متفاوت‌اند. این اولین بینشی بود که از شخصیت‌های شان پیدا کردند.

و بعد، موقع ساخت فیلم، آن نامه را باز نویسی کردم، یک جاهابی از زبان خودشان استفاده کردم، و قسمت‌هایی را حذف کردم.

در این فیلم، جسیکا لانگ و بیل موری را بیست و سه سال بعد از توتی، دوباره در کتابهای قرار داده‌اید. فکر نمی‌کنم در توتی صحنه مشترکی با هم داشتم.

نه، ولی فکر می‌کنم که همان با هم سر صحنه توتی بودند، آن‌جا هم دیگر را دیدند و آشنا شان از همان جا آغاز شد.

پس حالاً رابطه بین آن‌ها چگونه بود؟

بیل خیلی برای جسیکا احترام قائل بود و کارکردن با او برایش هیجان‌انگیز بود. و جسیکا به نظر خیلی مواظب بود تا جایی که ممکن است شخصیت خودش را هنگام کار حفظ کند. نامه کارمن به دان واقعاً خنده‌دار بود؛ در تامه‌اش گفته بود: «تحت هیچ شرایطی نباید من پسر را آزار دهی یا با او بی‌ادبانه برخورد کنی، البته اگر این پسر سروکله‌اش بیدا شود.» [۱] این خنده‌داز این جا دست آمد که با او چگونه کار کنم، و گذاشتم که حس عصیانیت اش را نسبت به دان حفظ کند.

جسیکا فوق العاده است؛ او با همه صمیمی بود و همه دوستش داشتند. بعضی وقت‌ها داشتن می‌داندند و می‌گفتند: «با عنوان نزهه که تو ملکه زیبایی سازنده‌ایست که این هست!» یک جاهابی سعی می‌کردم بختنام اش تاز فشار کار بکارم، کاری که او انجام می‌داد - و هر بازیگری انجام می‌داد - ظاهر به کسی دیگر بودن با کلی داستان که در پس زمینه‌اش است و بازیگر مجبور است همه را در ذهن خود بسازد، برای من تحسین برانگیز است. این کار سختی است.

پس از شگفت‌انگیزترین سکانس‌ها جایی است که دان، لورا (شارون استون) را می‌بیند و با لوئیتا (الکسیس زیدنا) ملاقات می‌کند. چگونه این جاذبه را بین این سه نفر ایجاد کردد؟

برایش تمرين نکردیم، ولی خیلی به دقت تمام صحنه‌های را با هم مرور کردیم - چند ساعتی را در «کاروان» شارون با هم گذرانیدیم - و در مورد صحنه‌های با هم صحبت کردیم. خیلی سعی می‌کردم که همه چیز خوش خوشن پیش برود، چون این اولین توقف سفر دان بود که از نظر حسی هم کتر از همه آزارش می‌داد. لورا قربانی نیست، ولی خیلی مسائل غم انگیز کوچک در موردهش هست که شارون هم به خوبی از آن‌ها آگاه بود و سعی می‌کرد همه را در بازی اش وارد کند. ماسعی می‌کردیم

این فیلم به ژان اوستاش تقدیم شده. اوستاش به عنوان یک فیلمساز چه تاثیری روی شما داشته است؟ آیا ازاو الهام گرفته‌اید؟ او الهام بخش این داستان خاص بوده است؟

به دلایل زیادی این فیلم را به او تقدیم کرده‌ام. تا یک‌جایی او الهام بخش این فیلم بوده است، اگرچه به طور غیرمستقیم. فیلم مادر و روسيه او یکی از زیباترین فیلم‌ها در مورد روابط زن و مرد است، و فیلم ما هم از آن چیزهایی گرفته است. بنابراین این فیلم به لحاظ محتوایی خیلی به او مربوط نمی‌شود، و به لحاظ سبکی هم به هیچ وجه شبیه فیلم اوستاش نیست. ولی دلیل دیگری هم برای الهام بخش بودن او وجود دارد، من در کوههای کتسکیل و در جنگل، اتفاق کوچکی دارم که در آن جامی نویسم. درست کنار میزم یک عکس گذاشتند. عکس ژان اوستاش سر صحنه فیلم مادر و روسيه که به همراه خبر در گذشته در سال ۱۹۸۱ در روزنامه نیویورکتاپر چاپ شده بود. می‌شود گفت تمام مدت به من نگاه می‌کرد؛ من این فیلم‌نامه را خیلی سریع نوشت، و هر وقت در کار ماندم یا مایوس می‌شدم، او آن‌جا بود. برایم مهم بود که عکسش همیشه آن‌جا باشد. دلیل دیگرگش این است که فیلم‌هایش درست مطابق خودش و آن‌چه می‌خواست با سینما بکوید بود. مادر و روسيه یک فیلم سه ساعت و نیمه است، یک فیلم خیلی خوب فرانسوی که حتی در فرانسه هم به صورت DVD و پیدو وجود ندارد. که به نظر من خیلی عجیب و ناراحت کننده است. چیزی در او وجود دارد که من هم می‌خواهم گذاشته باشم؛ این که فیلمی را درست همان‌طور که تصمیم گرفته‌ای، سازی، مطابق خواست خودست؛ بدون نگرانی برای بازار فروش و بدون توجه به توقعات دیگران - فیلم صدرصد بازتاب چیزی است که می‌خواهی به شیوه خودت بگویی. این برای من خیلی مهم است. این‌با خود فکر کردم که شاید تقدیم فیلم به او خودنمایی باشد. ولی، می‌دانی، فکر کردم اگر سه تماشاگر جوان فیلم در سه جای مختلف مثلثاً در زبان و مجارستان و کانزاس یا جاهای دیگر این فیلم را بینند و ژان اوستاش را نشانند، او از طریق این فیلم [۲] با کارهایش آشنا شوند - او خیلی کم فیلم ساخت، تنها چهارتا - بعد من احساس می‌کنم که خوب، ارزشش را داشته. همین برای خوشحالی من کافی است.

گل‌های پرپر با یک نامه شروع می‌شود. آن نوشته روی پاک دست خط چه کسی بود؟

دستخط سندی همیلتون، دستیار صحنه فوق العاده ماست، او خیلی باریک بین است. کارکردن با این افراد نعمتی بود، و همه این آدمها - مارک فریدریگ، طراح ما، فردیک المز، مدیر فیلم‌برداری... که این هاتها سه تا از شاید شصت نفر اعضای این کارهستند؛ کارگران، برق‌کاران، دستیاران، بجهه‌های تدارکات - همه فوق العاده بودند.

شما قبل از همین چند سال پیش، با بیل موری در ایزوود «هدیان» فیلم فهیوه و سیگار کار کردید. آیا این فیلم را مشخصاً برای او ساختید؟

بله. موقع نوشن فیلم‌نامه، این طور نبود که مشخصاً اور اراده داشت. جملات تصور کنم؛ از بعد خاصی از وجود بیل استفاده می‌کردم، و می‌خواست شخصیتی خلق کنم که او را اوایسته به توقعات یا شناخت یا تحسین مازا نکند - توانایی اش در خنده‌دار کردن همچیزی. من آن بعد دیگر شرامی خواستم؛ او همیشه چیزی است بین شیşt و اندوه - این بیل موری است. این ویزگی ناب اوست. بنابراین آن‌چه که من می‌خواستم خلق آن چیزی بود که جنبه دیگر توانایی هایش به عنوان بازیگر، وزن بیش تری بدهد. او فیلم‌نامه را دوست داشت، بنابراین من برآساس وقت او پیش می‌رفتم.

در آن فیلم، فهیوه و سیگار مثل ترجیع بند در تمام ایزوودها وجود داشت. این بیش تر شبیه یک حرکت تمام عیار بود.

بله، و این شخصیت پیچیده‌ای برای یک بازیگر است. چون دان شخصیتی نیست که بتوانید سریع با آن ارتباط برقرار کنید. خودش هم از هم گیسخنه است، ولی حسن همدلی را بر می‌انگیزد. این برای بیل نقش پر مایه‌ای بود. نقش اش را خیلی خوب بازی کرد و خیلی مایه گذاشت.

به بازیگران زن چگونه نزدیک شدیک شدید که بیش تر شان قبل از شما کار نکرده بودند؟ آیا تمام فیلم‌نامه را خوانده بودند یا فقط صحنه‌های مربوط به خودشان را؟

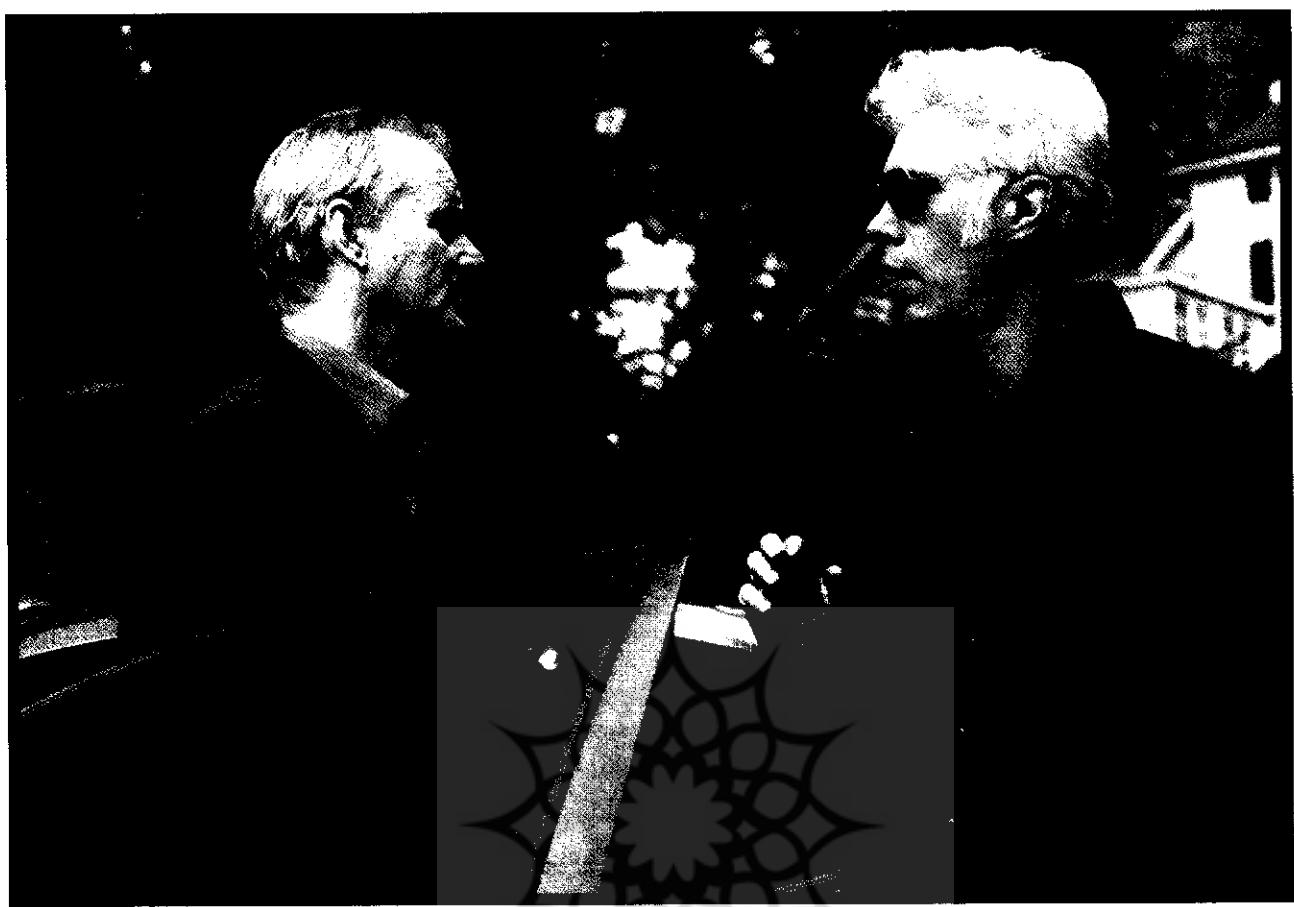
چهار تای اصلی - فرانسیس، جسیکا، شارون، تیلدا - کل فیلم‌نامه را دیده بودند. آن‌چه از آن‌ها خواستم این بود که هر کدام یک نامه بنویسند تا بتوانم این فکر را در

سایر مطالعات سینمایی
 تنها یک چیز یاد گرفته - که به نظر من تنها چیزی است که هر کسی به لحاظ فلسفی می‌تواند یاد بگیرد: «گذشته، و آینده این جانیست و من نمی‌توانم کنترلش کنم. پس به نظرم فقط همین است.» به نظر من اگر بتوانید این طوری زندگی کنید، یک استاد ذهن هستید.

صحنه‌ها حال و هوایی داشته باشند که مامی خواهیم. هیچ وقت نمی‌خواستم در مورد معنای صحنه‌ها صحبتی بکنم، چون هر صحنه برای هر شخصیت معنای خاص خودش را دارد.

الکسیس فوق العاده بود. خیلی دقیق بود؛ من خواست در مورد خط به خط فیلم‌نامه با من صحبت کند و معنایش را بداند. نگران این بود که نشان دهد لولیتا در عین حال که دان را بازیگری دست می‌اندازد، از طرفی هم می‌خواهد به غریبه‌ای که با مادرش ارتباط دارد نشان دهد که در زندگی او از نقطه نظر شخصیت پدر، کمبود وجود دارد.

شارون چیزهای زیبایی به آن اضافه کرد. این ایده شارون بود که صحیح که از خواب بیدار می‌شوند، از روی دان سوار باشند؛ ایده شارون بود که موقع رفتن دست او را بپرسد. ایده‌اش این بود که: «چه می‌شود که ما عکس این سنت حرکت کیم که



کمی لهجه آسیای جنوبی در خود دارد، جفری خیلی باریک بین است، بنابراین تلفنی از طرف پرسیده بود: «در مرز غرب مشکلی وجود دارد؟» «نه، من از چیزی خبر ندارم، برای چه می پرسید؟» «او، من...» بعد طرف، گوشی را می گذارد و می رود «خب، من آماده‌ام». ولی او شن نمی دانستم با کدام گوری حرف می زند. این احساس در فیلم هست که هر گونه ملاقات با هر کسی می تواند برای دان به یک اتفاق مهم تبدیل شود... یا نشود. شاید این چیزی است که در فیلم‌های شما وجود دارد؛ آدم‌ها با مجموعه‌ای از احتمالات، سر هر قرار ملاقانی حاضر می شوند. بهخصوص در این فیلم، که دان با همه این زن‌ها ملاقات می کند.

حب، فکر می کنم این چیزی است که در همه فیلم‌های دیگر من بازتاب می یابد، چون این بخش بسیار مهمی از زندگی است. تصادف، شناس، حادثه همه چیزهایی استند که زندگی ما را جهت می دهند. تو می توانی تا آن جا که می خواهی برای همه چیز برنامه ریزی کنی،

او ساکن است: شکاف بزرگی در درونش وجود دارد. اکثر اهل داستان‌های فلاش‌بک بودم، که نیستم. برای آن جواب داشتم. ولی نمی خواهم بدانم که این شکاف از کجا آمده: داستان آغاز می شود و همه‌چیز در درون اوست. در آغاز، از خودش تصویری ندارد. و بنابراین به نظر من خودش هم نمی داند که خوشبین است یا بدبین.

ولی زیباترین و عمیق‌ترین مسائل زندگی ما عقلانی نیستند: غالباً عاطفی و مربوط به دیگر آدم‌ها هستند - و این چیزها خیلی اسرارآمیزند. برای من، این چیزها به کل مجموعه زندگی می افزایند، و همیشه سعی کرده‌ام فیلم‌هایی بسازم که به زان خاصی تعلق ندارند. مرد مرده‌ای را و سترن به عنوان یک قالب استفاده می کرد، گوست داگ رویه راست؟ داشتی با تلفن صحبت می کردی «او هم گفت: «آره آره، نه؛ تمام مدت داشتم با سفارت ایوبی صحبت می کردم، ازشان سوال‌های من در آوردی می پرسیدم تا بتوانم لهجه‌شان را پشت تلفن بشنوم». خیلی در مورد لهجه ایوبیای شما مربوط می شود از آن جهت که، من دوست دارم صحنه‌هایی بسازم که نتوان

همیشه مرد دست زن را می بوسد، من دست او را بگیرم و خیلی ساده بیوسم، و نشان بدhem که محتاج یا ویران نیستم، تنها قدردان آن چیز لطیفی هستم که بین ما بوجود آمده است، و معناش هر چه باشد خوب است». و این پیشنهاد بی نقصی بود. می دانم که این چیز کوچکی است، ولی تمام این‌ها به فیلم می افزودند، و بنابراین همین طور که پیش می رفیم، همه این‌ها را هم در نظر داشتیم.

نقش مرد خیلی مهم دیگر در این فیلم، در کنار نقش بیل، نقش وینستن است. آیا موقع نوشتن این شخصیت، جفری رایت در ذهن تان بود، و آیا این دو شخصیت از قبل هم‌دیگر را دیده بودند؟

نه واقعاً هم‌دیگر را ندیده بودند. اولین بار زمانی که ما مشغول درخت لباس و تست صحنه‌ها بودیم هم‌دیگر را دیدند. من اولین بار آن جای‌باهم دیدم‌شان. موقع نوشتن وینستن، جفری در ذهنم بود، با این که وینستن آن چنان موجود ملوون عجیب‌غیریست که اصلاً شیوه جفری نیست، ولی جفری توانش را دارد که در

قالب شخصیتی نداشته باشد که من در ذهن داشتم و نمی خواستم کلیشه‌ای باشد. به این امید نوشتم که او مشتاق شود شخصیتی را خلق کند که من نوشته بودم - و چنین هم کرد. جفری بعضی وقت‌های درست قبل از فیلم‌برداری مشغول صحبت با تلفن همراهش بود. یکبار تمکرم را از دست دادم و گفتمن: «جفری، همه چیز رویه راست؟ داشتی با تلفن صحبت می کردی» او هم گفت: «آره آره، نه؛ تمام مدت داشتم با سفارت ایوبی صحبت می کردم، ازشان سوال‌های من در آوردی می پرسیدم تا بتوانم لهجه‌شان را پشت تلفن بشنوم». خیلی در مورد لهجه ایوبیای با هم صحبت کرده بودیم؛ کمی متفاوت از لهجه تپیک آفریقای شمالی است و

BROKEN FLOWERS

واژه‌ها ناپدید می‌شوند

همان واژه‌هایی که روزی آنقدر واضح بودند
فقط پژواک شان
در شب می‌گذرد
خطوط چهره من
رد آنگشت‌های توست
که از آن چه بود
محوشده است
فکرها نظمی دیگر می‌گیرند
آشنايانی که حالا غریبه‌اند
تمام نقشه‌هایم
نقش بر باد می‌شود
با بهار باران می‌رسد
با زمستان، درد
هر فصل
پایانی دارد
می‌کوشم
از پشت نقابت بیینم
چرا که ابرهایی که آن جا بود
روی خورشید را گرفته بود
خورشید

در شان حدس زد بعد چه اتفاقی می‌افتد و فرمولی وجود ندارد. تقریباً همان تصور اشوب است؛ چیزها معقولانه اتفاق نمی‌افتد، خیلی حسی یا تصادفی یا توسط مونکول‌های موجود در جهان که خارج از کنترل ما حرکت می‌کنند، حادث می‌شوند... هر لحظه از زندگی ات ممکن است با کسی ملاقات کنی بدون این که بدایی بعد از آن چه پیش می‌آید. اگر بدایی دیگرآچه پیش می‌آید، خیلی جالب نخواهد بود. به هر صورتی که در آید نمی‌توانی از آن بگریزی.

پس برای شما قضیه بدینی یا خوش بینی نیست؟

نه واقعاً. جنبه دیگر تجربه‌ام، خوش بینانه نیست چون می‌بینم مردم دنیا چه طور با هم برخورده‌اند، و چه طور خیلی کم پیش می‌آید که چیزهای بالارزش مورد احترام واقع شوند و من واقع‌آن‌امید می‌شوم. بنابراین، به نظرم این یک پاسخ متقاض ذن‌گوئه است، که هر دو وجه رادر هم می‌امیزد تا کل قضیه راشکیل دهد. شخصاً فکر می‌کنم که بعد ناپاخته وجود بدبین است. منظورم ناپاختگی به معنای خفت‌بار کلمه نیست، چون یک جور ناپاختگی سمت که باعث می‌شود آدم‌ها دست به خلق بزنند. بیل موری در وجودش جنبه کودکانه‌ای دارد که خیلی بالارزش مورد موقع فیلم برداری از من پرسید: «چه طور توجه بیل را خود جلب می‌کنید؟» گفتم: «خوب، اگر با چند تاماده شمعی و یک کتاب رنگ‌آمیزی بشنی و بگویی، بین بیل، دارم رنگ می‌کنم، خوش می‌آد؟» برایش جالب نخواهد بود. ولی اگر بشنی و محلش نگذاری و به رنگ‌گردان ادامه دهی و او باید بالای سرت و بگوید، چه کار می‌کنی؟ و تو بگویی، «اه، دارم رنگ می‌کنم، می‌گویید، منم می‌تونم رنگ کنم؟ آره، بیارنگ کیم.» یک بار صحنه فیلم برداری - خانه‌دان - را اول کرد و رفت آن طرف خیابان. رفت پشت در خانه‌ای در همسایگی - که محل فیلم برداری مانند - و بدون این که در بیند رفت تو، چه کار می‌کنید؟ خوب، من بیل هستم؛ نمی‌خواهم کاری بکنم. ده دقیقه بعد، با یک شفاب شیرینی که آنها داده بودند، از خانه خارج شد. کودکانه‌تر از این سراغ دارید؟ از نظر من این جنبه زیبایی از وجود بیل موری است.

به نظر شما دان خوش بین است یا بدبین؟

فکر می‌کنم در ابتدای فیلم هیچ کدام این‌ها نباشد. او ساکن است؛ شکاف بزرگی در درونش وجود دارد. اگر اهل داستان‌های فلاش بیک بودم، که نیستم، برای آن جواب داشتم. ولی نمی‌خواهم بدانم که این شکاف از کجا آمده؛ داستان آغاز می‌شود و همه چیز در درون اوست. در آغاز، از خودش تصویری ندارد، و بنابراین به نظر من خوش بین نمی‌داند که خوش بین است یا بدبین.

از آن جا که هیچ وقت به مخاطبین دیگته نمی‌کنید که چه احساسی داشته باشد و چگونه فکر کنند، به طور ایده‌آل می‌خواهد مردم از این فیلم چه عایدشان شود؟

از آن جا که هیچ علاقه‌ای به موقعه کردن یا درس اخلاقی دادن به هیچ بینی پسری ندارم، نمی‌خواهم بگویم: «قرار است این فیلم این تأثیر را داشته باشد.» برای این که دقیقاً مطمئن نیستم، می‌دانم نمی‌خواهم آخر فیلم پرده‌ها را بکشم و همه چیز را همان‌جا تمام کنم، می‌خواهم وقتي که تیتراژ بالا می‌آید، دان همچنان در ذهن مخاطب باشد؛ می‌خواهم این آدم در جهان بیرون و در ذهن آدم‌ها وجود داشته باشد. هر نوع داستان‌سرایی برای مردم نوعی مشغولیت است؛ راهیست برای ورود به دنیای دیگری که دنیای آن‌ها نیست و دیدن آدم‌هایی که به آن دنیا و به همدیگر مربوط می‌شوند. وقتي از دان می‌پرسند: «دیدگاه فلسفی خاصی دارید؟» اولین عکس‌العملش این است که: «دارید از من می‌پرسید؟» و وقتي که بیرون می‌آید تها یک چیز یاد گرفته - که به نظر من تهاتا چیزی است که هر کسی به لحاظ فلسفی می‌تواند یاد بگیرد: «گذشته رفته، و آینده این‌جا نیست و من نمی‌توانم کنترلش کنم، پس به نظر فقط همین است.» به نظر من اگر بتوانید این طوری زندگی کنید، یک استاد ذن هستید. بالاترین آرزویی که دارم این است که در هر لحظه، تنها در همان لحظه باشم. گفتن اش خیلی آسان است، ولی در عمل کار سیار دشواری است.

این با آن چه در آخرین لحظات فیلم اتفاق می‌افتد ثابت می‌شود. بله، او چیزی می‌خواهد. فکر می‌کنم فیلم به نحوی درباره آرزو و نهانت است - و نمی‌دانم این از کجا آمده. تمنای چیزی که از دست داده‌ای، و دقیقاً نمی‌توانی بگویی چیست. نمی‌خواهم مردم در آخر احساس غم و نامیدی کنند؛ و نمی‌خواهم احساس کنند که این یک فیلم رمانیک نه چندان جدی است و «برویم پیتا بخوریم». می‌خواهم مخاطبین، آن لحظه را برای مدتی در خود داشته باشند. ► ترجمه هانیه سیف

Words disappear
Words once so clear
Only echoes
Passin through the night
Lines on my Face
Your fingers once traced
Fade in reflection
of what was
Thoughts rearrange
Familiar, now strange
All my schemes
Drifting on the wind
Spring brings the rain
Will winter comes pain
Every season
Has an end
I'll try
To see through your disguise
For the clouds were there
Blockin out the sun
The sun.