



نامه انسان‌شناسی  
دوره اول، شماره دوم، پائیزو زستان ۱۳۸۱  
صفحه ۲۱۷-۲۲۱

ادوارد سعید  
منتقد ادبی  
۱۹۳۵-۲۰۰۳

Edward W.Said  
1935-2003

در کشورهای مختلف از فلسطین تا لبنان و سوریه ... پراکنده شدند. سعید در ۱۷ سالگی به توصیه خانواده عازم امریکا شد و تحصیلات خود را در دانشگاه‌های پرینستون و هاروارد در رشته ادبیات تطبیقی به پایان رساند. او در سال ۱۹۶۳ وارد دانشگاه کلمبیا در نیویورک شد و تا پایان عمر در همین دانشگاه به تدریس و پژوهش مشغول ماند. در سال ۱۹۹۱ پس از یک معاینه پزشکی سعید به بیماری لاعلاج خود، سرطان خون، پی برد و از آن زمان تا هنگام مرگش یعنی در طول ۱۲ سال در عین مبارزه‌ای خستگی ناپذیر با این بیماری یکسی از غنی‌ترین دوران‌های آفرینشندگی علمی‌اش را آغاز کرد. رشید خلیدی، استاد فلسطینی مطالعات خاورمیانه در دانشگاه‌های کلمبیا و شیکاگو درباره این دوران به صراحت می‌گوید: "او در دوازده سال، از زمان تشخیص بیماری‌اش، بیش از آنچه ما در یک یا دو زندگی کامل آرزوی النجامش را داشته باشیم، قعالیت علمی انجام داد". سعید پس از آگاهی از بیماری‌اش در همان حال که تولید فکری خود را در زمینه ادبیات تطبیقی از جمله با کتاب‌هایی چون فرهنگ و امپریالیسم<sup>۱</sup>

ناصر فکوهی \*

ادوارد سعید معتقد ادبی فلسطینی تبار یکی از بر جسته‌ترین چهره‌های قرن بیست به شمار می‌آید که تأثیر فکری عظیم او بر حوزه‌های متفاوت اندیشه از فلسفه و ادبیات گرفته تا علوم اجتماعی، از زمان حیات وی آغاز شد و بی شک لاقل تا ده سال ادامه خواهد داشت. این تأثیر در حوزه انسان‌شناسی به دلیل مجموعه آثار و شخصیت سعید و به ویژه کتاب معروف او شرق‌شناسی دو چندان بود و بنابر این هر انسان‌شناسی به حق می‌تواند از دست رفتن او را یک فقدان بزرگ برای علم خود بشمارد.

شرح کوتاهی از زندگی  
ادوارد وادی سعید در سال ۱۹۳۵ در بیت المقدس فلسطین زمانی که هنوز این منطقه تحت المایه بریتانیا بود، در یک خانواده عرب مسیحی، بورزو و بسیار ثرومند به دنیا آمد. در سال ۱۹۴۷ پدر و مادر سعید به مصر کوچ کردند اما بخش بزرگی از وابستگان آن‌ها نیز

<sup>۱</sup> Culture and Imperialism

- استادیار دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران

نگارش درآورد حاصل این تصمیم یکی از زیباترین کتاب‌های سعید با نامی عجیب بود که حکایت از ویژگی این زندگی می‌کرد: *Out of Place* (۲۰۰۰) که می‌توان آن را به "بی جایی" یا "ناکجاگی" ترجمه کرد. معنای این عنوان در حقیقت در دردی نهفته است که سعید از هویت‌های چندگانه خود (عرب بودن، مسیحی بودن، فلسطینی بودن، امریکایی بودن...) می‌کشد و در عین حال غایی که این هویت‌ها به او می‌بخشید. او خود را همواره کمی در جایی احساس می‌کرد که نباید در آنجا باشد و همواره حسرت جایی را می‌خورد که باید در آنجا می‌بود اما نمی‌توانست باشد. در کودکی بارها و بارها این احساس را در سفرهای بی‌پایانش میان تکه‌های گوناگون خانواده در کشورهای مختلف در خود می‌یافتد. او در بخشی از کتاب این احساس را این گونه بیان می‌کند:

"هیچ چیز در زندگی برای من در دنیاک تر و به گونه‌ای متناقض پرشورتر از جایه‌جایی‌های بی‌شمار در کشورها، خانه‌ها، زبان‌ها و محیط‌های مختلف نبود. همه این جایه‌جایی‌ها بودند که در طول سالیان سال مرا در حرکت نگاه می‌داشتند. با تحلیل این وضعیت به این نتیجه رسیدم که در من ترسی پنهان اما ناگزیر از آن وجود داشت که دیگر هرگز به آن مکان یا موقعیت بازگردم. اما بعد‌ها کشف کردم که برغم آن ترس، من همواره خود شرایط عزیمت را برای خویش فراهم کرده و در نتیجه به گونه‌ای ارادی به این هجرت‌ها تن دردادم. این دو احساس متناقض ظاهرا به صورتی قاطع‌انه برای ضرب‌آهنگ زندگی من ضروری بوده‌اند و به شکل هراسان‌گشی از هنگام بیمار شدن‌ام، شدت یافته‌اند ... چیزی در نایابی‌ای کسی که می‌رود، در این واقعیت که جای دیگران برای او و جای او برای دیگران خالی

(۱۹۹۳)، بازیمودهای روشن نکر<sup>۷</sup> (۱۹۹۶)، به روز کردن شرق‌شناسی و ... ادامه داد در حوزه سیاسی نیز علاوه بر همکاری دائم‌اش با مجله روشن‌فکران چپ نیویورک "ملت"<sup>۸</sup> در نزدیکی با اندیشه‌های نوام چامسکی، کتاب‌های مهمی از مجموعه مقالات و مصاحبه‌های سیاسی‌اش درباره فلسطین هم‌چون سیاست مالکیت‌زادی؛ مبارزه حق تعیین سرنوشت برای فلسطین<sup>۹</sup> (۱۹۹۵) و قلم و شمشیر<sup>۱۰</sup> (۱۹۹۴) و صلح و ناخشنودان ازان: مصالاتی درباره فلسطین در فرایند صلح خاورمیانه<sup>۱۱</sup> (۱۹۹۶) و ... را نیز به انتشار رساند و هم‌چنان دانش خود را به عنوان یک موسیقی‌شناس، متقد موسیقی و پیانیست برجسته (جنبه‌ای که کمتر در سطح بین‌المللی شناخته بود) ادامه داد و حتی این زمینه را به مثابه عاملی در فعالیت‌های صلح جویانه خود به کار برد و آخرین پروژه ناتمام‌اش تشکیل یک ارکستر چند ملیتی (مسلمان و یهودی) به همراه دوست قدیمی‌اش دانیل بارتوم<sup>۱۲</sup> رهبر ارکستر مشهور یهودی، در مناطق اشغالی بود.

### احساس چندگانگی

سعید پس از آنکه از بیماری کشنده خود در سال ۱۹۹۱ مطلع شد هم چنین تصمیم گرفت شرح حال زندگی خویش را از کودکی به

<sup>2</sup> Representations of Intellectual

<sup>3</sup> The Nation

<sup>4</sup> The Politics of Dispossession: The Struggle for Palestinian Self-Determination

<sup>5</sup> The Pen and the Sword: Conversations with David Barsanian

<sup>6</sup> Peace and its Discontents: Essays on Palestine in the Middle East Peace Process

<sup>7</sup> Daniel Barenboim

خواست خود آن‌ها دست یازند. این امر بدون شک یکی از مهم‌ترین نقاط تمايز انسان‌شناسان از شرق‌شناسان است که عموماً نگاهی "شیئی گرا" به پدیده‌ای خود آن را شرق نامیده‌اند می‌انداختند (و هنوز نیز متأسفانه در بسیاری موارد می‌اندازند). سعید در کتاب خود بیش از هر چیز بر آن است که نشان دهد شرق‌شناسی شیوه‌ای از اندیشه است که در آن اصل بر یک "تمارت‌گذاری و تمايز هستی شناختی و شناخت شناختی میان شرق و غرب" بنای شده است و به گروه بزرگی از نویسنده‌گان، از جمله شاعران، رمان‌نویسان، فیلسوفان و نظریه‌پردازان سیاسی و دیوان‌سالاران امپراتوری "سرایت کرده است (Orientalism 1980: 15).

شکی نیست که شرق‌شناسی پیشنهادی باستانی دارد که به یونان باستان می‌رسد، اما باید میان آنچه در تعلدن یونانی درباره تمدن "دیگری" یا بربرها پنداشته می‌شد و گویای نوعی بیگانه‌گرایی<sup>8</sup> بود که کمایش تا امروز نیز باقی مانده است، و شرق‌شناسی جدیدی که از قرن هجدهم و همراه با رشد و توسعه اروپا و فرایند به استعمار کشیدن جهان به وسیله اروپا آغاز شد فاصله گذاشت. اروپایی که با جهان بیرون از خود روبرو می‌شد، اروپایی بود که عمدتاً از چند قدرت بزرگ نظامی (فرانسه، انگلستان، هلند، پرتغال...) تشکیل می‌شد و از همین زمان برخورد اروپا با جهان بیرونی برخوردي بود سراسر پر ضد و ضربه‌ای که نه فقط بر روند رشد و حیات جوامع غیر اروپایی وارد شد بلکه ضربه‌ای به حیات خود اروپا. اروپا دیگر نمی‌توانست به خود و به "دیگری" چون گذشته بیاندیشد. از این رو برخورد با

خواهد بود و همچنین از این حس عمیق و نظاممند که او باید به تبعید و جدایی از همه چیزهایی که برایش آرامش بخش بوده‌اند تن در دهد، در شما نیاز به رفتن را می‌پروراند و شما را به نوعی خلصه فرو می‌برد. و بهرسو، ترس بزرگ در هنکام رفتن باقی می‌ماند و شما خود را رها شده می‌بینید، هر چند خودتان باشید که می‌روید ... با این وصف گاه این احساس را دارم که جریانی از حرکت‌های چندگانه هستم، اما این احساس را نسبت به این فکر دیگر که گویی یک من استوار، یعنی هویتی که بسیاری از ما آنقدر به آن اهمیت می‌دهیم، ترجیح می‌دهم ... جریان‌های مخالفی که در زندگی داشته‌ام در نهایت به من آموخته‌اند که موجودی حاشیه‌ای کمی کنارکشیده باشم." (ترجمه از متن فرانسه به وسیله نگارنده).

### تأثیر در انسان‌شناسی

نفوذ قدرتمند سعید در انسان‌شناسی بیش از هر چیز به کتاب کم‌نظیر او شرق‌شناسی بر می‌گردد. انسان‌شناسی همواره از نوعی گذشته استعماری در رفع بوده است زیرا هرگز توانسته است از یاد ببرد که در نیمة قرن نوزده دولت‌های اروپایی عمدتاً برای اهداف سودجویانه خود در مستعمرات بود که این رشته علمی را تقویت کرده و میدان‌های تحقیق گستردگی را در اختیار پژوهشگران آن قرار دادند. با این وصف خوشبختانه اکثریت قریب به اتفاق انسان‌شناسان توانستند بسیار زود با قدرت‌های استعماری فاصله بگیرند و در همه جا در حد توان خود تلاش کنند بیش از هر چیز به حفظ میزبانی‌های فرهنگی بومیان و کمک به آن‌ها برای زندگی در شرایط مورد

<sup>8</sup> exotism

نظريات خود تجدید نظر می‌کردند، مثلاً استيوارت میل در کتاب خود درباره آزادی<sup>۱۴</sup> و در کتاب حکومت نمایندگی<sup>۱۵</sup> اعلام می‌کرد که عقاید او قابل تعمیم به هنر نیستند زیرا تمدن و نژاد هندیان پائین‌تر از اروپاییان است (ibid:27). بدین ترتیب شاهد آن هستیم که نژادگرایی و تطورگرایی حاکم بر قرن نوزده هر دو مورد استفاده فرار می‌گیرند تا به رشته‌ای ظاهر علمی بدهند که در نهایت هدفی اعلام شده جز شیئی کردن فرهنگ‌های غیر اروپایی و ایجاد تضمین برای تداوم سلطه بر آن‌ها ندارد. و متاسفانه باید گفت آنچه انسان‌شناسی بسیار زود خود را از زیر بارش بیرون کشیده و حتی در مقابلش موضع می‌گیرد به وسیله شرق‌شناسان بدون هیچ دغدغه‌ای تداوم می‌باشد. کما این‌که استدلال‌های لازم برای سرکوب گرایش‌های مخالف خوان در کشورهای در حال توسعه تا امروز به وسیله همین گروه از شرق‌شناسان (نظیر برنارد لویس) به قدرت‌های بزرگ داده می‌شود.

در نهایت سعید بیش از هر چیز بر خطر نهفته در گرایش تقلیل‌گر<sup>۱۶</sup> در شرق‌گرایی تاکید می‌کند که در دوران مدرن و پسامدرن تشدید می‌شود. یکی از جنبه‌های بسیار رایج در جهان پسامدرن و الکترونیک به باور سعید در آن است که تلاش گسترده‌ای برای قالب‌سازی با حرکت از پنداوه شرق انجام می‌گیرد. در این قالب‌سازی‌ها می‌بینیم که پنداوه‌هایی چون "عرب"، "مسلمان"، "تُروریست" و... ظاهر می‌شوند که در تمامی آن‌ها پیش‌داوری‌هایی تاریخی که در ذهنیت اروپایی نسبت به شرق

شرق از همان آغاز تضادی دوگانه را در اروپا به وجود آورد از یک سو تحریر یعنی پست شمردن غیراروپایی‌ها و قرار دادن آن‌ها در موضعیت "بدوی" و در نقطه صفر تاریخ و پنداشتن آینده‌ای خیالین برای آن‌ها که همان "حال" اروپا باشد و از این رو پنداشتن حرکت توسعه‌طلبانه اروپایی‌ها به مثابه یک حرکت "عمرانی" و از سوی دیگر تحسین غیر اروپایی‌ها به داشتن حیانی همانگ با طبیعت به برخورداری از خوشبختی بیشتر به دلیل دوری آن‌ها از طبیعت و پیشرفت کاذب اروپایی که در شهرنشینی و تمدن تبلور می‌یافتد که البته هر دو رویکرد به رغم ظاهر متناقض‌شان به نتیجه یکسانی می‌رسیدند که پست تصور کردن شرقی بود که به قول ادوارد سعید (ibid:13) خود آن را ابداع کرده بود، هر چند برخلاف ابداعی بودن این پدیده، رابطه با سرزمین‌هایی که آن را تشکیل می‌دادند رابطه‌ای ابداعی نبوده و در یک سلطه و استیلای سودجویانه متبلور می‌شد (ibid:18).

ابداع شرق و شکل دادن به آن به گونه‌ای که مورد نظر و به سود غرب (که خود به این ترتیب ابداع می‌شود) باشد فرایندی دراز مدت است که در طول دو قرن و از خلال تمام رسانه‌ها و به ویژه ادبیات انجام می‌گیرد. سعید تاکید می‌کند که نظریه پردازان نیبرالیسم قرن نوزده نظیر جان استیوارت میل<sup>۹</sup>، متیو آرنولد<sup>۱۰</sup>، کارلایل<sup>۱۱</sup>، راسکین<sup>۱۲</sup>، جرج الیوت<sup>۱۳</sup> و... زمانی که به جوامع شرقی می‌پرداختند در

<sup>9</sup> John Stuart Mill

<sup>10</sup> Mathew Arnold

<sup>11</sup> Carlyle

<sup>12</sup> Ruskin

<sup>13</sup> George Eliot

<sup>14</sup> On Liberty

<sup>15</sup> Representative Government

<sup>16</sup> reductionist

وجود دارد خود را متباور ساخته و به سیاه و سفید کردن ساده‌پندارانه جریان‌های فکری و واقعیت‌های سیاسی امکان می‌دهند تا نتایج لازم سیاسی از آن‌ها گرفته شوند. در میان کتاب‌های معاصر در این حوزه هیچ کتابی تأثیر شرق‌شناسی را در روشن کردن و کمک به تبیین دیدگاه‌های اخلاقی انسان‌شناسی نداشته است و شاید تنها بتوان در اینجا از کتاب روشنگر طلال اسد: *انسان‌شناسی و رویارویی استعماری*<sup>۱۷</sup> (۱۹۷۴) در این حوزه سخن گفت. سرگذشت‌نامه ادوارد سعید نیز بی‌شک می‌تواند منبعی غنی برای درک چگونگی برخورد و تأثیر متقابل فرهنگ‌ها و لایه‌های گوناگون فکری و تمدنی بر یکدیگر از خلال یک زندگی پربار و پرشور باشد.

منابع:

- Cypel, S., 2003, Edward Said, le palestinien de Columbia, *Le Monde*, 26/09.
- Cypel, S., Vernet, D., 2003, Edward Said ou l'identité multiple, *Le Monde*, 25/09.
- Said, E.W., 1980(1978) *Orientalisme, l'Orient créé par l'Occident*, Paris, Seuil.
- Said, E.W., 2000, *Out of Place: A Memoir*, Vintage Books.
- Said, E.W., 2002, *A Contre-voie*, Paris, Serpent à Plumes.
- Trimel, S., 1998, **Faculty Profile: Edward Said**, Columbia University Record, vol. 23, no.22.

جایزه علوم انسانی  
علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی