

رضایت از زندگی

امیر رنگین کمان*

چکیده

مفروض اصلی این تحقیق آن است که مهم‌ترین و قوی‌ترین مولفه تبیین‌کننده مسأله «رضایت از زندگی» متغیر فرهنگی است. از این منظر، به غیر از اقتصاد و وضعیت اقتصادی، متغیرهای سن، تحصیلات و سنخهای ارزشی اعم از مادی و فرامادی بر متغیر رضایت از زندگی و احساس خوشبختی تاثیر چندانی ندارند. از سویی دیگر، فرهنگی بودن رضایت از زندگی و احساس خوشبختی به این معناست که ملیت، مهم‌ترین متغیر پیشگویی کننده این دو شاخص است و رضایت از زندگی در کشورها و فرهنگ‌های مختلف تفاوت‌های معنادار و بسیاری دارند. در نهایت مهم‌ترین ادعای این گفتار را به این صورت نیز می‌توان بیان نمود: رضایت از زندگی و احساس خوشبختی یکی از مولفه‌های پایدار فرهنگ است.

کلیدواژه‌ها

مطالعات فرهنگی، احساس خوشبختی، الگوهای ارزشی، محیط اجتماعی و موقعیت شغلی.

* کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی و پژوهشگر مسائل اجتماعی ایران

۱- مقدمه

جنس و سخن‌های ارزشی (مادی/فرامادی) تصور غالی میان افراد وجود ندارد.

مساله اصلی در این نوشتار نشان دادن نادرست بودن برخی از عقاید رایج و نیز بیان متغیرهای موثر بر رضایت از زندگی است. از طرفی دیگر با اثبات فرضیه اصلی این گفتار مبنی بر فرهنگی بودن متغیر رضایت از زندگی، می‌توان این متغیر را به عنوان یکی از تمایلات فرهنگی پایدار معرفی نمود و راه را برای مقایسه میان فرهنگ‌ها گشود. یکی از مطمئن‌ترین و عملی‌ترین روش‌های مقایسه میان فرهنگ‌ها، استفاده از مولفه‌های فرهنگی پایدار است که در فرهنگ‌های مختلف خطوط فرهنگی مشخصی را نمایان می‌سازند. به جز رد نمودن فرضیات نادرست دو سوال را نیز می‌توان در این زمینه طرح نمود:

سوال اول این است که وضعیت ایرانیان در

قیاس با دیگر ملل در مورد رضایت از زندگی چگونه است و ایرانیان در میان دیگران چه رتبه‌ای در این زمینه دارند؟

سوال دیگر را می‌توان درباره تفاوت‌های

درصدی رضایت از زندگی در میان استان‌های مختلف کشور طرح کرد؟

اهداف این مقاله شامل واکاوی این ادعاهای ارائه شواهد آماری و همچنین تطبیق این

رضایت از زندگی نیازمند تبیین جامعه‌شناسختی است. بر خلاف آنچه در عرصه اخلاق تبلیغ می‌شود، معمولاً فرض عامه بر آن است که مادیات، اصلی‌ترین عامل خوب‌بختی است (تبلیغ این اخلاق که پول خوب‌بختی نمی‌آورد، خود نشان‌دهنده این است که فرض عامه بر خلاف آن است). این تصور آن چنان عمیق و در میان افراد گسترده است که شاید بتوان آن را یکی از انواع تصورات قالبی به شمار آورد، در حالی که شواهد این تصورات را نقض می‌کنند. از طرفی، این تصورات به صورت کلان نیز وجود دارند؛ بدین معنا که افراد معتقد‌ند که ملت‌های غنی و ثروتمند از ملت‌های فقیر خوب‌بخت‌تر و از زندگی راضی‌تر هستند که البته پژوهش‌های انجام گرفته نادرست بودن این تصور را نیز ثابت می‌کنند.

به غیر از متغیر وضعیت مالی، تحصیلات نیز یکی از متغیرهایی است که بر مبنای تصویر عامه تاثیر بسیاری بر افزایش رضایت از زندگی و احساس خوب‌بختی دارد (اصرار برای ورود به دانشگاه می‌تواند یکی از نتایج این تصویر باشد). اما آیا تحصیلکردن نسبت به کم‌سوادان احساس رضایت از زندگی بالاتری دارند؟ نتایج آماری این تصویر را نیز رد می‌کند. در مورد متغیرهای سن،

می‌یابد و این تطابق به‌گونه‌ای صورت می‌گیرد که بین غم و شادی موازنی‌های ایجاد می‌کند. در اینجا نظریه تطابق ذهنی مطرح می‌شود بدین معنا که سطح آرزوهای فرد به‌تدريج با وضعیت او تطابق می‌یابد و خوشبختی همیشه بر فراز په بعدی قرار می‌گيرد (اینگلهارت، ۱۳۷۳: ۲۴۰-۲۵۹).

اینگلهارت به منظور اثبات فرضیه خود متغیر رضایت از زندگی را با متغیرهای زمینه‌ای پایدار (مانند جنس) و کمتر پایدار (مانند بهبود وضعیت مالی) در جدولی تقاطعی قرار داد و نشان داد که نظریه آرزو-تطابق می‌تواند این جداول را تبیین نماید. او تحقیقات تجربی خود را بر پایه زمینه‌یابی‌های جامعه اروپا (۱۲ کشور) و زمینه‌یابی‌های ارزشی جهانی (نتایج حاصل از کانادا، ایالات متحده، مجارستان و ژاپن) انجام داد و نتایج زیر را استخراج نمود (اینگلهارت، ۱۳۷۳: ۲۵۰).

۱-۲- رضایت از زندگی در میان گروه‌های مختلف:

۱-۲-۱ جنس: شواهد مربوط به ۱۰ کشور

غربی مشخص می‌کند که زنان و مردان تفاوت محسوسی ندارند، اما به طور کلی میانگین شانزده کشور هم برای رضایت از زندگی و هم خوشبختی نشانگ این است که زنان در سعادت

فرضیات بر فرهنگ ایرانیان است. این مقاله از ۵ بخش تشکیل شده است. ابتدا در قسمت طرح مساله لزوم انجام این پژوهش را بررسی نموده و سپس در بخش مبانی نظری، نظریه آرزو-تطابق اینگلهارت شرح داده می‌شود. بر این اساس فرضیاتی مطرح شده است. شواهد اخذ شده از پیمایش‌های مختلف در قسمت یافته‌های

پژوهش خواهد آمد و در نهایت نتایج حاصل از این مقاله، به صورت خلاصه ارائه خواهد شد.

۲- مبانی نظری

ارزش‌ها و احساس سعادت رابطه تنگ انتنگ اما پیچیده‌ای دارند. انسان موجودی است هدفمند و تا زمانی که به آنچه می‌خواهد دست نیابد احساس رضایت نمی‌کند. بر عکس وقتی که مردم به خواسته‌های خود می‌رسند، احساس خوشبختی و رضایت می‌کنند، ولی این احساس سعادت ذهنی ذاتاً زودگذر است، در کوتاه‌مدت ممکن است آنچه انسان به دست آورده موجب سرخوشی شود، اما در بلندمدت این‌طور نیست؛ زیرا اگر این‌گونه بود فعالیت‌های انسان متوقف می‌شد.

مدلی را که اینگلهارت به منظور تأیید تحلیل‌های بالا به کار می‌برد مدل آرزو-تطابق نام دارد. الگویی که طبق آن آرزوهای شخص به‌تدريج با تغیيرات در وضعیت عينی تطابق

ذهنی اندکی بالاتر از مردان هستند(جدول ۱). که نشانه بهبود وضعیت زنان ژاپنی است این نتایج در ژاپن مقداری متفاوت است و زنان (اینگلستان، ۱۳۷۳؛ ۲۵۱: ۱۳۷۳).

۸ درصد خود را خوشبخت‌تر بیان داشته‌اند

جدول ۱: رضایت از زندگی بر حسب جنس و سن (اینگلستان، ۱۹۸۰-۱۹۸۶) (جدول ۱-۷)

جنس	ذن	آسیا	کاتالان	دلتارک	جن
مرد	۹۶	۸۹	۸۱	۸۱	۸۵
زن	۹۶	۹۰	۸۶	۸۴	۸۱
مرد	۷۴	۷۴	۷۴	۶۸	۸۵
زن	۷۲	۷۳	۶۸	۸۳	۸۰

۲-۱ سن: در اینجا نیز نتایج الگوی آرزو-مربوط به درآمد، حرفه، تحصیلات، وضعیت تأهیل و ملیت(جدول ۲) تطابق کاملاً مشهود است. در ارقام میانگین کلی این مجموعه از داده‌ها، هیچ یک از شش گروه جدول ۲: رضایت از زندگی و احساس خوشبختی بر حسب سن (۱۹۸۰-۱۹۸۶) سنی بیش از ۱ یا ۲ درصد با میانگین کلی اختلاف ندارند. (التیه بعد از تعديل تفاوت‌های (اینگلستان، ۱۳۷۳، جدول ۲-۷)

جدول ۲: رضایت از زندگی و احساس خوشبختی بر حسب سن (اینگلستان، ۱۹۸۰-۱۹۸۶) (جدول ۱-۷)

گروه سنی	درصد افرادی که از زندگی اشان یه طور کلی خوبی راضی هستند	درصد افرادی که از زندگی اشان یه طور کلی خوبی راضی هستند
۱۵_۲۴	۸۰	۲۱
۲۵_۳۴	۷۸	۲۱
۳۵_۴۴	۸۰	۱۹
۴۵_۵۴	۷۶	۱۶
۵۵_۶۴	۷۹	۲۱
۶۵+	۸۶	۲۹

۳-۱-۲ تحصیلات: تحصیلات احتمالاً آن وارد می‌شود، درآمد وی و وجهه اجتماعی اش مهم‌ترین عامل شکل‌دهنده زندگی فرد در اعمال کرده است. سعادت ذهنی با تحصیلات جامعه پیشرفت‌هه صنعتی است. سطح تحصیلات تا حدی تغییر کرده، افراد تحصیلکرده‌تر از محدودیت‌هایی بر نوع حرفه‌ای که شخص در زندگی اشان راضی‌تر هستند. اما تفاوت در رضایت

احساس مفید بودن را بیشتر به عنوان عوامل خوشبختی عنوان نموده‌اند. در حالی که مادیون بالغ بر ۶ درصد است.

۴-۱-۲ درآمد: در میان پانزده کشور مورد بررسی، بالاترین چارک درآمد به طور متوسط ۱۴ درصد راضی‌تر و ۷ درصد خوشبخت‌تر از خوشبختی بیان نموده‌اند.

در کل یافته‌های اینگلهارت در این زمینه را پایین‌ترین چارک است. این اختلاف بسیار وسیع‌تر از اختلاف میان جنس‌ها و گروه‌های سنی است.

۵-۱-۲ وضعیت تأهل: افراد متأهل در مقایسه با افراد مجرد از زندگی اشان راضی‌تر و خوشبخت‌تر هستند. اما تفاوت اندک است (از

۳ - ۷ درصد) اما گروه‌های مختلفی که قبل امتأهل بوده‌اند و یا اشخاص جدا شده ۱۰ الی ۲۰ درصد کمتر از متاهلین خوشبخت یا راضی هستند.

۶-۱-۲ بهبود کوتاه‌مدت وضعیت مالی: ۳- سعادت ذهنی بنابر تغییرات جدید در تغییرات جدید در وضع مالی ۲۸٪ اختلاف در وضعیت مالی و یا وضعیت تأهل تفاوت‌های سطح رضایت از زندگی و ۲۵ درصد اختلاف را نسبتاً بزرگی نشان می‌دهد (اینگلهارت، ۱۳۷۳: ۲۷۳). (در سطح خوشبختی) ایجاد می‌کند.

اما اینگلهارت از متغیری نام می‌برد که با مدل آرزو- تطابق سازگار نیست و آن ملیت است. او در بررسی این موضوع دریافت که متغیر ملیت قوی‌ترین متغیر پیشگویی‌کننده رضایت و خوشبختی است در حالی که ملیت یک ویژگی فوق العاده ثابت است و در مورد اغلب مادیون و فرامادیون تفاوت چندانی مشاهده نمی‌شود. تفاوت آنها در معنایی است که از خوشبختی در ذهن دارند. فرامادیون انجام کارهای جالب، تفاهم با دوستان، داشتن اوقات فراغت کافی، مورد احترام دیگران بودن و

مردم از بدو تولد تا مرگ تغییر نمی‌کند. این متغیر واریانسی حداقل دو برابر بیش از تغییر در وضعیت مالی شخص و چندین برابر هر یک است.

۳- با توجه به بروز یک جنگ در ۳۰ سال گذشته و طبق نظریه آرزو- تطابق، مقدار رضایت از زندگی می‌باید بعد از اتمام جنگ مقداری افزایش یافته باشد و بعد از مدتی طولانی تر کم شده باشد. با کاهش مشکلات جنگ و افزایش رفاه و رونق اقتصادی نسبت به دوران جنگ، افزایش احساس رضایت و خوشبختی طبیعی به نظر می‌رسد و البته فروکش کردن این احساس با توجه به نظریه اینگلهارت مساله اصلی در این فرضیه است.

۴- فرضیه دیگر در این مقاله از مقایسه تنوع آرزو- تطابق اینگلهارت بر فرهنگ (ارزش‌ها و نگرش‌ها) ایرانیان است. که البته این فرضیه شامل فرضیات فرعی زیر است

۱- بر طبق داده‌های گردآوری شده از جامعه ایران، شاخص رضایت از زندگی با شاخص‌های سن، جنس، تحصیلات، وضعیت تأهل، درآمد و سنخه‌ای مادی/ فرامادی همبستگی‌ای همانند نتایج اینگلهارت نمایان می‌سازند.

۲- با توجه به داده‌های جدید (۲۰۰۴) اثبات این نکته که مولفه ملیت، مهم‌ترین متغیر تبیین‌کننده میزان رضایت از زندگی است، فرضیه دیگر این گفتار است. این فرضیه جدا

۱-۳ روش‌شناسی

به منظور آزمون فرضیات ارئه شده، استفاده از دو روش آماری زیر ناگزیر می‌نماید:

سال ۱۳۷۹ طراحی و اجرا شده است (در قسمت تحلیل ثانویه داده‌ها تحت عنوان «ارزش‌های جهانی» که توسط موسسه‌ای با مدیریت اینگلهارت انجام گرفته است، استفاده است). لازم به ذکر است که کشورهای ایرانیان که در سال ۱۳۸۲ (۳ سال پس از انجام گرفتن موج اول) در استان کشور با مدیریت محسن گودرزی انجام گرفته است.

۴- یافته‌های پژوهش

بهمنظور سنجش فرضیه اول، جداول همبستگی شاخص رضایت از زندگی را با شاخص‌های زمینه‌ای در ایران بدست آورده و با جداول اینگلهارت (دیگر کشورها) تطبیق داده شده است. این متغیرها شامل: سن، جنس، وضعیت تحصیلی، وضعیت مالی، وضعیت تأهل و سنخه‌های ارزشی مادی/فرامادی است.

منوچهر محسنی تحت عنوان «طرح بررسی آگاهی‌ها، نگرش‌ها و رفتارهای اجتماعی و احساس خوشبختی در کشور با توجه به پیمایش فرهنگی در ایران» انجام گرفته است.

سال ۷۹ در جدول (۳) آمده است.

۱- تحلیل ثانویه داده‌ها: در واقع در این روش از داده‌های یک پیمایش جهانی تحت عنوان «ارزش‌های جهانی» که توسط موسسه‌ای با مدیریت اینگلهارت انجام گرفته است، استفاده شده است. لازم به ذکر است که کشورهای مورد مطالعه ۸۴ کشور از نقاط مختلف جهان است (این پیمایش در ایران با نام بخش تكميلي ارزش‌های جهانی انجام گرفته است)

۲- تحلیل ثانویه جداول: در این روش از جداول ۴ پیمایش زیر درباره احساس رضایت، سود برده شده است:

۱- پیمایش ملی سال ۱۳۵۳ که به همت مرحوم اسدی انجام پذیرفت.

۲- پیمایش سال ۱۳۷۴ که توسط دکتر وضعیت تحصیلی، وضعیت مالی، وضعیت تأهل منوچهر محسنی تحت عنوان «طرح بررسی آگاهی‌ها، نگرش‌ها و رفتارهای اجتماعی و احساس خوشبختی در کشور با توجه به پیمایش فرهنگی در ایران» انجام گرفته است.

۳- پیمایش انجام گرفته توسط مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی، (دکتر آزاد) که در

جنول(۳): احساس خوشبختی بر حسب سن و نتایج آماری همبستگی، پیمایش 1379

سن						بسیار سعادتمد هستم	کاملاً سعادتمد هستم	زیاد سعادتمد نیستم	اصلًا سعادتمد نیستم
65-98	55-64	45-54	35-44	25-34	15-24				
25.6%	22.2%	21.5%	26.0%	21.8%	28.0%				
46.3%	40.4%	38.6%	37.6%	35.3%	36.5%				
23.8%	29.8%	35.4%	29.6%	34.2%	30.3%				
4.4%	7.6%	4.5%	6.9%	8.7%	5.2%				

Sig=0.000
Gamma=.096

با وجود اینکه همبستگی میان سن و احساس غیرقابل انکار است.

۲- جنس: جدول(۴)، جدول تقاطعی میان خوبیختی معنی دار است اما مقدار بسیار پایین گاما، بیانگر ارتباط بسیار ناچیز میان این دو سن و متغیر احساس خوبیختی در کشور با متغیر در جامعه ایرانی است که البته همانندی توجه به پیمایش سال ۷۹ است.

آن با داده های جمع آوری شده اینگلهارت،

جدول(4): احساس خوبیختی بر حسب جنس ، پیمایش ۱۳۷۹

جنس			
زن	مرد		
30.5%	20.3%	بسیار سعادتمند هستم	۱
38.6%	36.7%	کاملاً سعادتمند هستم	۲
26.6%	35.0%	زیاد سعادتمند نیستم	۳
4.4%	8.0%	اصلًا سعادتمند نیستم	۴

همان گونه که مشاهده می شود در ایران نیز زنان به طور متوسط از مردان خوبیخت ترند، ولی این تفاوت از میانگین تفاوت های زنان و مردان در کشورهای مورد مطالعه اینگلهارت کمی بیشتر است که بیانگر آن است که وضعیت زنان در چند سال اخیر (۱۳۷۹) بهبود مقطعي یافته است.

تحصیلات: نتایج در جدول(۵) آورده شده است:

جدول (5): احساس خوبیختی بر حسب میزان تحصیلات و نتایج آماری همبستگی، پیمایش ۱۳۷۹

تحصیلات				
بالا	متوسط	پایین		
22.7%	27.5%	24.0%	بسیار سعادتمند هستم	۱
35.1%	37.6%	40.1%	کاملاً سعادتمند هستم	۲
35.8%	28.9%	28.9%	زیاد سعادتمند نیستم	۳
6.4%	6.1%	7.0%	اصلًا سعادتمند نیستم	۴

Sig=0.156
Gamma=0.039

همان‌گونه که مشاهده می‌شود این دو متغیر با یکدیگر همبستگی معناداری را نشان نمی‌دهند. این امر نشان‌دهنده آن موضوع است که تفاوتی میان احساس خوشبختی افراد تحصیلکرده و بی‌سوادان وجود ندارد. در واقع، متغیر تحصیلات نمی‌تواند میزان رضایت از زندگی را تبیین نماید.

۴- درآمد: نتایج در جدول(۶) به نمایش درآمده است.

جدول(6): احساس خوشبختی بر حسب میزان درآمد و نتایج آماری همبستگی، پیمایش 1379

درآمد			بسیار سعادتمند هستم کاملاً سعادتمند هستم زیاد سعادتمند نیستم اصلًا سعادتمند نیستم
بالا	متوسط	پایین	
30.6%	23.8%	20.2%	بسیار سعادتمند هستم
41.0%	41.8%	33.2%	کاملاً سعادتمند
25.5%	29.1%	36.6%	هستم
2.9%	5.3%	10.1%	زیاد سعادتمند نیستم
			اصلًا سعادتمند نیستم

$$\text{Sig}=0.000 \\ \text{Gamma} = -0.227$$

میان این دو متغیر، همبستگی معناداری وجود دارد به این معنا، کسانی که از درآمد بالاتری برخوردارند، احساس خوشبختی بیشتری دارند، ولی با توجه به مقدار -0.227 (Gamma) می‌توان بیان داشت که این تفاوت میان افراد با درآمد بالا و درآمد پایین چندان هم زیاد نیست.

۵- وضعیت تاہل: نتایج را می‌توان در جدول(7) مشاهده نمود.

جدول(7): احساس خوشبختی بر حسب وضعیت تاہل، پیمایش 1379

وضعیت تاہل						بسیار سعادتمند هستم کاملاً سعادتمند هستم زیاد سعادتمند نیستم اصلًا سعادتمند نیستم
ازدواج تکردد	بیوه شده	جداشده	مطلقه	زندگی همانند ازدواج	متاہل	
26.2%	20.0%	20.0%	5.0%	28.6%	24.7%	بسیار سعادتمند هستم
34.7%	42.9%	20.0%	25.0%	14.3%	40.0%	کاملاً سعادتمند هستم
32.6%	31.4%	40.0%	40.0%	42.9%	29.6%	زیاد سعادتمند نیستم
6.5%	5.7%	20.0%	30.0%	14.3%	5.8%	اصلًا سعادتمند نیستم

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، میزان آنی و کوتاه‌مدت، یکی از مهم‌ترین مولفه‌های احساس خوشبختی در میان مجردین و پیشگویی کننده احساس رضایت و خوشبختی متاهلین تفاوت چندانی را نمایان نمی‌سازد، اما این مقدار در مورد افراد جدا شده و مطلقه بسیار پایین است. این امر بیانگر آن است که تغییرات جدول(۸) این مقدار در سنخهای ارزشی(مادی / فرامادی):

جدول(8): احساس خوشبختی بر حسب سنخهای ارزشی و نتایج آماری همبستگی، پیماش 1379

سنخهای ارزشی				
فرامادی	النقاطی	مادی		
22.3%	24.7%	29.0%	بسیار سعادتمند هستم	
38.4%	39.7%	35.0%	کاملاً سعادتمند هستم	
36.2%	28.3%	31.3%	زیاد سعادتمند نیستم	
3.1%	7.3%	4.7%	اصلًا سعادتمند نیستم	۱۰۰٪

Sig=0.121

Gamma=0.051

فرضیه اینگلهارت در این قسمت نیز تایید و رضایت را تبیین نمایند.

می‌شود؛ زیرا نتایج آماری نشان‌دهنده این ۷- ملیت: میزان همبستگی(phi) واقعیت است که سنخهای ارزشی(مادی / برای متغیر رضایت از زندگی و ملیت در جدول فرامادی) نمی‌توانند میزان احساس خوشبختی (۹) آورده شده است.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.596	.000
N of Valid Cases	Cramer's V	.199	.000
		263097	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

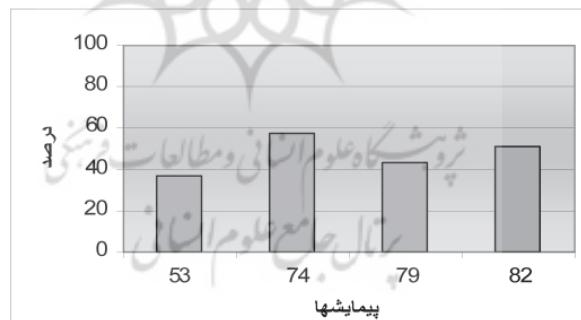
و فروکش نمودن در دهه بعد با مقایسه طولی نتایج ۴ پیمایش ملی آزمون می‌شود.

در این مقایسه، علاوه بر آزمون شاخص رضایت از زندگی، شاخص‌های رضایت از وضع مالی، خانوادگی، محیطی، شغل، سلامتی، شانس و اقبال و وضع مسکن را نیز مورد مقایسه قرار می‌گیرد. نمودارهای زیر بیانگر تغییرات این شاخص‌ها طی ۳۰ سال اخیر هستند:

۱- وضع مالی: نتایج در نمودار(۱) مشاهده

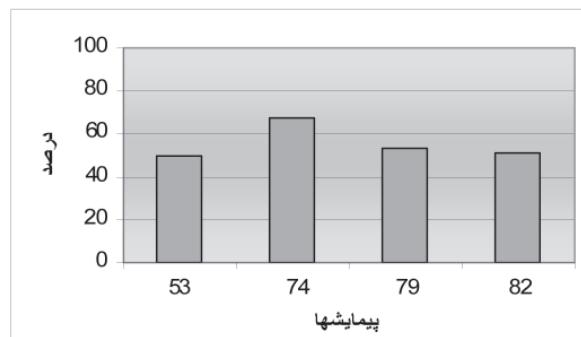
دومن فرضیه مبنی بر افزایش کوتاه‌مدت رضایت از زندگی طی سال‌های پس از جنگ می‌شود.

نمودار^۱: درصد افرادی که از وضع مالی خود اظهار رضایت نمودند:



۲- رضایت از زندگی(در مجموع): نتایج در نمودار(۲) مشاهده می‌شود.

نمودار²: درصد افرادی که در مجموع از زندگی خود اظهار رضایت نموده‌اند:

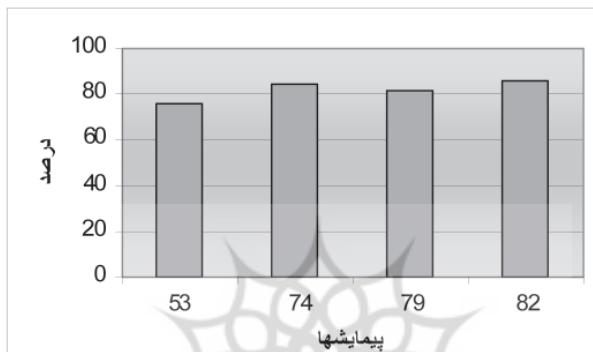


$\phi_{hi}=0,596$ ، فرضیه اینگلهارت مبنی بر قوی بودن متغیر ملیت جهت پیشگویی مولفه رضایت از زندگی را تایید می‌کند و نشان می‌دهد که ملت‌های مختلف تفاوت‌های چشمگیری از نظر احساس رضایت با یکدیگر دارند. همان‌گونه که مشاهده شد نتایج در ایران تشابهات بسیار زیاد و محکمی با نتایج تحقیقات اینگلهارت از خود نشان می‌دهند.

دومن فرضیه مبنی بر افزایش کوتاه‌مدت رضایت از زندگی طی سال‌های پس از جنگ می‌شود.

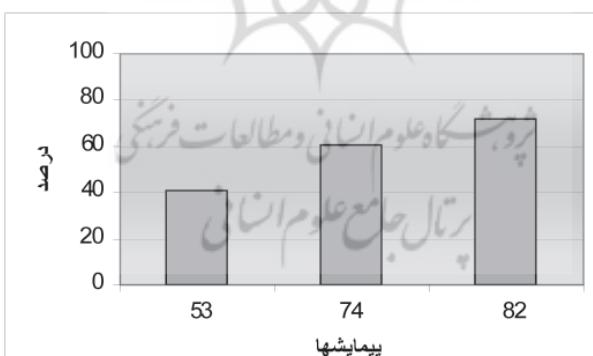
۳- وضع سلامتی: نمودار(۳)

نمودار^۳: درصد افرادی که از وضع سلامتی خود اظهار رضایت نموده‌اند.



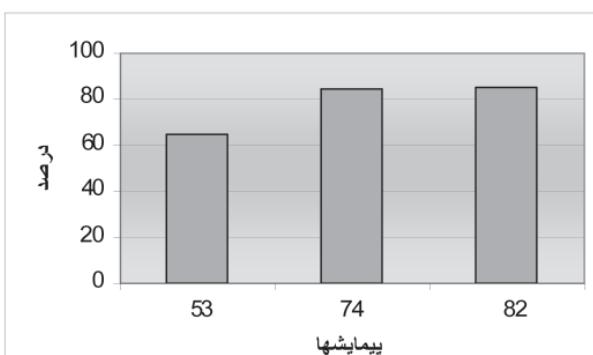
۴- وضع محیط اجتماعی: نتایج در نمودار(۴) آورده شده است.

نمودار^۴: درصد افرادی که از وضع محیط اجتماعی خود اظهار رضایت نموده‌اند.



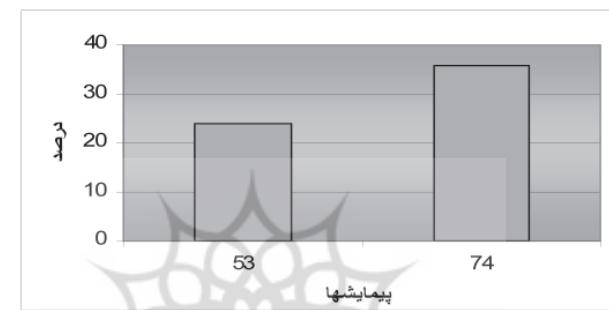
۵- زندگی خانوادگی: نتایج در نمودار (۵) قابل مشاهده است

نمودار^۵: درصد افرادی که از زندگی خانوادگی خود اظهار رضایت نموده‌اند

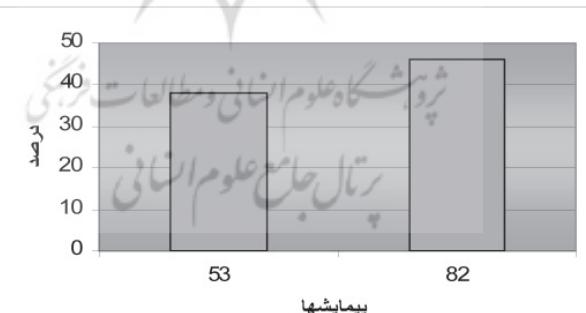


۶- شانس و اقبال: نمودار(۶)

نمودار⁶: درصد افرادی که از شانس و اقبال خود اظهار رضایت نموده‌اند

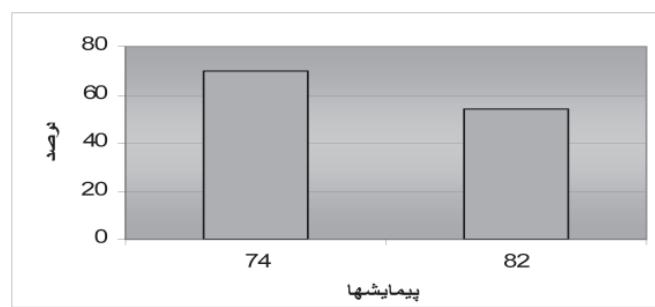


۷- موقعیت شغلی: نتایج در نمودار (۷) آورده شده است.



۸- وضع مسکن: نمودار(۸)

نمودار⁸: درصد افرادی که از وضع مسکن خود اظهار رضایت نموده‌اند



یک خط ثابت را نمایان ساخته است. این موضوع خود دلیلی دیگر بر این واقعیت است که رضایت از زندگی متغیری فرهنگی پایدار است. پس از تایید دو فرضیه اول، فرضیه سوم را می‌توان آزمون نمود.

با وجود تعدد و تکثر قومی در کشور، انتظار می‌رود ایران از نظر تنوع فرهنگی نیز در میان کشورها از رتبه بالایی برخوردار باشد. با توجه به این موضوع که شاخص رضایت از زندگی یکی از متغیرهای فرهنگی پایدار است، تفاوت این شاخص در استان‌های مختلف کشور می‌تواند نشان‌دهنده تنوع فرهنگی در کشور باشد. لذا میزان تفاوت این شاخص در استان‌های مختلف کشور را می‌توان در برابر تفاوت‌های این شاخص در بین استان‌های کشورهای مختلف قرارداد و تنوع فرهنگی در ایران را با آن کشورها سنجید.

برای رسیدن به این هدف از آزمون جدا از نتایج فوق، با نگاهی به نمودارها می‌توان از یک خط رضایتی تقریباً ثابت میان اسمی(phi) استفاده می‌شود. جدول(۱۰) نتایج ایرانیان و در طول زمان صحبت نمود. اگر از افزایش موقتی رضایت در سال‌های پس از جنگ ازدیاد موقتی رضایت در سال‌های پس از جنگ میان استان‌های مختلف هر کدام از کشورهای صرف‌نظر کنیم، مشاهده می‌شود این شاخص در طول این ۳۰ سال تغییرات زیادی نکرده است و مورد مطالعه است).

همان‌گونه که مشاهده می‌شود رضایت (در حالت کلی و جزئی) در سال ۷۴ با افزایش و سپس با کاهش آن در سال‌های ۷۹ و ۸۲ مواجه است (به غیر از رضایت از سلامت). جنگ و ناامنی‌ها و سپس تغییر به سمت امنیت و رفاه رضایت از زندگی را در این مقطع (سال‌های پس از جنگ) به شدت بالا برده است، اما پس از مدتی با تطبیق آرزوهای افراد و محیط، از این رضایت کاسته شده است. در واقع الگوی آرزو - تطابق به صورت طولی(طی سال‌های ۵۳ تا ۸۲) نیز در ایران قابلیت تفسیر تغییرات شاخص رضایت از زندگی و احساس خوشبختی را دارد و نشان می‌دهد که بهبود مقطعي باعث افزایش رضایت می‌شود و بعد از مدتی همراه با تطبیق انتظارات و موقعیت جدید، شاخص رضایت کاهش می‌یابد.

جدرا از نتایج فوق، با نگاهی به نمودارها می‌توان از یک خط رضایتی تقریباً ثابت میان این آزمون را نشان می‌دهد. مقدار phi نشانگر تفاوت‌های معنادار شاخص رضایت از زندگی در میان استان‌های مختلف هر کدام از کشورهای پیماش‌های جهانی (۲۰۰۰-۲۰۰۴) مورد مطالعه است.

جدول(۱۰): مقدار phi (میزان تفاوت رضایت از زندگی میان استان‌ها) برای کشورهای مختلف، پیماش‌های جهانی (۲۰۰۰-۲۰۰۴)

Symmetric Measures

Approx . Sig.	Value(phi)	کشورها	Appr ox. Sig.	Value(phi)	کشورها
.000	.446	لتانی	.000	.181	آلبانی
.000	.256	لتونی	.000	.381	الجزایر
.	(c)	لوکزامبورگ	.000	.573	آذربایجان
.	(c)	مالتا	.000	.217	آرژانتین
.000	.204	مکزیک	.378	.167	استرالیا
.000	.607	جمهوری مولداوی	.013	.184	اتریش
.013	.278	مراکش	.000	.654	بنگلادش
.046	.197	هلند(مجموعه جزایر)	.000	.433	ارمنستان
.061	.439	نیوزلند	.000	.296	بلژیک
.000	.348	نیجریه	.000	.218	بوسنی و هرزگوین
.790	.345	نروژ	.006	.158	برزیل
.000	.424	پاکستان	.000	.435	بلغارستان
.000	.292	پرو	.000	.236	پلاروس
.000	.269	فلیپین	.003	.182	کانادا
.000	.487	هلند	.000	.236	شیلی
.000	.307	پرتغال	.000	.433	چین
.127	.188	پورتوريکو	.318	.196	تایوان
.000	.509	رومانی	.004	.145	کلمبیا
.005	.176	فردرال روسیه	.000	.547	کرواسی
.000	.566	عربستان سعودی	.000	.161	جمهوری چک
.000	.307	سنگاپور	.007	.221	دانمارک
.000	.515	اسلوواکی	.032	.321	جمهوری دومینیکن
.439	.233	ویتنام	.319	.317	السالوادر
.000	.375	اسلوونی	.000	.405	استونی
.001	.359	آفریقای جنوبی	.000	.408	فنلاند
.000	.267	زیمباوه	.032	.222	فرانسه
.079	.359	اسپانیا	.000	.216	گرجستان
.000	.478	سوئد	.000	.277	آلمان
.000	.580	سوئیس	.654	.390	یونان

.000	.496	ترکیه	.015	.386	مجارستان
.000	.388	اوگاندا	.028	.238	ایسلند
.000	.299	اوکراین	.000	.491	هند
.003	.144	جمهوری مقدونیه	.000	.277	اندونزی
.049	.202	مصر	.000	.386	جمهوری اسلامی ایران
.004	.162	انگلستان	.000	.514	عراق
.000	.361	تanzانیا	.000	.489	ایرلند
.000	.290	اروگوئه	.000	.343	ایتالیا
.814	.259	ونزوئلا	.033	.109	ژاپن
.	(c)	صریستان و مونتهنگرو	.101	.311	اردن
.000	.204	آلمان غربی	.001	.254	جمهوری کره
.000	.607	ایرلند شمالی	.000	.502	قرقیزستان

همان‌گونه که مشاهده می‌شود با مقدار برابر پاسخ به این سوال می‌توان جمع دو گزینه ضریب $\phi_{.386}$ ، ایران یکی از متنوع‌ترین "بسیار سعادتمند هستم" و "کاملاً سعادتمند کشورها از نظر فرهنگی است. در انتها به بررسی دو سوال طرح شده در این "از زندگی" قلمداد کرد و به طبقه‌بندی کشورها با توجه به این شاخص مبادرت نمود. جدول (11) گفتار می‌پردازیم:

۱- وضعیت ایرانیان در قیاس با دیگر ملل در کشور ایران را (با توجه به این شاخص) در میان مورد رضایت از زندگی چگونه است و ایرانیان در دیگر کشورها نشان می‌دهد.

میان دیگران چه رتبه‌ای در این زمینه دارند؟

جدول(11): درصد افرادی که به طور کلی از زندگی راضی‌اند در کشورهای مختلف، پیماش‌های جهانی (2004-2000)

کشورها	درصد افرادی که از زندگی به طور کلی راضی‌اند.	کشورها	درصد افرادی که از زندگی به طور کلی راضی‌اند.
آلبانی	47.0%	لتوانی	62.4%
الجزایر	83.7%	لتونی	61.8%
آذربایجان	78.1%	لوکزامبورگ	94.3%
آرژانتین	80.3%	مالتا	86.0%
استرالیا	94.8%	مکزیک	75.3%
اتریش	90.4%	جمهوری مولدافی	47.2%

81.7%	مراکش	81.3%	بنگلادش
95.4%	هلند(مجموعه جزایر)	56.8%	ارمنستان
95.1%	نیوزلند	92.6%	بلژیک
83.8%	نیجریه	79.1%	بوسنی و هرزگوین
93.8%	تزوڑ	78.8%	برزیل
77.1%	پاکستان	47.8%	بلغارستان
64.9%	پرو	51.5%	پلاروس
90.4%	فلپیین	90.2%	کانادا
76.8%	هلند	77.2%	شیلی
78.0%	پرتغال	78.0%	چین
92.3%	پورتوریکو	91.1%	تایوان
55.3%	رومانی	84.3%	کلمبیا
50.2%	فدرال روسیه	75.6%	کرواسی
91.5%	عربستان سعودی	80.9%	جمهوری چک
95.2%	سنگاپور	95.0%	دانمارک
65.9%	اسلواکی	73.7%	جمهوری دومینیکن
92.4%	ویتنام	92.2%	السالوادر
70.0%	اسلوونی	64.6%	استونی
78.8%	آفریقای جنوبی	91.0%	فنلاند
56.5%	زیمباوه	91.9%	فرانسه
84.8%	اسپانیا	65.5%	گرجستان
95.2%	سوئیس	83.6%	آلمان
94.7%	سوئیس	75.9%	یونان
77.7%	ترکیه	74.4%	مجارستان
77.7%	اوگاندا	97.1%	ایسلند
47.9%	اوکراین	74.3%	هند
69.4%	جمهوری مقدونیه	95.0%	اندونزی
89.6%	مصر	62.6%	ایران
92.2%	انگلستان	62.9%	عراق
94.5%	تanzانیا	95.3%	ایرلند
81.0%	اروگوئه	82.1%	ایتالیا
89.9%	ونزوئلا	86.6%	ژاپن
71.7%	صریستان و مونته نگرو	83.4%	اردن
87.3%	آلماں غربی	85.3%	جمهوری کره
94.9%	ایرلند شمالی	84.5%	قرقیزستان

جدول(۱۱) نمایش می‌دهد که احساس رضایت از زندگی در میان ایرانیان نسبت به دیگران در سطح پایینی قرار دارد به طوری که از نظر پایین بودن این احساس در میان ۸۴ کشور، جامعه هستم" و "کاملاً سعادتمند هستم" ایجاد کرده ایران در رتبه دهم قرار دارد.

اما سوال دوم درباره مقایسه استان‌های مختلف مقایسه است.

جدول(۱۲): درصد افرادی که به طور کلی از زندگی راضی‌اند در استان‌های کشور، پیمایش‌های جهانی ۲۰۰۴-

(2000)

درصد افرادی که از زندگی به طور کلی راضی‌اند	
58.9%	گیلان
48.9%	مازندران
41.5%	فارس
73.9%	کرمان
66.0%	آذربایجان غربی
65.4%	آذربایجان شرقی
60.0%	کرمانشاه
54.5%	اصفهان
86.0%	خوزستان
67.9%	خراسان
70.0%	تهران
64.0%	کهکلویه و بویراحمد
65.2%	بوشهر
78.9%	چهار محال و بختیاری
54.5%	همدان
86.4%	هرمزگان
63.2%	ایلام
72.1%	لرستان
57.4%	مرکزی
55.6%	سمنان
50.9%	بیزد
32.6%	زنجان
51.7%	قم
44.0%	اردبیل
63.2%	قزوین
61.4%	گلستان

۵- فرجام:

رضایت از زندگی و احساس خوشبختی، یک مولفه فرهنگی پایدار است؛ به طوری که این متغیر در میان هر ملتی در طول زمان تقریباً ثابت است و ملیت مهم‌ترین و قوی‌ترین مولفه پیشگوکننده آن (رضایت از زندگی) است. این گزاره به عنوان اصلی‌ترین نتیجه این پژوهش قلمداد می‌شود. نتایج دیگر این گفتار را می‌توان در بندهای زیر خلاصه نمود:

۱-۵- نظریه "آرزو- تطابق" درباره احساس خوشبختی و رضایت از زندگی بر نگرش‌های ایرانیان نیز قابل تطبیق است. به این صورت که اولاً در ایران نیز این احساس به ندرت در میان گروههایی که با ویژگی‌های ثابتی چون جنس مشخص می‌شود تفاوت پیدا می‌کند. ثانیاً این احساس در میان گروههایی که بر پایه ویژگی‌های کمتر پایدار مثل درآمد، یا وضعیت تأهل قرار دارند متفاوت است، اما حتی در اینجا مقدار اختلاف کم است. در نهایت در ایران نیز سعادت ذهنی بنابر تغییرات جدید در وضعیت مالی و یا وضعیت تأهل تفاوت‌های نسبتاً بزرگی نشان می‌دهد.

تبیین کننده قوی این متغیر است.

۵-۳- نظریه آرزو- تطابق، نه تنها به صورت مقطعی قابلیت تطبیق بر جامعه ایران را داشت که در یک مطالعه طولی نیز توانایی خود به منظور تبیین تغییرات میزان رضایت در جامعه ایران را نشان داد. به دلیل بهبود مقطوعی اوضاع پس از جنگ (اواخر دهه ۶۰ و اوایل دهه ۷۰) میزان رضایت از زندگی و احساس خوشبختی افزایش یافته و پس از مدتی با تطبیق آرزوهای افراد و شرایط محیطی، کاهش یافته است. این اتفاق به نوعی دیگر اثبات می‌کند که احساس خوشبختی بستگی مستقیم با تغییرات آنی در محیط و آرزوهای افراد دارد در حالی که در طول زمان بیشتر خصوصیات ثابتی از خود نشان می‌دهد.

۵-۴- ایرانیان دارای فرهنگی متنوع هستند. این نتیجه‌ای است که با مقایسه اختلاف میزان رضایت از زندگی (به عنوان یک متغیر فرهنگی پایدار) میان استان‌های کشور و مقایسه با همین اختلاف در کشورهای دیگر به دست آمد.

۵-۵ با مقایسه میان کشورهای جهان، نشان داده شد: ایرانیان در سطح پایینی از احساس

رضایت از زندگی قرار دارند و در میان ۸۴ کشور، رتبه ۷۴ را کسب کردند. از جدول مقایسه‌ای میان کشورها نظریه آرزو- تطابق به گونه‌ای دیگر

با انجام آزمون phi برای احساس خوشبختی در میان کشورهای مختلف مشخص شد که ملیت با مقدار $\phi = 0,596$ یک

فهرست منابع:

- تایید می‌شود. همان‌گونه که مشاهده شد، مقدار رضایت از زندگی در کشورهای مختلف، ارتباطی به فقیر یا غنی بودن آنها ندارد.
- ۳- محسنی، منوچهر، بررسی، آگاهی‌ها، نگرش‌ها و رفتارهای اجتماعی - فرهنگی در ایران، چاپ اول. تهران: نشر دبیرخانه شورای فرهنگ عمومی کشور، ۱۳۷۹.
- ۴- وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، دفتر طرح های ملی، یافته‌های پیمایش در ۲۸ مرکز استان کشور: ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان، تهران: نشر ملی در سال ۱۳۵۳، تهران: پژوهشکده علوم ارتباطی و توسعه ایران، ۱۳۵۶.
- ۱- اسدی، علی، گرایش‌های فرهنگی و نگرش‌های اجتماعی در ایران: گزارشی از یک نظرخواهی ملی در سال ۱۳۵۳، تهران: پژوهشکده علوم ارتباطی و توسعه ایران، ۱۳۵۶.
- ۲- اینگل‌هارت، رونالد، تحول فرهنگی در جوامع پیشرفته صنعتی، ترجمه مریم وتر، تهران: نشر <http://www.worldvaluessurvey.org>.