

نقش دانشگاه و پژوهش در توسعه ملی

نوشته: دکتر سید جمال الدین طبیبی

معرفی مقاله

این مقاله اختصاص به بررسی و تحلیل توسعه ملی، دانشگاه و پژوهش، باعثیت به پیوندهای موجود میان آنها، و نیز بررسی مشکلات کشورهای در حال توسعه دارد. در فرایند این بررسی و تحلیل، نگارنده به تبیین مقاومت کلیدی توسعه ملی، دانشگاه و پژوهش پرداخته و معتقد است که توسعه شگرف و مستمر در کشورهای پیشرفته و گسترش شکاف میان ملل توسعه یافته و درحال توسعه موجب گردیده است که مفهوم توسعه ملی در کشورهای جهان سوم مورد توجه بیشتری قرار گیرد. توسعه ملی به صورت جامع در هر کشور هنگامی تحقق خواهد پذیرفت که دانشگاه ها در انجام وظایف خود و خاصه در زمینه پژوهش توانایی و پویایی بازی از خود نشان دهند. از آنجاکه دانشگاه نهادی متفکروآگاه و نوآور در جامعه محسوب می شود، انتظار می رود که بال انجام وظایف و رسالتی که در امر پژوهش به عهده دارد، گامهای مؤثری در تحقق آرمانهای توسعه ملی بردارد و کشور را از گردن عقب ماندگی خارج سازد. چنانچه دانشگاه تواند به پرورش نیروهای کارآمد پژوهشگر و انجام تحقیقات علمی موردنیاز جامعه اقدام ورزد. عملاً توانسته است قابلیت خود را اشان دهد و در نتیجه اصالت و ماهیت آن زیر سوال می رود.

این مقاله را آقای دکتر سید جمال الدین رئیس دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پژوهشگی نوشته اند که بدین وسیله از ایشان تشکر می گردد.

«دفتر فصلنامه»

الف - توسعه ملی

جنگ جهانی دوم، نقل و انتقالات نیروی انسانی و تحولات ناشی از آن منجر به ظهور پدیده‌ای به نام «توسعه» گردید که به ویژه برای کشورهای جهان سوم و مخصوصاً کشورهای تازه استقلال یافته به صورت شعاری نو در آمد. پیشرفت یا توسعه در واقع عبارت است از نوعی توانایی و گنجایش برای آنچه مردم می‌توانند با هر وسیله‌ای که در اختیار دارند انجام دهند تا وضع زندگی خود و دیگران را بهبود بخشنند. بنابراین، توسعه و پیشرفت، به معنای داشتن تمایل شدید به بهبود بخشیدن و توانایی در تحقق این آرزوست.^۱

توسعه از دیدگاه علمای علوم اجتماعی و سیاسی عبارت است از تحول درجهت نوسازی، و توجه این دانشمندان در بدو امر به تحولاتی معطوف است که در نهادهای اجتماعی و سیاسی بروز می‌کند.

اقتصاد دانان توسعه و نوسازی را از دیدگاه رشد اقتصادی می‌نگرند و توجه آنان به بررسیهایی آ درباره مسائلی از قبیل پس‌انداز، سرمایه‌گذاری، درآمدملی، کارآیی سرمایه و موازنۀ پرداختهای خارجی و امثال آن معطوف می‌گردد.

به هر حال، در روزگار ما هر کشوری تلاش در راه توسعه دارد، زیرا توسعه هدفی است که اکثر مردم آن را ضروری می‌دانند.^۲ لازم است توضیح داده شود که در بحث توسعه عمدتاً از توسعه اقتصادی و برنامه‌ریزی توسعه اقتصادی سخن به میان می‌آید.

پیشرفت اقتصادی گرچه یکی از عوامل مهم توسعه است، اما تنها عامل هم نیست و دلیل آن است که توسعه صرفاً پدیده‌ای اقتصادی نیست. توسعه در نهایت باید علاوه بر جنبه‌های مادی و پولی، زندگی مردم و سایر جنبه‌ها را نیز در برگیرد. لذا، توسعه باید به عنوان جریانی چند بعدی که مستلزم تجدید سازمان و تجدید جهت‌گیری مجموعه نظام اقتصادی و اجتماعی کشور است، مورد توجه قرار گیرد.^۴ توسعه برو بهبود وضع درآمدها و تولید، آشکارا متنضم تغییرات بنیادی در ساختارهای نهادی، اجتماعی و اداری و نیز طرز تلقی عامه، و در بیشتر موارد حتی آداب و رسوم اجتماعی است.^۵ روی هم رفته، «توسعه ملی» که بر حسب چهارچوبی ملی تعیین می‌شود، شامل مجموعه‌ای مشکل از توسعه اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی است و اصلاحات اساسی نظامهای اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی جامعه را در بر می‌گیرد.

افزون بر اینها، توسعه ملی، برخلاف تغییرات صرفاً اقتصادی گذشته، منحصر به تداوم رشد سالانه تولید ناخالص ملی، ساختار تولید و اشتغال، توسعه کشاورزی و صنعت نمی‌گردد و عواملی چون گسترش تعلیم و تربیت، بهبود شرایط بهداشت، توسعه شهری و بازسازی روستاهای، تأمین اجتماعی، گسترش دموکراسی در جامعه و رشد ابعاد فرهنگ عمومی را شامل می‌شود. چنانکه تودارو (Todaro) خاطر نشان می‌سازد.

«توسعه را باید جریانی چند بعدی دانست که مستلزم تغییرات اساسی در ساختار اجتماعی، طرز تلقی عامه مردم و نهادهای ملی و نیز تسریع رشد اقتصادی، کاهش نابرابری و ریشه کن کردن فقر مطلق است. توسعه در اصل باید نشان دهد که مجموعه نظام اجتماعی، هماهنگ با نیازهای متنوع اساسی و خواسته‌های افراد و گروههای اجتماعی در داخل نظام، از حالت نامطلوب زندگی گذشته خارج شده و به سوی وضع یا حالتی از زندگی که از نظر مادی و معنوی بهتر است، سوق می‌یابد.»^۶

ارزش‌های اصلی توسعه ملی را باید در ارتقای سطح زندگی یعنی توانمند ساختن مردم در تأمین نیازهای اساسی، تلاش در رفع اختلافات طبقاتی در جامعه، رشد آگاهی عمومی و اعتماد به نفس و اعتقاد به اهداف توسعه، حس امنیت و رهایی از قیود بر دگرگی

و دادن حق انتخاب به مردم جستجو نمود.

نتیجه آنکه، توسعه ملی واقعیتی است دارای ابعاد مادی و معنوی که، بر حسب آن، جامعه از طریق فرآیندهای اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی وسایلی را برای به دست آوردن زندگی بهتر تأمین می‌کند. اجزای خاص این زندگی بهتر هر چه باشد، توسعه ملی در کلیه جوامع باید حداقل دارای سه هدف زیر باشد:^۷

۱- امکان دسترسی بیشتر به عوامل تداوم بخش زندگی، مانند غذا، مسکن، بهداشت و امنیت و گسترش این موارد،

۲- ارتقای سطح زندگی، از جمله ایجاد درآمدهای بالاتر، تأمین اشتغال بیشتر عرضه آموزش و پرورش بهتر و توجه بیشتر به ارزش‌های فرهنگی و انسانی، یعنی تمام آنچه که نه فقط به پیشرفت مادی کمک کند، بلکه اعتماد و اتکای به نفس را در افراد تقویت نماید.

۳- گسترش دامنه انتخاب اقتصادی و اجتماعی افراد و کشور از طریق رهایی آنان از قید بردگی و وابستگی، نه تنها به سایر افراد و کشورها، بلکه به نجات از جهل و ندانی. روی هم رفته، مکاتب مختلف جهت رهایی از مسئله عقب ماندگی در کشورهای در حال توسعه راهبردهای مختلفی را پیشنهاد می‌نمایند. اما آنچه مسلم است در تمامی این راهبردها علم و تکنولوژی نقش بارزی دارد،^۸ و در جهان امروز نیز تمامی کشورها در تلاشند تا نقش دانشگاهها را در توسعه ملی و ارتقای دانش و تکنولوژی مورد توجه قرار دهنند.^۹ از این رو سیاستهای توسعه به طور اصولی به دانشگاهها پیوند دارد.

ب - دانشگاه

«دانشگاه» به محلی اطلاق می‌گردد که بر اساس دید اصولی، وارده‌های آن شامل سرمایه ساختمان، تجهیزات، برنامه، امکانات، نیروی انسانی و نهایتاً نوجوانانی به نام دانشجوست. فراگرد دانشگاه شامل آموزش، پژوهش، خدمت، انتقال میراث فرهنگی، علوم و فنون است. صادره‌های دانشگاه نیز شامل نیروی انسانی متخصص و ماهر در زمینه‌های مختلف و همچنین اختراع و اکتشاف و نوآوری علمی و گسترش دامنه علم و دانش است.

تقی پور ظهیر هدفهای اساسی آموزش عالی را به شرح زیر برشمرده است:^{۱۰}

۱- ارتقای سطح دانش و معرفت و ابداع دانش نوین

۲- انتقال دانش یعنی آموزش علوم و فنون در سطح پیشرفته

۳- تربیت نیروی انسانی متخصص برای دنیای کار

۴- ارائه خدمات علمی و فنی

۵- فراهم آوردن امکان آموزش مستمر برای دانش آموختگان دانشگاه

۶- تربیت دانشمندان، پژوهشگران و مدیران برای ابداع، توسعه دانش و تکنولوژی، و هماهنگی فعالیتها به منظور نوسازی جامعه و ایجاد تغییرات و تحولات عمیق در نظام اقتصادی و اجتماعی جامعه.

در واقع، یکی از پرارزش‌ترین منابعی که جامعه برای پیشرفت و توسعه در اختیار دارد، دانشگاه است. دانشگاهها و مؤسسه‌های تحقیقاتی به لحاظ دارا بودن دانش اعتبار زیادی کسب کرده‌اند و پویندگان راه علم و ترقی محسوب می‌گردند.^{۱۱}

از آنجاکه ارتقای تکنولوژی بر نوعی زمینه‌سازی علمی در جامعه متکی است، دانشگاه به عنوان بستر واقعی تربیت نیروی انسانی در این رابطه نقشی غیرقابل انکار ایفا می‌نماید.^{۱۲}

از این رو، امروزه این واقعیت در طیف بسیار گسترده‌ای پذیرفته شده است که دانشگاه نقش حیاتی و کلیدی در ایجاد تغییرات تکنولوژیکی جامعه بازی می‌کند. بخش اعظم و ملموس این نقش را باید در همکاری مستقیم و غیر مستقیم آنها در گسترش مرزهای دانش از طریق بازنگری مداوم دستاوردهای فنی و علمی دانست.^{۱۳}

در غالب کشورهای پیشرفته و در حال توسعه، حل مسائل و رفع نیازهای اهداف توسعه ملی را دانشگاه و دانشگاهیان تحقق بخشدیده‌اند. البته، حصول این مقصود در سایه اصلاح بنیادی دانشگاه و هماهنگ نمودن فعالیتهای آن با حرکت به سوی دانش، داشتن نیروی انسانی آشنا به پیشرفت‌های علمی پیچیده و تکنولوژی پیشرفته می‌سراست.^{۱۴}

دانشگاه در ممالک در حال توسعه باید بسی بیشتر و مؤثرتر از گذشته، عامل توسعه ملی را از جنبه‌های گوناگون آن و مخصوصاً مسائل انسانی مربوط به مقاصد اجتماعی و اهداف ملی وجهه همت خود قرار دهد.

جولیوس نیه رره (Julius Nyerere)، رئیس جمهور تانزانیا، شاید به بهترین نحو نقش دانشگاه را در جوامع در حال توسعه بیان کرده باشد، او می‌گوید:

«دریک جامعه در حال توسعه، دانشگاه باید تأکید خود را بر موضوعات بسیار لحظه‌ای و فوری که کشور با آن روبرو است، قرار دهد. به علاوه، دانشگاه در مقابل مردم و هدفهای انسانی آنها مقييد است ...، در جوامع فقیر، فقط می‌توانيم هر نوع هزینه دانشگاه را که به پيشرفت واقعی جامعه ما کمک کند، توجيه کييم... نقش دانشگاه دریک کشور در حال توسعه همکاري کردن، خلق افکار بدیع، ارائه نیروی انسانی و کمک به افزایش برابری انسانها، کمک به تعالی مقام بشری و تکامل انسانی است.»^{۱۵}

روی هم رفته، مطالعات انجام شده و دیدگاههای بيان شده در باره نقش و وظایف دانشگاه ما را به اين نکته واقعی می‌سازد که رسالت اصلی دانشگاه همانا پرورش نیروی انسانی، ایجاد خلاقیتها و ابتكار و نوآوری است. هر چه جامعه کمتر پيشرفته باشد، انتظارات مردم از دانشگاهها بيشتر است، زیرا در چنین کشورهایی مؤسسات و سازمانهای ديگری وجود ندارند که در قیاس با دانشگاه بتوانند وظایف و مسؤولیتهاي دانشگاه را در مفهوم واقعی آن به انجام رسانند.

علل اساسی ضعف دانشگاهها در نوشته‌های بسیاری مورد بررسی قرار گرفته است. اکثر دانشگاههای جهان سوم، از نظر ساختار و عملکرد، دانشگاههای قدیمی جوامع صنعتی را الگو قرار داده‌اند. بسیاری از برنامه‌های ملی توسعه و دانشگاهها، تقليدي از دانشگاههای کشورهای توسعه یافته بوده‌اند.

دانشگاههای جهان غرب با داشتن سenn نيرومند و طولاني، يعني از قرون وسطا تاکنون، بر اساس ساختاري منظم بنا شده‌اند. اين ساختار در مقیاس وسیع به دانشگاههای کشورهای کمتر توسعه یافته منتقل شده است. برای پاسخ به این سؤال که اين سازماندهی علمی چگونه با شرایط و مسایل کشورهای جهان سوم تطبیق می‌کند، تحقیق چندانی صورت نگرفته است. در واقع، معیاربرتری . استانداردهای علمی بین‌المللی است و نه خدمت به توسعه ملی.^{۱۶}

به هر حال، اگر بپذيريم که توسعه و پيشرفت عمدتاً زاده تلاش انسانهاست، به وجود آوردن سرمایه، بهره‌گيری از منابع طبیعی، گسترش صنعت، توسعه کشاورزی و

فعال کردن کشور در عرصه بازرگانی جهانی و، در نهایت، رفاه جامعه در گرو توانایی و استعداد نیروهای دانشگاهی است که ثروت بر جسته ملی و نیروی بالقوه‌ای محسوب می‌گردد که می‌تواند متضمن رشد اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی ملتی باشد. یکی از دانشمندان معاصر، فردیک هاربیسن (Fredrick Harbison) معتقد است که منابع عامل تولید است؛ در حالیکه انسان عامل فعالی است که سرمایه رامتراکم می‌سازد، از منابع طبیعی بهره‌برداری می‌کند، سازمانهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی را می‌سازد و توسعه ملی را به جلو می‌برد. واضح است که کشوری که نتواند مهارت و دانش مردمش را توسعه دهد و از آن در رشد اقتصاد ملی به نحو مؤثری بهره‌برداری کند، قادر نیست هیچ چیز دیگری را توسعه بخشد.^{۱۷} درواقع، «مکانیزم یک نهاد اصلی برای توسعه مهارت و دانش انسانی نظام رسمی آموزش است. اکثر کشورهای جهان سوم براین باورند، و یا می‌خواهند باشند، که رمز اصلی توسعه ملی گسترش کمی سریع فرصتهای آموزشی است. هر چه آموزش بیشتر و باکیفیت‌تر باشد توسعه ملی سریع تر صورت خواهد پذیرفت.^{۱۸}

طبیعی است که تربیت نیروی انسانی به رشتہ‌ها و مقاطع و فعالیتهای خاصی محدود نمی‌شود، و همان طوری که گالبرایت (Galbraith) می‌گوید: «... نشو و توسعه علم و دانش بشری است که توسعه هماهنگ و رضایت بخشی را می‌سر و آسان خواهد کرد».^{۱۹} او معتقد است که گرچه این حق مسلم مسؤولان جامعه است که نوع و رشتہ تحصیل و تحقیق جوانان را با مقتضیات رشد اقتصادی و برنامه‌های توسعه ملی هماهنگ سازند و استعدادهای دانشجویان را به میزان احتیاجات مملکتی در میان رشتہ‌های مختلف علوم و تکنولوژی تقسیم کنند، با این حال نباید از حق انتخاب و آزادی دانشجویان در انتخاب نوع و رشتہ تحصیلی و پژوهشی غافل ماند و از هر مداخله و حتی راهنمایی که متضمن تحدید آزادی و اختیار فردی باشد، اجتناب ورزید.^{۲۰}

گالبرایت هشدار می‌دهد که برنامه‌ها و تشکیلات دانشگاه حتماً باید با مقتضیات و احتیاجات هر جامعه در زمینه توسعه و ترقی ملی هم سو باشد و نظم و ترتیب در دانشگاه و اجتناب از اتلاف وقت و سرمایه در جهت فعالیتهای غیر علمی و غیر فرهنگی که دانشگاه را از مسؤولیتها و رسالتش دور می‌سازد، مورد توجه و رعایت دقیق قرار گیرد.^{۲۱} او در نقد و بررسی دانشگاه در کشورهای پیشرفته چنین می‌نویسد:

«در بسیاری از دانشگاه‌های بزرگ اروپای باختری و آمریکای شمالی که غالباً به عنوان نمونه و سرمشق تلقی می‌شوند، استادان و معلمان به تحقیق و تتبیع و ایراد دو یا سه درس در هفته اکتفا می‌کنند و تدریجاً در محیط بسته خود فرو می‌روند و از اجتماع دور می‌شوند. اگر همچنین روشی برای ممالک صنعتی مترقی قابل قبول باشد، مسلماً برای کشورهای رو به توسعه مناسب نیست.»^{۲۲}

به هر حال، دانشگاه برجسته‌ترین سازمان علمی و انسان‌ساز و مترقی در هر کشور است، ولی با مروری بر سیر تکاملی دانشگاه‌ها ملاحظه می‌شود که تدریجاً آموزش کلاسیک جای وسیع خود را به علوم عملی و تحقیقات داده است و هر چه جامعه پیشرفته‌تر و دانشگاه مترقی تر باشد، لزوم توجه به پژوهش و انجام تحقیقات به ویژه تحقیقات کاربردی و توسعه‌ای در آن محسوس‌تر است.

هاریسون و مایرز (Charls A. Mayers and F. Harbison) در بررسی سیر تکاملی فعالیت دانشگاه‌ها در غرب چنین می‌نویسنده:

تقریباً در کلیه کشورهای توسعه یافته در ابتداء تعلیمات عالی به صورت کلاسیک بوده است. سابقه برخی از آنها به قبیل از انقلاب صنعتی می‌رسد و این تعلیمات در درجه اول محدود به طبقه منتخب بوده است، مانند طبقه روحانیون در شهرهای آکسفورد و کمبریج در قرون وسطاً و طبقه نجیب‌زادگان انگلیسی در اوایل قرن شانزدهم و یا طبقه استادان و نویسنده‌گان در پاریس (مدرسه Ecole Normale Superieure) و یا فلاسفه و محققان در دانشگاه‌های آلمان، کالج‌های اولیه، مانند کالج هاروارد که در آمریکا تأسیس یافت، نیز اصولاً برای تربیت روحانیون و افرادی که در مشاغل آزاد، مانند وکالت دادگستری و غیره بودند، به وجود آمده بود. به طور خلاصه باید گفت که در دوران اولیه، تعلیمات عالی در مقابل نفوذ هرگونه تعلیمات حرفه‌ای مقاومت شدید نشان می‌داد. در کشورهای غربی این جبهه واحد در مقابل پیشرفت علم و صنعت تدریجاً ضعیف شد. فشار برای درهم شکستن این نظم از طرف طبقه کارفرمایان صنعتی کمتر بود تا از طرف

محصلان که خواهان تعلیماتی برای تعلیمات کلاسیک بودند.

بالاخره به هر دلیل که بود، او لین کرسی علوم در حدود سال ۱۷۶۴ در کمبریج ایجاد شد و بعداً این دانشگاه مقام رهبری در امر تحقیقات علمی در انگلستان را پیدا کرد.

در آلمان حتی قبل از پیدایش انقلاب صنعتی، دانشگاهها شروع به تحقیقات جدی در زمینه علوم کرده بودند و تعدادی انستیتو نیز قبل از نفوذ انقلاب صنعتی در آلمان به وجود آمده بود به طوری که یک محقق تاریخ اظهار نظر می‌کند علت تأسیس دانشکده‌های علوم و فنی در انگلستان این بود که در آن زمان انگلیسها متوجه شدند که رهبری آنها در اروپا که تعلیمات فنی در آنجا به صورت پیشرفت‌هایی در آمده بود. متزلزل شده است.^{۲۳}

آنها در ادامه می‌نویستند:

«تاکیدی که دانشگاه‌های آلمان بر روی امر تحقیق می‌کردند به نوبه خود در توسعه دانشگاه‌های آمریکا مانند جان هاپکینز و کرنل و شیکاگو مؤثر واقع گردید. تعلیمات عالی در آمریکا زودتر از کشورهای اروپایی غربی در دسترس عده زیادی از جوانان قرار گرفت.»^{۲۴}

به هر حال، انطباق فعالیتهای آموزشی دانشگاه با اهداف و نیازهای مختلف جامعه، گسترش دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی غیر انحصاری، گرایش به علوم عملی و تحقیقات- به ویژه تحقیقات کاربردی و جامعه‌گرا- را می‌توان از عوامل اصلی و مهم پیشرفت و توسعه ممالک توسعه یافته برشمرد.

در ضمن، شایان ذکر است که «دانشگاه به عنوان مؤسسه آموزش عالی رسالتی خاص در امر پژوهش بر عهده دارد، به طوری که به جرات می‌توان گفت در دانشگاه نه تنها آموزش از پژوهش جدایی ناپذیر است، بلکه آموزش عالی سازنده تا حدود زیادی متکی بر پژوهش است.»^{۲۵}

در اینجا باید به لزوم تلاش پیگیر در مورد بالا بردن کیفیت و کارایی دانشگاه در انجام

وظایف اصلی آن اشاره نمود. ایجاد دانشگاهها و مؤسسات آموزشی تازه با ساختمان و وسایل و تجهیزات پیشرفته هنگامی می‌تواند مؤثر واقع شود که آموزش باکیفیت بالاتر و بهره‌گیری از آخرين یافته‌ها و دستاوردهای علمی و تکنولوژیکی جهان پیشرفته، غرضه گردد. همزمان با آن، امر پژوهش باید با تمام کیفیت و ماهیت علمی و پیشرفته‌اش در پشتیبانی برنامه توسعه ملی، مورد توجه قرار گیرد.

تکیه و تأکید دانشگاه بر انجام وظایف و مسؤولیتها یش در راستای اهداف برنامه توسعه ملی باید بدین نحو تعبیر گردد که ارتباط علمی خود را با جهان پیشرفته قطع نماید و پیشرفتهای شگرف علمی و تکنولوژیکی آن را نادیده انگارد.

قطعاً تحقق آرمانهای توسعه ملی بر اساس تجارب ممالک توسعه یافته، تا حدودی با خارج از کشور پیوند دارد و مستلزم ایجاد رابطه علمی و بهره‌گیری از دانش و تجارب دانشگاهها و مؤسسات تحقیقاتی پیشرفته خارجی است. تجربه ایالات متحده آمریکا در این مورد جالب توجه است. پس از تشکیل این کشور، اندیشمندان آن دریافتند که برای پیشرفت جامعه خویش باید از کشورهای دیگر دانش و تکنولوژی پیشرفته‌تر را طلب نمایند. چنان که توماس جفرسن (Thomas Jefferson) در دوران پیری خویش در سال ۱۸۲۰ اظهار عقیده می‌کند که در کشور نوپایی چون آمریکا برای پیشرفت باید به علوم سایر کشورها که سابقه و قدمت بیشتری دارند، وسایل بهتری را مالکند و پیشرفته‌تر هستند، تکیه نمود. امتناع از استفاده از فروع دانش خارجی، به منزله تسليم به ظلمتی طولانی است.^{۱۶}

کویل (Coyle) در کتاب خود، توسعه ملی و نحوه عمل آن، می‌نویسد:

هر کشور دارای سنن و رسومی است که ریشه‌های عمیق عاطفی دارد. برای ممکن ساختن استفاده از علوم جدید پاره‌ای از این رسوم باید تغییر نماید. لکن رسوم دیگری هم وجود دارند که می‌توان آنها را چنان که هستند حفظ کرد. هر چه تعداد آنها بیشتر باشد، بهتر است. زیرا که حصول به تجدد در بهترین شکل آن به اندازه کافی سخت و دردآور است و هر سنت یا رسم قدیمی آشنایی که از تغییرات ناگزیر جان به دربرد، به مردم در حفظ اعتماد به نفس حتی در یک جهان متغیر کمک می‌نماید. آرمان کوشش‌هایی که در راه توسعه انجام می‌گیرد آن است

که به مردم کمک نماید تا با کمترین تغییر در رسمی که از فقدان آن متنفرند، مسایل جدیدی را که جداً خواهان آنند، به دست آورند. این نخستین درس برای کسانی است که در راه توسعه اقتصادی برنامه‌ریزی می‌کنند. آنچه مورد نیاز است تنها رونویسی شیوه‌هایی که در کشورهای دیگر اجرا می‌شود نیست. آنچه بدان نیاز است، اندیشه و تفکر راستین است در باره اینکه چگونه تجربه دیگران برای انجام دادن کاری با شرایط خاص ملی تطبیق داده شود، تا به بهترین وجهی با وضع موجود مناسب داشته و احتیاجاتی را که نیازمند جوابگویی است، پاسخگو باشد.^{۲۷}

واکنش ژاپنیها در برخورد با غرب توسعه‌گر و نیرومند این بود که بجای بعض وکینه، تلاش در آشنایی با رموز کار غربیان و فرآگیری شیوه‌ها و عوامل برتری آنها نمودند و به رغم اشغال کشور به وسیله نیروهای آمریکایی، با برداشت و کوشش مستمر، مرزهای دانش و تکنولوژی خود را به نحوی گسترش دادند که امروزه مشاهده می‌شود که آمریکا از نظر اقتصادی در مقابل ژاپن حالت تدافعی به خود گرفته است.^{۲۸}

تجارب آلمان نمونه بارز دیگری است از تواناییها و قابلیتهای مؤسسات آموزش عالی که در سایه آموزش پیشرفته و توان با عمل و به ویژه با پژوهش‌های علمی پیشرفته اعجز آفریدند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پایل جامع علوم انسانی

پ - پژوهش

عصر ما را بحق می‌توان عصر پژوهش‌های علمی پیشرفته نامید و گسترش دانش و تکنولوژی نوین و توانایی استثنایی پیش‌معاصر را در حل معضلات و مسایل مبتلا به جامعه، حاصل پژوهش خواند.

هر چه مسایل جامعه پیچیده‌تر باشد، لزوم انجام تحقیقات بارزتر خواهد بود و هر چه دامنه تحقیقات گستردۀ تر گردد، لزوم سرمایه گذاری و تربیت و جلب نیروهای محقق و همچنین ایجاد تشکیلاتی منسجم و پویا به منظور برنامه‌ریزی، اداره و جهت دادن به فعالیتهای پژوهشی کشور حیاتی تر می‌نماید.

تحقیق، کوششی در جهت کشف حقایق علمی و اشاعه آن در میان مردم برای

بهره‌مندی از آن است. به طور دقیق‌تر، تحقیق که همان آشکارسازی واقعیت و بالنتیجه حصول کشفیات یا حقایق است، امری است که با گذشت زمان و همراه با پیشرفت تکنولوژی و بروز مشکلات فنی و اجتماعی و اقتصادی و سیاسی تازه، اهمیت اساسی‌تری یافته است. تحقیق همواره با جد و جهد، شکنیابی، مطالعه وسیع، تردید علمی، علاقه و کاوش پیگیر همراه است. برخی پژوهشها منجر به کشفیات و حل مسایل لایتحل قابلی می‌شود و بعضی اصلاح کننده نگرشها و بهبود ساختارهای نظامها و بالآخره برخی رهگشای اهداف توسعه جامعه است. تا آنجا که به تحقق اهداف توسعه ملی مربوط می‌شود، پژوهش را می‌توان زیربنای اصلی توسعه محسوب نمود. در جهان امروز، ممالکی که به استقلال ملی و اهداف توسعه جامعه خویش بهامی دهند در برنامه‌ریزی‌های استراتژیک و سیاستگذاری‌های علمی خود، «پژوهش» را در اولویت نخستین قرار داده‌اند. هدف از توجه به پژوهش‌های علمی و بهادرن به تحقیقات پایه‌ای، کاربردی و توسعه‌ای، پدید آوردن شرایط و امکاناتی است که به یاری آن، موجبات بهره‌مندی از یک تکنولوژی پیشرفته برای پاسخگویی به نیازهای پیشرفت اقتصادی و برخورداری از رفاه اجتماعی و سود جستن از موهاب استقلال ملی فراهم می‌آید. از این روست که کشورهای پیشرفته جهان، منابع انسانی و مالی فراوانی را به منظور انجام پژوهش‌های علمی در اختیار دانشگاهها و دیگر مؤسسات تحقیقاتی قرار می‌دهند و از هیچ تلاشی در جهت تقویت و اعتلای نظام پژوهشی کشور فروگذاری نمی‌کنند.

تاییح تحقیقات علمی اعم از تحقیق بنیادی و کاربردی موجب افزایش ذخایر دانش و تکنولوژی می‌گردد و تحقق آرمانهای توسعه ملی را تسريع می‌نماید.^{۲۹} فعالیتهای تحقیق از لحاظ ماهیت به تحقیق بنیادی، کاربردی، و توسعه‌ای تقسیم می‌شود.

۱- تحقیق بنیادی

تحقیق بنیادی عبارتست از کاوش‌های اصیل و بدیع به منظور افزایش اندوخته‌های علمی و درک بهتر پدیده‌های طبیعی، انسانی، اجتماعی و فرهنگی. تحقیق بنیادی خود به دو گروه به شرح زیر تقسیم می‌شود:

- تحقیق بنیادی محض
- تحقیق بنیادی راهبردی

تحقیق بنیادی محض شامل آن دسته از تحقیقات بنیادی است که بدون توجه به کاربردهای عملی و به منظور گسترش مرزهای دانش صورت می‌گیرد. تحقیق بنیادی راهبردی، آن نوع از تحقیقات بنیادی است که به منظور فراهم ساختن زمینه علمی لازم برای حل مسائل جاری و آتی انجام می‌شود.

۲- تحقیق کاربردی

هر نوع کاوش اصیل به منظور کسب دانش علمی و فنی جدید که برای آن کاربرد ویژه‌ای در نظر گرفته شود.

۳- تحقیق توسعه‌ای (توسعه تجربی)

هرگونه فعالیت منظم مبتنی بر دانش موجود حاصل از تحقیقات و یا تجارت که به منظور تولید مواد، فرآورده‌ها، وسایل، ابزار، فرایندها و روش‌های جدید و یا بهبود آنها صورت گیرد.^{۳۰}

غالب تحقیقات فوق در دانشگاهها و مؤسسات تحقیقاتی که خود زاییده تواناییها و قابلیت‌های دانشگاههاست، صورت می‌پذیرد.^{۳۱}

طی دو دهه اخیر اعتبار این مؤسسات تا حدودی رنگ باخته است، زیرا مالیات دهنده‌گان و سیاستگذاران انتظارات بیشتری در ازای سرمایه‌گذاری‌های به عمل آمده در آموزش عالی و تحقیقات دارند. از سوی دیگر دانشجویان نیز نگرانی خود را از برنامه‌های آموزشی خویش بیان داشته‌اند،^{۳۲} مع‌الوصف هنوز دانشگاهها و مؤسسات تحقیقاتی از اهمیت و اعتبار خاصی برخوردارند.

تحقیقات در دانشگاه به ویژه در دانشگاه‌های پیشرفت‌به دو صورت گروهی و انفرادی انجام می‌شود. تحقیقات گروهی در دانشگاه به وسیله کادرآموزشی، پژوهشگران تمام وقت و پاره وقت، و دانشجویان - به ویژه دانشجویانی که در مقاطع تحصیلی بالاتر از لیسانس به تحصیل اشتغال دارند - انجام می‌پذیرد.

اعتبارات تحقیقاتی این نوع پژوهشها از سوی دانشگاهها و یا مؤسسات دولتی و خصوصی تأمین می‌شود. تحقیقات انفرادی به صورت پراکنده در سطح دانشگاهها توسط اعضای هیأت علمی و یا دانشجویان به منظور ارتقای شغلی هیأت علمی

پژوهشگر یا بخشی از تکلیف درسی دانشجو در درسی بخصوص و یا پایان نامه تحصیلی وی انجام می‌پذیرد. در واقع، بخش عمده‌ای از این تحقیقات به صورت بنیادی بوده و ارتباط در خور ملاحظه‌ای با اهداف توسعه ملی ندارد.

این وضع در دانشگاههای متفرق ممالک پیشرفتۀ متفاوت است و به طور کلی تحقیقاتی که در آن دانشگاهها چه به صورت انفرادی و یا گروهی انجام می‌گیرد، بخش عظیمی از اعتبارات تحقیقاتی دولت و بخش خصوصی را به خود تخصیص می‌دهد. موضوع و زمینه این تحقیقات در ارتباط با نیاز دولتها، مؤسسات وابسته به دولت، صنایع و سایر سازمانهای غیر آکادمیک است و قسمت اعظم هزینه‌های اجرایی این طرحهای تحقیقاتی را خود آنها تأمین می‌کنند.

به هر حال، پژوهش و تحقیقات در کشورهای صنعتی به عنوان یک اصل اساسی مورد توجه قرار گرفته و زیربنای بسیاری از طرحهای عظیم بوده، ولی به لحاظ موانعی که بعداً ذکر خواهد شد، در کشورهای در حال توسعه و جهان سومی بسیار محدود است.

برآورد اعتبارات تحقیقاتی کشورهای پیشرفته جهان برای دستیابی به تکنولوژی برتر حاکی از آن است که کشورهای توسعه یافته صنعتی بیش از ۲ درصد از تولید ناخالص ملی خود را صرف تحقیق و توسعه می‌کنند.^{۳۳} همچنین، کشورهای بزرگ صنعتی ۹۶ درصد از هزینه‌های مربوط به تحقیق و توسعه جهان سرمایه‌داری را به کار برده‌اند که خود معیاری دقیق برای شناخت راههای اصلی رشد و توسعه است. در کشورهای پیشرفته در برابر هر یک میلیون نفر ۲۰۰۰ متخصص و در کشورهای در حال توسعه در برابر هر یک میلیون نفر ۱۱۸ متخصص وجود دارد.

اعتبارات تحقیقاتی کشورهای پیشرفته مرتباً روندی افزایشی داشته به طریقی که هزینه‌سرانه تحقیقات در آمریکای سال ۱۹۷۹ از ۱۸۵ دلار به ۲۹۳ در سال ۱۹۸۰ و به ۳۳۳ دلار در سال ۱۹۸۱ رسیده است. همین رقم در سال ۱۹۸۱ در کشور ژاپن به ۲۵۳ دلار و در آلمان غربی به ۳۷۵ دلار برای هر نفر رسیده است.^{۳۴} در آلمان برای تحقیق و توسعه در هر ساعت بیش از هشت میلیون مارک هزینه می‌شود که این رقم روزهای تعطیل هفته و همچنین ایام تعطیلات رسمی را نیز در بر می‌گیرد. این کشور در سال ۲/۹، ۱۹۹۰ ۲ درصد از تولید ناخالص ملی خود را صرف تحقیقات نموده است و در سال

۱۹۹۱ این رقم را به ۳/۵ درصد افزایش داده است. از مجموع اعتبارات تحقیقاتی آلمان حدود ۲۰ درصد صرف تحقیقات پایه می‌شود، در حالیکه این رقم در مورد ژاپن ۱۳ درصد و در مورد آمریکا ۱۲ درصد است.

دانشگاهها در ژاپن نقش مهمی در تحقیقات علمی و تکنولوژیک ایفا می‌کنند. در سال ۱۹۸۱ کل هزینه‌های تحقیقات کشور ۲۶ میلیارد دلار معادل ۲/۳۶ درصد از تولید ناخالص ملی، و تعداد کل متخصصان و پژوهشگران این کشور در سال ۱۹۸۲ تقریباً ۳۹۳۰۰۰ نفر بوده است. از این تعداد ۱۶۳۰۰۰ نفر در دانشگاهها فعالیت داشته‌اند که ۶ میلیارد دلار، صرف فعالیتهای تحقیقاتی آنها شده است. بدین ترتیب، دانشگاهها حدود ۴۲ درصد از پژوهشگران و ۲۴ درصد از کل هزینه‌های تحقیقاتی کشور را به خود اختصاص داده‌اند. هر چند نظام تحقیقاتی کشور به انجام تحقیقات بنیادی در دانشگاهها متکی است، فعالیتهای تحقیقاتی دانشگاهها و مراکز آموزش عالی گسترش ده و شامل تحقیقات کاربردی و توسعه‌ای نیز می‌شود.^{۳۵}

لازم به توضیع است که در ژاپن ۴۵۵ دانشگاه وجود دارد، که انجام تحقیقات جزء لاینفک فعالیتهای آموزشی کادر علمی آنهاست. از این تعداد ۹۵ دانشگاه ملی است که توسط وزارت آموزش و پرورش ایجاد شده، ۳۴ دانشگاه دولتی محلی که آنها را ادارات دولتی یا شهرداریها تأسیس کرده‌اند و ۳۲۶ دانشگاه خصوصی است.^{۳۶} از این ۴۵۵ دانشگاه، ۲۶۵ دانشگاه دارای مدارس عالی (برای اجرای دوره کارشناسی ارشد و بالاتر) است. از این تعداد ۱۷۷ دانشگاه دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری و ۸۸ دانشگاه دیگر فقط دوره‌های کارشناسی ارشد دارند.^{۳۷} در این کشور حدود ۱۶۳۰۰۰ نفر پژوهشگر رسمی دانشگاهی وجود دارد که از این تعداد ۱۲۳۰۰۰ نفر کادر آموزشی، پژوهشی، ۱۸۰۰۰ نفر دانشجوی دوره دکترا و ۲۰۰۰ نفر کادر پزشکی بیمارستانهای دانشگاهی هستند.^{۳۸}

در مورد فعالیتهای پژوهشی کره‌جنوبی، مدنی در کتاب خود تحت عنوان استراتژیهای توسعه اقتصادی، می‌نویسد:

طراحان اقتصادی در کره، به خوبی آگاهند که ادامه صنعتی شدن و امکان رقابت آن کشور با جهان غرب در آینده، به توانایی آن در اخذ دانش فنی و

تکنولوژی جدید بستگی دارد. اگر قرار باشد واردات تکنولوژی از خارج، ادامه یابد، در این صورت قادر به رقابت با ممالک صادر کننده آن نخواهد بود از آنجا که دارا بودن تکنولوژی جدید و مستقل در هر کشور به فعالیتهای پژوهشی آن کشور ارتباط می‌یابد، در سالهای اخیر در کره علاقه به تحقیق و مطالعه افزایش بسیاری یافته و سرمایه‌گذاریهای بسیاری در آن انجام گرفته است. کره تاسال ۱۹۸۴ میلادی حدود ۱/۲ درصد از تولید ناخالص ملی خود را صرف فعالیتهای پژوهشی می‌کرد که بالاترین رقم در بین ممالک جهان سوم به شمار آمده و نزدیک بودجه پژوهشی برخی از کشورهای غربی بوده است، قرار است نرخ مزبور در سال ۱۹۸۷ میلادی، به دو درصد افزایش یابد.^{۳۹}

لازم به یادآوری است که تخصیص اعتبارات کلان در امر پژوهش نمی‌تواند به تنها میان معیاری برای توسعه ملی باشد، چه آنکه ممکن است این عبارات در زمینه‌هایی مصرف گردند که فاقد اثر بخشی لازم در توسعه دانش و تکنولوژی و مؤثر بر اهداف توسعه ملی باشد.

به هر حال، بهترین عامل در توسعه دانش و تکنولوژی ترتیب پژوهشگر و دانشمند است که قطعاً بدون تخصیص اعتبارات مالی به سادگی میسر نیست. مقایسه تعداد پژوهشگران و دانشمندان در کشورهای پیشرفته و در حال توسعه، اهمیت این امر را نشان می‌دهد.

کشور	آلمان فدرال	انگلستان	ژاپن	هلند	ترکیه	ایران
تعداد پژوهشگر	۲۱۷۸	۱۵۴۹	۴۴۲۶	۲۱۷۰	۲۲۱	۴۸
سال	۱۹۸۴	۱۹۸۰	۱۹۸۴	۱۹۸۴	۱۹۸۴	۱۹۸۲

جدول مقایسه تعداد پژوهشگران برخی از کشورها به ازای یک میلیون نفر جمعیت

منبع سالنامه آماری ۱۹۸۷ یونسکو و تقی پور ظهیر، رسالت و نقش مدیریت....، ص ۴۸

کشور	سال	متخصصان	تکنیسینها	حجم	هزینه بهر بیال
آلمان شرقی	۱۹۸۵	۱۲۸۰۰۲	۶۹۸۲۸	۱۹۸۳۴۰	۸۵۸۶۸۷۰۸
آلمان غربی	۱۹۸۳	۱۳۳۱۱۵	۱۱۹۶۱۸	۲۵۲۷۳۳	۱۶۶۴۲۱۳۸۰۰
آمریکا	۱۹۸۳	۷۲۸۶۰۰	-	-	۶۲۷۷۸۱۷۹۰۰
اسرائیل	۱۹۸۴	۳۹۷۴۹	۱۳۹۸۹	۵۳۷۳۵	۲۷۰۷۸۹۲۰۰
ایتالیا	۱۹۸۳	۶۳۰۲۱	۲۸۶۹۴	۹۱۷۱۵	۳۱۳۴۰۴۲۶
ایران	۱۹۸۵	۳۱۹۴	۱۸۵۴	۵۰۴۸	۲۲۰۱۰۷۱۳
بلژیک	۱۹۷۷	۱۳۸۸۳	۷۶۹۶	۲۱۵۷۹	۷۲۶۲۴۱۴۱۰۰
پاکستان	۱۹۸۶	۹۳۲۵	۱۴۰۲۸	۲۳۳۵۲	۴۵۴۸۵۰۵۹
ترکیه	۱۹۸۳	۷۷۴۷	۲۶۸۹	۱۰۴۴۶	۱۴۱۵۴۶۶۰
ژاپن	۱۹۸۴	۵۳۱۶۱۲	۹۷۰۷۴	۶۲۸۶۸۹	۳۸۰۵۸۱۴۴۰
فرانسه	۱۹۷۹	۷۲۸۸۹	۱۵۷۸۷۷	۲۲۰۷۶۶	۵۱۲۰۴۷۴۱۰
کانادا	۱۹۷۴	۳۶۴۵۰	۲۰۵۷۰	۵۲۰۲۰	۳۴۸۹۵۱۳۴۰
مصر	۱۹۸۲	۱۹۹۳۹	۶۶۷۸	۲۶۶۱۷	۴۰۷۸۱۷۸

جدول آمار نیروهای انسانی برخی از کشورها که در امر تحقیق مشارکت دارند.

منبع: «سیمانی از پژوهش درنگاه یونسکو» پژوهشنامه خبری، شماره ۲، سال دوم، ۱۳۶۷، ص ۱۹

علاوه بر تعداد دانشمندان و پژوهشگران، عوامل متعدد دیگری را می‌توان برای سنجش کمی و کیفی سطح علوم دریک کشور بر شمرد، از جمله تعداد دانشجو، تعداد مدرس، تعداد کتابخانه‌ها و حجم کتب موجود در آنها، تعداد نشریات ادواری موجود، تعداد مقالات علمی، تعداد گرد هماییهای علمی در سال، بودجه تحقیقات در کشور، تعداد مقالات تحقیقاتی چاپ شده در نشریات معتبر، کیفیت تحقیقات انجام شده و اعتبار کمی و کیفی آنها، تعداد نهادهای تحقیقاتی و آموزش عالی، تعداد کارگزاران علمی، تعداد جایزه‌های علمی که در کشور اعطا می‌شود، تعداد نشریات علمی کشور، تعداد تألیفات علمی داخلی، تعداد ناشران علمی، و تعداد صنایع درگیر ساخت ابزار علمی.^{۴۰}

ت - موانع

مفهوم ترین موانعی که انجام تحقیقات را در دانشگاهها و مؤسسات تحقیقاتی کشورهای در حال توسعه و تحقق اهداف توسعه ملی را کند و چه بسا غیر ممکن می‌سازد، می‌توان به شرح زیر خلاصه نمود:

۱- کمبود اعتبارات تحقیقاتی

سرمایه‌گذاری هر چه بیشتر در امر پژوهش، علاوه بر کمک به رشد توان علمی و عملی متخصصان و پژوهشگران، عاملی کلیدی در انجام تحقیقات محسوب می‌گردد. به طوری که قبلاً "نیز توضیح داده شد، هر چه کشور پیشرفت‌تر باشد میزان اعتبارات تخصصی به امر پژوهش افزون‌تر می‌گردد. بر عکس، هر چه جامعه عقب مانده‌تر باشد توان پرداختن و توجه به لزوم سیاست‌گذاری و در مواردی عدم درک اهمیت این امر کمتر است. برای مثال، آلمان در سال ۱۹۸۸ مبلغ یک میلیارد و یکصد میلیون مارک برای پژوهش‌های فضایی و یک میلیارد و چهارصد میلیون مارک برای پژوهش‌های مربوط به انرژی و تکنولوژی مربوط به آن صرف نموده است. از ۷۵ هزار کارخانه کوچک و متوسط آلمان حدود ۲۵ هزار کارخانه دارای فعالیتهای تحقیق و توسعه هستند و مبلغ مساعدت مالی که دولت آلمان سالانه برای این منظور می‌پردازد، حدود ۸۰۰ میلیون مارک است.

مقایسه بین بودجه تحقیقاتی کشورهای پیشرفته در سال ۱۹۹۰ که ۹۶ درصد اعتبارات تحقیقاتی جهان را به خود اختصاص داده است، با بودجه تحقیقاتی ممالک در حال توسعه و عقب مانده که تنها ۴ درصد بوده نمایانگر عمق این اختلاف است.

۲- منابع و بازار تحقیق

در این باره باید به ضعف بنیادهای علمی تکنولوژیکی جوامع در حال توسعه، کمبود کتب و مجله‌های علمی کافی، ضعف کتابخانه‌ها در پاسخگیری به نیازهای پژوهشگران، کمبود وسایل و تجهیزات نوین اطلاع‌رسانی و ناتوانی علمی و تجربی کادر کتابخانه در کار با این وسایل، کمبود کامپیوتر و سایر وسایل و ابزار آزمایشگاهی و تحقیقاتی، ناتوانی

این ممالک در انتشار نتایج تحقیقات احتمالی انجام شده و ترجمه و چاپ آخرين منابع علمی و درسی و بالاخره ضعف سیستم پستی در عرضه خدمات سریع و مطمئن و ارزان برای بخش پژوهش، عدم وجود فضای مناسب تحقیق، عدم توجه به نوسازی تجهیزات خاص تحقیقاتی، عدم وجود بانکهای اطلاعاتی علمی ملی و مجهز به آمار و اطلاعات مربوط به کشور اشاره نمود.

هم اکنون در جهان قریب هفتاد هزار مجله علمی منتشر می شود که از میان آنها حدود سه هزار مجله مورد استفاده دانشمندان قرار می گیرد. البته «سازمان اطلاعات علمی آمریکا» در سال ۱۹۸۰ تنها ۵۰۰ مجله علمی را در خط اول قرار داده است که سهم کشورهای جهان سوم در این مجموعه بسیار ناچیز است. طی سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۶ (۱۳۶۵-۱۳۶۰) حدود ۳۹۰ هزار مقاله در این مجلات علمی منتشر شده است که سهم ایران در این میان بسیار اندک و در طول دوره کمتر از ۶۰۰ مقاله بوده است و طی سالهای ۱۹۸۶-۱۹۹۲ کماکان کشور ما با سیر نزولی و کاهش انتشار مقالات تحقیقی در مجلات متاز علمی روبرو بوده است.^{۴۱}

۳- ساختار دانشگاهها

موارد مهم زیر در ساختار دانشگاه که به نحو بارزی بر انجام پژوهش علمی تأثیر می گذارد و تحقق یا عدم تحقق اهداف توسعه ملی را متاثر می سازد، به شرح زیر خلاصه می شود:

- عدم انطباق ساختار، فعالیت و عملکرد دانشگاهها در کشورهای در حال توسعه با آنچه که انجام پژوهشهاي علمي می طلبند،
- در اولویت قرار ندادن پژوهش و غفلت از این وظیفه حساس و حیاتی دانشگاه،
- عدم وجود کادر علمی صرفاً پژوهشی،
- تنگ نظری و اهمال در پرورش و تربیت نیروی تحقیقاتی کارآمد،
- تظاهر به توانایی انجام تحقیقات و شکوه مستمر از عدم وجود امکانات تحقیق و بدین وسیله پنهان کردن ضعف و ناتوانی قابلیتهاي پژوهشی،
- انجام پژوهشهاي نظری و بنیادی صرف به منظور اخذ ترقی،
- اولویت دادن به انتشار مقالات و نتایج کار تحقیقاتی در مجلات خارجی و انجام و

- گزارش این پژوهشها در زمینه‌ها و شیوه‌های مورد نظر آنها،
- عدم پویایی برنامه‌های آموزشی و پژوهشی و خدماتی دانشگاه و استمرار شیوه‌های سنتی در عمل،
 - تقلید کورکرانه از کشورهای دیگر در ایجاد رشته‌های تحصیلی و تدوین برنامه‌های درسی فارغ از ملاحظات مربوط به نیازمندیهای کشور و اهداف برنامه‌های توسعه ملی،
 - ساختار عمودی دانشگاهها و واحدهای مربوط و عدم وجود مکانیزمی برای ارتباط بین واحدهای مربوط مختلف که انجام تحقیقات چند زمینه‌ای مثل تحقیقات زیست پزشکی (بیومدیکال) و تحقیقات در نظامهای بهداشتی را غیرممکن می‌سازد.^{۴۲}
 - عدم آشنایی با مفاهیم، روشها و مشکلات تکنیکی زمینه‌های علمی مجاور به منظور انجام کار تحقیقاتی گروهی و بالنتیجه کاهش انگیزه و تمایل به فراگیری و افزایش قابلیتهاي چند زمینه‌ای،^{۴۳}
 - نداشتن وقت کافی اعضای هیأت علمی دانشگاهها برای انجام تحقیقات یا توسعه مهارت‌شان در پژوهش، به رغم ضرورت انجام تحقیق برای ترقی و تعالی هر رشته و بخش در سایه نیروی تولیدی تحقیق،^{۴۴}
 - خود کامگی کادر اجرایی و اعمال حاکمیت کادر اداری و بیگانگی هیات علمی با مدیریت دانشگاه،
 - سرگردانی، بیتفاوتی و سرخورده‌گی دانشجویان در اثر عدم ارضای انتظارات علمی و تجربی و رفع مسایل معیشتی آنان،
 - عدم وجود مکانیزم هماهنگ و کنترل کننده و ارزیابی عادلانه و علمی فعالیتهاي پژوهشی،

۴- نظام آموزشی جامعه

ناهمانگی برنامه‌های آموزشی دوره دبیرستان با تحولات سریع تکنولوژیک و حداقل باروند فعالیت دانشگاه و برنامه‌های توسعه ملی، عدم توجه به آشناسازی محصلان با مهارت‌های مطالعه و مبانی تحقیق در کشورهای در حال توسعه موجب

بیگانگی این دانش آموزان از تحقیق و تحلیل و اهمیت تحقق آرمانهای توسعه ملی می‌گردد. نظامهای آموزشی در واقع بازتاب ماهیت اصلی هر جامعه است و رابطه بین آموزش و توسعه را نمی‌توان بدون ارتباط روشن بینی ساخت نظام آموزشی و خصوصیت اقتصادی و اجتماعی و سیاسی جامعه بررسی کرد.^{۴۵} به هر حال، اصلاحات آموزشی و شیوه‌های تربیت نوجوانان می‌تواند به نحو بارزی در شکل و جهت تحقیقات و توسعه جامعه مؤثر واقع گردد.

۵- طبیعت تحقیقات

از آنجاکه انجام تحقیقات تجربی و نیمه تجربی که مبنای تحقیقات بنیادی، کاربردی و توسعه‌ای را تشکیل می‌دهند، به مراتب مشکل‌تر از تحقیقات مروری و تاریخی است، و انجام چنین تحقیقاتی نیاز به تواناییهای علمی و تجربی بیشتر، وسائل و تجهیزات پیشرفته‌تر و صرف زمان و اعتبارات زیادتری دارد، در جوامع درحال توسعه غالب تحقیقات انجام شده جنبه مروری و تاریخی داشته و بیشتر ملهم از شیوه‌ها، معیارها و دستاوردهای بروز مرزی است تا مبتنی بر اطلاعات و نیازهای ملی.

به علاوه، به ندرت تحقیقات انجام شده همراه با ابتکارات و نوآوری و خلاقیتهاي بدیع است، واعلب تکرار پژوهشهاي انجام شده در سایر کشورهاست. نتیجه آنکه بخشهاي دولتي و خصوصي و در نهاييت كل جامعه از سرمایه گذاریهاي به عمل آمده، بهره‌ای نمی‌گيرند.

۶- نیروهای پژوهشگر

کمبود نیروی پژوهشگر کارآمد درکشورهای در حال توسعه و عدم برنامه‌ریزی جامع و علمی جهت تربیت چنین نیرویی در زمرة مهم‌ترین عوامل بازدارنده انجام تحقیقات و مانعی بزرگ در راه دستیابی به اهداف برنامه‌های توسعه ملی محسوب می‌گردد. عدم تأمین زندگی پژوهشگر و عدم اطمینان خاطر وی از حاصل کار و تلاش، فقدان عوامل مشوقة و نداشتن انگیزه اقدام به کار تحقیقاتی و همچنین نبودن رقابت سازنده بین پژوهشگران در اینجا قابل ذکر است. در جوامع در حال توسعه به ندرت کسی روی توان و قابلیتهاي دانشجویان و اهمیت آماده‌سازی آنان برای انجام فعالیتهاي

تحقیقاتی حساب می‌کند و حال آنکه تجربه کشورهای پیشرفته مؤید این واقعیت است که سرمایه‌گذاری علمی و تحقیقاتی برای دانشجویان و تربیت آنان در امر تحقیق هم فراگیری آنان را در دروس مربوطه افزایش می‌بخشد و سهل‌تر می‌سازد و هم مایه دلگرمی و انگیزش آنان به انجام کارهای تحقیقاتی می‌گردد. و بالاخره در جوامع جهان سومی، محققان بخش خصوصی و اصولاً مؤسسات تحقیقاتی غیردولتی یا وجود ندارند و یا فعالیت آنها بسیار محدود است. در ضمن نداشتن فرهنگ کارگروهی و وجود فردگرایی و کار انفرادی به خود یعنی بی‌منطق و عدم انجام پروژه‌های تحقیقاتی بزرگ منجر می‌شود.

۷- ارتباط داخلی و بین‌المللی

عدم ارتباط بین دانشگاه و مؤسسات تحقیقاتی با سایر بخش‌های جامعه و عدم پیوند علمی و تحقیقاتی بین دانشگاه و مراکز تولیدی و خدماتی، زمینه‌های مناسب برای حمایت از دانشگاه و ظایف تحقیقاتی آن فراهم نمی‌سازد و مانع رشد و ترغیب نیروهای دانشگاهی در کشورهای جهان سوم در پرداختن به تحقیق می‌شود. از سوی دیگر، بیگانگی دانشگاهها، و کادرهای علمی با دیگر دانشگاهها و همتایان خود در کشور و همچنین غافل ماندن از پیشرفت‌های شگرف و دستاوردهای ارزنده تحقیقاتی سایر ممالک و دانشگاههای پیشرفته، از جمله عوامل بازدارنده تحقیقات علمی در دانشگاههای کشورهای در حال توسعه است.

۸- نگرش جامعه

اعتماد مردم به دانشگاه و امر پژوهش تا حد زیادی به عملکرد دانشگاه و میزان پاسخگویی مثبت به انتظارات آنان، و حل مسائل مبتلا به جامعه و همچنین اهمیت و اعتباری که دولت برای دانشگاهها و مؤسسات تحقیقاتی کشور قایل است، بستگی دارد. عدم آگاهی کافی توده‌های مردم از اهمیت انجام تحقیقات و نداشتن مکانیزمی کارآمد برای مطلع ساختن جامعه از ارزش پژوهش و تابع ارزندهای که می‌تواند برای آنان به بار آورد، و تأثیر عوامل فرهنگی و سنتی که می‌تواند عامل رشد یا کاهنده فعالیتهای تحقیقاتی و بالیت‌جهه رساند به اهداف برنامه‌های توسعه ملی باشد، از دیگر عوامل قابل

ذکر در این مورد است.

۹- سیاست

دولت در مراحل گوناگون رشد، با توجه به اهداف رشد و توسعه و انتخاب بهترین راههای مطلوب برای رسیدن بدان هدفها، نقشی قاطع بر عهده دارد. به عنوان مثال، تصمیم کره جنوبی در انتخاب مسیر تکنولوژی پیشرفت، قبول این واقعیت بود که حل مسایل موجود در کشورهای در حال توسعه، نیاز به استراتژی جسورانه و ابتکاری دارد. دولت کره با دست زدن به اقدامات حمایتی ابتکاری تدبیر و استراتژیهای عمیقی درجهت پیشبرد علم و تکنولوژی اتخاذ کرد.^{۴۶}

از جمله ابتکارات دولت کره جنوبی در این زمینه، توجه به توسعه علوم پایه، حمایت از فعالیتهای اساسی و تحقیقاتی و دانشگاهها و بر پایی «بنیاد علوم و مهندسی کره» گسترش همکاری منظم مقابله میان دولت، دانشگاهها، صنعت و مؤسسه‌های تحقیقاتی بود.^{۴۷} مسئله اصلی در مورد سیاستگذاری علمی برای توسعه، این است که کشور در راستای توسعه ملی باید منابع کافی جهت بهره‌گیری از علم و تکنولوژی نوین اختصاص دهد و با برنامه‌ریزی علمی به ایجاد مؤسسات تحقیقاتی پویا اقدام ورزد. یکی از مشکلات اساسی که در این خصوص در کشورهای در حال توسعه ظاهر می‌شود، چگونگی و کیفیت «مؤسسات تحقیقاتی» است که به منظور تأمین زیربنای علمی و تحقق اهداف توسعه‌ای تأسیس می‌گردد، ولی این نقش را به خوبی ایفا نمی‌کنند. زیرا این مؤسسات بیشتر به صورت واحدهایی جدا و بی خبر از آنچه که در اطرافشان می‌گذرد، و یا مراکزی صرفاً برای به کارگیری فارغ‌التحصیلان دانشگاهی در می‌آیند. یکی از دلایل پدید آمدن چنین وضعی ققدان تقاضای اجتماعی برای خدمات آنهاست، زیرا بخش‌های تولیدی ترجیح می‌دهند از راه ورود تکنولوژی خارجی که هم مطمئن و شناخته شده‌تر و هم مقرن به صرفه‌تر است، عمل کنند.^{۴۸}

ساختمار خاص این گونه مؤسسات علمی و تحقیقاتی بیشتر تقلید از الگوهایی است که با شرایط جوامع کشورهای در حال توسعه تناسب چندانی ندارند و نوعی انگیزه انجام تحقیق برای تحقیق را در جهت اراضی علاقه شخص القاء می‌کنند. لذا، کار افراد و محققان در این مؤسسات نیز عموماً بر حسب اهداف و هنگارهای اجتماع علمی یعنی المللی جهت یافته است تا بر حسب نیازهای واقعی جامعه، بدیهی است که تحقیقات

درچنین ساختار و گرایش‌هایی بسیار مشکل می‌تواند در مسیر توسعه کشور قرار گیرد.^{۴۹} عدم هماهنگی در سیاستگذاری، عدم هماهنگی بین سیاستگذاری و اجرا، عدم درک صحیح از لزوم اولویت بخشیدن به تلاش تحقیقات ملی، نادیده انگاشتن و غفلت ورزیدن در حمایت از پژوهش در حل مسائل و طرحهای صنعتی، اقتصادی و فرهنگی باعث کاهش انگیزه در نوآوری و ارائه نظرات سازنده می‌گردد. حال آنکه با کمک به انجام طرحهای تحقیقاتی و پژوهشی مراکز تخصصی و دانشگاهی می‌توان به خود کفایی مطلوب ملی نایل گشت.^{۵۰}

همچنین در سیاستگذاری و اداره جامعه، عدم رعایت قانون یا کم‌توجهی بدان، نظم و کنترل و هماهنگی و ارزیابی فعالیتها منجمله امور تحقیقاتی را بی‌اثر می‌کند و مجموعه این عوامل، تحقیق را بی‌محظوا و سرمایه‌گذاریها کشور را در این زمینه بی‌حاصل می‌سازد. متفکران و اندیشمندان ممالک توسعه یافته در کنار و همگام با سیاستگذاران و دولتمردان با وقوف و آگاهی کامل از این معضل به طرح و اجرای شیوه‌هایی می‌پردازند که چاره‌ساز مشکلات و درمان درد جامعه است.

۱۰- مدیریت

عدم وجود یک سازمان مرکزی قوی که فعالیتهای تحقیقاتی دانشگاهها و مؤسسات تحقیقاتی و امور پژوهشی وزارت‌خانه‌ها و سازمانهای مختلف دولتی و بخش خصوصی را در راستای اهداف برنامه‌های توسعه ملی هماهنگ نموده و با شیوه‌های دموکراتیک کنترل و ارزیابی نماید، در عداد مهمترین موانع و عوامل بازدارنده تحقیقات پیشرفت در جهان سوم است. در واقع، چنین سازمان و تشکیلاتی مغز متفکر و طراح سیاستهای تحقیقاتی کل جامعه محسوب می‌شود و می‌تواند به صورت بازوی توانا و نیرومند دولت در سرعت بخشیدن به اجرای برنامه‌های توسعه ملی عمل نماید. در غالب کشورهای پیشرفت چنین سازمانی وجود دارد و به دور از شکل و نوع حکومت به صورت وزارت تحقیقات یا سازمان ملی تحقیقات کلیه فعالیتهای فوق الذکر را عهده‌دار است. برای مثال، در آلمان «وزارت فدرال تحقیقات و تکنولوژی» وجود دارد. در ایتالیا از هفت سال قبل به منظور توجه بیشتر به امر تحقیق، وزارت‌خانه‌ای با نام «وزارت تحقیقات علمی» ایجاد گردیده است.

چنین سازمانی، در کنار سایر فعالیتها می‌باید اولویت خاصی به تربیت و پژوهش نیروی محقق و همچنین بازآموزی و تقویت توان تحقیقاتی کادرهای تحقیقاتی موجود کشور بدهد و بخصوص تربیت مدیران تحقیق برای سطوح مختلف تشکیلات خود و در دانشگاهها جهت عهده‌داری مسؤولیت و هماهنگی پروژه‌های تحقیقاتی را وجهه همت قرار دهد.

ث - نتیجه گیری

توسعه ملی در جهان امروز به صورت گسترده یعنی متشكل از توسعه اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی آنهم با ملاحظه داشتن ابعاد کمی و گفای، مهم‌ترین هدف هر کشور اعم از توسعه یافته و در حال توسعه را تشکیل می‌دهد. این هدف، به ویژه در کشورهای در حال توسعه که با مشکلات و محدودیتهای بیشتری رویرو هستند، جایگاه مهم‌تری را به خود اختصاص داده است.

لازم نیل به اهداف توسعه ملی در سطوح بالا برخورداری از دانش و تکنولوژی پیشرفته است که تنها در سایه انجام پژوهش‌های بنیادی، کاربردی و توسعه‌ای کسب می‌گردد. تجارب ممالک پیشرفت‌کشورهایی که طی سالهای اخیر پذیده عقب‌ماندگی را تا حد زیادی پشت سرگذاشتند مؤید این واقعیت است.

مسئولیت انجام و توسعه این‌گونه تحقیقات بر عهده دانشگاهها و مؤسسات تحقیقاتی وابسته است که با توجه به امکانات و توانایی و پویایی علمی و تجربه آنان، انتظار می‌رود که این رسالت را به بهترین نحو به انجام رسانند. حل مشکلات و رفع نیازهای توسعه ملی غالب کشورهای پیشرفت‌کننده و در حال توسعه به وسیله دانشگاهها و در سایه انجام پژوهش‌های علمی و نوآوریهای استاید و پژوهشگران دانشگاهی صورت پذیرفته است.

نتایج این تحقیق بیانگر این واقعیت است که عمدۀ ناکامیهایی که ممالک جهان سوم در راه دستیابی به اهداف توسعه ملی با آن مواجهند را می‌توان بدین شرح مطرح نمود: کمبود اعتبارات تحقیقاتی، کافی نبودن یا محدود بودن منابع و ابزار تحقیق، نارسانیهای ساختار دانشگاهها و نظام آموزشی جامعه، ماهیت تحقیقات کمبود نیروی پژوهشی، عدم ارتباط علمی و تحقیقاتی دانشگاه با مرکز تولیدی و خدماتی جامعه و

ارتباطات بین دانشگاهی در امر تحقیقات و عدم آگاهی از پیشرفتها و دستاوردهای تحقیقاتی سایر کشورها، نگرش ناآگاهانه و منفی جامعه به دانشگاه و پژوهش، مسایل ناشی از سیاستگذاریهای دولت و اعطای اعتبارات دانشگاهی و پژوهشی، وبالاخره عدم وجود سازمانهای پرتوان و هماهنگ کننده فعالیتهای پژوهشی و مشکلات مدیریت پژوهش در کشور.

در پایان، پژوهشگر بر پایه نتایج حاصل از مطالعات و تجارب مشخصی پیشنهاداتی به منظور از میان برداشتن موانع موجود در راه انجام تحقیقات پیشرفته برای تحقق آرمانهای توسعه ملی بدین شرح ارائه می‌نماید:

۱- اقدام به تحقیقی جامع از تواناییهای بالقوه و بالفعل کشور از نظر امکانات مادی و نیروی تحقیقاتی که می‌تواند و می‌باید دریشبرد اهداف توسعه ملی مؤثر واقع شود.

۲- انجام مطالعه تطبیقی دقیق و گسترده‌ای روی آن دسته از کشورهای جهان سومی قابل قیاس با کشور که توانسته‌اند مرحله عقب‌ماندگی را پشت سریگذارند و تدریجاً در سلک پیشرفته‌ها قرار بگیرند، (بی‌تردید، سیاستها، استراتژیها، روشها و تدبیرها و تکنیکهایی را که موجب توفیق یک کشور شده‌اند، نمی‌توان عیناً در مورد کشور دیگری به کار گرفت و امید توفیق داشت. ولی طبعاً چنین مطالعه‌ای هم می‌تواند راهگشای ارزنده‌ای در بهره‌گیری از تجارب آنان باشد و هم مانع تکرار اشتباہات احتمالی گردد).

۳- ایجاد یک سازمان تحقیقاتی ملی و جامع با برخورداری از قدرت و توان علمی مالی و اداری کافی.

۴- ایجاد یک بانک اطلاعاتی علمی فراگیر که بتواند شبکه گسترده‌ای در سطح دانشگاهها و مؤسسات تحقیقاتی کشور ایجاد نماید و تا آنجا که ممکن است اطلاعات و دانشها جهانی و آمار و ارقام مربوط به زمینه‌های مختلف علوم و ابعاد زندگی اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی کشور را جمع آوری کند و به موقع در اختیار پژوهشگران قرار دهد.

۵- تربیت نیروی انسانی محقق و توانا برای انجام پژوهش‌های تحقیقاتی در سه سطح ابتدایی، متوسطه و عالی در حد گسترده به وسیله دانشگاهها و وزارت‌خانه‌ها و

- سازمانهای دخیل در امر پژوهش.
- ۶- افزایش اعتبارات تحقیقاتی در حد قابل قبول و منطبق با اهداف برنامه‌های توسعه ملی و رسانیدن به سطح اعتبارات کشورهای پیشرفته‌تر.
 - ۷- برقراری ارتباط هر چه بیشتر بین دانشگاه و صنعت کشاورزی و سایر بخش‌های تولیدی و خدماتی به منظور تفahم و درک و برداشت صحیح تراز نیازها و توان یکدیگر.
 - ۸- تجدید نظرکلی در برنامه‌های درسی دانشگاهی و گرایش دادن جنبه‌های توریک و وارداتی به تعليمات کاربردی و منطبق با نیازهای ملی.
 - ۹- تجدید نظرکلی در شیوه‌های انتخاب دانشجو در دوره‌های کارشناسی ارشد و دکترا و مخصوصاً اعزام نیرویه خارج و انتخاب دانشگاهها و کشورهایی که صرفاً «مدرک صادراتی» عرضه نمی‌کنند.
 - ۱۰- گسترش ارتباطات بین دانشگاهی داخلی و توسعه روابط علمی بین‌المللی از طریق ارتباطات بین بخشی، بین دانشکده‌ای و بین دانشگاهی و بین کشوری و تجدید نظر در اعزام اعضا هیأت‌های علمی به کنگره‌ها سمینارها و فرستهای مطالعاتی و یهره‌گیری بهنگام از دستاوردهای علمی و تکنولوژیک دنیا پیشرفت.
 - ۱۱- ایجاد و تقویت مؤسسات تحقیقاتی خصوصی که معمولاً "با هزینه کمتر و کارآیی بیشتر نسبت به مؤسسات مشابه دولتی فعالیت می‌نمایند و می‌توانند بهترین کارگزاران و مجریان پژوهش‌های تحقیقاتی برای دولت و جامعه باشند.
 - ۱۲- تشویق دانشجویان دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری در انتخاب عنوانی پژوهش‌های تحقیقاتی و پایان‌نامه‌های تحصیلی در زمینه‌هایی که بیشتر جنبه کاربردی داشته و در راستای اهداف برنامه‌های توسعه ملی است.
 - ۱۳- بازبینی مکانیزم تدوین برنامه‌های توسعه ملی به منظور حصول اطمینان از عملی بودن آنها در تطابق با امکانات و توانایی مالی و علمی و اجرایی کشور.
 - ۱۴- بکارگیری مدیران توانا و کارداران و طبعاً متقدی که درک عمیق و علمی از هدفهای توسعه ملی و اهمیت پژوهش و نقش دانشگاه در جامعه دارند.
 - ۱۵- تأمین زندگی محققان و پژوهشگران در سطح معقول و مناسب با الگویی جهانی.

منابع و پانویسها

- ۱- راسل ال . اکوف، «ارزیابی مجدد از برنامه ریزی توسعه ملی»، ترجمه احمد عظیمی بلوریان، مجله برنامه توسعه، شماره اول، (زمستان ۱۳۶۳)، ص ۴۳.
- ۲- فردیک هاربیسن و چارلز ا. مایرز، نیروی انسانی و رشد اقتصادی، جلد اول، ترجمه حسین مؤتمن، تهران، انتشارات دانشسرای عالی، ۱۳۵۰، ص ۱۱.
- ۳- مایکل تردارو، توسعه اقتصادی در جهان سوم، جلد اول، ترجمه غلامعلی فرجادی، تهران، سازمان برنامه و بودجه، چاپ سوم، ۱۳۶۷، ص ۱۲۷.
- ۴- همان منبع
- ۵- همان منبع
- ۶- همان منبع، ص ۱۳۵
- ۷- همان منبع
- ۸- فاضل لاریجانی، «علم، تکنولوژی و توسعه، فصلنامه علمی و پژوهشی»، شماره اول (۱۳۷۰)، ص ۴۲.
- ۹- با یزید مردوخی، «دانشگاه، صنعت وارتقاء تکنولوژی»، دفتردانش، سال اول، شماره چهارم، (بهار ۱۳۷۲)، ص ۶.
- ۱۰- علی تقی پور ظهیر، «رسالت و نقش مدیریت دانشگاهها در جهان امروز: درآمدی بر مدیریت و برنامه ریزی آمرزش عالی»، مدیریت دولتی، دوره جدید، شماره دوازدهم (بهار ۱۳۷۰)، ص ۴۵.

11- Ann Brownlee Associates, Strategies For Involving Universities And Research Institutes In Health Systems Research, Vol . 3, WHO.(1992),p.1

- ۱۱- با یزید مردوخی، ص ۶
- ۱۲- محمدعلی شفیعیا، «انتقال تکنولوژی و ارتباط آن با دانشگاه، مجله اقتصادی، سال هشتم شماره ۲، (خرداد ۱۳۷۲)، ص ۳۶.

14- Kenneth W. Thompson and Associates, Higher Education and Social Change Vol.2.Praeger Publishers, New York, 1977, PP 535

- ۱۳- مایکل تردارو، توسعه اقتصادی در جهان سوم، جلد اول، ص ۴۸۷
- ۱۴- همان منبع، ص ۴۸۹

- ۱۷- همان منبع، ص ۴۷۲
- ۱۸- همان منبع، ص ۴۷۲
- ۱۹- جان کنت گالبرایت، روش‌های توسعه اقتصادی، ترجمه هوشنگ نهاوندی، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۴۴، ص ۳۶.
- ۲۰- همان منبع
- ۲۱- همان منبع، ص ۲۸
- ۲۲- همان منبع، ص ۳۹
- ۲۳- هاربیسن مایرز، نیروی انسانی و رشد اقتصادی، جلد اول، ص ۱۸۰
- ۲۴- همان منبع
- ۲۵- محمد حسین بحر بنی، «پژوهش در دانشگاه: تکنیک‌ها و راه حلها»، پژوهشنامه خبری، شماره ۲، سال دوم، ۱۳۴۷، ص ۴-۷
- ۲۶- دبیرید کوشمن کوبیل، توسعه ملی و نظره عمل آن، ترجمه منوچهر شجاعی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۶، ص ۱۰.
- ۲۷- همان منبع، ص ۱۲-۱۳
- ۲۸- اززادوگل، زاپن: کشورشماره ۱، ترجمه شهین دخت خوارزمی و علی اسدی، تهران، نشر فرهنگ، ۱۳۶۶، ص ۵-۶.
- ۲۹- شورای پژوهش‌های علمی کشور، ساختار نظام تحقیقاتی کشور، تهران، فروردین ۱۳۷۱، ص ۵
- ۳۰- همان منبع، ص ۵-۶.

31- Ann Brownlee and Associates. Strategies for Involvement of Universities Research Institutes in Health System Research, Vol.3. WHO 1992, p.1

- ۳۲- همان منبع
- ۳۳- عبدالسلام. «مقدمه‌ای برآموزش علوم تکنولوژی در توسعه جنوب» ترجمه محمد باقر ملکی و محمدرضا حمیدی‌زاده، وزارت فرهنگ و آموزش عالی، دفتر همکاریهای علمی و روابط بین‌الملل، ۱۳۶۹، ص ۴۲-۵۴.
- ۳۴- محمدعلی شریفی، آشنایی با نحوه حمایت و توسعه فعالیتهای تحقیقاتی و تکنولوژی در ژاپن، تهران، سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران، تهران، ۱۳۶۴، ص ۱۰
- ۳۵- خسرو جوان، «نظام تحقیقاتی در ژاپن»، فصلنامه سیاست علمی و پژوهشی، شماره اول، (۱۳۷۰)، ص ۶۳
- ۳۶- همان منبع، ص ۶۹
- ۳۷- همان منبع
- ۳۸- همان منبع، ص ۷۰

۳۹- امیر باقر مدنی، استراتژی توسعه اقتصادی: مقایسه روش‌های توسعه ایران با کره جنوبی، تهران، انتشارات آذر، ۱۳۶۷، ص ۹۷

۴۰- رضا منصوری، «نگرش بر وضعیت تحقیقات در ایران»، فصلنامه سیاست علمی و پژوهشی، شماره اول، (۱۳۷۰)، صفحات ۱۵-۱۶

۴۱- شاپر اعتماد، «جایگاه تحقیقات ایران در عرصه جهانی»، تدبیر، شماره ۳۷ (آبان ۱۳۷۲)، ص ۷۴

42- WHO Regional Office for Africa. The Role Of Universities in the Strategies Of Health for All , WHO, 1987

43- IDRC (International Development Research Center), Training to Support the Development of Health System Research, Report of the Meeting of the Technical Working Group , Ottawa , Canada, WHO 1989

44- Ann Brownlee and Associates. Strategies for.. , p.9

۴۵- مایکل نوردارو، توسعه اقتصادی در جهان سوم، ص ۵۰۴

۴۶- هیونگ سوب چوی، نقش تکنولوژی در توسعه ملی تجربه کرده، شریف، سال نهم (شهریور ۱۳۷۲)، ص ۲۰

۴۷- همان منبع

۴۸- فاضل لاریجانی، «علم، تکنولوژی و توسعه»، فصلنامه سیاست علمی و پژوهشی (شماره اول، ۱۳۷۰)، ص ۵۰

۴۹- همان منبع

۵۰- مهرداد و ابراهیم حدادی، «نقش مدیریت آموزش، تحقیقات و مشارکت و رشد و توسعه صنعت، خلاصه مقالات کنگره بین‌المللی پیشرده علم و تکنولوژی در جهان اسلام، دانشگاه تهران، ۲۷-۲۹ اردیبهشت ۱۳۷۲