

## بررسی ارتباط ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی با عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان ورزشکار

دکتر عباس ابوالقاسمی

استادیار دانشگاه محقق اردبیل

آذر کیامرثی

مربی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد اردبیل

سعید آریا پوران

کارشناس ارشد روانشناسی

دکتر فریبهرز درتاج

استادیار دانشگاه شهید بهشتی

### چکیده

هدف از این مطالعه بررسی ارتباط ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی با عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی در ورزشکاران رشته‌های ورزشی انفرادی (کشتی، تیسی و رزمی) و گروهی (فوتبال، والیبال و بسکتبال) است. آزمودنی‌های پژوهش شامل ۲۴۴ نفر دانشجوی پسر (۱۲۶ ورزشکار گروهی و ۱۱۸ ورزشکار انفرادی) بود که به صورت تصادفی از میان دلشیویان ورزشکار انتخاب شدند. وای جمع آوری داده‌ها از مقیاس ابهام- تعارض نقش، پوستنامه اضطراب رقابتی و چک لیست عملکرد ورزشی استفاده شد.

نتایج ضربه همبستگی پیرسون شان داد که هر یک از مقیمه‌های ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی با عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی رابطه منفی طاری دارند. این همبستگی در ورزشکاران گروهی از انفرادی پیشتر ود. ضربه رگرسیون چند متغیری نشان داد که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی ۳۶ و ۲۴ درصد از واریانس عملکرد ورزشی را به ترتیب در ورزشکاران گروهی و انفرادی تبیین می‌کنند. همچنان، سه متغیر یاد شده ۴۵ و ۱۶ درصد از واریانس پیشرفت تحصیلی را به ترتیب در ورزشکاران گروهی و انفرادی تبیین کردند. این نتایج نشان می‌دهد که افزایش ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی کاهش عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی را به دنبال خواهد داشت.

کلید واژگان : ابهام نقش، تعارض نقش، اضطراب رقابتی، عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی

## مقدمه

امروزه، به طیل توجه کمتر به روانشناسی ورزش، ورزشکاران ممکن است شکستهای پیاپی ای را متحمل شوند که خسارت‌های جبران ناپذیری برای آنان و جمله ورزشی به بار می‌آورد. لذا، توجه به روانشناسی ورزش و متغیرهای مرتبط با عملکرد ورزشکاران می‌تواند نتایج سودمندی داشته باشد. مؤلفه‌های مهمی در روانشناسی ورزش وجود دارد که با عملکرد ورزشکاران در ارتباط هستند. از جمله این متغیرها ابهام نقش<sup>۱</sup>، تعارض نقش<sup>۲</sup> و اضطراب رقابتی<sup>۳</sup> است.

ابهام نقش به عنوان فقدان وضوح اطلاعات در باره انتظارات مرتبط با موقفیت یک شخص تعریف شده است (کاهن<sup>۴</sup> و همکاران، ۱۹۶۴). براساس مدل ظری کاهن و همکاران (۱۹۶۴) تجربه ابهام نقش می‌تواند به واکنشهای متناقض، احساسات تشنج، کاهش اعتماد به نفس و نارضایتی در فرد منجر شود. ورزشکاران ممکن است در پستهای خود به ویژه پستهای جدید دچار ابهام نقش شوند. آیس و کلرون<sup>۵</sup> (۲۰۰۱) به دست آوردنده که ابهام نقش با اضطراب رقابتی در بازیکنان بسکتبال ارتباط مثبت دارد. بیوکامپ<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۰۲) دریافتند که ابهام نقش به طور مستقل پیش‌بینی کننده کارایی و مؤثر بودن عملکرد فرد است. مطالعه بیوکامپ و همکاران (۲۰۰۳) نشان داد که ابهام نقش با اضطراب پیش از رقابت در مردان ارتباط مثبت داشت (p < 0.05). بیوکامپ و همکاران (۲۰۰۵) به دست آورده‌اند که زنان تیم هاکی روی چمن سطوح پایین تری از ابهام نقش را در مورد نقاط قوت خود تجربه کردند، درحالی که مردان چنین تجربه‌ای نداشتند. در این پژوهش نیز ابهام نقش با عملکرد ورزشی ارتباط مثبت معنی‌داری داشت. تریمالی و آریاپوران (۱۳۸۴) در پژوهشی بین تحمل ابهام و عملکرد ورزشی ارتباط مثبت معنی‌داری به دست آورده‌اند.

- 
- ۱ . Role Ambiguity  
۲ . Role Conflict  
۳ . Competitive Anxiety  
۴ . Kahan et al.  
۵ . Beauchamp et al.  
۶ . Eys & Caron

تعرض قش تداخل در فعلیهای یک قش با قش دیگر است و معمولاً به مشکلات زیادی نظر استرس، اضطراب، خستگی و غیره منجر می‌شود. اگر لترات مربوط به یک قش برای ورزشکار خوب تعریف نشود، تععرض روی می‌دهد و فرد نیازگاری بین وظایف را تحریه می‌کند. لتلز و همکاران (۲۰۰۱) در پژوهشی بر روی ۲۰۰ دلشجوی ورزشکار نشان دادند که تععرض و تداخل در قش ورزشی با سلامت روانی رابطه منفی دارد. در صورتی که بین جدایی قش و سلامت روانی رابطه مثبت معنی داری به دست آمد. همچنین، در این مطالعه تععرض قش با عملکرد ورزشی ارتباط منفی معنی داری داشت جون و جاستون<sup>۷</sup> (۲۰۰۳) والفینتون و هاردمان<sup>۸</sup> (۲۰۰۶) در پژوهش‌های مجلیسی نشان دادند که تععرض قش مسئولیت پذیری و عملکرد ورزشی را در ورزشکاران کاهش می‌دهد.

یکی دیگر از فغیرهایی که با عملکرد ورزشی ارتباط معنی داری دارد، اضطراب رقابتی است. مظور از اضطراب رقابتی اضطراب حالت و صفت رقابتی است. به نظر اسپیلرگر<sup>۹</sup> (۱۹۶۶) اضطراب حالت واکنش هیجانی و زودگذری است که موجب می‌شود افراد موقعیهای خاصی را تهدیدآمیز ارزیابی کنند. در مقابل، اضطراب صفت نوعی ویژگی شخصیتی است که به خصوصیات بایبل و دیپای فرد و تفاوت‌های فردی با دوام در افراد مستعد اضطراب اشاره دارد. یافته‌ها بر رابطه بین اضطراب و عملکرد تأکید می‌کنند و حاکی از تأثیر منفی اضطراب بر عملکرد ورزشکاران است. اضطراب رقابتی نیز عملکرد ورزشکاران را تحت تأثیر قرار می‌دهد و هر چه میزان اضطراب رقابتی بلاطراً باشد، عملکرد ورزشکاران نیز در حین رقابت پایین‌تر خواهد آمد. هنین<sup>۱۰</sup> (۱۹۸۰) و کران<sup>۱۱</sup> (۱۹۹۳) بین اضطراب رقابتی و عملکرد ورزشی ارتباط منفی معنی داری به دست آورند. فلچر و هانتون<sup>۱۲</sup> (۲۰۰۱) نشان دادند که بین میلگین نمرات اضطراب رقابتی در گروههای دارای مهارت‌های بالا و پایین تن آرامی، گفتگو با خود و تصویرسازی تغلوت معنی داری وجود دارد. همچنین، در اضطراب رقابتی برای گروههای تن آرامی، شناختی و تصویرسازی ذهنی تفاوت معنی داری به دست آمد. هانتون<sup>۱۳</sup> و همکاران (۲۰۰۴) نشان دادند که شدت

۷. Jevon & Johnston

۸. Elphinston & Hardman

۹. Speilberger

۱۰. Hanin

۱۱. Krane

۱۲. Fletcher & Hanton

۱۳. Hanton et al.

اضطراب شناختی و اضطراب جسمی ورزشکاران با نزدیک شدن به مسابقه افزایش و اعتماد به نفس آنها کاهش می‌یابد. همچنین، بین اضطراب رقابتی و عملکرد ورزشی ارتباط منفی معنی‌داری به دست آمد. با توجه به نتایج پژوهش‌های قبلی به نظر می‌رسد که متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی در ورزشکاران، با هم در پژوهشی بررسی نشده‌اند و در خصوص ارتباط این متغیرها نیز با عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی کمتر تحقیق شده است. به طورکلی، در این پژوهش فرض اساسی این بود که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی با عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی رابطه دارند. فرض دیگر این بود که متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی هر یک از متغیرهای عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی را به طور معنی‌داری پیش‌بینی می‌کنند.

### روش پژوهش

این پژوهش از نوع همبستگی است که به شیوه گذشته‌نگر صورت گرفته است. در این پژوهش تعارض نقش، ابهام نقش و اضطراب رقابتی به عنوان متغیرهای پیش‌بین و عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی به عنوان متغیرهای ملاک هستند. به همین مظور، از میان کلیه لشجویان ورزشکار نیمسال اول سال تحصیلی ۸۴-۸۵ ۲۲۴ نفر به صورت تصادفی انتخاب شدند که ۱۲۶ ورزشکار از سه رشته گروهی (فوتبال، والیبال و بسکتبال) و ۱۱۸ ورزشکار از سه رشته انفادی (کشتی، رزمی و تنیس) بودند. میلگین و انحراف معیار سنی آزمونی‌ها به ترتیب ۲۱/۲۴ و ۳/۲۳ بوده است.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات در این پژوهش عبارت بودند از:

الف. مقیاس ابهام = تعارض نقش: مقیاس ابهام = تعارض نقش توسط هاووس، اسکالار و لوونزی<sup>۱۴</sup> (۱۹۸۳) ساخته شده است. این مقیاس ۱۴ آیتم دارد که ۶ آیتم آن ابهام نقش و ۸ آیتم دیگر تعارض نقش را می‌سنجد. ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۴ گزارش شده است. ضرایب اعتبر خرده مقیاس ابهام نقش، خرده مقیاس تعارض نقش و کل مقیاس به ترتیب ۰/۷۱، ۰/۶۶ و ۰/۷۵ لست (p < 0/01).

در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۹ است.

**ب. پرسشنامه اضطراب رقابتی:** پرسشنامه اضطراب رقابتی توسط مرتنز، ویلی و برتن<sup>۱۵</sup> (۱۹۹۰) ساخته شده است. این پرسشنامه ۲۰ آیتم دارد و در موقعیتهای رقبت ورزشی مورد استفاده قرار می‌گیرد. ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۹۰ گزارش شده است. ضریب همبستگی این پرسشنامه با پرسشنامه اضطراب صفت-حالت اسپلیوگر (۰/۰۱ < P = ۰/۶۳) معنی‌دار است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۸۵ است.

**ج. چک لیست عملکرد ورزشی:** این چک لیست شامل ۱۸ آیتم در خصوص عملکرد ورزشی و ثایج ورزشی فتشجویان در سطح دانشگاه و بالاتر است که توسط مری تکمیل می‌شود. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این چک لیست ۰/۷۹ است.

**د. پیشرفت تحصیلی:** پیشرفت تحصیلی عبارت است از توانایی برای اثبات موفقیت در اکتساب نوعی پیامد که برای آن تجربه‌های یادگیری طرح ریزی شده اند (استرانگ<sup>۱۶</sup>، ۲۰۰۲). در این پژوهش برای بررسی پیشرفت تحصیلی از معدل کل نمرات فتشجویان در ترم‌های گذرانده شده استفاده شده است. معدل کل نمرات دانشجویان از پرونده تحصیلی آنان استخراج شده است.

**شیوه اجرا:** در این پژوهش برای جمع‌آوری اطلاعات ابتدا دانشجویان ورزشکار گروهی و انفرادی مشخص شدند. بعد از انتخاب آزمودنی‌ها، هدف پژوهش برای آنها توضیح داده شد و از آنها خواسته شد که به سؤالات مدرج در پرسشنامه‌های تحقیق با دقت پاسخ دهند و سؤالی را تا حد امکان بی جواب نگذارند. آزمودنی‌ها حلوود نیمساعت در محل ورزشگاه به صورت گروهی به سؤالات پرسشنامه‌های تحقیق پاسخ می‌دادند. چک لیست عملکرد ورزشی توسط مریان پاسخ داده شد و معدل کل نمرات دانشجویان از پرونده آموزشی آنان استخراج شد. سرانجام، دلده‌های جمع‌آوری شده با روش‌های آماری ضریب همبستگی پیسون و تحلیل رگرسیون چند متغیری (روش ورود<sup>۱۷</sup>) تجزیه و تحلیل شدند.

## یافته‌ها

**جدول ۱- میانگین و انحراف معیار متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی، عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی در ورزشکاران**

۱۵. Martens, Vealy & Burton

۱۶-Armstrong

۱۷. Enter Method

کل		گروهی		اقرایی		متغیر
SD	X	SD	X	SD	X	
۴/۵۱	۹/۱۸	۴/۲۸	۸/۹۶	۴/۸۳	۹/۳۸	ابهام نقش
۰/۹۷	۱۶/۶۳	۶/۰۶	۱۶/۶۱	۰/۹۲	۱۶/۶۵	تعارض نقش
۳/۰۸	۱۶/۹۴	۲/۷۵	۱۶/۶۲	۳/۳۴	۱۷/۲۲	اضطراب رفتاری
۱/۰۷	۱۵/۹۹	۱/۲۰	۱۵/۹۹	۱/۹۴	۱۶/۰۱	عملکرد ورزشی
۱/۴۴	۱۸/۵۴	۱/۰۳	۱۸/۵۰	۱/۳۶	۱۸/۵۷	پیشرفت تحصیلی

نتایج ضرب همبستگی پیوسون نشان داد که ابهام نقش ( $r = -0.27$ ) ، تعارض نقش ( $r = -0.38$ ) و اضطراب رفتاری ( $r = -0.36$ ) با عملکرد ورزشی در ورزشکاران اقراطی رابطه معنی داری دارد ( $P < 0.01$ ). ابهام نقش ( $r = -0.49$ ) ، تعارض نقش ( $r = -0.26$ ) و اضطراب رفتاری ( $r = -0.52$ ) با عملکرد ورزشی در ورزشکاران گروهی رابطه معنی داری دارد ( $P < 0.01$ ). تعارض نقش ( $r = -0.28$ ) و اضطراب رفتاری ( $r = -0.33$ ) با پیشرفت تحصیلی در ورزشکاران اقراطی رابطه معنی داری دارد ( $P < 0.01$ )، اما میان ابهام نقش پیشرفت تحصیلی رابطه معنی داری به دست نیامد ( $r = -0.19$ ). ابهام نقش ( $r = -0.55$ ) ، تعارض نقش ( $r = -0.27$ ) و اضطراب رفتاری ( $r = -0.55$ ) با پیشرفت تحصیلی در ورزشکاران گروهی رابطه معنی داری دارد ( $P < 0.01$ ).

در این پژوهش از تحلیل رگرسیون به روشن ورود برای بررسی ابهام نقش ، تعارض نقش و اضطراب رفتاری (متغیرهای پیش بین) به مظور پیش بینی عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی (متغیرهای ملاک) استفاده شد. لبتد ابهام نقش وارد معادله رگرسیون خطی شد و سپس تعارض نقش و سرانجام، اضطراب رفتاری وارد معادله شدند.

برای تعیین تأثیر هر یک از متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رفتاری بر واریانس عملکرد ورزشی ورزشکاران اقراطی ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رفتاری به عنوان متغیرهای پیش بین و عملکرد ورزشی به عنوان متغیر ملاک در معادله رگرسیون تحلیل شدند. نتایج تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون بین میانگین نمره عملکرد ورزشی با ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رفتاری در جدول ۲ ارائه شده اند. بر اساس این نتایج، میزان F مشاهده شده معنی دار است ( $p < 0.001$ ) و ۲۴ درصد واریانس مربوط به عملکرد ورزشی توسط متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رفتاری تبیین می شود. سهم هر یک از متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رفتاری در تبیین عملکرد ورزشی ورزشکاران اقراطی به ترتیب ۷ درصد، ۷ درصد و ۱۰ درصد است. ضربه رگرسیون هر یک از سه متغیر پیش بین نشان

می‌دهند که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی می‌توانند واریانس عملکرد ورزشی را به صورت معنی‌داری تبیین کنند. ضرایب تأثیر ابهام نقش ( $B = -0.077$ )، تعارض نقش ( $B = -0.079$ ) و اضطراب رقابتی ( $B = -0.126$ ) با توجه به آماره‌های  $t$  نشان می‌دهند که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی می‌توانند با اطمینان ۹۵ درصد تغییرات مربوط به عملکرد ورزشی را پیش‌بینی کنند؛ به عبارت دیگر، افزایش ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی کاهش عملکرد ورزشی بیشتری را در ورزشکاران انفرادی به دنبال خواهد داشت. برای تعیین تأثیر هریک از متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی بر واریانس عملکرد ورزشی ورزشکاران گروهی ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی به عنوان متغیرهای پیش‌بین و عملکرد ورزشی به عنوان متغیر ملاک در معادله رگرسیون تحلیل شدند. نتایج تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون بین میانگین نمره عملکرد ورزشی با ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی در جدول ۳ ارائه شده‌اند. بر اساس این نتایج، میزان  $F$  مشاهده شده معنی‌دار است ( $p < 0.001$ ) و ۳۶ درصد واریانس مربوط به عملکرد ورزشی توسط متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی تبیین می‌شود. ضریب رگرسیون هر یک از سه متغیر پیش‌بین نشان می‌دهند که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی می‌توانند واریانس عملکرد ورزشی را به صورت معنی‌داری تبیین کنند. سهم هر یک از متغیرهای ابهام نقش و اضطراب رقابتی در تبیین عملکرد ورزشی ورزشکاران گروهی به ترتیب ۲۴ درصد و ۱۲ درصد است. ضرایب تأثیر ابهام نقش ( $B = -0.174$ ) و اضطراب رقابتی ( $B = -0.223$ ) با توجه به آماره‌های  $t$  نشان می‌دهند که ابهام نقش و اضطراب رقابتی می‌توانند با اطمینان ۹۹ درصد تغییرات مربوط به عملکرد ورزشی را پیش‌بینی کنند؛ به عبارت دیگر، افزایش ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی، کاهش عملکرد ورزشی بیشتری را در ورزشکاران گروهی به دنبال خواهد داشت.

برای تعیین تأثیر هر یک از متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی بر واریانس پیشرفت تحصیلی ورزشکاران انفرادی ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی به عنوان متغیرهای پیش‌بین و پیشرفت تحصیلی به عنوان متغیر ملاک در معادله رگرسیون تحلیل شدند. نتایج تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون بین میانگین نمره پیشرفت تحصیلی با ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی در جدول ۴ ارائه شده‌اند. بر اساس

این نتایج، میزان F مشاهده شده معنی دار است ( $p < 0.001$ ) و ۱۶ درصد واریانس مربوط به پیشرفت تحصیلی توسط متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی تبیین می شود.



ضریب رگرسیون هر یک از سه متغیر پیش بین نشان می دهند که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی می توانند واریانس پیشرفت تحصیلی را به صورت معنی داری تبیین کنند. سهم هر یک از متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی در تبیین پیشرفت تحصیلی ورزشکاران انفرادی به ترتیب  $4$  درصد،  $4$  درصد و  $8$  درصد است. ضرایب تأثیر تعارض نقش ( $B=0/042$ ) و اضطراب رقابتی ( $B=-0/081$ ) با توجه به آماره های  $t$  نشان می دهند که تعارض نقش و اضطراب رقابتی می توانند با اطمینان  $99$  درصد تغییرات مربوط به پیشرفت تحصیلی را پیش بینی کنند؛ به عبارت دیگر، افزایش تعارض نقش و اضطراب رقابتی کاهش پیشرفت تحصیلی بیشتری را در ورزشکاران لفرادی به دنبال خواهد داشت.

برای تعیین تأثیر هر یک از متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی بر واریانس پیشرفت تحصیلی ورزشکاران گروهی ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی به عنوان متغیرهای پیش بین و پیشرفت تحصیلی به عنوان متغیر ملاک در معادله رگرسیون تحلیل شدند. نتایج تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون بین میانگین نمره پیشرفت تحصیلی با ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی در جدول  $5$  ارائه شده اند. براساس این نتایج، میزان  $F$  مشاهده شده معنی دار است ( $p<0/001$ ) و  $45$  درصد واریانس مربوط به پیشرفت تحصیلی توسط متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی تبیین می شود. ضریب رگرسیون هر یک از سه متغیر پیش بین نشان می دهند که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی می توانند واریانس پیشرفت تحصیلی را به صورت معنی داری تبیین کنند. سهم هر یک از متغیرهای ابهام نقش و اضطراب رقابتی در تبیین پیشرفت تحصیلی ورزشکاران گروهی به ترتیب  $30$  درصد و  $15$  درصد است. ضرایب تأثیر ابهام نقش ( $B=-0/153$ ) و اضطراب رقابتی ( $B=-0/181$ ) با توجه به آماره های  $t$  نشان می دهند که ابهام نقش و اضطراب رقابتی می توانند با اطمینان  $99$  درصد تغییرات مربوط به پیشرفت تحصیلی را پیش بینی کنند؛ به عبارت دیگر، افزایش ابهام نقش و اضطراب رقابتی کاهش پیشرفت تحصیلی بیشتری را در ورزشکاران گروهی به دنبال خواهد داشت.

## بحث و نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد که بین ابهام نقش و عملکرد ورزشی در دانشجویان ورزشکار ربطه منفی وجود دارد ( $p < 0.05$ ) که این رابطه در ورزشکاران گروهی از ورزشکاران انفرادی بیشتر بوده است. این نتیجه با یافته‌های پژوهشی آیس و همکلان (۲۰۰۱)، نیمانی و آریپوران (۱۳۸۴)، بیوکامپ و همکلان (۲۰۰۳) و بیوکامپ و همکاران (۲۰۰۵) همخوانی دارد. احتمالاً فرد در ورزش‌های انفرادی فقط با مهارت‌ها و توانایی‌های خود سروکار دارد، در حالی که در رشته‌های گروهی مانند فوتبال و والیال شخص تحت تأثیر اعضاً تیمش قرار می‌گیرد و عملکرد او در گرو عملکرد گروهی خواهد بود و در مقابل، عملکرد او نیز بر گروه تأثیر می‌گذارد. نقشی که در ورزش‌های گروهی به فرد محول می‌شود، ممکن است با نقش درونی شده‌ او ناهمانگ بلند، بنابراین این نکرهای باعث به وجود آمدن ابهام برای فرد می‌شود و عملکرد او را به صورت منفی تحت تأثیر قرار می‌دهد. مثلاً یک بازیکن فوتبال که همیشه در پست حمله بازی کرده است، اگر مریبی او را به ضرورت در پست دیگر مانند دفاع قرار دهد، او دچار ابهام می‌شود و تحمل این ابهام نیز برای او مشکل خواهد بود و در نقش فرعی اش بدترین عملکرد را از خود به نمایش می‌گذارد، چرا که نقش اصلی و درونی شده‌ او نیست.

در این پژوهش بین تعارض نقش و عملکرد ورزشی ارتباط معنی داری به دست آمد. این ارتباط در ورزش‌های گروهی از ورزش‌های انفرادی به طور معنی داری بیشتر بود. این نتیجه با یافته‌های پژوهشی دیگر (استلر و همکلان، ۲۰۰۱؛ جون و همکلان، ۲۰۰۲؛ لفینسترون و همکاران، ۲۰۰۶) همخوانی دارد. این نتیجه نشان می‌دهد که تعارض و تداخل در نقش، عملکرد ورزشی دانشجویان را کاهش می‌دهد. در ورزش‌های گروهی وقتی که بازیکن دو یا چند نقش را به عهده می‌گیرد، تجربه تعارض نقش باعث می‌شود که فرد نتواند وظایف محول شده را خوب انجام دهد. بنابراین، دادن یک نقش مشخص موجب می‌شود که ورزشکار تشن و تعارض کمتری احساس کند و از عهده نقش محول شده به خوبی برآید. در این پژوهش نیز بین اضطراب رقابتی و عملکرد ورزشی در ورزشکاران ارتباط منفی معنی دار به دست آمد ( $p < 0.05$ ). این رابطه در ورزش‌های گروهی بیشتر از ورزش‌های انفرادی بود. این نتیجه با یافته‌های پژوهشی فلتچر و هاتنون (۲۰۰۱)، توماس و مانیار (۲۰۰۴) و ملرتن، ویلی و برتن (۱۹۹۰) همخوانی دارد. این پژوهشگران نشان دادند که هر چه اضطراب رقابتی بالاتر باشد، میزان موفقیت ورزشکاران کمتر خواهد شد. بر اساس الگوی محلوده کارکرد بهینه که رابطه بین انگیختگی و اضطراب

با عملکرد را مورد توجه قرار می‌دهد، هر فرد ورزشکار محدوده اضطرابی بهینه منحصر به فردی دارد که عملکرد وی در آن محدوده به طرز ماسبی بالا می‌رود (هنین، ۱۹۸۰؛ کران، ۱۹۹۳)؛ یعنی هر ورزشکار در محدوده خاصی از اضطراب بهترین عملکرد را دارد. همچنین، ورزشکار زمانی بهترین عملکرد را دارد که اضطراب وی در محدوده کارکرد بهینه قرار داشته باشد. از سوی دیگر، هنگامی که اضطراب ورزشکار خلرج از محدوده کارکرد بهینه قرار داشته باشد، عملکرد وی ضعیف می‌شود.

نتایج نشان داد که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی ۳۶ درصد واریانس عملکرد ورزشی ورزشکاران گروهی را به صورت معنی‌داری تبیین می‌کنند، در صورتی که ۲۴ درصد واریانس مربوط به عملکرد ورزشی در ورزشکاران انفرادی توسط متغیرهای یاد شده تبیین می‌شود؛ به عبارت دیگر، افزایش ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی، کاهش عملکرد ورزشی پیشتری را در ورزشکاران گروهی در مقایسه با انفرادی به دنبال خواهد داشت. نتایج نیز نشان داد که ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی ۱۶ درصد واریانس پیشرفت تحصیلی ورزشکاران گروهی را به صورت معنی‌داری تبیین می‌کنند، در صورتی که ۴۵ درصد واریانس مربوط به پیشرفت تحصیلی در ورزشکاران انفرادی توسط متغیرهای یاد شده تبیین می‌شود؛ به عبارت دیگر، افزایش ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی کاهش پیشرفت تحصیلی پیشتری را در ورزشکاران گروهی در مقایسه با انفرادی به دنبال خواهد داشت.

در مجموع، در این مطالعه اهمیت متغیرهای ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی در عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان ورزشکار نشان داده شده است. همچنین، شواهدی ارائه می‌کند که برای افزایش عملکرد ورزشی باید به این متغیرها توجه ویژه‌ای شود. محدود بودن نمونه پژوهش به دو دانشگاه دولتی و آزاد استان، تنوع رشته‌های ورزشی و عدم توجه به نوع رشته و نبودن ابزاری معتبر برای سنجش عملکرد ورزشی از محلویتهای این پژوهش بود، بنابراین، تعمیم‌پذیری نتایج باید با احتیاط صورت گیرد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های پیشنهادی رشته‌های ورزشی به صورت مجزا و پستهای ورزشی به ویژه در ورزشکاران گروهی مورد توجه قرار گیرد. همچنین، پیشنهاد می‌شود که به شرح وظایف و مسئولیتهای مشخص، مادن دو یا چند وظیفه به بازیکن و آموزش مهارت‌های کاهش اضطراب و تشهی انشی از رقابت توجه شود.

## منابع

### الف. فارسی

۱. نریمانی، محمد و سعید آریاپوران (۱۳۸۴)؛ «بررسی ارتباط سلامت روانی، خودکارآمدی و تحمل ابهام با عملکرد ورزشی در دانشجویان»؛ گزارش پژوهشی معاونت پژوهشی و فناوری دانشگاه محقق اردبیلی.

### ب. لاتین

۱. Beauchamp, M. R., S. R. Bray, M. A. Eyes & A. V. Carmon (۲۰۰۲); “Role Ambiguity, Role Efficacy, and Role Performance: Multidimensional and Mediation Relationships within Interdependent Sport Teams”; *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, Vol. ۶, pp. ۲۲۹-۲۴۲.
۲. Beauchamp, M. R., S. R. Bray, M. A. Eyes & A. V. Carom (۲۰۰۳); The Effect of Role Ambiguity on Competitive State Anxiety”; *Journal of Sport and Exercise Psychology*, Vol. ۲۵, pp. ۷۷-۹۲.
۳. Beauchamp, M. R., S. R. Bray, A. Fielding & M. A. Eys (۲۰۰۵); “A Multilevel Investigation of the Relationship Between Role Ambiguity and Role Efficacy in Sport”; *Psychology of Sport and Exercise*, Vol. ۶, pp. ۲۸۹-۳۰۲.
۴. Elphinston, J., & S. L. Hardman (۲۰۰۶); “Effect of an Integrated Functional Stability Program on Injury Rates in an International Netball Squad”; *Journal of Science and Medicine in Sport*, Vol. ۹, pp. ۱۶۹-۱۷۶.
۵. Eys, M. A. & A. V. Carron (۲۰۰۱); *Role Ambiguity, Task Cohesion and Task Self-efficacy in Hockey*; Small Group Reaserch, Vol. ۳۲, pp. ۳۵۶-۳۷۳.
۶. Fletcher, D. & S. Hanton (۲۰۰۱); “The Relation Between Psychological Skills Usage and Competitive Anxiety Response”; *Psychology of Sport and Exercise*, Vol. ۲, pp. ۸۹-۱۰۱.
۷. Hanin, Y. L. (۱۹۸۰); A Study of Anxiety in Sport, In W.F. Straub (Ed.), *Sport Psychology: An Analysis of Athlete Behavior*, Ithaca, NY: Movement, pp. ۲۳۶-۲۴۹.

۸. Hanton. S., O. Thomas & I. Maynard (۲۰۰۴); “Competitive Anxiety Response in the Week Leading up to Competition”; *Psychology of Sport and Exercise*, Vol. ۵, pp. ۱۶۹-۱۸۷.
۹. House. R. J., R. S. Schuler & E. Levanoni (۱۹۸۳); “Role Conflict and Ambiguity Scales: Reality or Artifacts”; *Journal Applied Psychology*, Vol. ۶۸, No. ۲, pp. ۲۲۴-۲۳۷.
۱۰. Jevon, S. M. & L. H. Johnston (۲۰۰۳); “The Perceived Knowledge and Attitudes of Governing Body Chartered Physiotherapists Towards the Psychological Aspects of Rehabilitation”; *Sport and Exercise Psychologist*, Vol. ۵, pp. ۲۰۱-۲۱۲.
۱۱. Kahan, R. L., D. M. Wolfe, R. P. Quinn, J. D. Snoek & R. A. Rosenthal (۱۹۹۴); *Organizational Stress: Studies in Role Conflict and Ambiguity*; Wiley, New York.
۱۲. Krane, V. (۱۹۹۳); A Practical Application of the Anxiety-athletic Performance Relationship”; *The Sport Psychologst*, Vol. ۷, pp. ۱۱۳-۱۲۶.
۱۳. Martens, R., R. S. Vealy & D. Burton (۱۹۹۰); *Competitive Anxiety in Sport*; Champaign, IL: Human Kinetics.
۱۴. Speilberger, C. D. (۱۹۶۷); Theory and Research on Anxiety, In C.D. Speilberger, (Eds), *Anxiety and Behavior*; New York: Academic Press.
۱۵. Settlers, I. H., R. M. Settlers & A. Mamas (۲۰۰۱); “One Role or Two? The Function of Psychological Separation in Role Conflict”; *Journal of Applied Psychology*, Vol. ۸۶, No. ۳, pp. ۵۷۴-۵۸۲.