

خلاصه گزارش تحقیق تهاجم فرهنگی غرب و راههای مقابله با آن

محمد مقدم^(۱)



این پژوهش پیرو فرمایشات مقام معظم رهبری در جمع بسیجیان پیرامون تهاجم فرهنگی و تصویب و پیشنهاد کمیته دفاع از ارزش‌های انقلاب اسلامی به ریاست سردار نجات و با حمایت همه جانبیه فرماندهی محترم کل سپاه سرلشگر پاسدار محسن رضانی - تعریف و به اجرا گذاشته شد. این تحقیق بعنوان مرحله اول در صدد کشف مفاسد اجتماعی است و با اجرای مرحله دوم یعنی فعالیت‌های فرهنگی انجام شده در کشور به مرحله نهانی یعنی تجزیه و تحلیل و نتیجه گیری (در مرحله سوم) خواهیم رسید.

با این وجود در این تحقیق سعی شد تا پیشنهاداتی نیز برای مجریان فریضه امر به معروف و نهی از منکر ارائه گردد. لذا قام مسؤولین احیاء امر به معروف و نهی از منکر و مجریان و آمرین به معروف و ناهین بسیجی را به مطالعه عمیق و بهره‌برداری از یافته‌های پژوهش حاضر دعوت می‌نماید. نسخه‌های کامل این تحقیق موجود است و فرماندهان محترم مناطق و ... می‌توانند به دفاتر مطالعات مناطق مراجعه و به طور کامل تراز این تحقیق بهره‌برداری نمایند.

۱ - این ہروزه تحقیقاتی توسط برادر مهدی خانی و تحت نظر آفای دکتر بوالهری اصلاح و نکمل گردید.

چکیده تحقیق

پژوهش حاضر به منظور شناخت ویژگیهای تهاجم فرهنگی غرب و راههای مقابله با آن انجام یافت. یعنی هدف تحقیق، بررسی ابعاد سیاسی، تاریخی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، آیات و روایات و حقوق تهاجم فرهنگی غرب بوده است بدین منظور مصاديق بارز تهاجم فرهنگی در نظر گرفته شد. این مصاديق عبارت بودند از ایجاد مزاحمت، عمل منافق عفت، رابطه نا مشروع، عمل قبیح زنا، عمل شنیع لواط، قصد تجاوز، شرب خمر، بدحجابی، عدم رعایت شئونات اسلامی، شرکت در مجالس جشن و پارتی، راه اندازی باند و خانه فساد، برپایی قار و قارخانه، اغفال و فرار از خانه، خرید و فروش مشروبات الکلی، تهیه و توزیع نوار ویدئو و مبتدل، تهیه و توزیع نوار کاست مبتدل، تهیه و توزیع عکس، مجله و کتاب مبتدل.

تحقیق از نوع کاربردی بوده که مباحثت بنیادی و نظری را نیز دنبال نموده است ابزار تحقیق، مشاهده، مصاحبه، بررسی آسنادی - کتابخانه‌ای و پرسشنامه خودسنجدی بوده است که توسط تیم تحقیق و کارشناسان مربوط تهیه شد. پرسشنامه در دو بخش تهیه شد. اول، نظر سنجی از مسؤولین ادارات و کارخانجات، مدارس، مسؤولین اماکن عمومی و صنوف پیرامون تهاجم فرهنگی بود؛ بخش بعدی شامل نظر سنجی از متهماں به اعمال خلاف فوق الذکر بود که این افراد بنا به اتهام مربوط دستگیر شده بودند. متهماں بدون قید اسم و مشخصات به سوالات پرسشنامه جواب می‌دادند.

پس از انجام مطالعات مقدماتی و تهیه پیشینه تحقیق، کار اصلی که اجرای پرسشنامه‌ها بود در نیمه دوم سال ۱۳۷۲ انجام یافت. نهایتاً تعداد ۹۲۵ فرم نظر سنجی مربوط به کارخانجات و ادارات، تعداد ۴۲۹ فرم نظر سنجی مربوط به اصناف، تعداد ۲۶۷ فرم نظر سنجی مربوط به اماکن عمومی، تعداد ۱۱۴۶ فرم نظر سنجی مربوط به

مدارس و تعداد ۳۹۱۵ پرسشنامه مربوط به متهان تمکیل شد. براساس مطالعات و بررسی‌های مقدماتی انجام شده در پیشینه تحقیق و نظر محققان، کارشناسان و دست اندکاران، برای این تحقیق تعداد ۲۲ فرضیه پژوهشی و ۱۹ سؤال پژوهشی در نظر گرفته شد به این فرضها و سوالات در حین اعلام خلاصه نتایج اشاره می‌شود.

پرسشنامه‌ها و فرم‌های نظرسنجی پس از جمع آوری توسط تیم مربوطه کدگذاری شد و نهایتاً داده‌های پژوهش به وسیله نرم افزار آماری مربوط به علوم انسانی «Spss» تحلیل شد. آزمونهای آماری انجام شده شامل بررسی فراوانی، درصد و آزمون خی دو «کای اسکوئیر» بود.

نتایج تحقیق نشان داد که:

رابطه خودباختگی فرد نسبت به فرهنگ بیگانه و پذیرش تهاجم فرهنگی از سوی فرد رابطه معنی‌دار وجود دارد. و افراد پذیرنده فرهنگ غربی بیشتر، کسانی هستند که پیشرفت کشورهای بیگانه را بیش از حد واقعی دانسته و آن را می‌پذیرند. ارتباط با بیگانگان و پذیرش تهاجم فرهنگی تأیید شده است. داده‌های تحقیق حاکی است که ارتباط با بیگانگان چه به شکل مسافرت به کشورهای بیگانه و چه در معرض تبلیغات این کشورها قرار داشتن بر پذیرش تهاجم فرهنگی توسط این افراد تأثیر مثبت دارد. یعنی نشان می‌دهد که این افراد، فرهنگ بیگانه را راحت‌تر و بیشتر می‌پذیرند.

این نکته در نتایج تحقیق حاضر به دست آمده است که بین اختلاف والدین با یکدیگر و پذیرش تهاجم فرهنگی از سوی فرزندان آنها رابطه وجود دارد. در راستای این یافته، نتیجه دیگری که از تحقیق حاصل شده نشان می‌دهد که بین دور بودن والدین یا سرپرست خانواده فرد و پذیرش تهاجم فرهنگی رابطه وجود دارد. عدم وجود

ضوابط و مقررات مناسب در خانواده موجب گرایش کودکان و نوجوانان به پذیرش تهاجم فرهنگی می‌شود. از دیگر نتایج این که بین تقصیهای جسمانی فرد و پذیرش تهاجم فرهنگی رابطه وجود دارد. رابطه سن و پذیرش تهاجم فرهنگی نیز از جمله نتایج تحقیق است که به اثبات رسیده است. تهاجم فرهنگی به فقدان اجرای قانون مناسب ارتباط ندارد.

یافته‌های تحقیق مبنی بر آن است که بین عدم وجود راههای شرعی مناسب برای رفع ارضا جنسی و پذیرش تهاجم فرهنگی رابطه وجود دارد. میزان تحصیلات فرد یک عامل در پذیرش تهاجم فرهنگی است، نتیجه نشان می‌دهد که تهاجم فرهنگی با میزان تحصیلات افراد رابطه دارد، یعنی، هر چه افراد تحصیل کرده‌تر باشند کمتر دنبال مسایل اخراجی می‌روند. البته این نکته را بر ضعف قوای فکری و عقلی این افراد نیز نسبت داده‌اند.

یافته‌های اکتساب شده از تحقیق حاکی از آن است که بین نوع ساخت خانواده فرد که خانواده گستته و از هم پاشیده باشد و پذیرش تهاجم فرهنگی رابطه وجود دارد. وجود تبعیض در بین افراد خانواده موجب پذیرش تهاجم فرهنگی توسط آن عده می‌شود که کم انگاری شده‌اند یا تحریری بر آنها روا شده است.

تحقیق نشان داد که کم شدن میزان تبلیغات اسلامی در جامعه موجب پذیرش تهاجم فرهنگی از سوی این افراد می‌شود. همینطور این نکته اثبات شد که عدم مشارکت عمومی و اجتماعی توسط افراد موجب پذیرش تهاجم فرهنگی می‌شود. یعنی کودکانی که از خانواده‌های دارای والدین منحرف هستند بیشتر آماده پذیرش تهاجم فرهنگی می‌باشند.

نتیجه تحقیق حاوی این یافته بوده است که عدم پذیرش فرد از سوی اجتماع، زمینه‌ساز پذیرش تهاجم فرهنگی است. خود پنداری فرد یا تصور ذهنی فرد از خودش

نیز زمینه ساز تهاجم فرهنگی غرب است.

نتایج حاکی است که بین رفتار پرخاشگرانه و سلطه جویانه والدین و پذیرش تهاجم فرهنگی توسط کودکان رابطه معنی دار و مثبت وجود دارد. اما رابطه بین توقعات زیاد و غیر معقول از کودکان و پذیرش تهاجم فرهنگی در نتایج تحقیق تأیید نگردیده است. این نتایج، مربوط به بررسی فرضیه های تحقیق بوده است اما در تحقیق حاضر سوالاتی نیز مطرح بوده که با بررسی نتایج تحقیق فقط با ذکر موارد تأیید شده و نشده این سوالات اشاره می شود.

تهاجم فرهنگی با امکانات لازم برای گذراندن اوقات فراغت رابطه دارد.

نتیجه تحقیق نشان داد که میزوی شدن نیروهای حزب الله موجب تهاجم فرهنگی در جامعه می شود یا به عبارت دیگر با کنار رفتن این نیروها زمینه و محیط آماده پذیرش تهاجم فرهنگی می شود.

بی توجهی نسبت به ارزش های اسلامی حاکم بر جامعه زمینه ساز تهاجم فرهنگی است.

عمل به فرائض دینی و مراسم مذهبی و یا ترویج این فرائض، بازدارنده تهاجم فرهنگی غرب است. کمرنگ شدن انگیزه های ایثارگرانه و همدردی اجتماعی، زمینه ساز پذیرش تهاجم فرهنگی می گردد. عدم حساسیت جامعه انقلابی نسبت به مسایل سیاسی و انقلابی زمینه ساز تهاجم فرهنگی غرب بوده است. تشتت در عملکرد و عدم وجود قانون یکسان زمینه بروز تهاجم فرهنگی را فراهم می نماید.

شایعه و شایعه پراکنی، مهیا کننده جوّ برای پذیرش تهاجم فرهنگی شناخته شده و معرفی شده است. مسافرت های بی رویه مسئولان مملکتی به خارج از کشور و پذیرش الگوهای بیگانه توسط این افراد، زمینه را برای پذیرش تهاجم فرهنگی فراهم می نماید. مهاجرت بی رویه از شهر به روستا نیز زمینه ساز تهاجم فرهنگی است.

تبليغ و ترويج ورود تكنولوجی صنعتی غرب زمينه را برای پذيرش تهاجم فرهنگی فراهم می نماید. بررسی سوالات براساس تابع حاصل از نظر سنجی در مدارس، ادارات، کارخانجات، اصناف و اماكن عمومی انجام گرفته است.

دیدگاههای تهاجم فرهنگی

مقدمه:

يکی از موضوعات بسیار مهم در حیات فرهنگی ملت‌های جهان و بویژه جهان اسلام تهاجم فرهنگی است که با پیشرفت‌های تکنولوژیکی و عصر ارتباطات اهمیت بیشتری پیدا کرده است بگونه‌ای که کشورهای مسلمان، کانونهای عمدۀ اعمال تهاجم و اصلی‌ترین قربانیان محسوب می‌گردند.

انقلاب اسلامی ایران که به خاطر تضاد ایدئولوژیک با فرهنگ غرب از اوان پیروزی در معرض تهاجم قرار گرفته بود به مقابله برخاست و چون در دهه اول انقلاب تهاجم نظامی، سیاسی و اقتصادی قویتر از تهاجم فرهنگی بود و بعلت ناکامی از شیوه‌های نامبرده، دست به تجاوز فرهنگی و تبلیغاتی زده است. لذا مقام معظم رهبری حضرت آیة ... خامنه‌ای با درایت خاص اهمیت، این تهدید و تجاوز را مورد تأکید فراوان قرار داد و فرمودند: با غایش اراده سیاسی، عزم ملی و حفظ هویت فرهنگی می‌توان با آن به مقابله پرداخت.

خلاصه اینکه مطالعات تئوریکی و نظریه‌های دانشمندان بخصوص جامعه شناسان و روانشناسان نشان داده است که تهاجم فرهنگی در تمامی زمینه‌ها و محورها وجود دارد و این تهاجم کم و بیش در تمامی کشورها بخصوص کشورهای جهان سوم و جهان اسلام وجود دارد و این مشکل فقط به جامعه امروزی اختصاص ندارد بلکه در طول تاریخ زندگانی بشر بشکل‌های مختلف وجود داشته است اما بدلاًیل مختلف تهاجم فرهنگی

علاوه بر اینکه شکلها و شیوه‌های جدیدی را بخود گرفته بلکه رشد فزاینده‌ای را در پیش گرفته است.

روش پژوهش

الف - آزمودنیها:

آزمودنیهای تحقیق شامل موارد ذیل می‌باشد.

- ۱ - کارخانجات و ادارات: مراکزی نظیر کارخانه، گمرک، مراجع قضایی، مراکز درمانی و ... که حدود ۹۰۰ مرکز را در بر می‌گیرد.
- ۲ - اصناف: شامل مسافرخانه، خیاطی، سالن آرایش زنانه، لوازم آرایش و بهداشتی، چاپخانه، عکاسی، آذانس تاکسی، غایشگاه اتومبیل، تالار پذیرایی، تولیدی و ... می‌باشد.
- ۳ - اماكن عمومي: نظير سينما و تئاتر، ورزشگاه، ترمinal، فرودگاه، پارک، ميدان و خيابان و ...
- ۴ - مدارس: مدارس نونه از سطوح مختلف تحصيلی و آموزشی از قبيل دبستان، راهنمایی، دبیرستان و هنرستان انتخاب شده‌اند.
- ۵ - متهايان: از يعن كليه متهايان و مجرمان در سراسر کشور، ۳۹۲۰ مورد انتخاب گردید که به محض دستگيري و ... مورد پژوهش قرار می‌گرفتند.

ب - نمونه گيري:

نمونه گيري در خصوص نظر سنجي از ادارات و کارخانجات، اصناف، اماكن عمومي

و مدارس به شیوه نمونه برداری تصادفی ساده^(۱) انجام گرفت که تقریباً ۱۰٪ از جامعه مورد مطالعه انتخاب گردید.

ج- ابزار پژوهش:

وسیله اصلی پژوهش پرسشنامه بوده است که در پنج بخش تحقیق، پرسشنامه های جداگانه طراحی شده حاوی سؤالات باز و بدون پاسخ و نیز سؤالات بسته بوده است. بخش پایانی یا اعتبار^(۲) پرسشنامه ها ممکن نبود زیرا گروههای همطراز در بخش های مختلف صنوف، ادارات و کارخانجات، مدارس، اماكن، متهان امکان پذیر نبوده است.

ه- شیوه تجزیه و تحلیل:

غره گذاری و کد گذاری، براساس جدول کد صورت گرفت و سپس هر پرسشنامه بوسیله افراد آموزش دیده به خزانه کامپیوتر وارد شده و نهایتاً از راه نرم افزاری آماری مربوط به علوم انسانی SPSS داده ها مورد تحلیل قرار گرفتند که از راه محاسبه و از فرمول χ^2 مقاومت بین گروههای مختلف محاسبه و مورد بررسی قرار گرفت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتاب جامع علوم انسانی

نتایج نظرسنجی از مدارس:

انجام کار میدانی از طریق نظرسنجی در میان چهارگروه یعنی اقساط چهارگانه مدارس، اصناف، ادارات و کارخانجات و اماکن عمومی صورت گرفته است که بدلیل حجم بالای اطلاعات و نوع سوالات هر کدام بطور جداگانه مورد بررسی قرار می‌گیرد. این مختصر سعی شده است از جداول مهم و عمده استفاده گردد.

۱-نظر سنجی تهاجم فرهنگی در مدارس:

نظرسنجی مدارس از یک بخش سوالات بسته در رابطه با مسئول مدرسه یا پاسخ دهنده (آزمودن) و در بخش سوالات باز و بسته رابطه با مشکلات موجود، علل این مشکلات و راههای مقابله با آنها تشکیل شده است و جملاً ۱۶ سوال طراحی و به آزمون گذاشته شد.

جدول شماره (۱) - مشخصات یاسخنگویان در مورد تهایم فرهنگی موجود در مدارس

| بی جواب | | هزستان | | دیرستان | | راهنمایی | | دبستان | | دبستان | | سطح تحصیلی | | | |
|-----------------|------------|-------------|---------------|-------------|---------------------|----------|-----------|---------|-----------|---------|----|------------|----|-----|---|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | | | | |
| ۸/۴ | ۹۸ | ۶/۸ | ۸۰ | ۳۴/۷ | ۴۰۲ | ۴۸/۴ | ۵۶۲ | ۰/۱۸ | ۲۱ | | | | | | |
| علم و دانش آموز | رئیس اداره | مدیر و ناظم | نماینده اولیا | امور تربیتی | بسیج و امنیت اسلامی | دادستان | الله جمعه | و جماعت | مسئولیتها | و مشاغل | | | | | |
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | | | | |
| ۸/۹ | ۹۸ | ۷/۹ | ۲۲ | ۴۹/۳ | ۸۱۶ | ۷/۵ | ۸۲ | ۲۶/۲ | ۷۸۲ | ۸/۸ | ۹۹ | ۰/۸ | ۱۱ | ۰/۷ | ۸ |

| بی جواب | | دانشجو | | دالشیان دبلاتور | | لیسانس | | فوق دیپلم | | دیپلم | | سیکلود متوسط | | ابتدائی | | سوانح | | |
|----------------|-----|--------|----|--------------------|-------------------|--------|----------------|-----------|--------------------|-------|--------------------|-----------------|--------------------|---------|-------------------|-------|-----------|--|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | | | |
| ۷۴ | ۳۶ | ۵۸ | ۳۱ | ۰۷ | ۴ | ۱۱۰ | ۱۲۹ | ۹۴ | ۸۷ | ۱۷۷ | ۱۶۰ | ۶۱ | ۶۱ | ۰۷ | ۷ | | | |
| بی جواب | | | | | ۴۶ به بالا | | ۴۶ - ۴۵ | | بین ۴۵ - ۴۰ | | ۴۰ - ۳۵ سال | | ۳۵ - ۳۰ سال | | ۳۰ سال زیر | | من | |
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | | | |
| ۹/۷ | ۱۱۳ | ۶۱ | ۷۱ | ۲۷/۲ | ۸۳۰ | ۱۲ | ۱۴۰ | | | | | | | | | | | |

(N=۱۱۶۴)

همانگونه که جداول فوق نشان می دهد آزمودنیها بیشتر در سطوح راهنمایی و سپس دیبرستان از جهت پراکندگی را تشکیل داده اند که جمعاً ۸۸٪ درصد را به خود اختصاص داده است و از میان مسؤولیتها و مشاغل مدیر و ناظم در درجه اول با ۴۴/۳ درصد و امور تربیتی با ۲۴/۴ درصد در ردیف دوم قرار دارند.

همچنین افراد مورد مطالعه قرار گرفته بیشتر فوق دیپلم و لیسانس را ۷۱/۵ درصد شامل می گردد و از نظر سنی افراد بین ۴۶ - ۲۶ سال داشتند که بالغ بر ۷۲ درصد می باشد.

جدول شماره (۲) - میزان فراوانی مشکلات موجود تهاجم فرهنگی در مدارس

| بی جواب | | میջ | | متوسط | | زیاد | | میزان مشکل | نوع مشکل |
|---------|-----|------|-----|-------|-----|------|-----|--|----------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | | |
| ۱۴/۶ | ۱۷۰ | ۲۳/۷ | ۲۷۶ | ۴۲/۴ | ۴۹۲ | ۱۹/۲ | ۲۲۵ | ۱- فقدان الگیر، حلم جوی و پیشرفت تحصیل | |
| ۱۲/۵ | ۱۴۶ | ۲۲ | ۵۰۱ | ۳۷/۲ | ۴۲۵ | ۷ | ۸۲ | ۲- میزان تفاوتی نسبت به ارزش‌های مذهبی و انقلاب اسلامی | |
| ۱۲/۷ | ۱۵۹ | ۲۸/۷ | ۴۵۰ | ۴۰/۹ | ۴۷۶ | ۶/۸ | ۷۹ | ۳- عدم پایستیدی به قوانین و مقررات | |
| ۱۸/۸ | ۲۱۹ | ۴۹/۹ | ۵۸۱ | ۲۴/۵ | ۲۸۵ | ۶/۸ | ۷۹ | ۴- نامه پردازی بین پسر و دختر | |
| ۱۶/۳ | ۱۹۰ | ۵۰ | ۵۸۲ | ۲۷/۱ | ۲۱۶ | ۶/۰ | ۷۶ | ۵- خودباختگی نسبت به فرهنگ غرب | |

جدول شماره (۳) - فراوانی علت مشکلات تهاجم فرهنگی در مدارس

| بی جواب | | دخالت ندارد | | دخالت دارد | | میزان دخالت | | علت مشکلات |
|---------|-----|-------------|----|------------|------|-------------|---|--|
| P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۱۸/۵ | ۹۹ | ۲/۹ | ۲۴ | ۸۸/۶ | ۱۰۲۱ | | | ۱- ربط و همسایه ناچور |
| ۸/۹ | ۱۰۴ | ۲/۷ | ۳۱ | ۸۸/۲ | ۱۰۲۹ | | | ۲- عدم ترتیب صحیح افراد توسط خانوار |
| ۰/۱ | ۵۹ | ۶/۵ | ۷۶ | ۸۸/۴ | ۱۰۲۹ | | | ۳- عدم کنترل هوایک مرrog تهاجم فرهنگی |
| ۴/۴ | ۵۱ | ۷/۵ | ۸۷ | ۸۸/۱ | ۱۰۲۶ | | | ۴- دشار و امترس روانی بر قرآن مشکلات زندگی |
| ۱۰/۲ | ۱۱۹ | ۴/۹ | ۵۷ | ۸۴/۹ | ۹۸۸ | | | ۵- عدم وجود تغذیهات سالم به اندازه کافی |

جدول شماره (۴) - فراوانی میزان تغییرات تهاجم فرهنگی در مدارس

| بی جواب | | کاهش یافته | | تغییر نکرده | | افزایش یافته | | میزان تغییرات مشکل نسبت به سالهای ۹۶-۹۷ | | نوع مشکل |
|---------|------|------------|------|-------------|-----|--------------|-----|---|--|-----------------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۳۶/۷ | ۲۷/۸ | ۱۷/۸ | ۱۷/۵ | ۲۷/۱ | ۷/۸ | ۲۷/۲ | ۷/۸ | ۱ | عدم پایاندی به قوانین و مقررات | |
| ۷۰/۲ | ۴۹/۸ | ۱۷/۱ | ۱۸/۲ | ۲۷/۰ | ۷/۹ | ۲۷/۳ | ۷/۸ | ۲ | ترویج روحیه پوشاشگری و شرارت | |
| ۲۷/۱ | ۴۷/۷ | ۷/۱ | ۲۷/۵ | ۱۷/۹ | ۷/۸ | ۲۷/۷ | ۷/۸ | ۳ | بی تفاوتی نسبت به ارزش‌های مذهبی و ... | |
| ۳۷/۹ | ۵۱/۱ | ۱۷/۷ | ۱۷/۱ | ۲۷/۱ | ۷/۱ | ۲۷/۴ | ۷/۸ | ۴ | پوشش زنده دانش آموزان تحصیلی | پوشش زنده دانش آموزان |
| ۲۷/۷ | ۷/۸ | ۲۷/۳ | ۲۷/۱ | ۷/۸ | ۷/۱ | ۷/۸ | ۷/۸ | ۵ | فقدان انگیزه علم جویی و پیشرفت | |

لازم به یادآوری است مقدار گویه‌های فوق به ترتیب ۴۴، ۳۴ و ۳۴ عدد بوده است که به منظور اختصار فقط ۵ تا از آنها که بیشترین فراوانی را داشتند آمده است. همچنین از جدول «۴» بر می‌آید که میزان مشکل نسبت به سالهای ۶۷-۶۴ افزایش محسوسی نداشته است.

۲- نظر سنجی تهاجم فرهنگی در اصناف:

داده‌های لازم از طریق پرسشنامه بدست آمده است که پرسشنامه‌ای با ۱۷ سوال باز و بسته تشکیل شده است که در میان اصناف مختلف به آزمون گذاشته شد.

جدول شماره (۵) - مشخصات پاسخگویان در مورد تهاجم فرهنگی در اصناف

| بی جواب | | رئیس و مدیر | | اماکن ناجا | | شورای اصناف | | بسیج و انعمن اسلامی | | دادستان | | ائمه جمعه و جمادات | | مسئولیتها و مشاغل |
|---------|-----|-------------|-----|------------|----|-------------|---|---------------------|---|---------|---|--------------------|---|-------------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۲۷ | ۱۷۹ | ۶۶/۲ | ۳۳۲ | ۷/۲ | ۷۱ | -۱۰ | ۲ | ۷/۸ | ۸ | -۱۵ | ۲ | ۱/۶ | ۷ | |

| سایر اصناف | | تولیدی کنش و پوششک | | آرائی و نایشگاه | | چایخانه | | خرواربار | | فروش و آموزشگاه | | آرایش و زنان | | খাতی و عکاسی | | سالارخانه و تلاار | | نوع صنف |
|------------|----|--------------------|----|-----------------|----|---------|----|----------|-----|-----------------|----|--------------|----|--------------|----|-------------------|---|---------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۱/۸ | ۷۶ | ۹/۶ | ۱۱ | ۱۲ | ۷۳ | ۱۵/۸ | ۸۵ | ۸/۶ | ۸/۸ | ۱۱/۴ | ۸۰ | ۱۱/۷ | ۸- | ۷/۶ | ۲۲ | ۲ | | |

| بی جواب | | دانشجو | | فوق لیسانس و دیپلم | | لیسانس | | فوق دیپلم | | دیپلم | | میکلود متوسط | | پیساد و ابتدائی | | تحصیلات |
|---------|----|--------|---|--------------------|---|--------|---|-----------|-----|-------|-----|--------------|-----|-----------------|-----|---------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۵۱۸ | ۱۰ | -۱۷ | ۲ | ۱۷ | ۵ | -۱۹ | ۲ | ۸/۶ | ۸/۸ | ۲-۱۱ | ۱۷۹ | ۸/۶/۲ | ۱-۸ | ۲۱۶/۷ | ۱۷۷ | |

| بی جواب | | ۴۶ به بالا | | ۴۵-۴۶ بین | | ۴۵-۴۶ سال زیر ۲۵ | | سن |
|---------|----|------------|----|-----------|-----|------------------|----|----|
| P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۵/۶ | ۲۲ | ۲۲/۸ | ۹۸ | ۶۵/۵ | ۲۸۱ | ۶/۱ | ۲۶ | |

(N=۴۲۹)

جدول فوق نشان می دهد که در بین مشاغل رؤسا و مدیران با ۵/۶ درصد

بیشتر مورد آزمون قرار گرفتند و در میان اصناف آرایش زنانه، لوازم بهداشتی و آموزشگاههای هنری بیشترین درصد را بخود اختصاص داده است ۱۹/۹ و از بین تحصیلات دیپلم مقام اول ۳۰/۱ درصد بیسوساد و ابتدایی با اختلافی اندک مقام دوم را کسب نموده است و سن افراد بین ۴۵-۲۶ بالغ بر ۶۵ درصد بوده است.

جدول شماره (۶) میزان فراوان مشکلات موجود تهاجم فرهنگی در اصناف، علت و میزان دخالت مشکلات نسبت به شاهای ۶۷-۶۴ در زیر آمده است.

| بی جواب | | هیچ | | متوسط | | زیاد | | میزان مشکل | نوع مشکل |
|---------|----|------|-----|-------|----|------|----|------------|---|
| P | F | P | F | P | F | P | F | | |
| ۱۸/۴ | ۷۹ | ۶۰/۴ | ۲۵۹ | ۱۷/۶ | ۵۴ | ۸/۶ | ۳۷ | ۱ | - عدم پابندی به قوانین و مقررات |
| ۱۸/۶ | ۸۰ | ۶۰/۸ | ۲۶۱ | ۱۱/۹ | ۵۱ | ۸/۶ | ۳۷ | ۲ | - بی خلاصی نسبت به ارزش‌های مذهبی و ... |
| ۲۲/۴ | ۹۶ | ۶۵/۷ | ۲۸۶ | ۴/۹ | ۲۱ | ۷ | ۳۰ | ۳ | - استفاده علی از نوارهای کاست مبتذل |
| ۲۱/۲ | ۹۱ | ۶۹/۹ | ۲۰۰ | ۴ | ۱۷ | ۴/۹ | ۲۱ | ۴ | - مبادله فیلم ویدئویی مبتذل |
| ۲۱/۹ | ۹۴ | ۶۷/۸ | ۲۹۵ | ۴/۷ | ۲۰ | ۴/۷ | ۲۰ | ۵ | - مبادله نوار کاست مبتذل |

جدول شماره (۷) فراوانی مشکلات تهاجم فرهنگی در اصناف

| بی جواب | | دخلات ندارد | | دخلات دارد | | میزان دخلات | علت مشکل |
|---------|----|-------------|-----|------------|-----|-------------|--|
| P | F | P | F | P | F | | |
| ۹/۶ | ۴۱ | ۵۰/۶ | ۲۱۷ | ۳۹/۹ | ۱۷۱ | | ۱- بازشناسنی فضای فرهنگی جامعه |
| ۱۱/۴ | ۳۹ | ۵۵/۷ | ۲۲۹ | ۳۲/۹ | ۱۴۱ | | ۲- اختلاط من الماء |
| ۲/۲ | ۵۲ | ۶۰/۴ | ۲۰۹ | ۲۷/۸ | ۱۱۸ | | ۳- داشتن رابطه با خارجیان |
| ۱۲/۸ | ۵۹ | ۵۸/۲ | ۲۵۲ | ۲۷/۸ | ۱۱۸ | | ۴- میانسازی بازآتشیادی دولت |
| ۹/۳ | ۴۰ | ۶۵/۳ | ۲۸۰ | ۲۵/۴ | ۱۰۹ | | ۵- دست یندی شهای میانی بین نیروهای طرفدار انقلاب اسلامی |

۳-نتایج نظرسنجی در ادارات و کارخانجات:

در این پژوهش نظرات مستولان و کارکنان کارخانجات و ادارات در زمینه میزان تخلفات اخلاقی و اداری است که از طریق پرسشنامه‌ای حاوی ۱۷ سؤال باز و بسته مورد ارزیابی قرار گرفته است.

جدول شماره (۸) مشخصات پاسخگویان در مورد تهاجم فرهنگی در ادارات و کارخانجات

| بی جواب | | دانشجو | | فوق لیسانس | | لیسانس | | فوق دپلم | | دپلم | | سیکلود | | یسوداد | | تحصیلات | | |
|---------|----|------------|-----|------------|-----|-----------|-----|----------|----|-------------|-----|--------|-----|--------|----|---------|--|--|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | | | |
| ۴۷ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۰ | ۷۶ | ۷۹ | ۱۱/۷ | ۱۳۴ | ۷۹ | ۹۷ | ۲۷/۲ | ۲۲۰ | ۱۷۸ | ۱۲۶ | ۷۲ | ۸۷ | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| بی جواب | | ۴۶ به بالا | | | | ۲۶-۴۵ بین | | | | ذیور ۴۵ سال | | | | سن | | | | |
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | | | |
| ۷/۷ | ۷۷ | ۱۱/۱ | ۱۰۴ | ۷۷/۲ | ۷۲۳ | ۲/۹ | ۲۶ | | | | | | | | | | | |

(N=۹۳۰)

از جدول فوق بر می آید که افراد مورد مطالعه در ادارات و کارخانجات بیشتر دیپلم بودند که ۳۴/۲ درصد و پس از آن لیسانس با ۱۴/۷ درصد در ردیف دوم قرار گرفته است و از لحاظ سنی بیشتر بین ۴۵-۶۰ سال داشتند که بالغ بر ۷۷ درصد را بخود اختصاص داده است.

جدول شماره (۹) - فراوانی میزان مشکلات تهاجم فرهنگی در ادارات و کارخانجات

| بی جواب | | میջ | | متوسط | | زیاد | | میزان مشکل | نوع مشکل |
|---------|-----|------|-----|-------|-----|------|----|---|---|
| P | F | P | F | P | F | P | F | | |
| ۸/۶ | ۸۰ | ۶۷/۲ | ۶۲۸ | ۱۴/۵ | ۱۲۶ | ۹/۷ | ۹۱ | ۱- بی غایقی نسبت به ارزش‌های مذهبی و ... | ۱- بی غایقی نسبت به ارزش‌های مذهبی و ... |
| ۳۱/۱ | ۲۹۱ | ۵۱/۶ | ۲۸۲ | ۸ | ۷۰ | ۹/۳ | ۸۷ | ۲- پهلوتی بازی (اصالت روابط بجهات خواسته) | ۲- پهلوتی بازی (اصالت روابط بجهات خواسته) |
| ۳۱/۳ | ۲۹۲ | ۵۲/۸ | ۲۹۴ | ۶/۰ | ۶۱ | ۹/۳ | ۸۷ | ۳- پیامبری و تعلق | ۳- پیامبری و تعلق |
| ۲۰/۸ | ۲۸۸ | ۵۰/۹ | ۲۷۶ | ۹/۴ | ۸۸ | ۸/۹ | ۸۲ | ۴- اعمال مدیریت سلیمانی | ۴- اعمال مدیریت سلیمانی |
| ۸/۹ | ۸۲ | ۶۷ | ۶۲۶ | ۱۵/۰ | ۱۳۵ | ۸/۷ | ۸۱ | ۵- عدم پایندگی به قوانین و مقررات محل کار | ۵- عدم پایندگی به قوانین و مقررات محل کار |

جدول شماره (۱۰) - فراوانی علت مشکلات تهاجم فرهنگی در ادارات و کارخانجات

| بی جواب | | دخلات ندارد | | دخلات دارد | | میزان دخلات | علت مشکل |
|---------|-----|-------------|-----|------------|-----|---|---|
| P | F | P | F | P | F | | |
| ۱۲ | ۱۱۲ | ۴۳/۹ | ۴۱۰ | ۴۴/۱ | ۴۱۲ | ۱- بازشندهای فضای فرهنگی جامعه | ۱- بازشندهای فضای فرهنگی جامعه |
| ۹ | ۸۴ | ۵۱/۶ | ۴۸۲ | ۲۹/۵ | ۲۶۹ | ۲- داشتن رابطه با اتباع پیگانه | ۲- داشتن رابطه با اتباع پیگانه |
| ۹/۲ | ۸۶ | ۵۴/۴ | ۵۰۹ | ۲۶/۴ | ۲۴۰ | ۳- انتقام من الراو | ۳- انتقام من الراو |
| ۹/۸ | ۹۲ | ۶۱/۷ | ۵۷۷ | ۲۸۷ | ۲۶۶ | ۴- سیاستهای باز اقتصادی دولت | ۴- سیاستهای باز اقتصادی دولت |
| ۹/۵ | ۸۹ | ۵۲/۲ | ۵۹۱ | ۲۷/۳ | ۲۵۵ | ۵- گذشتگی اقتصادی ملی کشورهای ایران که منجر به درود فرهنگ آن کشور می شود. | ۵- گذشتگی اقتصادی ملی کشورهای ایران که منجر به درود فرهنگ آن کشور می شود. |

۴- نتایج نظر سنجی در اماکن عمومی:

اطلاعات مورد نظر از طریق پرسشنامه اکتساب شده است و با پرسشنامه حاوی سوالات بسته و تعداد اندکی سوال باز در اختیار پاسخ دهنده‌گان قرار گرفت.

جدول شماره (۱۱) - مشخصات پاسخگویان در مورد تهاجم فرهنگ موجود در اماکن عمومی

| بی جواب | | متاره‌داران دانش آموز | | مسئول پارک، سینما و ... | | مسئول تربیت بدنی شهر | | اماکن ناجا ارشاد اسلامی | | اماکن | | بسیج | | دادستان | | ائمه جمعه و جماعات | | ستواینها و مشاغل | |
|---------|--|--------------------------|------|----------------------------|-----|-------------------------|-----|----------------------------|-----|-------|-----|------|-----|---------|-----|-----------------------|-----|---------------------|-----|
| | | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F |
| | | ۷۶ | ۷۷/۶ | ۸۰ | ۷/۲ | ۷ | ۸/۲ | ۱۰ | ۷/۱ | ۷ | ۷/۲ | ۷ | ۷/۲ | ۷ | ۷/۲ | ۷ | ۷/۲ | ۷ | ۷/۲ |

| بی جواب | | میدان و خیابان | | پارک | | فرودگاه | | ترمیمهای توصیل | | ورزشگاه | | مینی‌بوتیک | | موقعیت مکانی | |
|---------|----|-------------------|----|------|----|---------|---|----------------|----|---------|----|------------|----|--------------|----|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F |
| ۷۷/۶ | ۷۶ | ۷۸/۱ | ۷۷ | ۷۲ | ۷۷ | ۷/۱ | ۰ | ۷۲ | ۷۰ | ۷/۲ | ۷۰ | ۷۷ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ |

| بی جواب | | دانشجو | | لوقا لسانی و بلاتر | | لیسانس | | لوق دلهم | | دلهم | | سیکلود | | ابتدائی | | تحصیلات | |
|---------|----|--------|----|-----------------------|----|--------|----|----------|----|------|----|--------|----|---------|----|---------|----|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F |
| ۷/۱ | ۷۶ | ۷۵ | ۷۱ | ۷۰ | ۷۰ | ۷ | ۷۰ | ۷۱ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰/۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ |

| بی جواب | | ۷۰-۷۶ بالا | | ۷۶-۴۵ | | بین ۴۵-۳۶ | | ذیر ۳۵ سال | | من | |
|---------|----|------------|----|-------|-----|-----------|-----|------------|---|----|---|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F |
| ۶/۰ | ۱۷ | ۱۸ | ۲۸ | ۶۰/۷ | ۱۷۸ | ۹ | -۲۲ | | | | |

(N=۲۶۷)

جدول فوق نشان می‌دهد که از لحاظ موقعیت مکانی بیشتر آزمودنیها مربوط به میدان و خیابان بوده که ۲۵/۱ درصد را بخود اختصاص داده است و از لحاظ مسئولیتها و مشاغل مسئولین سینما، پارک، ورزشگاه و ترمینال با ۳۴/۵ درصد بیشترین رقم و پس از آن مقاzdاران با ۱۴/۶ درصد در مقام دوم قرار گرفته است.

آزمودنیها از لحاظ تحصیلات دیپلم با ۳۶/۳ درصد در مقام اول و سیکل و متوسطه با ۲۰/۶ درصد در مقام بعدی قرار گرفتند و سن پاسخ‌دهندگان بین ۴۵ - ۲۶ سال که ۶۶/۷ درصد بوده است.

جدول شماره (۱۲) - فراوانی میزان مشکلات تهاجم فرهنگی در اماکن عمومی

| بی‌جواب | | میջ | | متوسط | | زیاد | | میزان مشکل | نوع مشکل |
|---------|----|------|-----|-------|----|------|----|------------|------------------------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | | |
| ۱۲/۹ | ۳۷ | ۴۸/۳ | ۱۲۹ | ۹ | ۲۴ | ۲۸/۸ | ۷۷ | | ۱ - مبالغه نوار کاست مبتذل |
| ۱۵ | ۴۰ | ۵۱/۷ | ۱۲۸ | ۶ | ۱۶ | ۲۷/۲ | ۷۷ | | ۲ - مبالغه فیلم ویدئوی مبتذل |
| ۱۴/۲ | ۳۸ | ۴۴/۹ | ۱۲۰ | ۱۴/۲ | ۲۸ | ۲۶/۶ | ۷۱ | | ۳ - پوشش زنده مراجعن |
| ۱۴/۶ | ۳۹ | ۴۶/۱ | ۱۲۲ | ۱۰ | ۴۰ | ۲۷/۳ | ۶۵ | | ۴ - آرایش زنده مراجعن |
| ۱۲/۵ | ۳۶ | ۵۲/۶ | ۱۲۳ | ۸/۶ | ۲۲ | ۲۹/۳ | ۶۵ | | ۵ - توسعه نوار کاست مبتذل |

جدول شماره (۱۳) فراوانی علت مشکلات تهاجم فرهنگی در أماكن عمومى

| بی جواب | | دخلات ندارد | | دخلات دارد | | میزان دخالت | علت مشکل |
|---------|----|-------------|----|------------|-----|-------------|--|
| P | F | P | F | P | F | | |
| ۴/۹ | ۱۲ | ۳۲/۲ | ۸۹ | ۶۱/۸ | ۱۶۵ | | ۱- رفیق و همسران ناجور |
| ۵/۶ | ۱۵ | ۳۲ | ۸۸ | ۶۱/۲ | ۱۶۴ | | ۲- عملکرد ناصحیح بعضی از سدویان مملکت |
| ۵/۲ | ۱۲ | ۳۲/۵ | ۹۲ | ۶۰/۲ | ۱۶۱ | | ۳- تهمت از مد و الگوی خرب |
| ۵/۶ | ۱۵ | ۳۲/۵ | ۹۲ | ۵۹/۹ | ۱۶۰ | | ۴- اختیاد والدین یا اسریوت خانوارده |
| ۶/۴ | ۱۷ | ۳۲/۷ | ۹۰ | ۵۹/۹ | ۱۶۰ | | ۵- رفاه طلبی و تعیل گزینی حدودان مملکت |

۵- نظر سنجی از دیدگاه متهمان و متخلفان:

هدف پژوهش حاضر مطالعه عوامل مشکلات اجتماعی از دیدگاه متهمان و متخلفان است که توسط مراجع ذیصلاح فراخوانی یا دستگیر شده‌اند و از بین کلیه متهمان در سراسر کشور، ۳۹۲۰ مورد انتخاب شده که ۶ مورد آن ناقص بوده است.

جدول شماره (۱۴) - مشخصات پاسخگویان در مورد تهاجم فرهنگی از نظر متهمان و مختلفان

| بی جواب | | مطلقه | | مجرد | | شامل | | وضیعت شامل |
|---------|----|-------|----|------|------|------|------|------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۱/۸ | ۷۳ | ۱/۷ | ۵۷ | ۶۱/۲ | ۲۳۹۸ | ۳۵/۲ | ۱۳۸۳ | |

| ندراد | | نفر ۱۰-۷ | | نفر ۵ | | نفر ۴ | | نفر ۳ | | نفر ۲ | | نفر ۱ | | تعداد فرزندان |
|-------|------|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|---------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۷۸/۸ | ۷۸/۸ | ۷/۸ | ۱-۹ | ۷/۷ | ۱-۷ | ۷/۷ | ۱۶۹ | ۷/۱ | ۲۳۱ | ۷/۸ | ۱۷۸ | ۷-۷ | ۱۱۸ | ۷۷۷ |

| بی جواب | | ندراد | | ۴۰ به بالا | | ۴۰-۳۰ | | ۳۰-۲۰ | | ۲۰-۱۰ | | کمتر از ۱۰ | | (تومن) |
|---------|-----|-------|-----|------------|-----|-------|-----|-------|----|-------|-----|------------|-----|--------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۷۷ | ۱۱۷ | ۷۸/۸ | ۱۷۸ | ۷/۷ | ۱۷۸ | ۹۷ | ۷/۹ | ۷۷ | ۷۷ | ۷۷۲ | ۱۰۵ | ۱-۷ | ۱۱۸ | |

| بی جواب | | دانشجو | | لباس | | فوق دبلیم | | دبلیم | | دیپلمستان | | راهنمایی | | ابتداشی | | تحصیلات |
|---------|-----|--------|----|------|----|-----------|----|-------|----|-----------|----|----------|------|---------|-----|---------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۷/۸ | ۱-۱ | ۷/۸ | ۸۸ | ۱/۸ | ۸۷ | ۷/۸ | ۸۸ | ۱۱/۸ | ۹۹ | ۱۲/۸ | ۹۸ | ۷/۸ | ۷۸/۸ | ۱-۷ | ۱۱۸ | |

| بی جواب | | پدر بزرگ | | نامادری | | نندروی | | مسر | | مادر | | پدر | | آزمودنی | | نوع سرپرستی |
|---------|-----|----------|---|---------|---|--------|----|-----|----|------|-----|-----|----|---------|-----|-------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۷/۸ | ۱۱۰ | -۱۰ | ۷ | -۱۰ | ۷ | -۱۰ | ۱۸ | ۸۸ | ۷۷ | ۷۷ | ۱۷۷ | ۸۷ | ۸۷ | ۸۷ | ۱۱۸ | ۷۸/۸ |

(N=۳۹۱۴)

جدول فوق نشان می‌دهد که در میان متهان و متخلfan از نظر تأهی افراد مجرد بیشتر بچشم می‌خورند که بالغ بر ۶۱ درصد را بخود اختصاص داده است و از نظر فرزندان بدلیل اینکه تعداد مجردین زیاد بوده، این رقم ۶۷/۸ درصد است به این ترتیب با جدول فوق مطابقت دارد و از نظر درآمد، بیشتر کسانی هستند که درآمد ندارند و بالغ بر ۳۵ درصد است که احتیال دارد دلیل آن مجرد بودن باشد و در ردیف بعدی کسانی هستند که کمترین حقوق را می‌گیرند (کمتر از ده هزار تومان) و از نظر تحصیلات بیساد و ابتدایی در صدر جدول و پس از آن راهنمایی در ردیف بعدی قرار دارند. همچنین از نظر نوع سرپرستی خانواده بیشتر تحت سرپرستی پدر به سر می‌برند که باز ممکن است ناشی از مجرد بودن باشد.

جدول شماره (۱۵)- فراوانی نوع جرم آزمودنیها بر حسب جنس

| جمع کل | | مدد | | جنسيت | | نوع جرم |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----------------------------|
| P | F | P | F | P | F | |
| ۱۵/۴ | ۶۰۳ | ۲/۵ | ۲۴ | ۱۹/۱ | ۵۷۹ | ۱- ایجاد مراحت |
| ۲۶/۸ | ۱۰۵۰ | ۵۶/۶ | ۵۰۳ | ۱۸/۱ | ۵۴۷ | ۲- رابطه نامشروع |
| ۱/۷ | ۳۲۲ | ۱/۴ | ۱۲ | ۱۰/۹ | ۳۳۰ | ۳- شب خمر |
| ۶/۸ | ۲۶۷ | ۰/۸ | ۷ | ۸/۶ | ۲۶۰ | ۴- تهیه و توزیع نوار ویدنو |
| ۵/۲ | ۲۰۳ | ۰/۷ | ۶ | ۶/۵ | ۱۹۷ | ۵- عمل شیع نواط |

جدول شماره (۱۶) - فراوانی علت ارتکاب جرم بر حسب جنس

| جمع کل | | زن | | مرد | | جنسيت | علت ارتکاب جرم |
|--------|-----|-----|----|-----|-----|--------------------------|----------------|
| P | F | P | F | P | F | | |
| ۸ | ۲۱۲ | ۵/۹ | ۵۲ | ۸/۶ | ۲۶۱ | ۱- اشتباه فرد و نادانی | |
| ۴/۹ | ۲۲۸ | ۵/۵ | ۴۹ | ۶/۲ | ۱۸۹ | ۲- تنواع طلبی و لذت جویی | |
| ۴/۹ | ۱۹۲ | ۵/۹ | ۵۲ | ۴/۶ | ۱۳۹ | ۳- مشکل در ازدواج | |
| ۴/۷ | ۱۸۶ | ۲/۲ | ۲۹ | ۵/۲ | ۱۵۷ | ۴- دوستان نایاب | |
| ۳/۸ | ۱۲۷ | ۴/۲ | ۳۷ | ۳/۶ | ۱۱۰ | ۵- فقر مالی | |

جدول فوق نشان می‌دهد که رابطه نامشروع، بیشترین جرم در میان متهمین بوده که قریب به ۲۷ درصد را فراگرفته است و ۱۵/۴ درصد از افراد به ایجاد مزاحمت پرداخته‌اند و در ردیف بعدی شرب خمر است که تفاوت فاحشی بین مردان و زنان وجود دارد و همین روال برای تهیه و توزیع نوار ویدئو صادق است و عمل شنیع لواط نیز به همین منوال است.

جدول شماره (۱۷) - فراوانی آزمودنیها براساس دور بودن از والدین

| بی جواب | | دوربینون از والدین | | دوری از پدر | | دوری از مادر | | دوری از بزرگ‌پدر | | دوری از بزرگ‌مادر | | دوری از والدین |
|---------|----|--------------------|----|-------------|----|--------------|----|------------------|----|-------------------|----|----------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۷/۸ | ۱۷ | ۸۱/۷ | ۷۷ | ۷۱ | ۸۸ | ۷۱ | ۸۷ | ۸۷ | ۸۷ | ۷۷ | ۷۷ | |

جدول شماره (۱۸) - فراوانی آزمودنیها براساس وجودنظم و انصباط درخانواده آنان

| بی جواب | | هیچ | | کم | | متوسط | | زیاد | | خیلی زیاد | | وجودنظم و انصباط خانواده |
|---------|----|-----|-----|----|----|-------|-----|------|-----|-----------|----|-----------------------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۷۳ | ۹۷ | ۷۷ | ۱۲۴ | ۵۶ | ۴۷ | ۳۷۶ | ۱۲۶ | ۳۱۸ | ۱۲۷ | ۱۸ | ۷۰ | |

جدول شماره (۱۹) - فراوانی میزان استفاده آزمودنیها از الگوی خارجی و بیگانه

| بی جواب | | هیچ | | کم | | متوسط | | زیاد | | خیلی زیاد | | میزان استفاده از الگوهای بیگانه |
|---------|----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|------|-----|-----------|-----|------------------------------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۷۷ | ۹۷ | ۶۰۷ | ۱۱۷ | ۷۰۷ | ۷۰۸ | ۱۱۸ | ۷۷۷ | ۷۰۷ | ۷۰۷ | ۱۱۹ | ۷۱۷ | ۱۰۲ |

جدول شماره (۲۰) - فراوانی میزان مشارکت آزمودنیها در فعالیتهای اجتماعی

| بی جواب | | اصلأ | | گاهی | | اغلب | | میزان شرکت در فعالیتهای اجتماعی |
|---------|----|------|------|------|------|------|-----|------------------------------------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۷ | ۷۷ | ۲۸۷۹ | ۱۵۲۲ | ۳۴۹ | ۱۷۲۸ | ۱۳۷ | ۵۷۶ | |

جدول شماره (۲۱) - فراوانی وضع خبایب (آزمودنیهای مؤثر)

| بی جواب | | پاس محظی | | پیش از نیکی از آن وضعها | | جادرا، مقتنعه | | جادربدون | | جادتو، مقتنعه | | جادتو، دروسی | | جادتو، روسی | | وجوداب | | تحصیلات |
|---------|----|----------|---|----------------------------|----|---------------|-----|----------|-----|---------------|----|--------------|-----|-------------|-----|--------|---|---------|
| P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | P | F | |
| ۵۱ | ۷۰ | ۰۱ | ۱ | ۷۳ | ۱۲ | ۳۷۴ | ۱۲۱ | ۱۷۸ | ۱۷۲ | ۱۱۱ | ۹۹ | ۲۰۴ | ۱۶۱ | ۱۱۷ | ۱۰۱ | | | |

جدول فوق نشان دهنده آن است که اکثریت افراد مورد مطالعه از والدین دور نبودند

و این رقم بسیار حائز اهمیت است. از نظر وجود نظم و انضباط در خانواده، پاسخ‌گویان معتقدند که در درجه اول اهمیت «در حد متوسط» بوده و با کمی اختلاف «زیاد» در ردیف دوم قرار دارد و جمعاً قریب ۷۰ درصد را به خود اختصاص داده است و میزان استفاده از الگوهای بیگانه بیشتر مربوط به کسانی است که معتقدند از الگوهای بیگانه استفاده نمی‌کنند و این رقم بالغ بر ۵۰ درصد می‌باشد و پس از آن به میزان «کم» قرار دارد. همچنین از نظر مشارکت در فعالیتهای اجتماعی گزینه متوسط «گاهی» در ردیف اول قرار دارد و از نظر حجاب بیشترین رقم مربوط به کسانی است که «چادر و مقعده» دارند و پس از آن «مانتو و روسری و شلوار» در ردیف دوم قرار دارد.

بحث و بررسی نتایج:

فرضیه تحقیق با عنوان «بین خودباختگی فرد نسبت به فرهنگ بیگانه و پذیرش تهاجم فرهنگی از سوی فرد تفاوت معنی دار وجود دارد» به اثبات رسیده است. این ارتباط در خصوص پذیرش پیشرفت کشورهای غربی در زمینه‌های علمی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی از نظر کسانی که مرتکب کارهای خلاف شده‌اند، تأیید شده است. این نتیجه با نظریه‌های سیاسی مربوط به خودباختگی فرهنگی در برابر فرهنگ‌های بیگانه همسویی دارد که افراد به دلیل ضعف علمی شخصی از یک سو و ضعف شخصیتی از سوی دیگر، ملاک و محور پیشرفت را کشورهای غربی و صنعتی می‌دانند. به عبارت دیگر خود و جامعه خود را قبول ندارند و مهم‌تر آن که هر پیشرفت یا حرکتی را بر مبنای معیارهای علمی و تکنولوژیکی غربی می‌ستجدند. از دید روانشناسی تحولی یا رشد، خودپنداری^(۱) اجتماعی و فردی آنها ضعیف است. نکته دیگر آن که این افراد خود را نسبت به بیگانگان و فرهنگ بیگانه زبون و حقیر می‌دانند و با این نگرش نوعی

احساس کهتری در آنها ایجاد می‌گردد که نتیجه آن خود کم بینی از یک سو و بزرگ بینی بیگانگان از سوی دیگران است.

از داده‌های تنظیم شده در جداول دیگر بر می‌آید که:

نتیجه اقتباس شده از این تحقیق، فرضیه، مبنی بر «بین در معرض بودن تبلیغات و وسایل ارتباط جمعی بیگانگان "استانهای همچوار" و پذیرش تهاجم فرهنگی از سوی فرد تفاوت معنی دار وجود دارد». در راستای یافته‌های پژوهش‌های انجام شده قبلی و نظریه‌های مربوط است. نظریه فرهنگ پذیری مطرح می‌دارد که: وقتی پدیده‌های فرهنگی یک جامعه بر دیگری تحمیل می‌شود که در سایه برتری فنی و تکنولوژیک، نظامی، امکانات اقتصادی و سیاستهای توسعه طلبانه و سلطه سیاسی انجام می‌گیرد. در تحقیق حاضر نیز نشان داده است که تبلیغات سو، و اخراج کشورهای همچوار موجب پذیرش تهاجم فرهنگی توسط افراد جامعه شده است. کیزی در تحقیقات خود که عمدتاً بر محور اخراج‌های جنسی قرار داشته نتیجه گیری نموده که: محیط نامناسب و مطالعه کتب و دیدن فیلمهای مبتذل، اخراجات جنسی و نوجوانان را ایجاد می‌نماید. در واقع فرهنگ غربی نیز از راه واسطه‌هایی همچون تلویزیون و پخش فیلم‌های مبتذل، مجلات و کتب حاوی مطالب و تصویرهای مبتذل، مسایل خاص فرهنگی خود را به فرهنگ‌های دیگر منتقل می‌نماید. این روند به شکل مشخص در استانهای همچوار کشورهای همسایه مشهود است. به نوعی که در بین این استانها آمارگراییش به تهاجم فرهنگی بیش از استانهای دیگر است.

از نتیجه اکتسابی در جدول مربوطه چنین استنباط می‌شود که:

حضور به موقع و مناسب والدین برای پرورش صحیح کودکان و نوجوانان، بدین معنی که همراه یکدیگر زندگی کنند؛ به عنوان یک اصل عده پذیرفته شده است. در مقابل، وقتی که والدین به هر دلیلی، مدت مديدة دور از خانواده هستند و نظارتی بر

کودکان خود ندارند؛ احتمال بروز رفتارهای نابهنجار در این کودکان افزایش می‌یابد. این نکته به عنوان یکی از فرضیه‌های پژوهش پذیرفته شده که: «بین دور بودن والدین یا سرپرست از خانواده فرد و پذیرش تهاجم فرهنگی به وسیله فرد تفاوت معنی دار وجود دارد». یافته‌های پژوهشی حاکی از آن است که این فرضیه تأیید شده است. این نتیجه گیری با پژوهش‌های روانشناسی که قبل انجام گرفته مطابقت و همسویی دارد.

تحقیق گلوكها» «نتیجه گیری نموده که ۶۰٪ از بزهکاران در برابر ۳۴٪ در غیر بزهکاران از خانواده‌هایی بوده‌اند که بنا به هر علتی، والدین غیبت داشته‌اند. همینطور قرچه داغی، مهدی «۱۳۶۹» تنتیجه گیری داشته است که یک عامل عمدۀ در بزهکاری نوجوانان، عدم حضور والدین است. ناظر، «۱۳۶۷»، بزهکاری نوجوانان را به عدم محبت به این افراد نسبت داده که در اثر نبود مادر ایجاد شده است در هر حال تحقیقات و پژوهش‌های مطرح شده، عدم حضور یکی یا هر دو والدین را در ایجاد بزهکاری نوجوانان مؤثر دانسته‌اند که این یافته در پژوهش حاضر نیز به دست آمده و نتیجه آن تأیید شده است.

از دیگر نتایج چنین بر می‌آید که:

یکی از عوامل کنترل کننده برای گرایش فرد به سوی خلافکاریهای اخلاقی، جنسی ناشی از تحجرد وی است که بنا به هر دلیل راه صحیح و مطلوب آن که تأهل و ازدواج می‌باشد، را انتخاب نکرده است. یعنی، آمار نشان می‌دهد که افراد مجرد به نسبت افراد متأهل، بسیار بیشتر به کارهای خلاف اخلاق و انحرافات جنسی تایل دارند. طبق این یافته کلی، فرضیه تحقیق عبارت است از «بین وضعیت تأهل افراد و پذیرش تهاجم فرهنگی از سوی فرد تفاوت معنی دار وجود دارد».

یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که این فرضیه به اثبات رسیده است. بررسی‌های

مربوط به پیشینه تحقیق نشان می‌دهد که این یافته با یافته‌های پژوهش‌های قبل مطابقت و همسویی دارد. کیزی محقق آمریکایی که عمدۀ کار تحقیق او در خصوص اخراجات جنسی بوده به این نتیجه رسیده که؛ یکی از علل عمدۀ و تعیین کننده این اخراجات عدم دسترسی به جنس مخالف می‌باشد. از این نتیجه می‌توان تبرد یا عدم تأهل افراد را استنباط نمود.

یافته‌های بعدی نشان دهنده این است که:

رفتار پرخاشگرانه و سلطه جویانه والدین زمینه آماده‌ای را برای ایجاد بزهکاری ایجاد می‌نماید. این مسأله در فرضیات تحقیق تحت عنوان «بین رفتارهای سلطه جویانه والدین و پذیرش تهاجم فرهنگی از سوی فرد تفاوت معنی دار وجود دارد» در نظر گرفته شده است نتیجه تحقیق حاضر نشان می‌دهد که بر اساس یافته‌های تحقیق، این فرضیه مورد تأیید قرار گرفته است. این یافته با یافته‌های تحقیقات قبلی همسوی دارد.

به نظر روانشناسان و کارشناسان آمریکایی ریشه اصلی جنایات و خشوتها در کودکان و نوجوانان، اعمال خشونت آمیز و تنبیهات بدفی آنهاست و این مسأله باعث ایجاد عقده‌های روانی در آنها می‌شود که بالاخره رفتارهای اخراجی را ایجاد می‌نماید. احمدی و محسنی «۱۳۷۰»، مینا ناظر «۱۳۶۷» مطرح می‌دارد که زورگویی، خودخواهی و حکومت مطلق از سوی والدین باعث رفتارهای بزهکارانه در کودکانشان می‌شود. همینطور کارنین و سودانت با مطالعه نوجوانان آمریکایی و ایتالیایی نتیجه گیری کرده‌اند که نوجوانانی که در خانواده‌های مستبد و سلطه گر رشد یافته‌اند، به سوی رفتارهای بزهکارانه و خلافکاری گرایش می‌یابند.

مقایسه نتیجه این تحقیقات و نظریه‌ها با نتیجه تحقیق حاضر نشان می‌دهد که یافته تحقیق حاضر با یافته‌های تحقیقات قبلی همسوی و همبستگی دارد.

نتیجه به دست آمده از جدول مربوطه نشان می‌دهد که:

بیش از ۴۳ درصد آزمودنیها امکانات موجود برای گذران اوقات فراغت خود را در حد کم و هیچ دانسته‌اند و اگر به این مقدار، عده‌ای هم که این میزان را متوسط قلمداد نموده‌اند اضافه شود این نسبت به نزدیک ۸۰ درصد می‌رسد. یعنی به نظر آزمودنیها که عمدتاً بزهکاران و خلافکاران جامعه هستند و یا به مفاسد اجتماعی روی آورده‌اند عدم وجود امکانات لازم برای گذران اوقات فراغت یک عامل عمدی برای روی آوردن به این مفاسد است. در واقع بدین ترتیب می‌توان نتیجه گیری کرد که: هر چه امکانات لازم برای گذران اوقات فراغت کمتر باشد یا دسترسی به آن ممکن نباشد میزان روی آوردن به مفاسد اجتماعی افزایش می‌یابد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتاب جامع علوم انسانی

پیشنهادات کاربردی برای اقتدار مختلف بسیج

نقش بسیج در مقابله با تهاجم فرهنگی غرب

مقدمه: فراهم آوردن زمینه‌های مناسب جهت حضور بسیج در این صحنه

الف - تمهیدات مسؤولین و نهادها

۱ - ایجاد وحدت رویه و انسجام بیش از ۲۱ نهاد و دستگاه مختلف فرهنگی در یک برنامه هماهنگ مقابله.

۲ - احیای بسیجی و تفکر بسیجی در همه ابعاد و ایجاد زمینه مناسب جهت حضور مقتدرانه و با ابهت سابق بسیجی.

۳ - ایجاد پشتونهای قانونی کافی برای حضور گسترده بسیجیان در صحنه‌های مختلف فرهنگی و حذف اصلاح مقررات معارض با آن.

۴ - ورود بسیج در قالب همکاریهای مؤثر در توسعه فرهنگی کشور و همکاری در برنامه‌های اقتصادی، امدادی، تربیتی، ورزشی و درمانی ملت.

ب - تمهیدات بسیج

تقویت کیفی و کمی بسیج و ایجاد قابلیت‌های لازمه برای اجرای نقش مسئولیت‌های واگذاری در این جبهه فرهنگی.

حفظ و صیانت بسیج از اثر پذیری این تهاجم والگو وار شدن عملی بسیج در این جبهه حساس تأمین بسیج مناسب با شأن اجتماعی آن.

راه کارهای عملی بسیج در محیطها و اقتدار مختلف جامعه «مدارس، اصناف، ادارات و کارخانجات و اماكن عمومي» در اين مقاله.

الف - پیشنهادات عمومی

۱ - ایجاد و تقویت رده‌های بسیج در کلیه محیطها و اقتدار فوق الذکر.

- ۲- شرکت فعال در احیاء مساجد و غنی ساختن مراسم‌ها و هیأت و جلسات مذهبی.
- ۳- احیاء اجرای گستردۀ فریضه امر به معروف و نهی از منکر در کلیه اشاره و عیطها.
- ۴- مقابله با «میدان داری» افراد خود باخته و تسلیم فرهنگ بیگانه در صحنه‌های فرهنگ و هنر کشور بوسیله دولت و توافقنده‌های بسیج و حضور و قبول مستولیتشان در این میدان.
- ۵- ایجاد تشكل‌های فرهنگی و مجهز شدن به ابزار لازمه این امر مثل رادیو بسیج و روزنامه و سایر موارد انتشارات و تبلیغات.
- ۶- کمک در امر برنامه‌ریزی اوقات فراغت جوانان و نوجوانان جامعه و ایجاد جاذبه‌های قوی برای این دو قشر.
- ۷- کمک در امور کنترل و اصلاح مراکز فرهنگی و هنری و آموزشی، تربیتی و اقتصادی کشور با مراجع ذیریط.
- ۸- حضور خیل منسجم بسیجیان در اماکن عمومی به منظور رفع آسودگی از چهره آسوده این اماکن و اجرای انضباط عمومی جامعه.
- ۹- ایجاد کلاس‌های مختلف آموزش قرآنی در کلیه رده‌های بسیج به منظور استعانت و تملک به فرهنگ غنی قرآنی در مقابله با این فرهنگ منحط.
- ۱۰- کمک به پژوهش‌های فرهنگی منجمله الگوسازی، پوشش، مصرف، هنرهای ملی، سنتی و شناسایی نیازهای فرهنگی جامعه با مراکز ذیریط و هدایت و بهره‌گیری از پایان نامه دانشجویان بسیجی در پژوهش‌های فرهنگی مورد نیاز.
- ۱۱- ایجاد شبکه‌های بیدار فرهنگی به منظور شناسایی عناصر و جریانات منحرف فرهنگی و تهییه شناسنامه مراکز فرهنگی هر محیط.

ب- پیشنهادات خاص هر قشر و محیط مربوطه

۱- مدارس

نقشی که بسیج مدارس در مقابله با تهاجم فرهنگی غرب ایفا نماید.

ایجاد و تقویت بسیج در کلیه مدارس و مراکز آموزشی کشور.

تشکیل شناسنامه فرهنگی به منظور ارتباط بسیج با معلمین و مریبان پرورشی و اولیاء دانش آموزان در جهت کمک به رشد و هدایت و اصلاح زمینه های انحراف دانش آموزان.

برگزاری جلسات و گردهمایی ها با دانش آموزان، معلمین و احیانآ اولیاء نسبت به تبادل اطلاعات فرهنگی و حل معضلات و بیرونی های فرهنگی.

سامان سازی فضاهای آموزشی با حضور فعال و همچنین تربیت کادرهای بسیج بالاخص در علوم انسانی به منظور رفع نیازهای آموزشی کشور.

همکاری با حراست آموزش و پرورش به منظور کشف توطئه های فرهنگی سازمان یافته و عوامل ترویج فرهنگ فاسد غرب در مدارس.

همکاری با بخش های پژوهشی آموزش و پرورش جهت بررسی و ریشه یابی مشکلات فرهنگی و یافتن شیوه های مناسب مقابله با آنها.

۲- اماکن عمومی

۱- احیاء امر به معروف و نهی از منکر در اماکن عمومی با شیوه های مناسب و ارائه الگوی رفتاری با عمل خود.

۲- سالم سازی اماکن عمومی با حضور منسجم و برنامه ریزی شده و نمایش واقعی از هوشیاری و موقع شناسی و میدان داری مؤمنین در اینگونه اماکن و همچنین کمک در امر کنترل و نظارت بر آنها.

۳- تقویت بسیج مساجد، محلات و اماکن عمومی و غنی ساختن بار فرهنگی،

تریبیتی مراسم‌ها و هیأت‌مذهبی و جذب جوانان مستعد ایجاد تعهد و حساسیت بیشتر نسبت به مسائل انقلاب و توطئه‌های فرهنگی.

۴- تعظیم شعائر اسلامی در اماکن عمومی و پاکسازی جامعه اسلامیان از نقش‌ها، شعارها و تبلیغات غیر اسلامی که زمینه ساز ورود فرهنگ غربی است و مزین نودن آنها با یاد و کلام خدا و پیامهای انقلاب.

۵- شرکت فعال در توسعه ظرفیتهای مراکز فرهنگی، ورزشی، تفریحی، تورهای سیاحتی و زیارتی، کتابخانه‌ها و قبول مسئولیت متعدد و متخصص در اداره اینگونه عرصه‌ها.

۳- اصناف و ادارات

۱- حضور متشكل و مقتدرانه بسیج در اصناف به منظور اجرای فریضه امر به معروف و نهی از منکر، کمک در امر نظارت و بازرگانی و حتی الامکان حضور و قبول مسئولیت در مراکز تولید و عرضه فرآورده‌های فرهنگی با مراکز ذیربیط.

۲- همکاری در امر شناسایی واحدهای صنفی مروج فرهنگ منحظر غرب و باندهای احتکار اخصارگران زرآندوز فساد مالی و اخلاقی.

۳- همکاری با گزینش‌ها و همچنین شناسایی عوامل ضدانقلاب و فاسد در ادارات و اصناف با هماهنگی دستگاههای ذیربیط.

۴- افزایش مهارت‌ها و قابلیت‌های لازم در بسیجیان شاغل در ادارات و اصناف به عنوان منبع تأمین نیروهای لازم جهت تصدی مشاغل و مسئولیت‌های مختلف اجرایی.

۵- همکاری در امر برگزاری گردهمایی‌هایی از کارکنان و کارمندان و کارگران در جهت تبادل اطلاعات فرهنگی و افزایش آگاهی نسبت به شیوه‌های تهاجم فرهنگی غرب و همچنین افزایش تعهد و وجودان کار و برنامه‌های تشویق و تنبیه‌ی.

در پایان یاد آوری می‌شود، نویسنده‌گان، محققان (مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری) می‌توانند، جهت مراحل بعدی این تحقیق به سازمان تحقیقات بسیج مراجعه نمایند.