

منازعه در خاورمیانه از ۱۹۴۵ سیاست معاصر در خاورمیانه (۱۹۹۹) است.
 پیتر هینکلیف نیز پژوهشگر ارشد مدرسه
 سیاسی در دانشگاه کوینز و پژوهشگر
 افتخاری دانشگاه ادینبورو است. وی همکار
 خانم میلتون ادواردز در کتاب اردن: میراث
 هاشمی (۲۰۰۰) و سفیر پیشین بریتانیا در
 کشورهای کویت و اردن بوده است.

Beverly Milton-Edwards and Peter Hinchcliffe, *Conflicts in the Middle East Since 1945*, Second Edition, London: Routledge, 2004, 152 pages.

علی اشرف نظری	معرفی اثر
دانشجوی دکتری علوم سیاسی دانشگاه تهران	اهمیت مسئله منازعه و صلح خاورمیانه که بر سیاستهای منطقه‌ای و
کتاب منازعه در خاورمیانه از ۱۹۴۵	جهانی اثر عمیق دارد، موجب شده است
که توسط انتشارات راتلچ منتشر شده،	بسیاری از پژوهشگران در این زمینه به
دربر گیرنده مباحثی پیرامون وقایع و	تحقيق پردازند. آنچه اهمیت این مسئله را
تحولات رخ داده در منطقه خاورمیانه از سال ۱۹۴۵	بیش از پیش آشکار می‌سازد، واقعه یازدهم
سبتمبر ۲۰۰۱ و حمله القاعده به آمریکا،	سبتمبر ۲۰۰۳ است. در چاپ جدید این
اعلان جنگ آمریکا علیه تروریسم و نیز اعلان	کتاب، بسیاری از مطالب مورد تجدیدنظر
جنگ تمدنی، حمله آمریکا به افغانستان و	قرار گرفته وقایع و تحولات پس از یازدهم
عراق و شکست فرایند صلح خاورمیانه است.	سبتمبر ۲۰۰۱ و حمله آمریکا به افغانستان
در واقع با محوریت یافتن منازعه در	و عراق نیز بررسی شده است. خانم بورلی
خاورمیانه، نویسنده کتاب،	میلتون-ادواردز، یکی از نویسندهای این پرسشن را
استاد منازعات قومی در دانشگاه کوینز	طرح می‌کنند که چرا تحلیلگران این منطقه
بلفاست، نویسنده کتابهای	را برخلاف سایر مناطق جهان، کانون منازعه
می‌دانند و تجلی همان وضع طبیعی ترسیم	سیاست اسلامی در فلسطین (۱۹۹۶) و

راهبردی و اقتصادی - به خصوص نفت - شده از سوی هایز می پنداشند؟ آیا منازعه در این منطقه اجتناب ناپذیر است؟ در واقع، این است.

به لحاظ شکلی، کتاب در ده فصل تنظیم شده است: منازعه اعراب و اسرائیل، ابعاد رویارویی فلسطینی‌ها با اسرائیلی‌ها، منازعه ابرقدرتها در خاورمیانه، ظهرور اسلام سیاسی و مبارزه به نام اسلام، منازعات فرقه‌ای در لبنان، منازعات قومی: بررسی موردی کردها، جنگ در خلیج فارس؛ ایران و عراق ۱۹۸۰-۱۹۸۹، بحران کویت؛ برادر علیه برادر، سیاست منازعه و شکست فرایند صلح، و پس از توفان.

در فصل اول، ابعاد منازعه اعراب و اسرائیل در چارچوب گستره منازعه میان دولتهاي عربی و اسرائیل مورد توجه قرار گرفته است و در فصل دوم نیز که مرتبط با همین فصل است، ابعاد این منازعه در ارتباط با فلسطینی‌ها - اسرائیلی‌ها مطرح شده است. نویسنده‌گان معتقدند که برای فهم ریشه‌های منازعات این چنینی باید به ارتباطاتی که موجب شده منازعه فلسطین با اسرائیل صرفاً مسئله‌ای مربوط به دولتی خاص تلقی نشود، توجه نمود و واکنش دولتهاي دیگر عربی را نیز مورد توجه قرار دهند. این منازعه در پاسخ دادن به این کتاب کوششی است برای پاسخ دادن به این مسئله که از طریق بررسی عوامل گوناگون منازعه در این منطقه صورت گرفته است.

در کتاب حاضر براساس این فرض که، منازعه در منطقه خاورمیانه چند بعدی است، به سه مؤلفه دولت (محوریت منازعه میان دولتها)، عوامل داخلی (گروههای خشونت طلب یا صلح جو، گروههای تروریستی) و عوامل بیندولتی (سطح تحلیل منطقه‌ای) توجه شده است. ماهیت منازعات موجود در خاورمیانه نیز اتخاذ چنین رهیافتی را ضروری می‌نماید؛ زیرا این منازعات به اشکال گوناگون نظریه جنگ واقعی، خشونت سیاسی، منازعه کم دامنه، شکست دیپلماسی، تبلیغات تند و خصمانه، تحریم اقتصادی و سیاسی، منازعه بر سر آب و زمین، مقاومت در برابر اشغال و غیره تجلی می‌باید. البته نویسنده‌گان پیش از ورود به بحث، این نکته را مورد توجه قرار می‌دهند که بسیاری از تعارضات و ستیزهای موجود در خاورمیانه ناشی از میراث استعمار و رقابت قدرتهاي بزرگ در راستاي علايق

داد. بررسی تاریخی ورود یهودیان به فلسطین، منازعات اولیه در سالهای ۱۹۳۶ تا ۱۹۳۹، جنگ اعراب و اسرائیل در سرد، نقش بازیگران منطقه‌ای در ارتباط با سالهای ۱۹۴۸، ۱۹۶۷، ۱۹۷۳، ۱۹۸۲ و ۱۹۸۷، علایق راهبردی و حساسیت‌های امنیتی دو ابرقدرت قابل درک است (ص ۳۶). هر دو ابرقدرت در تلاش بودند تا در این منطقه به پیمان صلح میان اسرائیل و مصر در سال ۱۹۷۸ (کمپ دیوید)، انتفاضه (۱۹۸۷) و فرایندهای صلح میان دو طرف از سال ۱۹۹۳ عنوان مباحث مطرح شده است. در فصل دوم نیز مسئله منازعه فلسطین - اسرائیل که معطوف به فرایند صلح در سپتامبر ۱۹۹۳ از سوی یاسر عرفات و اسحاق رابین شد، مورد بررسی قرار گرفته است. به زعم نویسنده‌گان منازعه اعراب و اسرائیل بیش از هر عامل دیگری، تحت تأثیر گسترش کمونیسم و سوسیالیسم در منطقه خاورمیانه شکل گیری هویت ملی، «ملت سازی» و مسئله ایجاد کشوری خاص شکل گرفته (ص ص ۴۳-۴۰).

فصل چهارم به مسئله تهدید اسلام به عنوان «تهدید سبز» (Green Peril) پرداخته است. در دهه‌های پایانی قرن بیستم از سوی نویسنده‌گان غربی، اسلام به عنوان عامل اصلی منازعه و تهدید در منطقه جماهیر شوروی و ایالات متحده در منطقه خاورمیانه در چارچوب رقابت دو ابرقدرت و است. این نحوه رویکرد به اسلام معطوف به اثرگذاری آنها بر فرایندهای منازعه و صلح از طرح مسایلی نظیر «ترور مقدس» در قالب مفاهیمی مانند جهاد است که در آن با

نگاهی تقلیل گرایانه اسلام با ترویریسم بهودگرایی یا مسیحیت خشونت و منازعه مساوی پنداشته می شود. در واقع، مورد تولید نمی کند؛ به عنوان نمونه، جهاد در اکثر تصورات اسلامی به عنوان عملی صرفاً امنیتی، ناشی از تحولاتی بود که پس از فروپاشی شوروی رخ داد و تهدید اسلام در ابعاد سیاسی، تمدنی و جمعیتی مطرح شد. دفاعی مورد توجه قرار می گیرد. در نتیجه، برای تبیین دقیق مسئله باید به عوامل و معیارهای اجتماعی و اقتصادی و سیاسی حاکم بر ابعاد داخلی و خارجی این کشورها توجه نمود تا بتوان به درستی ماهیت جنبش‌های اسلامی را درک نمود (ص ص ۹-۵۰).

در فصل پنجم، ماهیت مذهبی منازعه از طریق بررسی جنگ داخلی لبنان و چگونگی کاربست آن در فهم معنای منازعه اعراب و اسرائیل مطرح می شود. لبنان که از سال ۱۹۴۶ از فرانسه استقلال یافت، در دوران پس از استقلال دچار منازعاتی فرقه‌ای شد که بین دو طیف مسیحی و اسلامی در سالهای ۱۹۷۵-۱۹۹۰ تبلور یافت. حاصل این منازعات ۱۰۰ هزار کشته و مداخله سوریه و اسرائیل در امور داخلی این کشور بود که تجاوز اسرائیل به خاک لبنان تا ماه می ۲۰۰۰ ادامه داشت (ص ص ۱۶-۶۰). به زعم صاحب نظران، لبنان تا اوایل دهه ۱۹۹۰ نتوانست فرایند اعتقادی چیزی بیش از هندویسم،

خوینین» در این رابطه قابل درک است (ص ص ۵۰-۵۱). این رویکرد زمینه‌ای را فراهم ساخت که در رسانه‌های جمعی نیز خطر اسلامی به عنوان یک انرس افراطی از اسلام، (Islamophobia) مورد توجه قرار گرفت و مسلمانان به عنوان دشمن و تروریست تلقی شدند (ص ۵۰). وقایعی که در کشورهای مصر، لبنان، عربستان سعودی، کنیا و آمریکا در قالب حملات تروریستی رخ داده است، به عنوان دلیل مورد بهره برداری قرار می گیرد (ص ص ۵۱-۵۹). نویسنده‌گان در پایان این فصل استدلال می کنند که خشونت، ذاتی دین اسلام نیست و اسلام به عنوان یک دین اعتقادی چیزی بیش از هندویسم،

ملت سازی را جهت پایان دادن به منازعات از همه خودگردانی می باشد قومی در پیش گیرد (ص ۶۳)، اما در دهه (ص ص ۷۰-۷۲). کردها که در حال حاضر پایانی قرن بیستم نوعی خوشبینی و ۲۶ میلیون نفر هستند در مرزهای ایران، عراق، سوریه و ترکیه پراکنده شده اند. امیدواری برای بهبود اوضاع لبنان پدیدار شد و از سال ۱۹۹۲، نشانه های بازگشت به تبارشناسی قوم کرد، بررسی وقایع تاریخی آرامش سیاسی و بازسازی کشور ظاهر شد؛ از زیرا بر پایه توجه به علائق و خواسته های همه اوت ۱۹۲۰ میان کردها و بریتانیا برای به رسمیت شناختن دولت کرد منعقد شد، پیمان «لوزان» (Losanne) که در جولای ۱۹۲۳ میان ترکیه و بریتانیا بسته شد و حقوق کردها برای تشکیل دولتی مستقل از بین رفت، مسئله کردها در ترکیه، عراق و ایران از مباحث مطرح شده است. در ترکیه، حزب الله نیز توانست نیروهای اسرائیلی را از تلاش کردها برای دستیابی به استقلال با برقراری ملی گرایی ترکی به محاق رفت و به رغم اینکه ۱۳ میلیون کرد (۲۰ درصد ابعاد و ماهیت قومی منازعات بحثی جمیعت) در ترکیه به سر می برند، نقشی است که در فصل ششم با بررسی مسئله بسیار کم رنگ در معادله های سیاسی دارند. حزب کارگران کردستان (PKK) به رهبری عبدالله اوچالان که از دهه های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ ریشه گرفته و در سال ۱۹۸۴ ظهور یافت، برآیندی از فعالیت کردها برای ایجاد دولتی مستقل است (ص ص ۸۳-۸۱). در اینجا مسئله، تلاش اقلیتی قومی برخورد و رویارویی ایدئولوژی در فصل است برای دستیابی به حقوق خود که مهم تر

که به بررسی دلایل حمله صدام به کویت در اوت ۱۹۹۰ می‌پردازد. تجاوز عراق به کویت اقدامی بی‌سابقه در میان کشورهای عربی بود که متأثر از عواملی چون توان مالی، اقتصادی کویت، بدھیهای خارجی عراق، اهمیت راهبردی کویت جهت دستیابی به خلیج فارس و تأمین امنیت اروند رو، پیش‌بینی نادرست از واکنش سایر کشورها و غیره شکل گرفت (ص ۱۰۱). اما این حمله موجب شد که شورای امنیت در وهله اول خواستار عقب‌نشینی مسالمت‌آمیز عراق از خاک کویت و در مرحله بعد به کارگیری همه تدابیر ممکن برای عقب‌نشینی عراق شود. آمریکا به همراه متحدان خود توانست با تسلی به قطعنامه ۶۷۸ شورای امنیت در ۲۹ نوامبر ۱۹۹۰ که همه اقدامات لازم را برای آزاد سازی کویت مورد توجه قرار می‌داد، در ۱۶ و ۱۷ زانویه ۱۹۹۱ کویت را پس از هفت ماه آزاد سازد (ص ص ۳-۲). در فصل هشتم چگونگی تحول ماهیت منازعه در این منطقه از دهه ۱۹۹۰ توضیع داده می‌شود؛ به عنوان نمونه، در لبنان جایی که منازعه داخلی و فرقه‌ای سراسر کشور را از سال ۱۹۷۵ تا ۱۹۹۰ در برگرفت، حامیان عرب هفتم با بحث درباره جنگ میان ایران و عراق آمده است که از سپتامبر ۱۹۸۰ / شهریور ۱۳۵۹ این جنگ بر منطقه خلیج فارس و خاورمیانه سایه افکند. این تخاصم نه ناشی از منازعه عرب-فارس یا شیعه-سنی، بلکه بر پایه علایق گسترش طلبانه سیاسی در عراق و دستیابی به منافع ملی و هژمونی منطقه‌ای شکل گرفت (ص ۸۴). این جنگ یک میلیون کشته و مجروح، ۲۰۰ میلیارد دلار خسارت مستقیم و ۱۰۰۰ میلیارد دلار خسارت غیر مستقیم در پی داشت. نویسنده‌گان در ادامه ضمن بررسی تحولات نظامی ایران و مواضع این کشور از سال ۱۹۷۰، به بررسی حمایت کشورهای منطقه و ابرقدرت‌ها از عراق می‌پردازند (ص ص ۷-۸). مسئله کاربرد سلاحهای شیمیایی از سوی عراق علیه نیروهای نظامی ایران و مردم غیرنظامی حلبچه در مارس ۱۹۸۸ و وقایعی که منجر به پذیرش قطعنامه ۵۹۸ شورای امنیت سازمان ملل متحد از سوی دو طرف شد، در صفحه‌های ۹۲ و ۹۳ کتاب آمده است. جنگ برای کسب هژمونی منطقه‌ای و دستیابی به منابع، عنوان فصل هشتم است

برای توقف این وضعیت وارد عمل شدند و صلح بیشتر در سطح نخبگان سیاسی محدود مانده است (ص ۱۱۵).

موجبات بازگشت پارلمان‌تاریسم را فراهم آوردن. در حالی که ریشه‌های منازعه در لبنان هنوز حل نشده‌اند، این امیدواری وجود داشت که همه نیروهای معارض با نوعی برنامه و سناریوی مناسب بتوانند در کنار یکدیگر به فعالیت پردازند. آنچه در این فرایند مذکوره و صلح به عنوان عامل اصلی باید مورد توجه قرار گیرد، نقش آمریکا به عنوان یک نیروی خارجی است که چشم انداز سیاسی منطقه را متحول ساخته است (ص ۷-۱۰۶). بنابراین، فرایند صلح خاورمیانه بدون درک نقش ایالات متحده دشوار به نظر می‌رسد؛ هرچند یک نیروی خارجی است که همه دولتهای یاغی». قرار گرفته در محور شرارت بود که با سرنگونی رژیم بعث، مداخله آمریکا در فرایند دولت‌سازی در این کشور آغاز شد (ص ۱۱۸). همچنین پس از واقعه یازدهم سپتامبر، با تبلیغ «خطر و تهدید اسلامی» و «گسترش نفرت از اسلام گرایان»، پشتیبانی می‌کنند (ص ۱۰۹)، اما ادامه منازعات اعراب و اسرائیل و مخالفت ایران با تروریست‌های بنیاد گرا پنداشته شد. از این این فرایند در مقاطعی دچار بن بست شود (ص ۱۱۲). مولفه دیگری که در این فرایند می‌بایست مورد توجه قرار گیرد، به کار گیری راهبردهای ملی و غیر حکومتی برای درگیر کردن و مشارکت دادن شهروندان در روابط بین دولتها می‌باشد که تاکنون توافقهای

نقد و ارزیابی

ارتباط تنگاتنگی با غرب داشته‌اند و برخی کشورهای نیز که در آنها شبکه‌های تروریستی پروش می‌یابد، در زمرة دوستان آمریکا منازعات کشورهای لبنان، فلسطین و اسرائیل مورد توجه قرار گرفته و کمتر به هستند (ص ۱۲۶).

مسایل ایران و کشورهای عربستان و مصر پرداخته شده است. در نتیجه، بدون اینکه

این کتاب در زمرة کتابهایی است که ملاکی جهت ارایه منازعه و یا منازعات در باشری روان و به نحوی جامع به توصیف خاورمیانه وجود داشته باشد، بیشتر تمرکز وقایع و خدادادهای خاورمیانه در نیمه دوم قرن بیست می‌پردازد. از این رو پژوهشگران

و محققان خاورمیانه، به خصوص پژوهشگران منازعات، ناگزیرند با اطلاعات و مستنداتی که در این کتاب آمده است، آشنایی داشته باشند. البته سبک کتاب بیشتر سبک توصیفی است و نه تئوریک. بنابراین،

اطلاعات مندرج در آن صرفاً نوعی وقایع‌نگاری تاریخی محسوب می‌شود که بر مبنای هیچ فرض تئوریکی تدوین نشده است. عمومی بودن اطلاعات مندرج در این

کتاب نیز، آن را از دایره کتابهای تخصصی برای مطالعات پیشرفته خارج می‌سازد.

بنابراین نویسندهای در این کتاب، صرفاً به بازگویی وقایعی پرداخته‌اند که به صورتی زمان‌مند (Chronologic) پس از جنگ