

درک گفتار در کودکان ناشناوا

امیرعباس ابراهیمی / کارشناس ارشد شنوایی شناسی / مدرس دانشگاه جامع علمی - کاربردی

درک و فهم گفتار

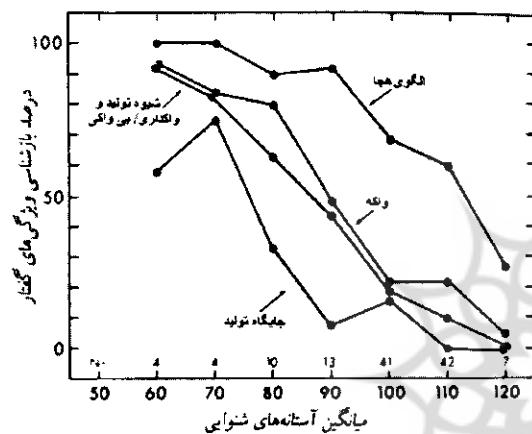
منظور بیشتر کودکان ناشناوار به سختی می‌توان فهمید و بندرت می‌توان بیش از ۲۰ درصد از واژگانی که آنها می‌گویند را تشخیص داد. نمودار ۱ ارتباط بین فهم گفتار و سطوح آستانه‌ی شنوایی صوت خالص را در گروهی از کودکان آسیب دیده‌ی شنوایی نشان می‌دهد. عموماً فهم گفتار در کودکان دارای سطوح شنوایی بهتر از شدید و عمیق، بالا است (قریباً ۱۰۰ درصد برای افراد با تجربه در این مطالعه) اما برای کودکان دارای آستانه‌های صوت خالص ضعیف تر، به طور پیشرونده‌ای پایین می‌آید. این سطوح عملکردی پایین در کودکان دارای آسیب شدید و عمیق شنوایی در چندین مطالعه‌ی دیگر نیز گزارش شده و با داده‌های بازشناسی شنیداری ویژگی‌های گفتار که گروه‌های مشابه کودکان آسیب دیده‌ی شنوایی توصیف کرده‌اند، همسنگ است (نمودار ۲). به این معنا که توانایی کودک در تولید گفتار قابل فهم به شیوه‌ای کلی با توانایی او در درک ویژگی‌های طیفی (زیر و بمی) و نواخت (الگو) مرتبط

این مقاله توانایی درک و فهم گفتار در کودکان آسیب دیده‌ی شنوایی و بررسی ارتباط آن با سهولتی که با آن کودک، گفتار و زبان شفاهی را رشد می‌دهد مورد مطالعه قرار می‌دهد. توانایی‌ها و محدودیت‌های حواس مختلف برای درک گفتار مروز شده و آموزش روش‌هایی که بر ابراز، درک و تقلید تکیه می‌کنند (از نظر کاربرد آنها در رشد درک گفتار و توانایی‌های تولید گفتار) بحث خواهد شد.

قابلیت فهم در برابر قابلیت شنیدن^۱ توانایی تمایز تک واژه‌ها برای شنیدن تفاوت واژه‌ها / صداها قابلیت فهم و توانایی کشف گفتار بدون تشخیص بخش‌های مجرای آن، قابلیت شنیدن نامیده می‌شود. اگر به علت مهارت ضعیف در توجه، مشکل در پردازش شنوایی، وضعیت صوتی ضعیف کلاس، یا آسیب شنوایی به هر اندازه، کودک نتواند مثلاً بروند را از بروه تشخیص دهد کودک تمایز معنایی مناسب را (مگر با مداخله‌ی سنجیده) نخواهد آموخت.

دچار آسیب شناوی سود برسانند، بررسی خواهند شد.

نمودار ۲: میانگین امتیازهای به دست آمده در ۱۲۲ کودک آسیب دیده‌ی شناوی در چهار آزمون درک شنیداری ویژگی‌های گفتار، به عنوان تابعی از میانگین آستانه‌های شناوی ۲۰۰۰-۱۰۰۰-۵۰۰ هرتز.

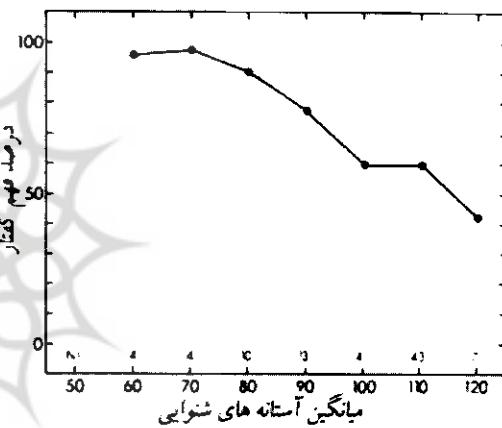


درک دیداری هم نمودها و ارتباط گفتاری

نوعاً کودکان آسیب دیده‌ی شناوی نمی‌توانند تمامی اصوات گفتاری را از راه شناوی تقویت شده به درستی درک کنند و بنابراین درک دیداری تولید گفتار را جایگزین درک شنیداری واجهای مشخصی می‌کنند. نمادهای زبانی که به نظر می‌رسد آنها در لبخوانی استفاده می‌کنند موقعیت‌های قابل مشاهده‌ی دیداری لب‌ها، دندان‌ها، زبان و سطوح چهره‌ای هستند. با این وجود، درک دیداری موقعیت تولید، به تنها بی معنولای برای شناسایی درست عناصر گفتاری ناکافی است. برای مثال، بسته شدن لب‌ها به تنها بی ارزش زبانی ندارد، حتی ممکن

است، هرچند بسیاری از کودکان آسیب دیده‌ی شناوی، ویژگی‌های گفتاری زیادی را که نمی‌توانند بشنوند، تولید می‌کنند.

نمودار ۱: فهم شنیداری گفتار در ۱۲۲ کودک آسیب دیده‌ی شناوی به عنوان تابعی از میانگین آستانه‌های شناوی ۵۰۰-۱۰۰۰-۲۰۰۰ هرتز در گوش بهتر. امتیازها، درصد هجاهای به درستی بازشناسی شده به وسیله‌ی گروهی از شنوندگان طبیعی از مجموعه جملات گفته شده بوسیله‌ی کودکان نشان می‌دهد.



بیشتر کودکان با آسیب عمیق شناوی برای زبان شفاهی و ارتباط گفتاری به مقدار زیادی برینیایی تکیه می‌کنند. لبخوانی، در درک گفتار و تا اندازه‌ای یادگیری جنبه‌های مشخصی از گفتار (همچون توجه به الگوی تولید گفتار درمانگر)، نقش اصلی را بازی می‌کند. از این رو، فرصت‌ها و محدودیت‌های لبخوانی، به عنوان روش درک و بازخورد گفتار بحث می‌شود و پس از آن، راههایی که به وسیله‌ی آنها درک نشانه‌های صوتی تقویت شده هنگام تربیت شناوی می‌توانند به کودک

برای مثال، واکسازی^۶ (تولید آوا)، پایین‌آمدن نرم کام (یا حذف دماغی^۷) و ۳) هماهنگی در تولید^۸ نیز بر قابلیت دید بسیاری از تولیدهای گفتاری اثر می‌گذارد. این گونه برخی هم نمودها که می‌توانند به تهایی شناسایی شوند در ترکیب، قابل تشخیص نیستند. برای مثال، در واژه‌ی Needles عناصر آوایی /d, t/ و /z/ برای شکل دادن یک نمود درهم ترکیب می‌شوند. (هرچند ممکن است فردی بگوید که تمامی شکل‌های تولیدی در این واژه‌ی دشوار را فرد لبخوانی کننده به عنوان یک نمود درک می‌کند). این گونه تقریباً ۴۰ واژ زبان انگلیسی در گفتار محاوره‌ای به ۹ تا ۱۴ هم نمود کاهش می‌یابد. در کل این هم-نمودها با همخوانه‌ای^۹ که بدلیل ویژگی‌های گفتاری مشخصی مانند واکداری/یواکی^{۱۰}، و دماغی شدگی (برای مثال /ت، د، ن/) به لحاظ دیداری آشکار نیستند و واکه‌هایی^{۱۱} که به دلیل مشابهت در درجه‌ی گسترده‌گی یا گرددی لب‌ها (/ای، /ا/) و (/او، /آ/) معمولاً باهم اشتباه می‌شوند، مطابقت دارند.

اگر یادگیری کودک تنها از راه لبخوانی است، لازم است کودک آسیب دیده‌ی شنوایی به دلیل ابهام ایجاد شده در این رمزهای دیداری، کل هجاهای نظام زبان گفتاری را از راه مجرای حسی بی که به طور چشمگیری تعداد هجای کمتری را منتقل می‌کند، بیاموزد.

اطلاعات موجود از راه لبخوانی

علی‌رغم این سد آشکار ارتباطی، بسیاری از کودکان آسیب دیده‌ی شنوایی، گفتار و زبان را از راه لبخوانی و با یاری نشانه‌های سودمند صوتی

است نشانه‌ی نبودن ارتباط (سکوت) باشد. اما اگر کودک بسته شدن لب‌ها را همراه با باز شدن بعدی لب درک کند، بنابراین، این موقعیت لب یک نشانه‌ی دیداری تولید می‌شود که با مجموعه‌ی خاصی از واژه‌ها^{۱۲} مطابقت دارد (شکل ۱).

شکل ۱: برخی وضعیت‌های تولیدی (هم نمودها) که در تنوری، پایه‌ی درک دیداری از راه لبخوانی گفتار را شکل می‌دهند.



واحدهای دیداری گفتار هم نمود نامیده می‌شوند. این هم نمودها می‌توانند اطلاعات زبانی را به شیوه‌ای مشابه با واژه‌های زبانی منتقل کنند. با این وجود، اگرچه بیشتر افراد شنوا، از هم نمودها آگاه نیستند کوکان آسیب دیده‌ی شنوایی می‌توانند کاربرد آنها را به عنوان نمادهای سودمند زبانی بیاموزند.

متاسفانه، هم نمودها به چند دلیل نسبت به واژه‌ها (صدای گفتاری) یا نویسه‌ها^{۱۳} (واژگان نوشته‌ای) نمادهای زبانی کمتر کارآمدی هستند: ۱) نمود دیداری بسیاری از صدای گفتاری مشابه است (برای مثال /ف، /و/؛)

۲) برخی حالت‌های گفتاری در عمق حفره‌ی دهانی ایجاد می‌شوند و به آسانی قابل دیدن نیستند.

نمی‌گیرد. اگرچه برخی تولیدهای واکه ممکن است ابهام آمیز به نظر برسند، کودکان معمولاً حتی در شرایط بسیار ضعیف بینایی می‌توانند شکل‌های آشکار دهان را به درستی دسته بندی کنند.

واژگان

کودکان معمولاً واژگان طولانی‌تر مانند واژه‌های سه هجایی (بادبادک) را بسیار آسان‌تر از واژه‌های تک هجایی (سگ) شناسایی می‌کنند. به نظر می‌رسد هرچه واژه‌ای داری هجاهای بیشتری باشد، نشانه‌های دیداری بیشتری برای اینکه کودک آن را شناسایی کودک دردست است. تجربه نشان می‌دهد که عامل بسیار مهمی که به فهم دیداری یک واژه کمک می‌کند، یگانگی در الگوی تولید دیداری آن است (دامنه‌ای که با آن واژه‌ای از دیگر واژگان زبان متفاوت به نظر می‌رسد).

تقویت شده، اشاره‌های طبیعی، مواد نوشتاری و کمک آموزگار می‌آموزند.

همخوان‌ها

اگرچه بازشناسی همخوان‌ها با موقعیت واکه تأثیر می‌پذیرد، بیشتر افراد می‌توانند همخوان‌ها را بر اساس جایگاه تولیدشان با قاطعیت لبخوانی کنند (برای مثال؛ دولبی^{۱۲}، لشوی^{۱۳}). عموماً همخوان‌هایی که کودکان به لحاظ دیداری با یکدیگر اشتباه می‌کنند، آنهاست که بر اساس واکداری و بی‌واکی، یا شیوه‌ی تولید تفاوت دارند نه جایگاه تولید. آشکارا حتی افراد بی تجربه در لبخوانی، می‌توانند همخوان‌ها را بر اساس جایگاه تولیدشان به طور قابل اعتمادی شناسایی کنند و به نظر می‌رسد برای رسیدن به این سطح از توانش^{۱۴} تمرین ویژه‌ی کمی لازمست. در هر حال، شناسایی درست همخوان‌های هم نمود نیازمند شرایط بینایی خوب است.

پسین	پیشین	
u	ə	بسته
o	e	نیم‌بسته
ɑ	a	باز

جدول ۱: دسته بندی واکه‌های زبان فارسی

جمله‌ها

کودکان می‌توانند جملات کوتاه با نحو ساده را آسان‌تر از جملات بلند پیچیده، لبخوانی کنند. گشتهای^{۱۵} نحوی پیچیده مانند

واکه‌ها

به نظر می‌رسد توانایی افراد در لبخوانی درست واکه‌ها متفاوت است، اگرچه در شناسایی واکه‌های گسترده (پیشین) و گرد (پسین) کمی مشکل دارند (جدول ۱). این دو نوع الگوی لب، هم نمودهای بسیار متمایزی را شکل می‌دهند. در مقابل بسیار معمول است که کودکان واکه‌های تولید شده در موقعیت‌های تولیدی هم‌جووار (شکل لب) را به اشتباه شناسایی کنند. شناسایی واکه، با فاصله، سطح نور یا وضوح بینایی نسبتاً تحت تأثیر قرار

گوینده ای که صدایش شنیده نمی شود حالا صدایش را بالا بیرد بلندی گفتار درک شده ممکن است بدون تناسب رشد کرده، موجب تغییر ویژگی های مشخص گفتار طبیعی شود، بنابراین واژگانی که از نظر صوتی متفاوت هستند شیوه به نظر خواهند رسید. در زیر برخی ویژگی های درک شنیداری گفتار بوسیله کودکان آسیب دیده شنایی آمده است.

زیر و بمی صدا

پژوهش هانشان داده اند توانایی تمایز فرکانسی کودکان آسیب دیده شنایی اغلب به طور چشمگیری ضعیف تر از کودکان با حساسیت شنایی طبیعی است. در نمودار ۳، توانایی درک زیر و بمی کودکان آسیب دیده شنایی نشان داده شده است. به طور کلی، در کودکان با محدوده سطح شنایی حدود ۳۰ تا ۶۰ dBHL (کاهش شنایی ملایم تا متوسط) توانایی تشخیص بسامدهای پایین (۱۲۵ تا ۱۰۰۰ هرتز) لزوماً آسیب ندیده است، به این معنا که برای شنیدن اختلاف بین دو صوت همچوار تنها حدود ۱ تا ۲ درصد اختلاف بر حسب هرتز لازمست. با این وجود برای کودکان با شنایی نگاره ای^{۱۰} در محدوده ۹۰ تا ۷۰ dBHL (کاهش شنایی شدید)، تفاوت فردی زیادی در تمایز فرکانسی وجود دارد (از محدوده ۲ تا ۳ درصد یعنی از تقریباً توانایی تمایز طبیعی تا کمایش ضعیف). برای کودکان با آستانه های شنایی ضعیف تر از ۱۰۰ dBHL (کاهش شنایی عمیق)، تمایز فرکانسی خیلی ضعیف

ساخترهای مجھول فعل، ادات نفسی، چند فاعلی یا چند مفعولی، شکل های پرسشی یا ترکیبات مختلف از این موارد، جملات را برای لبخوانی دشوارتر می کنند. به نظر می رسد بسیاری از کودکان آسیب دیده شنایی کمترین دشواری را با چهار چوب فاعل- مفعول- فعل دارند، احتمالاً به دلیل این که این ساختار پایه است و در آموزش زود ارایه می شود.

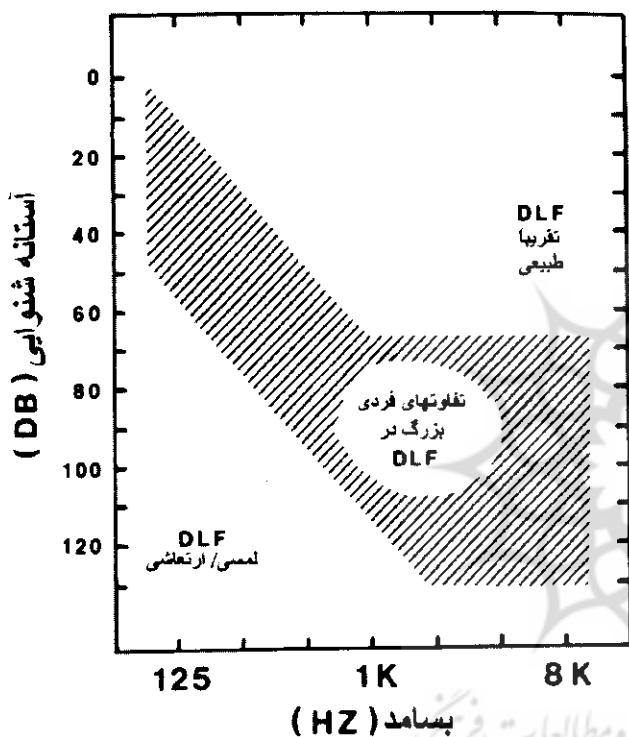
مشکل اصلی در لبخوانی آن است که هم تولیدی عناصر گفتار (به ویژه جایی که کاهش تکیه هجا وضوح تولید را تحت تاثیر قرار می دهد) اغلب مشخص کردن مرزهای واژگان را در جملات برای لبخوانی دشوار می سازد. برای مطلوب کردن درک، فرد نه تنها باید برای درک وزن گفتار و تاکید واژه، به بینایی تکیه کند، بلکه باید برای توالی های احتمالی واژه نیز به حافظه زبانی رجوع کند.

درک شنیداری

بیشتر کودکان آسیب دیده شنایی هنگام برقراری ارتباط از راه گفتار، کاری بیش از لبخوانی انجام می دهند. آنها به نشانه های صوتی که از راه تقویت کننده به گوش هایشان می رسد نیز به دقت گوش می دهند. کودکان با آسیب شنایی حسی/ عصبی کاملاً همانند کاهش شنایی انتقالی (مثلًا التهاب گوش میانی) اصوات ضعیف تر از طبیعی را درک نمی کنند. در عوض، گوش آنها صدارا به روشهای غیرمعمول مخدوش می کند. برای مثال، ممکن است بلندی در نزدیک آستانه شنایی خیلی سریع افزایش یابد، بنابراین اگر

تعلیم و تربیت استثنایی

نمودار^۳: خلاصه نتایج چندین مطالعه‌ی تمایز فرکانسی. مشخص شده که سه محدوده‌ی شنوایی سنگی با درجات متفاوت^{۱۷} (کمترین حد تمایز فرکانسی) مرتبط‌اند. اختلاف‌های فردی زیادی در DLF کودکان دارای آستانه‌های شنوایی شدید بدست آمده است.



همنواینی امواج صوتی مرتبط با زیر و بمی بالا را افزایش می‌دهد. در حالتی مشابه شکلی که به دهانتان می‌دهید سازه‌های یک واکه را تعیین می‌کند. هر واکه می‌تواند با دست کم دو ویژگی سازه تشخیص داده شود که سازه‌ی نخست (F_1) و سازه‌ی دوم (F_2) نامیده می‌شوند. ترکیب این دو سازه، موجب می‌شود صدای هر واکه با واکه‌ی دیگر متفاوت باشد (جدول ۲).

است، این کودکان برای تشخیص دو صوت نیازمند اختلاف ۵ تا ۴۰ درصدی در بسامدها هستند (این محدوده‌ی عملکرد ضعیف با آنچه به طور لمسی/ارتعاشی بدست می‌آید قابل مقایسه است و ممکن است در حقیقت بازتاب پاسخ‌های ارتعاشی گوش باشد). مشخص شده که عملکرد تمایز صوتی کودک ارتباط نزدیکی با توانایی تشخیص واژگان آشنا دارد. بنابراین، به نظر می‌رسد که توانایی تشخیص بسامدهای هم‌جوار، مهارت شنیداری اساسی برای درک گفتار و به ویژه برای شناسایی زیر و بمی صدا و طیف سازه‌های واکه‌ها و بیشتر همخوانها (نقاط تمرکز انرژی صوتی) است.

واکه‌ها

به نظر می‌رسد بسیاری از کودکان دچار آسیب شنوایی متوسط تا شدید قادر نیستند بدرستی محل بسامد سازه‌های^{۱۸} واکه‌های درک کنند و بنابراین واکه‌های تولید شده در موقعیت‌های تولیدی هم‌جوار را به اشتباه شناسایی می‌کنند.

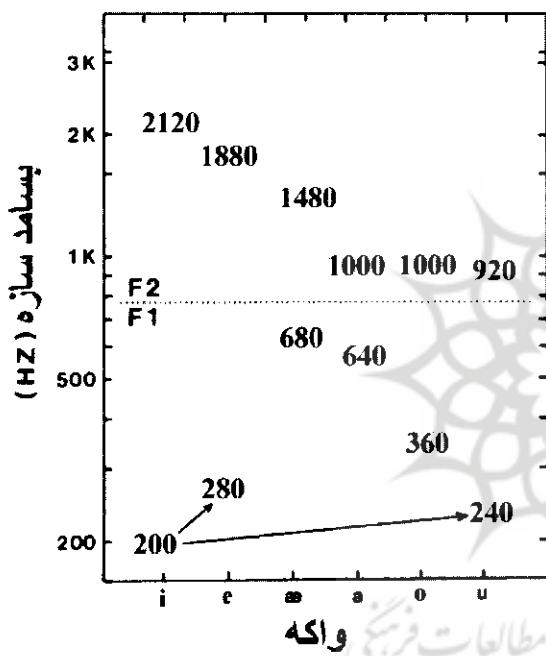
سازه‌های یک واکه نتیجه‌ی همنواینی^{۱۹} در دستگاه گویایی هستند و موجب می‌شوند برخی بسامدهای محرك‌های گفتاری از برخی دیگر انرژی بیشتری داشته باشند. برای مثال اگر درون بطری گرد بلندی بدمید، صدایی با زیر و بمی پایین ایجاد کرده اید چرا که شکل لوله، همنواینی امواج صوتی، مرتبط با زیر و بمی پایین را افزایش می‌دهد. از سوی دیگر دمیدن درون بطری گرد کوتاه صدایی با زیر و بمی بالا تولید می‌کند. این شکل موج،

به سمت واکه های پیشین یا پسین نشان می دهدند. به علاوه برخی کودکان با آسیب شدید شنوایی هر دو نوع مشکل را نشان می دهند (تولید واکه های دارای تولید مشابه و نیز جفت های پیشین / پیشین را باهم اشتباه می کنند). هنگامی که به کودک دچار این نوع آسیب شنوایی مرکب، واکه های ۱/۱ ارایه شود ممکن است آن را / ای / شناسایی کرده و بنابراین واژه های پیر را پر تشخیص دهد.

این که چقدر دهانستان را باز می کنید (فاصله بین زبان و سقف دهان) سازه های نخست را تعیین می کند (ارتفاع واکه). اگر با دهان نسبتاً باز آوازاسازی کنید، واکه های با سازه های نخست با بسامد بالا تولید کرده اید. واکه های آ / آ / با موقعیت باز دهان مرتبط است و در مقایسه با بیشتر واکه ها، واکه های با سازه های نخست بازدید می کنند. آنچه با واکه های او / او / مرتبط است، واکه های با سازه های نخست با بسامد پایین تولید می کنند.

این که تنه زبان در دهان در موقعیت پیشین یا پسین باشد به مقدار زیادی سازه های دوم را تعیین می کند (واجگاه واکه). حرکت زبان به سمت پیشین همانند وقتی که گفته می شود / ای / موجب تولید واکه ای با سازه های دوم با بسامد بالاتر می شود. حرکت رو به عقب تنه زبان به سمت گلو، همانند زمان گفتن / او / واکه ای با سازه های دوم با بسامد پایین تر تولید می کند.

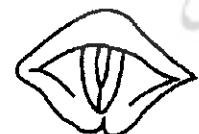
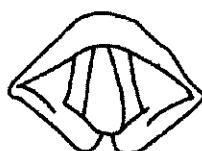
برای مثال کودک ممکن است واکه های آ / آ / را / آ / شناسایی کند و بنابراین ممکن است واژه های بید را با ب داشتباه کند. به نظر می رسد برخی کودکان با آسیب شنوایی متوسط تا شدید در کشف سازه های دوم (بالا) واکه ها دچار مشکل باشند، درنتیجه آنها به لحاظ درکی واکه های پیشین و نیز واکه های پسین را که سازه های نخست (پایین) یکسان دارند را باهم اشتباه می کنند، برای مثال / ای / او / او / همانند شیر و مور. هنگام رویرو شدن با این ابهام درکی، برخی کودکان به طور اتفاقی از بین دو واکه (یا واژه) انتخاب می کنند، در حالی که برخی دیگر گرایش آشکاری



جدول ۲: بسامد سازه های نخست (F1) و سازه های دوم (F2) واکه های زبان فارسی. پیکان، سازه های دارای فرکانس همسان با سازه های نخست واکه / ای / نشان می دهدند. این همسانی می تواند توضیحی باشد بر تمایل برخی از کودکان با آسیب شدید شنوایی در اشتباه کردن این واکه با واکه های آ / آ / و نیز / او / .

نتایج نشان می دهد که حتی کودکان با آسیب عمیق شنوایی (آنها که پاسخ هایشان

جایگاه تولید دلالت دارد بر مکانی در حفره ی دهانی که تنگی ابتدا در آن رخ می دهد. تقسیم دهان به جایگاه های مختلف را بر مبنای سقف دهان انجام می دهنده، چرا که سقف دهان در جایگاه خود ثابت است و دستخوش تغییر چندانی نمی شود (برخلاف زبان که بسیار متحرک و انعطاف پذیر است)، از این رو مناسب ترین مبنای برای تقسیم بندی جایگاه های تولید در دهان است. نامگذاری جایگاه های تولید شامل دولبی، لب و دندانی، دندانی، لثوی^۵، لثوی-کامی^۶، ملازی^۷ و چاکنایی^۸ می باشد (شکل ۲). واکداری یا بی واکی دلالت دارد بر این که آیا تارآواها هنگام تولید همخوان ها به لرزش درآمده اند یا خیر. بر همین اساس، همخوان هایی که همراه با واک تولید می شوند، واکدار و آنها که بدون واک نمی با حالت آرامش (یعنی تارآواها و باز بودن چاکنای تولید می شوند) بی واک هستند. مثلاً ب / واکدار است در حالی که / پ / بی واک است (شکل ۳).



حال تولید واک

حال باز

نشان می دهد که تنها نشانه های شدتی رابه طور لمسی / ارتعاشی در کم می کند) می توانند تشخیص بین واکه های قوی (/ آ / و / آ / و / ا /؛ / آ / و / او /) را بیاموزند. با این وجود دسته بندی واکه ها صرفاً براساس نشانه های شدتی، در بافت واژه یا جمله از دقت بسیار کمتری برخوردار است.

همخوان ها

همخوان ها بر حسب سه ویژگی؛ شیوه تولید، جایگاه تولید، واکداری / بیواکی تشخیص داده می شوند (جدول ۳).

حالتی را که اندام های گویایی هنگام تولید یک آوابه خود می گیرند را شیوه تولید آن آوا می گویند. شیوه تولید به انفجاری^۹، سایشی^{۱۰}، انفجاری-سایش^{۱۱}، لرزشی (غلتان^{۱۲})، دماغی و روان^{۱۳} دسته بندی می شود.

۱۰۱: دولبی

۱۰۲: لب و دندانی

۱۰۳: دندانی

۱۰۴: لثوی

۱۰۵: لثوی-کامی

۱۰۶: پیشکمی

۱۰۷: کامی

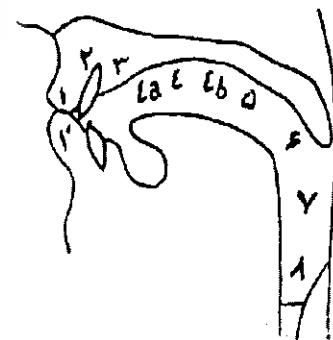
۱۰۸: پسکمی

۱۰۹: نرم کامی

۱۱۰: ملازی

۱۱۱: حلقوی

۱۱۲: چاکنایی



شکل ۳؛ وضعیت تارآواها

می توانند همخوان های دماغی و غیر دماغی را تشخیص دهند. هنگامی که همخوان های دماغی به اشتباه دسته بندی می شوند، اغلب با همخوان های روان اشتباه می شوند، که به نوبه خود ممکن است با واکه های دارای طیف فرکانس پایین مشابه اشتباه شوند. درنتیجه، شناسایی واژگان حاوی چندین همخوان در دسته ^۱/م، ^۲/ن، ^۳/ل / از نظر صوتی برای کودکان با آسیب شناوی شدید بسیار دشوار است، بویژه وقتی این هجاهها در موقعیت میانی ظاهر شوند.

شکل ۲: جایگاه های تولید

افراد با آسیب شناوی متوسط تا شدید نوعاً دشواری کمی در تشخیص قاطعانه بین همخوان های دماغی، انفجاری و سایشی دارند. به این معنا که آنها تمایل دارند این دسته های تولیدی را به لحاظ صوتی جدا از یکدیگر در ک کنند، هرچند همخوان های هر دسته را با هم اشتباه می کنند. به نظر می رسد اگرچه ممکن است کودکان آسیب دیده ای شناوی حتی با کمترین شناوی در دسته بندی دقیق ^۱/م / ^۲/ن / خیلی ضعیف باشند معمولاً

جدول ۳: دسته بندی واج های همخوانی زبان فارسی (^۱ نشانه بی و اکی)

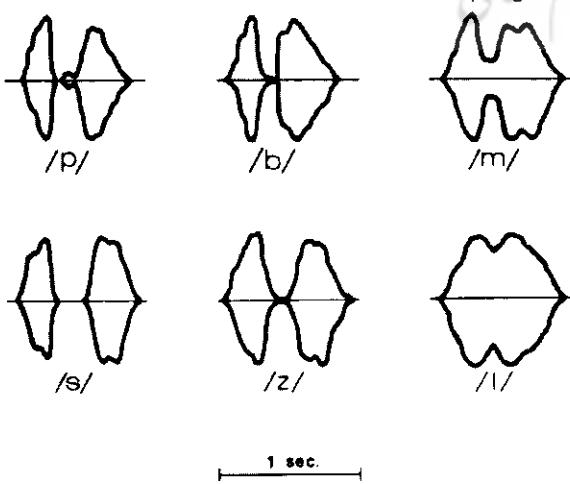
چاکتایی	ملازی	کامی	لثوی کامی	لثوی	دندانی	لب و دندانی	دو لبی	جایگاه تولید شیوه تولید
ء	ق	گ، ک			ت، د		ب، پ	انفجاری
ه	خ		ژ، ش	س، ز	و	ف، و		سایشی
			ج، چ					انفجاری- سایشی
				ر				غلطان
				ن			م	دماغی
		ی		ل				روان

نخست به وسیله ای شکست آشکار در الگوی صدا مشخص می شود و دسته دوم این گونه نیست (شکل ۳). با این وجود، همخوان های انفجاری آغازین یا پایانی در واژگان ممکن است نادرست برچسب زده می شوند. برای مثال در واژه ^۱/ی / ^۲/کاد / ^۳/انرژی انفجاری در / ک / او / د / ضعیف است و نسبتاً بسامد بالا

اگرچه توانایی تمایز فرکانسی بیشتر کودکان با آسیب عمیق شناوی ضعیف است، آنها معمولاً تغییرات شدت گفتار را به عنوان تابع زمان در ک می کنند. بنابراین، برای مثال آنها می توانند همخوان های انفجاری را از همخوان های کشیده و اکدار در موقعیت های میانی تشخیص دهند، همان گونه که دسته ای

این حقیقت پیچیده می شود که او ممکن است بسیاری از عناصر گفتاری را تنها پس از گشтар طفی چشمگیر بوسیله‌ی تقویت کننده و گوش بشنود. برخی صدای‌های گفتار ممکن است به هیچ وجه قابل شنیدن نباشد. اگر کودک به عنوان یک ارتباط گیرنده‌ی شنیداری/شفاهی موفق شود، کودک باید روش شخصی کارآمدی را برای درک و پایش گفتارش به هنگام تولید، رشد دهد. اغلب آموزگار می تواند با دادن تمرین توجه و برچسب زدن با کمترین نشانه‌های صوتی به بهبود عملکرد درک گفتار کمک کند. کودک نیز می تواند یاموزد هنگامی که مطمئن نیست، راهبردها را براساس توالی هجا، واژه، و جمله، آگاهانه حدس بزند. هر دو فعالیت عمومی، بخشی از تربیت شنایی هستند.

شكل ۳: الگوی شش همخوان گفته شده در بافت /a/ -C-/a/ (واکه- همخوان- واکه)، که بر روی صفحه‌ی نوسان سنج نمایش داده شده‌اند. دامنه و دیریش انرژی بین دو واکه می تواند اطلاعاتی درباره‌ی دسته همخوان ارائه شده فراهم کند.



دارند و بنابراین اختلال شدتی کمی پیش یا پس از واکه تولید می کنند. از این رو، یک کودک ناشنایی عمیق بدلیل نداشتن حساسیت بسامدهای بالا ممکن نیست بتواند بین /کاد/ و /آ/ را به تنهایی تشخیص دهد.

همخوان‌های دماغی و روان ممکن است براساس خیز^{۲۹} و افت^{۳۰} آهسته در شدت الگوی هجا به عنوان دسته همخوان مجزا (برحسب بافت گفتار) شناسایی شوند. و بنابراین، بسیاری از کودکان با آسیب عمیق شنایی می توانند دسته بندی الگوی /من/ /از/ /بد/ یا مامان از بابا را به عنوان الگوی متفاوت بیاموزند. برای بیشتر به تصویر کشیدن اثر نشانه‌های زیاد شدت و دیرشی که در گفتار پیوسته رخ می دهنده، الگوهای این دو جمله‌ی انگلیسی را مقایسه کنید:

"The baby y took k the broken toy train to daddy."

"The lamb always runs away when I move my hand."

(شکل ۴). جمله‌ی نخست شامل همخوان‌های انفعاری بیشمار و بنابراین وقفه‌های کوتاه سکوت است؛ اما جمله‌ی دوم اینگونه نیست.

قابلیت‌ها و محدودیت‌های کلی شنیداری کودکان آسیب دیده‌ی شنایی که در بالا طرح ریزی شده تایپ بسیاری از مطالعات پژوهشی و مشاهدات بالینی را خلاصه می کنند. این یافته‌ها قابلیت خاص یک کودک برای یادگیری درکی شنیداری را تعریف نمی کنند. روشی که در آن کودکی با آسیب شنایی شدید یا عمیق می آموزد گفتار را درک یا تولید کند، با

دیده‌ی شنوایی، اختلاف در توانایی‌های شنیداری است.

بیشتر کودکان با آسیب متوسط و شدید شنوایی می‌توانند در شرایط خوب دیداری و شنیداری به سطح بالای مهارت‌های ارتباط شفاهی برسند. آنها نه تنها می‌توانند جایگاه تولید همخوان‌ها و نشانه‌های شکل لب برای واکه‌ها را از راه لبخوانی درک کنند بلکه واکداری و بی‌واکی، شیوه‌ی تولید و اطلاعات سازه‌ها را از راه شنوایی بسامدهای پایین نیز می‌توانند درک نمایند. درنتیجه‌ی به دست آوردن اطلاعات از یک حس که از راه حس دیگر قابل دستیابی نیست درک گفتار دیداری/شنیداری آنها معمولاً کاملاً بالاست و به سرعت مهارت‌های زبان شفاهی را بدست می‌آورند.

از سوی دیگر کودکان با آسیب عمیق شنوایی در ارتباط گفتاری با مشکلات بیشتری روبرو هستند. اگرچه آنها نیز جایگاه تولید و اطلاعات شکل لب را از راه لبخوانی دریافت می‌کنند، سمعک اساساً نشانه‌های اضافی^{۳۲} را به شکل الگوهای شدت گفتار برایشان فراهم می‌کند. واکداری و بی‌واکی، خیشومی شدگی و نشانه‌های تولیدی پشت دندانی آشکار نیستند. بنابراین به نظر می‌رسد عامل مهم این باشد که آیا کودک اطلاعات صوتی تقویت شده را از راه گوش‌ها (که اساساً مکمل‌اند) دریافت می‌کند یا بجای آن تنها نشانه‌هایی که از راه لبخوانی برایش قابل دستیابی هستند را تکمیل می‌کند.

درک دیداری/شنیداری

مطالعات بیشماری نشان داده‌اند که مهارت‌های درک شنیداری گفتار کودکان با آسیب شدید شنوایی به طور چشمگیری با کودکان با آسیب عمیق شنوایی بویژه درخصوص توانایی تشخیص ویژگی‌های طیفی اجزای گفتار تفاوت دارد. برای مثال بسیاری از کودکان با آسیب شدید شنوایی می‌توانند کودکان شناور نیز به آسانی، واژه‌های ساده (مانند اعداد و واژه‌های دوهجایی) را تشخیص دهند. در مقابل بدلیل آنکه کودکان با آسیب عمیق شنوایی در تمایز صدای‌هایی با بسامد نزدیک بهم مشکل دارند، عموماً در حقیقت به نظر می‌رسد کودکان با آسیب عمیق شنوایی که از سمعک استفاده می‌کنند کمی بیش از الگوی کلی شدت پیام‌های صوتی تقویت شده را درک می‌نمایند. نظر براین است که آنها اصلاً نمی‌شنوند اما بجای آن، حرکت‌های صوتی تقویت شده را از راه گیرنده‌های لمسی/ارتعاشی در گوش‌هایشان کشف می‌کنند.

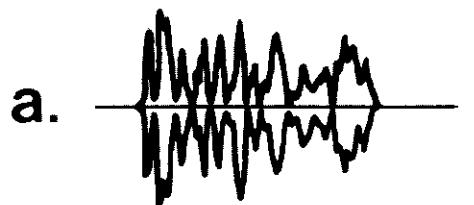
این دو قابلیت درک گفتار تقویت شده: ۱) تمایز شنیداری طیفی، بیشتر براساس نشانه‌های بسامد پایین در آسیب دیدگان شدید شنوایی و ۲) درک شدت (لمسی/ارتعاشی) بوسیله‌ی آسیب دیدگان عمیق شنوایی، به ویژه هنگام ترکیب بالبخوانی، تفاوت زیادی دارند. بدینخانه یک دلیل مهم برای تفاوت‌های دیده شده در پیشرفت ارتباطی کودکان آسیب

لبخند زدن یا اشاره‌ی ساده هنگامی که کودک گفتار درست را تولید می‌کند؛ فراهم کردن نشانه‌های برای ویژگی‌های تولیدی کمتر دیداری از راه نظام نشانه‌ای آوایی؛ اجازه دادن به کودک تا برای تغیرات در تصویر شفاهی/ چهره‌ای اش در آینه بنگرد؛ یا فراهم سازی دستگاه‌های الکترونیکی ویژه برای کودک که الگوهای دیداری همتراز با جنبه‌های ویژه گفتارش، بویژه نشانه‌های خیشومی-شدگی و واکداری و بی‌واکی را کشف و نمایش دهد.

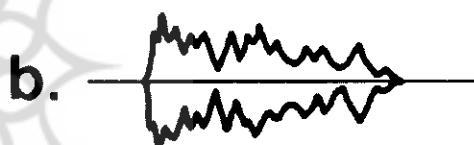
روش‌های شنیداری شامل: تقویت و ارایه‌ی پیام گفتاری از راه سمعک و کاشت حلزون شنایی به گوش کودک؛ یا تغییر امواج گفتار به شیوه‌های خاص پیش از تقویت کردن، برای همخوانی مناسب تر سیگنال صوتی به دستگاه شنیداری محدود کودک (برای مثال برش قله، مدار تراکمی، تغییر فرکانس). برخی روش‌های لمسی شامل: اجازه دادن به کودک تا هنگام صحبت دستش را روی چهره یا گلو بگذارد، اجازه دادن به کودک تا الگوهای تقویت شده‌ی گفتار تحویل داده شده بوسیله‌ی مرتعش شونده‌ها) یا مجموعه‌ای از تحریک کننده‌های ارتعاشی (که هر کدام به وسیله‌ی کیفیت صدای خاصی فعال می‌شوند) را احساس کند.

زبان گفتاری، اگرچه شاید در شرایط تولیدی، رمزگذاری و ذخیره می‌شود، به طور صوتی متقل می‌شود. اگر کودکی صدای گفتاری را به شیوه‌ای مخدوش شده یا دوره‌ای تولید کند، بنابراین حتی شنوندگان با شنایی طبیعی نمی‌توانند مقصود پیام کودک را

شکل ؛ الگوهای شدتی دو نمونه جمله: یکی دارای همخوانهای عمدتاً انفجاری(a)؛ دیگری دارای همخوانهای عمدتاً کشیده(b). کودک چهار کاهش شنایی عمیق به آسانی می‌آموزد الگوهای تقابلی از این نوع را تشخیص دهد.



"THE BABY TOOK THE BROKEN
TOY TRAIN TO DADDY."



"THE LAMB ALWAYS RUNS AWAY
WHEN I MOVE MY HAND."

درک و پایش گفتار

بسیاری از کودکان آسیب دیده‌ی شنایی می‌آموزند تا علی رغم محدودیت‌های آشکار در دستگاه‌های خودپایش شنیداری شان گفتاری قابل فهمی از نظر صوتی تولید کنند. آنها چگونه این کار را انجام می‌دهند؟ در طول سالیان برای کمک به این کودکان که تشخیص دهنده کدام الگوهای گفتار، به تولید هنجار نزدیک است انواعی از روش‌ها و تجهیزات آموزشی ویژه توسعه یافته است. برخی روش‌های دیداری شامل: تکان دادن سر،

می‌توانند راه‌های جایگزین یادگیری گفتار باشند.

برای مثال، در یک روش شما قابلیت‌های کودک را از راه دستگاه‌های حسی مختلف بررسی می‌کنید و الگوهای گفتاری را در یک توالی مشخص شده فراهم می‌کنید: شنیداری، شنیداری/دیداری، دیداری و دیداری/لمسی. وقتی قابلیت شنیداری کودک برای درک کافی است، الگوهای صوتی کافی خواهند بود و کودک خواهد آموخت حتی اگر دهان شما هنگام تمرین گفتار پوشیده باشد، تولید گفتارش با بیان شما مطابقت داشته باشد. با این وجود آموختن موفق برخی ویژگی‌های گفتار برای کودکان آسیب دیده شنایی مشخص تنها از راه حس شنایی دشوار است؛ به عبارت دیگر قابلیت شنیداری آنها برای درک ناکافی است. در این موارد شمانشانه‌های بینایی یا لمسی (مانند آنچه گفته شد) را جایگزین خواهید کرد.

به طور معمول توالی زیر در آموزش گفتار بکار می‌رود:

- ۱) آموزگار تولید درست گفتار را نشان می‌دهد؛
- ۲) کودک درک می‌کند و می‌کوشد تا آن را به یاد داشته باشد؛
- ۳) کودک الگوی آموزگار را تقلید می‌کند؛
- ۴) کودک بروندۀ آوایی خود را درک می‌کند؛
- ۵) کودک تقلیدش را با تصویری به یاد آمده از الگوی بیان آموزگار مقایسه کرده، مشابهت و بنابراین درستی تقلید را داوری می‌کند. از این رو برای رشد گفتار از راه تقلید لازمست کودک الگوی گفتار آموزگار را همانند بیان خویش درک کند.

بازسازی کنند. بیشتر روش‌های جبرانی آمده در بالا به کودک کمک می‌کنند تا درستی الگوهای صوتی شان را داوری کنند و بنابراین گفتاری که برای مردم دارای شناوی طبیعی به لحاظ صوتی قابل فهم باشد تشخیص داده و به تولید آن ادامه دهند. در هر حال، برای انتقال این توانایی به گفتگوی روزانه، کودک باید سرانجام بیاموزد که دستگاه‌های بازخورد شخصی و خودداری (که پیشتر به آن اعتماد کرده) را جایگزین اطلاعات بیرونی خاص (یا آموزش) کند.

ابراز، درک و تقلید در یادگیری

برای اینکه کودک هنگام ارتباط روزانه زبان گفتاری را درک کند و رشد دهد باید از تمامی اطلاعات حسی موجود به طور موثری استفاده نماید. چندین نویسنده، روش‌های ارتباطی را که می‌کوشند از قابلیت حسی کودک بهره برداری کنند را توصیف کرده‌اند. کودکان شناو و آسیب دیده‌ی شنایی نوعاً می‌آموزند تا گفتار را از راه درک و تقلید الگوهای گفتاری والدین یا آموزگار تولید کنند. آموزگاران کودکان آسیب دیده‌ی شنایی با آفرینش راهبردهای آموزشی که روش ابراز-درک-تقلید را رسمیت داده یا قاعده مند می‌کنند از این الگو پیروی کرده‌اند. آنها به قابلیت‌های حسی کودک در روش اصلی (شنایی طبیعی) توجه کرده‌اند، و نه تنها هر زمان ممکن باشد به شنایی تکیه می‌کنند بلکه روش‌هایی را طرح ریزی کرده‌اند که در آنها روش‌های فرعی (دیداری، لامسه)

حقیقت نه به آموزگار نگاه می کند و نه گوش می دهد. برای استنباط درست درباره ای قابلیت کودک در یادگیری و بنابراین تولید گفتار از راه هر روش حسی، تجربه ای آموزشی چشمگیری لازمت.

آشکار است که درک و تولید گفتار بهم پیوستگی نزدیکی دارند، اگرچه جهت وابستگی به هیچ وجه آشکار نیست. درک و تولید دو بخش یادگیری زبان گفتاری هستند و بنابراین تقسیم و برچسب زدن بصورت فعالیت‌های یادگیری/آموختن تربیت شناوی، گفتارخوانی، تمرین تولید و غیره، ممکن است تا حدودی مصنوعی باشد و ممکن است کسب و یادسپاری کودک رانه تنها از مهارت‌های گفتارمحور بلکه زبان محدود کنند. ما باید روش‌هایی که به آسانی تمامی این بخش‌های آموزشی را درهم می آمیزد رشد دهیم.

خلاصه

برای افراد با شناوی طبیعی و آسیب شناوی، درک و تولید گفتار رویدادهای نسبتاً نزدیکی هستند. توانایی کودک برای تولید گفتار قابل فهم به مقدار زیادی به توانایی درک کیفیات طیفی و نواختی وابسته است. به منظور درک این کیفیات، کودکان آسیب دیده شناوی باید نه تنها به جنبه‌های دیداری گفتار توجه کنند بلکه باید بکوشند تمامی اطلاعات صوتی قابل دسترس را از راه گوش‌های آسیب دیده و تقویت کنندشان کسب کنند. آنها باید نخست الگوی درست شنیداری گفتار را درک، سپس بدرستی تقلید کنند.

شما فعالیت درکی کودک را مشاهده می کنید و بنابراین نمی توانید این مهارت کودک را صرفاً با نشان دادن اینکه چگونه آن را انجام دهد، یعنی "چگونه درک کند" آموزش دهید. بجای آن، معمولاً درک را با توالی زیر آموزش خواهید داد:

۱) نشان دادن مجموعه ای از پاسخ‌های ای که کودک (یا کشف آنها که کودک تاکنون شناخته)؟

۲) پیوند یک حرکت با هر پاسخ؛

۳) ارائه ی یکی از این حرکت‌ها با درخواست پاسخ؛

۴) اجازه دادن به کودک که از بین گزینه‌ها انتخاب کند و

۵) پاداش به پاسخ‌های درست و متذکر شدن (یا نادیده گرفتن) پاسخ‌های نادرست. اگر کودک پیوسته درست پاسخ دهد، می توانید پیذیرید که یادگیری درکی مطلوب رخ داده است. اگر پاسخ‌های نادرست معمول باشند، می توان نتیجه گیری کرد کودک در یادگیری مشکل دارد، یا آن که تکلیف درکی را نادرست ارایه کرده‌اید. هنگام آموزش می توانید حرکت‌ها و پیچیدگی پاسخ را بطبق موفقیت یا دشواری کودک با فعالیت درکی تغییر دهید.

به دلیل اینکه روند پایه‌ی درک گفتار آشکار نیست و از دید آموزگار (و کودک) پنهان است، بیشتر یادگیری درکی باید استنباط شود. حتی اغلب از رفتار بیرونی کودک باید به درجه‌ی توجه اش به تکلیف پی برد. در برخی موارد، ممکن است سر و تنہ‌ی کودک در جهت درستی قرار داشته باشد در حالی که در

زیرنویس‌ها:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Intelligibility | 16. Audiogram |
| 2. Audibility | 17. Difference Limen for Frequency |
| 3. Visemes | 18. Formant |
| 4. Phoneme | 19. Resonance |
| 5. Grapheme | 20. Stop |
| 6. Phonation | 21. Fricative |
| 7. Nasal | 22. Affricative |
| 8. Co-articulation | 23. Roll |
| 9. Consonant | 24. Liquid |
| 10. Voicing | 25. Alveolar |
| 11. Vowel | 26. Palatal |
| 12. Bilabial | 27. Uvula |
| 13. Alveolar | 28. Glottal |
| 14. Competence | (به شکاف بین دو نار آوا جا کنای Glottis گفته می شود) |

مجموعه قواعد و قوانینی که همه ی گویندگان یک زبان به یک شکل فرا می گیرند تا به یاری آن بتوانند جمله های تازه ای گفته و جملات دیگران را بفهمند را توانش زبانی می گویند.

15. Transformation

(به نظر چامسکی هر جمله یک صورت ظاهر (روساخت) دارد که شکل خلاصه شده ای عبارتی است که در زیر این جمله ای ظاهر است و جمله ای ظاهر خلاصه شده ای آن جمله ای باطن(زرف ساخت) است. جملات زرف ساخت معمولاً با یک یا چند تحول به شکل روساخت تبدیل می شوند. این تحول جملات از زرف ساخت به روساخت را اصطلاحاً گشتنار می نامند).

29. Rise

30. Fall

31. Storage Oscilloscope

۳۲ پژوهش نشان می دهد که بیشتر اطلاعات صوتی اضافی در الگوهای شدت گفتار به همراه ویژگی تولید دیداری دهان، اضافی (Redundant) هستند. با این وجود این مکمل صوتی می تواند برای فرد لبخوان سودمند باشد.

منابع:

- باقری، م. (۱۳۷۵). مقدمات زبان‌شناسی. نشر قطره. تهران.
- ثمره، ی. (۱۳۸۳). آواشناسی زبان فارسی (آواها و ساخت آوای هیچا). ویرایش دوم. مرکز نشر دانشگاهی. تهران.
- حق شناس، ع. (۱۳۶۹). آواشناسی. انتشارات آگاه. تهران.
- فرهادی، م و همکاران (۱۳۷۳). توانبخشی شنیداری. دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- مشکوه الدینی، م. (۱۳۷۷). آموزش زبان خارجی. مجمع آموزش زبان و ادب فارسی.
- نجفی، ا. (۱۳۷۶). مبانی زیان‌شناسی و کاربردهای آن در زبان فارسی. انتشارات نیلوفر. تهران.
- Erber,N.P. (1982). *Auditory Training*. Washington D.C: Alexander Graham Bell Association for the Deaf.
- McCaffrey.H.(2004).Techniques and Concept in Auditory Training and Speechreading. In R. Rosser, M. Downs.(Eds). *Auditory Disorders in School Children* . Third edition. Thieme Medical Publishers.
- Tye-Murray, N. (2004). *Foundation of Aural Rehabilitation. Children, Adults & Their Family Members* . Second Edition. San Diego: Delmar Learning.