

## مقایسه

# مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان نایینا با همتایان بینا

والیوت، ۱۹۸۴، به نقل از بولکلی و کرامر، ۱۹۹۴)، مهارت‌های اجتماعی طیف گسترده‌ای از رفتارها از قبیل: توانایی شروع ارتباط موثر و مناسب با دیگران، ارایه پاسخ‌های مفید و شایسته (بولکلی و کرامر، ۱۹۹۴)، تمایل به رفتارهای سخاوتمندانه، همدلانه و یاریگرانه (مریل و گیمپل، ۱۹۹۸) و پرهیز از تمثیل، قللدری و زورگویی به دیگران (ماتسون و همکاران، ۱۹۸۳) را شامل می‌شوند. نتایج تحقیقات حاکمی از آن است این رفتارها تاثیرهای عمیق و متنوعی بر عملکرد روانی، عاطفی و تحصیلی افراد دارند. به عنوان مثال، مشخص شده است که نقص مهارت‌های اجتماعی در دوران کودکی، با مشکلات سازگاری<sup>۱</sup> در دوره‌های بعدی (ماتسون و همکاران، ۱۹۸۳)، اختلال سلوک<sup>۲</sup> و بزرگواری در سنین نوجوانی (بولکلی و کرامر، ۱۹۹۴)، ترک تحصیل از مدرسه<sup>۳</sup> (مریل و گیمپل، ۱۹۹۸) و مشکلات بهداشت روانی<sup>۴</sup> در بزرگسالی (ایسنبورگ و همکاران، ۱۹۹۵)، رابطه دارد. با وجود اهمیت فرازینه مهارت‌های اجتماعی در رشد و تحول کودکان، اکتساب و فراگیری این مهارت‌ها در همه کودکان به شکل یکسان صورت نمی‌گیرد. در میان گروههای مختلف کودکان، نایینایان در معرض خطر بیشتری<sup>۵</sup> برای نشان دادن و بروز ناقایص در مهارت‌های اجتماعی می‌باشند (وان هاسلت و همکاران، ۱۹۸۵). ناقایص نایینایان در مهارت‌های اجتماعی ممکن است یا باناتوانی آنها در استفاده از سرنخ‌های دیداری<sup>۶</sup> که عامل موثری در اکتساب مهارت‌های اجتماعی است، مرتبط باشد (وان هاسلت، کازدین، هرسن، سیمون و مستنتونو، ۱۹۸۵) یا اینکه انعکاسی از عقاید نادرست افراد جامعه مبنی بر درماندگی ووابستگی آنها باشد (بروک، ۱۹۵۶، به نقل از وان هاسلت و کازدین، ۱۹۸۵). صرف نظر از علملی که در خصوص ناقایص نایینایان در زمینه مهارت‌های اجتماعی مطرح می‌باشد، تحقیقاتی نیز وجود دارند که مستقیماً بررسی مهارت‌های اجتماعی در دانش آموزان نایینا و همتایان بینای آنها پرداخته‌اند. برای مثال وان هاسلت و همکارانش (۱۹۸۵)، در تحقیق خود، با استفاده از یک مدل تحلیل رفتار<sup>۷</sup>، به ارزیابی مهارت‌های اجتماعی<sup>۸</sup> ۲۱ نوجوان نایینا از مدارس شبانه روزی ویژه نایینایان و همچنین ۲۲ نوجوان بینا که از مدارس عادی انتخاب شده بودند، پرداختند. نتایج حاکمی از آن بود که گروه نایینایان در مقایسه با گروه بینا در مولفه‌های کلامی مهارت‌های اجتماعی<sup>۹</sup> شامل: تن صدا، تاخیر در پاسخ، قطع کردن صحبت دیگران و حرافه‌کردن و مولفه‌های غیر کلامی مهارت‌های اجتماعی<sup>۱۰</sup> نظیر؛ لبخند زدن مناسب به دیگران،

شهرام نوری: کارشناس ارشد کودکان استثنایی  
امیر فهرانی: کارشناس ارشد کودکان استثنایی  
مدیریت آموزش و پرورش استثنایی استان خراسان جنوبی

## چکیده

هدف پژوهش حاضر، مقایسه مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان نایینا با همتایان بینای آنها در شهر شیراز بود. مهارت‌های اجتماعی، شامل مهارت‌های اجتماعی، پرخاشگری و مناسب، رفتارهای غیر اجتماعی، برتری طلبی و اطمینان زیاد به خود داشتن و رابطه با همسالان بود که به وسیله مقیاس مهارت‌های اجتماعی ماتسون (۱۹۸۳)، مورد سنجش قرار گرفت. نمونه مورد مطالعه مشتمل بر ۲۴ دانش آموزان نایینا و ۴۰ دانش آموز بینا بود که از مقطع راهنمایی و از مدارس ویژه دانش آموزان نایینا و مدارس دانش آموزان عادی شهر شیراز انتخاب شدند. تجزیه و تحلیل یافته‌های انسان داد که در عامل پرخاشگری و رفتارهای تکانشی و نیز در نمره کل مقیاس، تفاوت‌های معنی داری بین گروه نایینا و بینا وجود دارد.

مجله استثنایی  
شماره ۴۵ صفحه ۳

مقدمه

بررسی و ارزیابی مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان از دیر بازمورد توجه خاص روان‌شناسان و متخصصان تعلیم و تربیت بوده است (مک فال، ۱۹۸۲، به نقل از ماتسون، روتاری و هلسل، ۱۹۸۳). مهارت‌های اجتماعی بر رفتارهای فراگرفته مطلوبی دلالت دارد که فرد را قادر می‌سازد با دیگران رابطه موثر داشته و از واکنش‌های نامعقول اجتماعی خودداری کند (گرشام

# با وجود اهمیت فزاینده مهارت‌های اجتماعی در رشد و تحول کودکان، اکتساب و فراگیری این مهارت‌های در همه کودکان به شکل یکسان صورت نمی‌گیرد



۱. بین دانش آموزان نابینا و بینا از لحاظ میزان مهارت اجتماعی کلی چه تفاوتی وجود دارد؟
۲. آیا بین دانش آموزان نابینا و بینا چه تفاوتی از لحاظ مولفه‌های مهارت اجتماعی وجود دارد؟
۳. میزان مهارت اجتماعی کلی در میان دانش آموزان دختر و پسر نابینا چگونه است؟

از مودنی‌ها؛ آزمودنی‌ها شامل ۶۴ دانش آموز مشتمل بر ۲۴ دانش آموز نابینا (۱۴ پسر و ۱۰ دختر) و ۴۰ دانش آموز بینا (۲۰ پسر و ۲۰ دختر) بودند که به صورت تصادفی از مدارس راهنمایی ویژه دانش آموزان نابینا و مدارس راهنمایی دانش آموزان بینا در شهر شیراز، انتخاب شدند.

شایان ذکر است که در انتخاب آزمودنی‌های بینا، آن دسته از دانش آموزانی که به لحاظ سن و سطح تحصیلات با دانش آموزان نابینا همتا بودند، انتخاب شدند. همچنین سعی شد که دانش آموزان بینا از مدارسی انتخاب شوند که از نظر موقعیت اجتماعی با مدارس ویژه دانش آموزان نابینا همتراز باشند.

ابزار پژوهش؛ ابزار بکار رفته در پژوهش حاضر عبارت بود از مقیاس سنجش مهارت‌های اجتماعی ماتسون<sup>۱</sup>، که توسط ماتسون و همکاران در سال ۱۹۸۳ برای سنجش مهارت‌های اجتماعی افراد ۴ تا ۱۶ سال تدوین گردیده است. این مقیاس دارای ۶۲ عبارت است که مهارت‌های اجتماعی کودکان را توصیف می‌کند. پاسخ‌ها بر اساس یک شاخص ۵ درجه‌ای از نوع

حالات‌های چهره و وضعیت فیزیکی، دشواری‌های بیشتری را نشان می‌دهند. همسو با نتایج تحقیق فوق، وان هاسلت و کازارین (۱۹۸۵) در تحقیقی با هدف بررسی مهارت‌های اجتماعی گروهی از دانش آموزان شامل؛ دانش آموزان نابینای مدارس شبانه روزی، دانش آموزان نابینای مدارس روزانه و دانش آموزان بینا دریافتند که گروه‌های نابینایان در مقایسه با گروه بینا از مهارت‌های اجتماعی پایین‌تری برخوردار هستند. علاوه بر این، مشخص گردید که نقايسن مهارت‌های اجتماعی کودکان نابینای مدارس شبانه روزی، در مقایسه با گروه نابینای مدارس روزانه بیشتر می‌باشد. درکنار این تحقیقات که نشانگر نقص مهارت‌های اجتماعی نابینایان در مقایسه با بینایان در زمینه مهارت‌های اجتماعی می‌باشد، تحقیقات دیگری نیز وجود دارد که مovid عدم تفاوت نابینایان و بینایان در زمینه مهارت‌های اجتماعی می‌باشد. برای مثال، لونفلد، ۱۹۸۰، (به نقل از هانت و مارشال، ۲۰۰۲) در تحقیق خود نشان داد که بین کودکان نابینا و بینا در مهارت‌های اجتماعی و مشارکتی تفاوتی وجود ندارد.

باتوجه به اهمیت مهارت‌های اجتماعی در رشد و تحول دانش آموزان نابینا از یک سو و باتوجه به عدم توافق در زمینه مقایسه مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان نابینا و بینا از سوی دیگر، پژوهش حاضر با هدف بررسی مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان نابینا و مقایسه آن با دانش آموزان بینا صورت پذیرفت. بر این اساس سوال‌های پژوهش حاضر به شرح زیر تدوین گردید:

در ایران مقیاس مهارت‌های اجتماعی ماتسون، توسط یوسفی و خیر(۱۳۸۱) بر روی ۵۶۲ نفر دانش آموز دختر و پسر شیرازی اجرا و تعیین روابط و پایانی شده است. این محققان، روابطی مقیاس یاد شده را با استفاده از روابط سازه‌ای و روش تحلیل عاملی و پایابی آن را با استفاده از روش آلفای کرونباخ و تصفیب، مطلوب و مناسب گرداند.

**طرح تحقیق:** طرح تحقیق پژوهش حاضر از نوع تحقیقات علی- مقایسه‌ای می‌باشد.

**شیوه اجرا:** محققان پس از مراجعت به مرکز آموزشی نابینایان شهر شیراز و انتخاب تصادفی نمونه، به اجرای پرسشنامه مبادرت ورزیدند. در این مرحله محققان توضیحاتی را در مورد نحوه پاسخگویی به دانش آموزان ارایه دادند، ضمن اینکه از همراهی معلم کلاس نیز استفاده شد. در مرحله‌ی آخر سوال‌های پرسشنامه توسط محققان و یا معلم کلاس برای دانش آموزان خوانده می‌شد و آنها پاسخ‌ها را با خط بربل علامت‌گذاری می‌کردند.

در مرحله پاسخ دهنده دانش آموزان، ابهامات احتمالی آنها توسط معلم یا محققان رفع می‌گردید. در مورد دانش آموزان بینا نیز درست به همین شیوه عمل شد، با این تفاوت که پرسشنامه‌ها در اختیار خود دانش آموزان قرار داده شد و آنها پاسخ‌های مورد نظر را بر روی پرسشنامه علامت‌گذاری می‌کردند.

**روش تجزیه و تحلیل آماری:** در این پژوهش مناسب با هدف‌ها و سوال‌های تحقیق، از روش آماری آزمون ابرای گروه‌های مستقل استفاده شد.

#### نتایج:

برای بررسی سوال (۱) تحقیق حاضر یعنی؛ مقایسه‌ی دانش آموزان نابینا و بینا از نظر مهارت اجتماعی کلی از آزمون آزمون مستقل استفاده شد که نتایج آن در جدول (۱) آمده است.

جدول ۱:

آزمون آزمون مستقل برای مقایسه مهارت اجتماعی کلی دانش آموزان نابینا و بینا

P	t	df	SD	x	شاخص‌ها
					گروه
.۰۰۱	.۰۶۷	۴۴	۲۷/۲۷	۱۸۴/۶۰	نابینا
				۱۰۶۲	بینا
				۱۸۸/۶۹	

همان طور که در جدول (۱) ملاحظه می‌شود، میان دانش آموزان نابینا و بینا از نظر مهارت‌های اجتماعی اجتماعی کلی تفاوت معنی داری به نفع گروه بینا وجود دارد، به عبارت دیگر، میزان مهارت‌های اجتماعی کلی دانش آموزان بینا بیشتر می‌باشد.



مقیاس لیکرت با دامنه‌ای از نمره ۱ تا ۵ نمره گذاری می‌شوند. برای این مقیاس، ۵ مولفه یا خردۀ مقیاس فرعی به شرح زیر تدوین شده است:

۱- عامل اول یا مهارت‌های اجتماعی مناسب<sup>۱</sup> که رفتارهای اجتماعی از قبیل داشتن ارتباط دیداری با دیگران، مودب بودن و اشتیاق به تعامل با دیگران به صورتی مفید و موثر را در بر می‌گیرد.

۲- عامل دوم یا رفتارهای غیر اجتماعی<sup>۲</sup> که رفتارهای مانند دروغ گفتن، خردۀ گرفتن بر دیگران، ایجاد صدای ناهنجار و ناراحت کننده و زیر قول خود زدن را شامل می‌شود.

۳- عامل سوم یا پرخاشگری و رفتارهای تکانشی<sup>۳</sup> که رفتارهایی از قبیل؛ به آسانی عصبانی شدن، لجبازی کردن، دعوا و مرافعه راه‌انداختن، قللری و کنک کاری را در بر دارد.

۴- عامل چهارم یا اطمینان زیاد به خود داشتن<sup>۴</sup> و برتری طلبی که رفتارهایی نظیر؛ پزدادن، خود را برتر از دیگران دیدن و تظاهر به دانستن همه چیز را شامل می‌شود.

۵- عامل پنجم یا رابطه با همسالان<sup>۵</sup> که در بر دارنده تنهایی، حسادت، دوستی و بازی با بچه‌های دیگر می‌باشد. (ماتسون و همکاران، ۱۹۸۳؛ یوسفی و خیر، ۱۳۸۱).

## نقایص مهارت‌های اجتماعی کودکان نابینای مدارس شبانه‌روزی، در مقایسه با گروه نابینای مدارس روزانه بیشتر می‌باشد



عکس: حسنه خرووجیان

نتایج جدول (۳) بیانگر آن است که میان دانش آموزان دختر و پسر نابینا از نظر میزان مهارت های اجتماعی کلی تفاوت معنی داری وجود ندارد.

#### بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر، بررسی مهارت های اجتماعی دانش آموزان نابینا و همایان نابینای آنها بود تا این رهگذر توان اطلاعات مناسبی در اختیار دست اندر کاران تعلیم و تربیت قرار داد که در اصلاح و توسعه برنامه های آموزشی آنان لحاظ گردد. در این راستا، بررسی سؤال اول تحقیق حاضر نشان می دهد که دانش آموزان نابینا از نظر مهارت اجتماعی کلی، از دانش آموزان بینا ضعیف تر هستند. این یافته ضمن همخوانی با سایر پژوهش ها (وان هاسلت و کازدین، ۱۹۸۵ وان هاسلت و همکاران، ۱۹۸۵)، بر لزوم ایجاد تغییرات در برنامه های آموزشی نابینایان به منظور پرورش مهارت اجتماعی آنها صلح می گذارد. تشویق نابینایان برای حضور هر چه بیشتر در فعالیت های اجتماعی مدرسه و جامعه، پرهیز از تاکید صرف بر جنبه های شناختی و آکادمیک فعالیت های درسی، تهیه و تنظیم پروژه های گروهی به منظور افزایش تعامل های اجتماعی نابینایان با یکدیگر، تدارک حل سه های آموزش مهارت اجتماعی با بهره گیری از متخصصان روان شناسی و تعلیم و تربیت، تدارک برنامه های عملی به منظور آموزش غیر مستقیم مهارت های اجتماعی نظری؛ اردو های چند روزه خارج شهر، گردش روزانه در شهر و تعامل افراد نابینا با اقسام مختلف افراد جامعه، مثال هایی از تغییرات در برنامه های آموزشی نابینایان بوده که می توانند در پرورش مهارت اجتماعی آنها مفید باشد.

بررسی سؤال دوم تحقیق حاضر نشان می دهد که تنها در عامل پر خاشگری و رفتارهای تکائشی بین دانش آموزان نابینا و

نتایج حاصلی از بررسی سوال (۲) تحقیق حاضر یعنی؛ مقایسه دانش آموزان نابینا و بینا در هر یک از خرده مقیاس ها (مولفه های) مهارت های اجتماعی، در جدول شماره (۲) آمده است.

#### جدول ۲:

مقایسه مولفه های مهارت های اجتماعی در بین دانش آموزان نابینا و بینا

P	t	SD	X	گروه	شاخص های اماری
*NS	-0.90	۱۲۸۵	۶۷۸۲	نابینا	مهارت های اجتماعی
		۹.۸۵	۷۰.۷۸	بینا	مانند
*NS	-0.20	۷۰۵۹	۲۲۹۱	نابینا	رفتار های غیر اجتماعی
		۸.۸۲	۲۱۶۹	بینا	شیر اجتماعی
*NS	-0.50	۸۸۲	۲۵۷۸	نابینا	پر خاشگری / تکائشی
		۶.۱۳	۳۰.۳۹	بینا	
*NS	-0.90	۵۱۵	۱۹۴۷	نابینا	اطمینان زیاد به خود
		۴.۱۹	۲۰.۰۴	بینا	برتری طلبی
*NS	-0.23	۸۷۴	۲۹۷۷	نابینا	رابطه با همسایان
		۷.۱۱	۲۶.۴۳	بینا	

\* غیر معنی دار

#### نتایج جدول (۲) حاکی از آن است که:

الف) بین دانش آموزان نابینا و بینا از نظر مولفه های مهارت های اجتماعی مناسب، رفتارهای غیر اجتماعی، اطمینان زیاد به خود و برتری طلبی و رابطه با همسایان، تفاوت معنی داری وجود ندارد.

ب) پر خاشگری و رفتارهای تکائشی نزد دانش آموزان بینا بیشتر از نابینایان است. این نکته با ملاحظه میانگین میزان پر خاشگری و رفتارهای تکائشی دو گروه مشخص می شود (میانگین میزان پر خاشگری دانش آموزان بینا، ۲۰.۳۹ و دانش آموزان نابینا، ۲۵.۷۸). افزون بر این، تفاوت بین دانش آموزان نابینا و بینا در مولفه های پر خاشگری و رفتارهای تکائشی، از نظر آماری (در سطح یک صدم) معنی دار است. برای بررسی میزان مهارت های اجتماعی کلی در میان دختران و پسران نابینا (سؤال ۳ تحقیق) نیز از آزمون ابرای گروه های مستقل استفاده شد که نتایج آن به شرح جدول (۳) می باشد.

#### جدول ۳:

بررسی میزان مهارت های اجتماعی کلی در میان دانش آموزان دختر و پسر نابینا

P	t	df	SD	X	شاخص های اماری
NS	-0.81	۲۲	۱۵.۹۲	۱۷۷/۵۷	دختران نابینا
			۳۰.۹۲	۱۷۸/۶۷	پسران نابینا

برای پرورش مهارت اجتماعی نابینایان از جمله پیشنهادهای پژوهش حاضر می باشد.

#### زیرنویس ها:

1. adjustmen problems
2. conduct disorder
3. juvenil delinquency
4. dropping out of School
5. mental health problem
6. high risk
7. verbal cities
8. behavioral-analytic model
9. verbal components of social skills
10. nonverbal components of social skills
11. matson evaluation of social skills
12. appropriate social skills
13. nonsocial behaviors
14. aggression and impulsive behavior
15. overconfident
16. peer relationdhip

#### منابع :

- یوسفی، فریده و خیر، محمد. (۱۳۸۱). بررسی پایابی و روایی مقیاس سنجش مهارت های اجتماعی ماتسون و مقایسه عملکرد دختران و پسران در این مقیاس. مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، شماره دوم، ص ۱۴۷-۱۵۸.

- Bulkeley,r.,Cramer,D.(1994).Social skills training with young adoledcents: Group and individual approaches in a school setting. *Journal of Adolescence*,17,521-531.

- Eisenberg,n.,N. Fabes, R.A., Murphy, B.,Maszk,p., Smit,M., & karbon, M.(1995). The role of emotionally and regulation in children's social Functioning:A longitudinal study. *Child Development*,66,1360-1384.

- Hunt,N.,& Marshal,k (2002). Exceptional children and youth: An introduction to special education.

- Matson, J.L., Rotatori, A.F., Helsel, W.J.(1983). Development of a rating scale to measure social skills in children: The matson evaluation of social skills with yougsters. *Behavioral Research Therapy*. 21(4), 335-340.

- Merrel,k.w., & Gimpel, G.A.(1998). Social skill of children and adolescents. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

- Van Hasselt, V.B., & Kazdin, A.E(1985). Assessment of social skills in visually- handicapped adolescents. *Behavioral Research Therapy*. 23(1),53-63.

- Van Hasselt,, V.B., Kazdin, A.E., Hersen, M., Simon, J.,& Mastantouno, A.K.(1985). A behavioral -analytic model for assessing social skills in blind adolescents. *Behavioral Research therapy*. 23(4), 395-405.



عکس: فتحمه کاظمیان

بینا تفاوت معنی داری وجود دارد و در سایر عوامل و مولفه ها، دانش آموزان نابینا و بینا از وضعیت همسانی برخوردار هستند. به عبارت دیگر دانش آموزان بینا در مقایسه با نابینایان پرخاشگر تربوده و رفتارهای تکانشی بیشتری نشان می دهند. با توجه به اینکه عامل پرخاشگری و رفتارهای تکانشی مواردی نظر قلدری بازی، عصبانیت نابجا، دعوا و مرافعه، کتف کاری و .. را در بر دارد و رفتارهای مذکور در نزد دانش آموزان بینا فراوان تر می باشد، لذا ضرورت چاره اندیشه و دقت نظر مسؤولان امر آموزش و پرورش عادی در این خصوص بشش از پیش آشکار می گردد.

در نهایت، بررسی سوال سوم تحقیق حاضر، حکایت از عدم تفاوت دختران و پسران نابینا در میزان مهارت اجتماعی کلی دارد. هر چند که این یافته با برخی از تحقیقات که بر برتری مهارت اجتماعی دختران نسبت به پسران دلالت دارند، در تناقض می باشد، اما در تبیین آن می توان بیان داشت از آنجایی که گروه نمونه بیشتر از میان دانش آموزان دختر و پسر ۱۲ تا ۱۳ ساله انتخاب گردیده و تفاوت های جنسیتی در این سنین نسبت به سنین بالاتر کم رنگ تر می باشد، لذا یافته های مذبور دور از انتظار نیست، چه بسا اگر در این تحقیق به جای دانش آموزان مقطع راهنمایی، از دانش آموزان نابینای دبیرستانی استفاده می شد، نتایج به گونه ای دیگر تغییر می یافت.

در مجموع، یافته های حاصل از این پژوهش ضمن اینکه بر همسانی نابینایان با همتایان بینای آنها در بیشتر مولفه های مهارت اجتماعی تأکید نموده و بر این اساس وضعیت مهارت اجتماعی نابینایان را مطلوب ارزیابی می کند، اما با توجه به ضعف نابینایان در عامل مهارت اجتماعی کلی، لزوم تدارک برنامه های مناسب