

توسعه اقتصادی در شرق آسیا در قرن بیستم

پنجمین سالگرد پایان جنگ جهانی دوم ارائه شده‌اند. این کتاب چهار بخش اصلی را در بر می‌گیرد که در آن، در بخش تغییرات از «مناسبات سنتی در آسیای شرقی تا مبادلات گسترده با غرب»، بحث می‌شود، در بخش دوم «ایده‌های باختصاری در برابر هویت فرهنگی در آسیای شرقی» به مقایسه گذارده می‌شود، بخش سوم «ایده‌آلها، برخوردها و استراتژی در آسیای شرقی» را بررسی می‌نماید و بخش چهارم به «اصلاحات و انديشه‌های اقتصادی در چین در حال توسعه» اختصاص دارد.

مفهوم آسیای شرقی با پیچیدگیها و پیوندهای فرهنگی سنت و نوگرایی مخصوص به خود از پر سمان‌هایی است که از پی جنگ جهانی، سیاستمداران، انديشمنان و نیز همه جهانیان را به سوی خود جلب کرده است و شمار فراوانی از فرهیختگان بر آن هستند که به بررسی دگرگونیهای اقتصادی این بخش از جهان پردازند.

بانک جهانی که توجهی ویژه به کامیابی‌های اقتصادی آسیای شرقی در راستای نیل به رشد سریع داشت: از سال ۱۹۹۱ پیگیرانه به پژوهشی تطبیقی در این

Economic Development in Twentieth Century East Asia: The International Context, Edited by Aiko Ikeo, London: Routledge, 1997, 213 pages.

خاورمیانه به عنوان منطقه‌ای ثروتمند، با ذخایر عظیم زیست‌محیطی در طول پنجاه سال گذشته به رغم درآمدهای استثنایی ناشی از استخراج منابع نفت و اخیراً گاز نتوانسته است انديشه بنیانی و ریشه‌داری را در زمینه توسعه سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، ارائه دهد. این امر عمل متعددی دارد. وجود تلاطم و کشمکش در منطقه از جمله در گیری میان اعراب و اسرائیل به عنوان دولتی تجاوز‌گر، منابع عظیم مالی و انسانی را به بیرون بوده و آن را از دستیابی به نتایجی مقبول در زمینه‌های اقتصادی و اجتماعی بازداشتی است. میزان عقب ماندگی و هدر رفتن این منابع را فقط در مقایسه با پیش‌فتهای سایر نقاط جهان و از جمله کشورهایی که کمی دورتر در آسیای شرقی جای دارند می‌توان دریافت. نقد کتاب «توسعه اقتصادی در شرق آسیا در قرن بیستم»، اشاره‌های دارد به فرایند توسعه در آسیای شرقی که می‌تواند مبنای مقایسه بازوند موجود در خاورمیانه باشد.

کتاب «توسعه اقتصادی در شرق آسیا در قرن بیستم»، مجموعه نوشتارهایی است در زمینه مطالعات رشد اقتصادی شرق آسیا که در دومین سمپوزیوم بین‌المللی آسیای شرقی در توکیو در سال ۱۹۹۵ همزمان با

منطقه همت گمارد. این پژوهشها در سال ۱۹۹۳ تحت عنوان «معجزه آسیای شرقی: سیاستهای عمومی و رشد اقتصادی» به ثمر نشست.

همان گونه که بانک جهانی نیز آورده است؛ مفهوم آسیای شرقی بر بنیان پیچیدگیها و یک هویت فرهنگی ناشی از کنفوشیانیسم، بودیسم، شینتو وریشهای ژرف آیین‌های سنتی بر زندگی روزمره این منطقه شکل یافته است.

کشورهای آسیای شرقی، تاریخی پر فراز و نشیب را پشت سر گذاشته‌اند. در قرون هفدهم و هیجدهم این منطقه سیاست انزوا را در پیش گرفته بود. گرچه این کشورها دو اندیشور آسیای شرقی یکی از چین و دیگری از زاپن در نقش سخنرانان اصلی به ارائه مطالبی پرداخته‌اند.

می‌دادند؛ لیکن برای دادوستد با خارجی‌ها راه برای مردم عادی گشوده نبود. بنابر این مردم به سختی به فرهنگ ملی خود وفادار بودند و زندگی پایداری را می‌گذراندند. لیکن سده ۱۹، شرایطی نوین به همراه آورد

و غربیها کشورهای آسیای شرقی را وادار کردند تا درهارا به روی آنها بگشايند. توسعه تاریخی آسیای شرقی از همان دوران پیچیده گشت. بررسی مسائل آسیای شرقی بدون در نظر داشتن رویدادهای منطقه و برخورد میان غربیها و آسیایها ناممکن است. بخش‌های مختلف این مجموعه نه تنها به دگرگونی‌ها در آسیای شرقی می‌پردازد، بلکه چگونگی ورود غربیها را نیز در نظر دارد.

بخش نخست، نگرشهای اندیشمندان آسیای شرقی را نسبت به دگرگونی‌ها تاریخی و مبادلات منطقه (از نیمه قرن ۱۹ با آغاز یورش غربیها) بررسی می‌کند. که در آن

خی یو^(۱)، نگرشی چینی را در پیوند با نظام (رازمان) دادوستد بین المللی و مناسبات در آسیای شرقی از قرن نوزدهم تا بیستم از دیدگاه توسعه تاریخی بررسی می‌نماید. یو بر این باور است که تا نیمه سده

۱۹، یک نظام چینی-بربری^(۲) در آسیای گفتارش اصلاحات و انقلابات را در ژاپن و شرقی وجود داشته است. این رازمان، در چین پی می‌گیرد. ژاپنی‌ها را ملتی می‌داند که مانند چینی‌ها بر سنت تأکید داشتند، لیکن اصلاحات را نیز جذب نمودند. وی مشروعیت امپراتوری در ژاپن و ذهنیت میلادی سرنوشت ملل آسیای شرقی به وسیله نظام بین‌المللی تعیین شد. این رازمان از طریق چین، شوروی، ژاپن و غربیها در توسعه آنها دانسته و آن را در پرتو نگرش «نورو سایه» در تاریخ نوین ژاپن مطرح می‌نماید. اتودرنهایت پیشنهادهای گوناگونی برای مطالعه تاریخ آسیای شرقی مدرن ارائه می‌کند.

بخش دوم، سه گفتار را در بردارد که هر سه از سوی اندیشوران چینی ارائه گردیده است. این گفتارها هم سخن از اندیشه‌های آسیای شرقی را بر رازمان آینده جهانی بسیار بر جسته می‌داند.

اس. اتو^(۱) با توجه به سخنرانی یو، غربی دارد و هم به پی جویی هویت ملی و فرهنگی می‌پردازد. در سمپوزیوم اشاره شد که دگرگونیهای اساسی و پر Sharma در یک نگرش گسترده و جامع مورد پژوهش قرار می‌دهد. اتو در ک جامعه سنتی آسیای زمینه‌های تفکرات اقتصادی، تجارتی و تعلیم و تربیت از حدود سالهای ۱۹۲۰ در منطقه آغاز شده است.

تی یه^(۲) عقیده دارد که از دهه‌های ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ دوران پژوهش منظم در هم به واسطه متغیرهای داخلی و نیز متغیرهای بیگانه بررسی می‌کند. اتو در

مورد تفکر اقتصادی چین و ژاپن آغاز شده
اندیشه های استوار در سالهای ۵۰ در
بازرگانی چین درونمایه ای چون صداقت و
وفاداری و پیوستگی به اصول اخلاق سنتی
برای وی در پی داشته است.

در فصلی دیگر کو-لیو^(۳) دوران
چهارم را ز مه ۱۹۲۰ به عنوان یک نقطه
عطف در تاریخ چین نوین مطرح می سازد.
لیو، ایده آل انقلاب ۱۹۲۰ را در چین
ایدئولوژی دمکراتی می دارد. در همین
دوران است که جان دیوی^(۴) و برتراند راسل
به چین دعوت شدند تا از این راه، نوآوران و
روشنفکران تعلیم و تربیت، به مردان جوان
چین اطلاعات گستردۀ ای از ایدئولوژی
دموکراتیک و مفاهیم آزادی و برابری ارائه
کنند. با توجه به تشخیص فردگرایی غربی،
اصلاحگران بر توسعه فردگرایی به عنوان یک
شاخص در ایجاد شخصیتی ژرف در اتباع
چین تأکید ورزیدند. به باور لیو، بسیاری از
ارزش های نسل جدید که در ۴ فوریه ظاهر
گردید، در برابر نظامهای فرمانروایی و ایجاد
تجاوزات امپریالیستی بود.

بخش سوم این کتاب نیز دوران دهه
است. این دانشور به بررسی اندیشه های
اقتصادی چین در دهه های مذکور
می پردازد. انتیجه می گیرد که کوتانگ^(۱)
بزرگترین اندیشمند و بازیگر قطعی اندیشه
اقتصادی چین در دهه های ۲۰ و ۳۰ بوده و
شاخه ای مستقل در اقتصاد چین به وجود
آورده است. وی، واژه اقتصاد سیاسی را از
اقتصاد جدایی داند و انتظباط تفکر
اقتصادی در چین و ژاپن را مشابه نمی داند.
خ. زانگ^(۲) در نقش تحليگر
اقتصادی- اجتماعی از فرهنگ بازرگانی
چین در سالهای دهه ۲۰ تا ۵۰ یاد می کند.
او به بررسی چگونگی مبادلات چین و غرب
در این سالها پرداخته و محصولات مبادله
شده در این سالها را نماد فرهنگ اصیل چین
می داند. زانگ سرمایه گذاریهای بازرگانی
شرکتهای مختلف چینی را مورد بررسی قرار
می دهد. وی از مفاهیمی چون اطلاعات،
کارآیی و خلاقیت که از سوی بازرگانی غرب
به فرهنگ بازرگانی چین وارد گردید و آن را
به زبان روز برگرداند، سخن می گوید.

1. Q. Tang

4. John Dewey

2. X . Zheng

3. Q. Liu

۲۰ و ۳۰ را بازمینه‌های فرهنگی مختلف و چین و ژاپن که به نام «حادثه چین» مشهور گردید، سخن می‌گوید. او عقیده دارد که روشنفکران از وجود دولت دست نشانده منچوری در سال ۱۹۳۱ بشدت شوکه شده بودند. شماری از روشنفکران بر این اندیشه بودند که چین و منچوری به یکدیگر پیوند خورده و جامعه متحده آسیای شرقی را به وجود آورند. اتحادی که توسط ژاپن هدایت شده باشد. یاگی، باور خود را زمحو کاپیتالیسم و اتحاد آسیای شرقی آشکارا بیان می‌کند و معتقد است که در پی سالهای ۱۹۳۷ اندیشمندان تلاش می‌کردند اقتصاد کنترل شده را با قاعده مند کردن توجیه تاریخی و ضرورت جنگ مطرح نمایند. به نظر می‌رسد یاگی به تقدیر و تحسین اندیشه‌هایی می‌پردازد که می‌توان آن را سرمایه خارجی مانع رشد اراده آزاد و مردمی «توتالیتاریسم عام» نامید.

می‌گردد. در این سالها سخن گفتن از وزارت خارجه ژاپن گرفته است، ک. دبليو، رادکه^(۴) در مقاله‌ای تحریک آمیز «سیاست خارجی ژاپن پیش از جنگ» را که بدان ک. یاگی^(۳) از اندیشه‌های روشنفکران ژاپنی و معماًی جنگ ۱۹۳۷ «سیاست خارجی هیروتوتا» می‌گویند؛ مورد

باتأکید بر مبنای مفهوم توسعه در آسیای شرقی در بردارد. اس. کواک^(۱) و اج. لی^(۲) به آزمون شرایط توسعه اقتصادی در کره در نیمة اول قرن بیستم می‌پردازند. این گفتار براساس نهایی ترین گزارش‌های متصرکز شده در دوران استعمار است. کره که در دوران رقابت قدرتهای بزرگ درها را ببروی خود بسته بود، توسط ژاپنی‌ها در رقابت با قدرتهای دیگر گشوده شد و از آن پس نفوذی یک طرفه بر کره تحمیل شد. کره در حال توسعه، تنها برای ارسال تجهیزات به ژاپن برنامه‌ریزی شده بود. آنها معتقدند که ژاپنی‌ها در این دادوستد به هیچ روی به آرزوها و آمال کره‌ای‌ها اهمیت نمی‌دادند.

در دوران استعمار حکومتهای استبدادی و اندیشه‌هایی می‌پردازد که می‌توان آن را سرمایه خارجی مانع رشد اراده آزاد و مردمی «توتالیتاریسم عام» نامید. می‌گردد. در این سالها سخن گفتن از مناسبات بین الملل و احترام متقابل بسیار انتقادی است.

ک. یاگی^(۳) از اندیشه‌های روشنفکران ژاپنی و معماًی جنگ ۱۹۳۷ 3. K. Yagi
4. K. W. Radtke

بررسی قرار می‌دهد. وی شروع جنگ ژاپن
علیه چین را در سال ۱۹۳۷ بررسی می‌کند.
او عقیده دارد که گرچه ژاپن هدفش سلط بر
آسیا بود، لیکن حرکاتش تاکتیکی و فاقدیک
استراتژی بزرگ منسجم بود. نویسنده تذکر
می‌دهد که ژاپن با بهره‌گیری از یک
دیپلماسی قهری سعی داشت بر اقتصاد
داخلی چین پیروز شود و از وحدت آن کشور
مانع نماید؛ تا بتواند قدرت آسیایی در
قرن ۲۰ باشد.

امريکائي ها به سوي متفقين گرويدند؛ لیکن
ژاپن مشاركت خود را در پژوهش هاي
مؤسسه استعمار بخشيد. نویسنده به
چگونگي ايجاد اين اختلاف و تأثير آن در
پرستانهای بين المللی آن دوران می‌پردازد.
تی. ماتسو ماتو^(۲) ميراث تاريخي
صنعت آهن و فلز را که توسط ژاپنی ها در
منچوری توسعه يافته بود، بررسی نموده و
سرنوشت آن را پس از ترک ژاپنی ها مطالعه
می نماید. اين صنعت در پی جنگ داخلی
میان ملي گرایان چین و کمونیستها تا حدی
آسيب دید و بخش دیگر آن توسط روسها در
حين جنگ مصادره شد. ماتسو موتو در بخش
سوم كتاب، نقش کارخانجات مزبور را پس از
بازسازی در دهه ۱۹۵۰ و نقش اقتصادي آن
پايه داشت. هويپر^(۱) از آن سوي جهان
(اقيانوس آرام) به آسيای شرقی می نگرد و
گسترش تشنجات ژاپنی - امریکائی را در
مؤسسه روابط پاسيفيك (IPR) طی دهه
۱۹۳۰ بررسی می کند. مؤسسه روابط
پاسيفيك تحت رهبری امریکائی ها و
ژاپنی ها در نیمه دهه ۲۰ تأسیس گردید.
تاكيد اين مؤسسه ييشتر بر مسائل نژادی و
فرهنگی منطقه بود.

پرسمان توسعه که از نقطه نظرهای
مشترک دو کشور بود در سالهای ۱۹۳۰ به
موردنگاه قرار می‌دهد. نویسنده،
دورانهای تاریخی دگرگونی را در جامعه چین
ثروت را که در بطن این سياست قرار داشت،
بيان اختصاری سياستهای اقتصادي چين از
سال ۱۹۱۹ می‌پردازد و مفهوم توزيع برابر
جی. زوس^(۳) در اين بخش چهارم به
تأكيid اين مؤسسه ييشتر بر مسائل نژادی و
فرهنگی منطقه بود.

پرسمان توسعه که از نقطه نظرهای
مشترک دو کشور بود در سالهای ۱۹۳۰ به
دورانهای تاریخی دگرگونی را در جامعه چین
تدريج ناپديد شد. در پی يورش پرل هاربر،

1. P. F. Hooper
2. T. Matsumoto
3. J. Zhus

در سه مرحله می داند.

دانسته که به همراه نظامهای دیگر اقتصادی و سیاسی در منطقه، در کنار یکدیگر به توسعه اقتصادی آسیای شرقی منجر گردید. پنگ می نویسد که کنفوشیانیسم به دلیل نقشی که در نزاكت اجتماعی، مشروعيت، سلسله مراتب، نظام وغیره دارد و نهایتاً ابزاری که برای طبقه حاکم به همراه می آورد، بسیار پرثمر است. وی عقیده دارد که این اندیشه، شمشیر دولبه می باشد، اگر حکومتی به توسعه اقتصادی بیندیشد، این اندیشه توانایی حکومت را افزایش می دهد، لیکن اگر به توسعه اقتصادی نپردازد، شرایط نامناسب تر خواهد بود. پنگ هم اکنون نیز به انتشار اندیشه های کمونیسم کنفوشیوسی در چین می پردازد.

برای افزایش بحرانهای اجتماعی و عمیق خی هی^(۲) به سیاستهای جاری حکومت در برابر نژادهای گوناگون در کشور بین المللی می داند.

پنگ^(۱) پرسمانی را در پیوند با اقتصادی منطقه گشوده و آن را تها متغیر کنفوشیانیسم در آسیای شرقی و توسعه اقتصادی اقلیت های نژادی در چین محدود توسعه اقتصادی نمی داند. نویسنده، این می شدند و مذهب، رسوم، عادات و عقاید اندیشه را یک اخلاق اساسی اجتماعی چندان مورد احترام انقلاب فرهنگی نیود.

برشگاه نخست از زمان انقلاب دمکراتیک نوین ۴ مه ۱۹۱۹ تا برپاشدن جمهوری مردمی چین در سالهای ۱۹۴۹، دوران اقتصاد برنامه ریزی شده سوسیالیستی (از ۱۹۴۹ تا ۱۹۷۸)؛ برشگاهی که سیاست های اصلاح و درهای باز را به جهان خارج (پس از سال های ۱۹۷۸) به سوی اقتصاد بازار سوسیالیستی هدایت می کند. در این برشگاه به تدریج واژگان جدید مثل تعديل، توزیع برابر ثروت (به همان معناهیمی که بانک جهانی آورده است) مطرح گردید. اونگران تعارض میان کشورهای ثروتمند توسعه یافته و کشورهای توسعه نیافتن فقیر می باشد و آن را دلیلی برای افزایش بحرانهای اجتماعی و عمیق بین المللی می داند.

پنگ^(۱) پرسمانی را در پیوند با اقتصادی منطقه گشوده و آن را تها متغیر کنفوشیانیسم در آسیای شرقی و توسعه اقتصادی اقلیت های نژادی در چین محدود توسعه اقتصادی نمی داند. نویسنده، این می شدند و مذهب، رسوم، عادات و عقاید اندیشه را یک اخلاق اساسی اجتماعی چندان مورد احترام انقلاب فرهنگی نیود.

آغاز مطالعه کتاب به خود مشغول می‌کند. اجرای سیاستهای نوین و بازنگریها جوامع نزدی را از حالت نیمه بسته به نوع باز شرایط کنونی آسیای شرقی پس از آشتفتگی در بازار بورس اندونزی، بیکاری و رکود در کره، ژاپن، سنگاپور و غیره است. در هر حال بحران مالی شرق آسیا پیامدهای خود را به صورت رکود و کسادی بروزندگی مردم حاکم نموده است و بیکاری که در برشگاه ۱۵ سال اخیر بی سابقه بوده به ۴،۲ درصد رسیده و ثبات آینده این سرزمنهها را با تردید روبه رو ساخته است. دهم تیرماه امسال، سپری شدن یک سال از تاریخ پیوستن هنگ کنگ به چین را رقم زد. طی سال گذشته برخلاف تصور عموم، دولت پکن، هنگ کنگ را آزاد گذاشت تا به همان راه و رسم دوران حکومت انگلیس، اقتصاد سرمایه داری خود را ادامه دهد. با همه اینها، سال گذشته یکی از بدترین سالهای هنگ کنگ بود، مردم جزیره همانند بسیاری از مردم آسیای شرقی به این نتیجه در دنیاک رسیدند که برخلاف پندار دیرینه، دشمن اصلی آنها تنها کمونیسم نبود بلکه سرمایه داری نیز حریفی قدرتمند است. دکتر ناصر فرشاد گهر

عضو هیأت علمی دانشگاه شیراز

اجرای سیاستهای نوین و بازنگریها جوامع نزدی را از حالت نیمه بسته به نوع باز دگرگون نمود. اقتصاد باز سبب جابجایی افراد شده است و فرصت‌هایی شغلی دلیل جابجایی‌ها بوده است. هی می‌نویسد که سیاستهای کنونی دولت، اقلیت‌هان^(۱) را تشویق به همراهی با اقلیت‌های نزدی دیگر نموده است. در نتیجه افزایش جمعیت مقارن با گسترش مفاهیم فرهنگی اقلیت‌های نزدی شده است.

نتیجه

مطالعه این مجموعه گفتار نشان از آن دارد که اندیشه‌های شرکت کنندگان در مورد آسیای شرقی منحصر به فرد می‌باشد. این نخستین گام در شناخت منطقه است و بیشتر به بررسی هوت فرهنگی، توسعه سیاسی روابط بین الملل، نفوذ اندیشه‌های غربی از دیدگاهی کلی پرداخته است. گرچه بسیاری از اندیشمندان و سیاستمداران در پی یگانگی شرق می‌باشند؛ لیکن آسیای شرقی هماهنگ، یگانه و همواره نیست.

نکته دیگری که هر خواننده‌ای را در