

پخش گزارشها

پروین سازکارا

عضو هیات علمی دانشکده علوم تربیتی

نرم همگامی دانشگاهها با نیازهای جامعه^۱

با توجه به هزینه و نیرویی که تحصیلات عالی به خود اختصاص می‌دهد، ارزیابی بازدهی این سرمایه گذاری از لحاظ احراز مشاغل مناسب و موثر ضروری و اجتناب ناپذیر می‌نماید. در این مقاله، که خود از تحقیقی وسیع تر اخذ گردیده، سعی شده است این ارزیابی با توجه به نوع و میزان تحصیلات و همچنین جنسیت دارندگان مدارک مختلف تحصیلی که در زمان انجام تحقیق دارای مشاغل گوناگون بوده‌اند صورت گیرد.

تحصیلات عالی درکشور ما هزینه و استعدادهای بسیاری را در انحصار خود قرار داده است. با در نظر گرفتن این واقعیت، توجه به فارغ‌التحصیلان دانشگاه از حساسیتی خاص برخوردار است، حال این پرسشن مطرح می‌گردد که چنین سرمایه و نیرویی کجا و با چه بازدهی صرف گردیده است. بویژه مسئولیت و رسالت خاص گروه آموزشی و پژوهشی انجیزه‌ای است که ما را برابر آن داشت تا از بین افراد با تحصیلات عالی، توجهی خاص به حرف آموزش و پژوهش بنماییم.

۱. اصل این پژوهش، که بالا هدف گستردۀ تری بنا بر پیشنهاد و شرکت نکارنده، در مرکز پژوهش‌های اجتماعی در دیماه ۱۳۶۲ به انجام رسیده، از همکاریهای ارزنده خانم دکتر نسرین حکمی و آقای دکتر طالقانی (در گروه جامعه شناسی مرکز مطالعات و تحقیقات فرهنگی) بهره مند گردیده است.

نشریه علوم تربیتی

برای بررسی چنین هدفی کارمندان دولت بهترین جامعه نمونه آماری محسوب می‌شوند. لذا با ذکر چگونگی انتخاب نمونه و سایر مراحل اجرای تحقیق و درج جداول جامعه نمونه آماری، اولاً "باین قشر در جامعه ایران آشنایی بیشتری پیدا می‌شود، ثانیاً "زمینه برای رسیدن به طرح آماده‌تر می‌گردد. در پایان با بررسی کلی مجموعه یافته‌ها به نتایج بدست آمده اشاره خواهد شد.

جامعه آماری

جامعه آماری عبارت است از کارکنان دولت^۱ اعم از مشمول و غیر مشمول قانون استخدام کشوری که محل کار آنان در شهر تهران بوده است. شهر تهران به این دلیل به عنوان حوزه آماری انتخاب شده است که اولاً "براساس داده‌های سازمان امور اداری و استخدامی کشور حدود ۲۴ درصد کارکنان دولت در این شهر مقیم‌اند، ثانیاً "امکانات ما، کفایت همه پرسی در سطح کشور را فراهم نمی‌ساخت، و در این راستا کلیه وزارت‌خانه‌ها به استثنای وزارت دفاع و وزارت سپاه زیر پوشش طرح قرار داشته‌اند. به علاوه، به علت وضع خاص شهرداری تهران، نخست وزیری، وزارت برنامه و بودجه، بانکها، صدا و سیما، برای هریک از آنها واحد آماری مستقلی در نظر گرفته شده است. هر واحد آماری شامل سازمانهای تابعه خود نیز هست که به نسبت حجم کارمندان در هر یک از آنها به نمونه‌های انتخابی مراجعه شده است. "فرد آماری" به هر مستخدم دولت اطلاق شده که محل کارش در شهر تهران بوده است.

روش نمونه‌گیری

آمار و اطلاعات لازم از طریق آمارگیری نمونه‌ای در سطح تهران انجام گرفته است. در این طرح دو عامل "سجاد" و "جنسیت" اساس انتخاب جامعه نمونه آماری را تشکیل می‌دهد که در طی شش مرحله، "فرد آماری" مورد نظر تعیین و به طور تصادفی انتخاب شده است.

۱. کارمندان دولت ۲۳۲ درصد از روسای خانوارهای ایران را تشکیل می‌دهند.

لزوم همگامی ...

حجم نمونه

کارکنان دولت از نظر استخدام به یکی از دو گروه "مشمول" و "غیر مشمول" قانون استخدام کشوری تعلق می‌یابند. برای طرح مذکور از آمارهای سازمان امور اداری و استخدامی کشور استفاده شده است. بر اساس این آمار تعداد کارکنان مشمول استان تهران در سال ۱۳۶۱، بالغ بر ۱۸۶ هزار نفر بوده که ۱۴۸۵۰۰ نفر آنان در شهر تهران مشغول به کار بوده‌اند. به عبارت دیگر ۸۰ درصد کارکنان "مشمول" استان تهران در شهر تهران کار می‌کرده‌اند.

تعداد کارکنان "غیر مشمول" استان تهران در همین سال حدود ۱۳۷ هزار نفر بوده است که چون از تعداد آنان برای شهر تهران آمار مشخصی در دست نبوده، فرض کردیم که مانند نسبت کارکنان "مشمول"، "تقرباً" حدود ۸۰ درصد آنان در شهر تهران مشغول به کار باشند، که رقمی بالغ بر ۱۱۰ هزار نفر می‌شود، بنابراین تعداد کل کارکنان دولت در شهر تهران در سال ۱۳۶۱ به ۲۵۸ هزار نفر بالغ می‌شود.

با توجه به مشابهت‌هایی که در جامعه‌آماری از نظر صفت‌های آماری انتخابی (میزان سواد و جنس) وجود داشت، ابتدا حجم نمونه را به میزان یک درصد تعیین کردیم (۲۵۰۰ نفر)، ولی آمارگیری از یک درصد کارکنان شهر تهران در طی مدت زمان مورد قبول (حداکثر ۲۵ روز) از توان این مرکز خارج بود، واژ طرفی کم کردن حجم نمونه نیز نمی‌توانست تغییرات عمده‌ای در واریانس صفات آماری بوجود آورد، لذا حجم نمونه به ۱۵۰۰ نفر تقلیل دادیم. اما از طرف دیگر ۶۰ پرسشنامه متعلق به واحد آماری وزارت دادگستری، به علت ممانعت مسئولین آن تکمیل نگردیده و در نتیجه حجم پرسشنامه‌های تکمیل شده به ۱۴۳۷ نفر رسید، و این رقم حدود ۵۶ درصد کل کارمندان شهر تهران را تشکیل می‌دهد.

انتخاب فرد آماری

با مراجعه به واحدهای آماری و به دست آوردن مکانهای آماری آن واحد، به نسبت کارکنان آن مکانها، اولاً "تعداد هریک از گروههای تحصیلی مشخص شده، ثانیاً" فرد آماری بطور تصادفی شناسایی و با وی مصاحبه گردید.

نشریه علوم تربیتی

روش و زمان جمع آوری اطلاعات

گردآوری اطلاعات از طریق مصاحبه و پرسشنامه انجام گرفت و جمع آوری اطلاعات از تاریخ ۳۰/۳/۶۲ تا ۲۵/۴/۶۲ ادامه داشت و تدوین گزارش تا دیماه ۱۳۶۲ به طول انجامید.

جدول شماره ۱ . توزیع وضعیت تأهل بر حسب جنس پاسخگو

جنس	وضعیت تأهل	مرد		زن		کل	
		درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
مجرد	متاهل	۱۵/۱	۱۲۷	۴۰/۵	۲۴۱	۳۶۸	۲۵/۶
متاهل		۸۴/۹	۷۱۵	۵۹/۵	۳۵۴	۱۰۶۹	۷۴/۲
جم		۱۰۰	۸۴۲	۵۹۵	۱۰۰	۱۴۳۷	۱۰۰

جدول شماره ۲ . چگونگی میزان تحصیلات پاسخگویان بر حسب جنس

جنس	میزان تحصیلات	مرد		زن		کل	
		درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
کمتر از ابتدایی	و بی سواد	۱۴/۴	۲۲	۳/۷	۲۲	۱۴۳	۱۰/-
ششم ابتدایی تا پنجم متوسطه		۳۰/۵	۶۹	۱۱/۶	۳۲۶	۲۲/۷	۴۰/۷
دبیلم		۲۹/۲	۲۳۹	۵۲/-	۵۸۵	۱۱/۶	۸/۱
فوق دبیلم		۸/۳	۴۶	۲/۷	۱۱/۶	۲۶۷	۱۸/۶
لیسانس و مدارک تحصیلی بالاتر از لیسانس		۷۰	۷۰	۱۷/۶	۱۴۸	۱۴۱۷	۱۰۰
جم		۲۴۶	۲۴۶	۵۹۵	۱۰۰	۸۴۲	۱۰۰

لزوم همگامی . . .

جدول شماره ۳. توزیع پاسخگویان بر حسب نوع کار در اداره بر حسب جنس

	کارشما در اداره	تعداد	درصد	تعداد	درصد	کل	زن	جنس
چیست؟								
کارکنان و کارمندان	۳۸۳	۴۵/۵	۲۵۹	۴۲/۵	۶۴۲	۴۴/۷		
اداری و دفتری								
گروه خدمات*	۲۱۶	۲۵/۷	۳۲	۵/۴	۲۴۸	۱۷/۲		
گروه مهندسی و ماشین ثویس	۳۵	۳/۶	۱۸۹	۳۱/۸	۲۱۹	۱۵/۲		
گروه آموزشی و پژوهشی	۷۸	۹/۲	۵۶	۹/۴	۱۳۴	۹/۳		
گروه فنی	۷۵	۸/۹	۲۰	۳/۴	۹۵	۶/۶		
گروه پزشکی	۲۴	۲/۹	۲۰	۳/۴	۴۴	۲/۱		
سایر	۲۸	۳/۳	۱۷	۲/۹	۴۵	۲/۱		
نمیدان و بیجواب	۸	۱/-	۲	۰/۳	۱۰	۰/۷		
جمع	۸۴۲	۱۰۰	۵۹۵	۱۰۰	۱۴۳۷	۱۰۰	۱۰۰	

هدف طرح

نخست، شناخت همگامی تخصص و تجربه فارغ التحصیلان دانشگاه با حرفة خود بود و سپس جستجو برای یافتن پاسخ این پرسش که افراد با تحصیلات عالی، شاغلین گروههای آموزشی و پژوهشی از چه میزان هماهنگی شغلی در رابطه با تحصیلات خود بهره‌مند هستند.

پرسش ما، برای جامعه نموته آماری اینگونه طرح گردید: آیا از تجربه و تخصص شما در محل خدمتتان به طور کامل استفاده می‌گردد؟

نشریه علوم تربیتی

جدول شماره ۴. توزیع نظرات پاسخگویان درباره میزان استفاده از تجربه و تخصصشان در ادارات بر حسب جنس

جنس موارد	مرد	زن	کل	درصد	تعداد
بلی	۵۷۷	۴۰۰	۹۷۷	۶۷/۲	۶۸/-
تا حدودی	۹۷	۱۱/۵	۱۷۷	۱۳/۴	۱۲/۳
خیر	۱۶۶	۱۹/۲	۱۱۴	۱۹/۲	۸۰
بیجواب	۲	۰/۲	۱	۰/۲	۰/۲
جمع	۸۴۲	۵۹۵	۱۰۰	۱۴۳۷	۱۰۰

داده‌های آماری جدول شماره ۴ گویای این مطلب است که اکثر پاسخگویان، چه زن و چه مرد (۶۸ درصد)، اعتقاد به این دارند کماز تجربه و تخصص آنها در کاری که به عنده دارند استفاده می‌گردد، و ۱۲ درصد گفته‌اند که تا حدودی از تجربه و تخصص آنها بهره گرفته‌اند و شود.

جدول شماره ۵. توزیع نظرات پاسخگویان درباره میزان استفاده از تجربه و تخصصشان در ادارات بر حسب میزان سواد

میزان تحصیلات	موارد						
بلی	۱۲۵	۲۴۰	۴۰۶	۶۵	۱۳۵	۹۷۷	تعداد
درصد	۸۷/۴	۷۵/۵	۶۹/۴	۵۶/-	۵۰/۶	۶۸/-	تعداد
تعداد	۳	۲۴	۷۶	۱۸	۵۶	۱۷۷	درصد
درصد	۲/۱	۷/۴	۱۳/-	۱۵/۵	۲۱/-	۱۲/۳	تا حدودی
تعداد	۱۴	۵۵	۱۰۳	۳۳	۷۵	۲۸۰	درصد
درصد	۹/۸	۱۶/۹	۱۷/۶	۲۸/۴	۲۸/۱	۱۹/۵	خیر
تعداد	۱	۱	—	—	۲	۳	تعداد
درصد	۰/۷	۰/۳	—	—	۰/۴	۰/۲	بیجواب

جدول شماره ۶. توزیع نظرات پاسخگویان درباره میزان استفاده از تجربه و تخصصان در ادارات بر حسب نوع کار.

		مشغل (موارد)		کارکنان کارمندان اداری و دفتری		گروه فنی گروه پژوهشی		گروه فنی گروه پژوهشی		تعداد بسی		درصد بسی														
۹۷۷	۵	۳۳	۷۰	۱۹۶	۱۶۷	۳۲	۴۸	۴۵۶	۴۰۶	۶۹	۷۲/۴	۷۶/۳	۷۹/-	۷۶/۲	۷۳/۳	۵۰/۵	۷۶/۲	۷۱/۲	۹۱	۱۷	۴	۱۰	۹۱	۱۲	۳۶	۱۲
۱۲۷	۱	-	۵۰/۵	۷۳/۳	*۵۲۵	۷۹/-	۷۶/۲	۷۳/۳	۷۳/۳	۶	۱۰/۳	۱۳/۳	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۲۸	۱	-	۵۰/۵	۷۳/۳	۷۳/۳	۷۳/۳	۷۳/۳	۷۳/۳	۷۳/۳	۶	۱۰/۴	۱۳/۳	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	
۲۸۰	۴	-	۱۰/۳	۱۳/۳	۱۳/۳	۱۳/۳	۱۳/۳	۱۳/۳	۱۳/۳	۶	۱۰/۴	۱۳/۳	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	
۱۹/۵	۳	-	۴۰/۵	۴۰/۵	-	۱۳/۳	۱۳/۳	۱۳/۳	۱۳/۳	-	۱۰/۴	۱۳/۳	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴	۱۰/۴
۰/۲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۴۳۷	۱۰	۴۵	۱۳۴	۲۴۸	۲۴۸	۱۳۴	۱۳۴	۱۳۴	۱۳۴	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

جمع

درصد

تعداد

درصد

تعداد

درصد

تعداد

درصد

تعداد

درصد

تعداد

درصد

تعداد

همان طور که بیان کردیم تحلیل یافته‌های این سوال فقط در مورد کارمندانی که تحصص و تحصیل خاصی را کسب نموده‌اند مصدق می‌یابد، بنابراین با توجه به جدول شماره ۵ ملاحظه می‌شود که کارمندان با سوادتر، با درصد بیشتری، اعتقاد به عدم تناسب تحصص و تجربه در حرفه خود دارند، بهطوری که درگروه تحصیلی لیسانس و بالاتر فقط ۶/۵۰ درصد از پاسخگویان معتقدند که از تجربه و تحصص آنها در محل کارشان بهره‌گیری می‌شود و رده تحصیلی کمتر از ششم ابتدایی و بیسواد با ۴/۸۷ درصد، بالاترین رقم را در اعتقاد به استفاده از تجربه و تحصصشان اشغال کرده‌اند^۱.

به دلایلی که در تحلیل جدول ۵ بیان داشتیم، در مورد شاغلین گروه خدمات تحلیلی خواهیم داشت، اما در میان قارع التحصیلان دانشگاهی، شاغلین گروه آموزشی و پژوهشی^{*} که انتظار هماهنگی بیشتر بین رشته تحصیلی و حرفه آنها می‌رفت، با نگاه به جدول ۶ و اظهار نظر پاسخگویان فقط نیمی از این گروه، ۲/۵۲ درصد، از چنین تناسبی سخن گفته‌اند.

تجزیه و تحلیل بالته‌ها و چند پیشنهاد

بر اساس داده‌های سازمان اموراستخدامی کشور تقریباً ۵۹ درصد کارکنان دولت را مردان و ۴۱ درصد آن را زنان تشکیل می‌دهند. با توجه به اطلاعات جمع‌آوری شده از پاسخگویان جامعه نمونه آماری، حدود ۳/۳ این افراد متأهلند، که تعداد مردان متأهل بیش از زنان است. مروری بر تحصیلات این جامعه نمونه کارمندی، نمایانگر این است که کارمندان با مدرک تحصیلی دیپلم بیشترین درصد را شامل می‌شوند و جدول ۲ جامعه آماری می‌بین این امر است که در میان کارمندان دولت با تحصیلات بالاتر از دیپلم درصد زنان بیش از مردان است. به طوری که در سطح تحصیلات عالی که ۶/۱۸ درصد از کل پاسخگویان این طرح را تشکیل می‌دهند سهم زنان ۶/۲۰ درصد در مقابل ۶/۱۷ درصد سهم مردان است.

۱. رده تحصیلی کمتر از ششم ابتدایی و بیسواد که احتمالاً بیشتر شاغلین گروه خدمات هستند از هماهنگی تحصص و تجربه با حرفه خود سخن گفته‌اند، نظریه اینکه شغل آنها نیاز به تحصص ندارد، تحلیل ما از این گروه (مستخدم، نظافتچی، مسؤول آنسانور و برق، تلفنچی، آبدارچی، و امثال آن) مورد نظر نیست.

لزوم همگامی . . .

برای توجیه یافته مذکور، می‌توان مسئله را در جامعه ایران چنین تعبیر کرد که زنان با تحصیلات دانشگاهی بیشتر جذب ادارات دولتی شده‌اند.

بالا بودن رقم شاغلین دولت در سطح دبیلم در جامعه نمونه‌آماری (جدول ۳ نوع کار کارمندان) میان این است که ۴۵ درصد از این قشر را کارمندان اداری و دفتری تشکیل می‌دهند، بعداز آن گروه به ترتیب خدمات با $\frac{17}{3}$ درصد، و منشی و ماشین‌نویس با $\frac{15}{2}$ درصد قرار گرفته‌اند، که در مجموع ۷۷ درصد کارمندان را شامل می‌شوند.

در مقابل ارقام فوق در این جامعه نمونه‌آماری تنها $\frac{9}{3}$ درصد در گروه آموزشی و پژوهشی و $\frac{6}{6}$ درصد در گروه فنی و $\frac{1}{1}$ درصد در گروه پزشکی مشغول خدمت هستند.

در مورد "همگامی تحصیلات دانشگاهی و بهره‌گیری از آن در جامعه"، مطابق جدولهای ۴، ۵، ۶ و نیز تحلیل یافته‌ها در هر جدول، می‌توان گفت که تقریباً نیمی از کارمندان دارای تحصیلات عالی در این پاسخگویی از عدم هماهنگی حرفه‌خود با رشته تحصیلشان سخن گفته‌اند.

این ناهمانگی مسائل متعددی را مطرح می‌سازد که می‌توان برای رفع آنها پیشنهاداتی ارائه کرد:

۱. دانشگاهها همگامی لازم را با نیازهای جامعه خصوصاً "سازمانهای دولتی" مورد توجه قرار دهند.

۲. هیات‌های گزینش در انتخاب افراد جهت اشتغال به مسئولیت خطیر خود در قبال راه اندازی چرخه‌ای مملکت توجه خاص مبذول دارند و اصول بهره‌گیری حداقل از تحصیل و تحقیق را مدنظر قرار دهند.

۳. جاذبه‌های مطلوب در دستگاههای دولتی برای جذب تخصصهای مورد لزوم فراهم گردد. از طرفی در مورد گروه آموزشی و پژوهشی در رده تحصیلات عالی (جدول ۶)، انتظار می‌رفت که لااقل این گروه کارمندان با تحصیلات دانشگاهی، از حداقل بهره‌وری و هماهنگی شغل با نوع تحصیل خود برخوردار باشند تنها نیمی از آنها از این هماهنگی صحبت داشته‌اند که بیان نکاتی دیگر را ضروری می‌سازد:

الف. جایگزینی این افراد در گروه آموزشی و پژوهشی، گزند و آسیب جبران ناپذیری برای آموزش و پژوهش کشور در بر دارد، زیرا این گروه در خود کفایی و استقلال فکری و فرهنگی و کشاورزی و صنعتی و می‌توانند نقش ارزش‌های داشته باشند.

نشریه علوم تربیتی

ب . به علت عدم هماهنگی تخصص و تجربه این گروه با نوع پژوهش و آموزشی که به آن اشتغال دارند ، امکان رشد و خلاقیت این نیروی انسانی تحصیل کرده ، تقلیل می یابد .
ج . این دسته از کارمندان درگروه آموزشی و پژوهشی حکم کارمندان بدون تخصص و تجربه ای را پیدا کرده اند که احتمالا " خودآسیب های روانی و اجتماعی پیش بینی نشده ای را به دنبال خواهد داشت .

