

دارانی های شرکت ها است که زمینه ساز بسیاری از معضلات در سازمان شرکت ها، نظام شرکت های دولتی و اقتصاد کشور شده است. برخی از مهمترین این مشکلات را به شرح زیر می توان برشمرد.

* کلیه شرکت ها اعم از بخش خصوصی و دولتی که در گذشته تاسیس شده اند دارانی های خود را به قیمت هایی تهیه کرده اند که در حال حاضر برای سرمایه گذارانی که تمایل به ایجاد این گونه فعالیت ها دارند، امکان تحصیل آنها وجود ندارد.

بدین ترتیب پشتونه فعلی شرکت هایی که در گذشته تاسیس شده اند تولیدات، روش و داشت فنی تولید و ابداعات و نوآوری آنان نیست بلکه ارزش دارانی هایی است که صرفاً بد لحاظ مرور زمان و افزایش تدریجی قیمت ها طی دوره های تاریخی افزایش یافته است. این گونه شرکت ها به همین دلیل در معرض رقابت قرار نمی گیرند و بالطبع در روش ها و سیستم های تولید و مدیریت آنها نوآوری پدید نمی آید.

* شرکت هایی که در گذشته با توجه به ساختار اقتصادی جامعه، قیمت نسبی کالاهای دیگر امکانات، تاسیس شده اند از ترکیب بهینه دارانی ها در ساختار مالی خود برخوردار نیستند. بسیاری از فعالیت هایی که در حال حاضر خصوصاً توسط شرکت های دولتی به انجام می رسد، با امکانات و منابع کمتری (با توجه به ارزش فعلی) قابل انجام است. مثال قابل ذکر در این خصوص فعالیت های نساجی و خودرو سازی است. تعداد زیادی از شرکت های فعال نساجی و خودرو سازی در کشور زمینه های وسیعی را تحت تملک خود رفاقت داده اند که هیچ گونه تاثیری در فرآیند تولید آنان ندارد. به لحاظ موقعیت مکانی و ارزش و مطلوبیت، در گذشته تملک مقادیر زیادی زمین امکان پذیر بوده و شاید تاثیری در ساختار مالی شرکت نداشته است، اما در حال حاضر شرکت های مشابهی که جدیداً تاسیس شده اند و یا در کشورهای خارجی فعال هستند از سطوح بسیار کمتر زمین استفاده می کنند و به این ترتیب از نظر ساختار مالی و دارانی های موردنیاز نیز شرکت های دولتی (و یا برخی از شرکت های خصوصی) نسبت به دیگر شرکت ها و یا شرکت های مشابه خارجی توان رقابت ندارند.

* تفاوت در ترخ بازده سرمایه گذاری و ترخ بازده فعالیت: از معضلات پایه ای و مهم در اقتصاد کشور، تغایر سرمایه گذاران به فعالیت و

ارزیابی مجدد دارایی ها و به هنگام کردن ارزش شوکت ها

حسن خوشپور

افتاده است به نحوی که مصرف کنندگان فعلی

چندین باربر کمک به گذشتگان جریمه شده اند.

در حالیکه بحث قیمت گذاری کالا و خدمات

تولید شده توسط شرکت های دولتی و همچنین

نحوه سیاست گذاری در مورد آنها بخش اساسی و

استراتژیک به حساب می آید، در هیاهوی ناشی از

تصمیم های شتابزده و انفعای ظاهراً محلی از

اعراب ندارد و زمانی که صحبت از خود گرددان

شدن موسسه هایی است که پایه ای ترین خدمات

دولتی را ارائه می دهند، این بحث ها ممکن است

خارج از متن به نظر برسد.

در پایان باید افزود علاوه بر مسائل اجرایی،

از جنبه قانون و به ویژه قانون مالیات، اجرایی

طرح غیر عملی به نظر می رسد، لیکن شناخت و

آن شناختی با آن برای مدیران ما مفید و ضروری

است.

تدبر

علیرغم فعالیت گسترده شرکت های دولتی در اقتصاد کشور، نظام بنگاهداری دولتی در ایران متاثر از بسیاری ابهام ها و کمبودها است و از مشکلات و نارسانی های جدی رنج می برد. مشکلات مزبور آنچنان قابل توجه است که کارآئی عملکرد کلی دولت را تحت تاثیر قرار داده و کیفیت آن را کاهش داده است.

از مشکلات و نارسانی های بسیار مهم کنونی

که نوشتہ حاضر جهت تبیین و ارائه راه حل

به منظور رفع آن تدوین شده است، مساله تفاوت

موجوده بین ارزش تاریخی و ارزش روز

اشاره:

بحث ارزیابی دوباره دارایی ها از مدت ها پیش

در کشورهای صنعتی که تورمی به مرتب پائین تر

از ما داشته اند، مطرح بوده است. این ارزیابی، به

دلیل شرایط حاکم بر اقتصاد کشورهای صنعتی، از

جهنگ اجرا با دقت بسیار بالای قابل انجام است. با

این حال چنین کاری جز در موارد استثنائی

صورت نگرفته است.

در کشور ماعدوم وجود قیمت های واقعی روز،

اولین و جدی ترین مشکل ارزیابی دارایی هاست.

بنابراین اگر صرفاً به قیمت های روز بازار اتکا

شود، این قیمت های نمی توانند ارزش واقعی و

اقتصادی این دارایی ها را مشخص سازند و یا به

دیگر زبان، نمی شود این حجم از اموال را با

قیمت های روز فروخت و یا مبادله کرد.

روش مناسب تری که در کشورهای پیشرفته

به کار گرفته شده است، تهیه گزارش های مالی

مبتنی بر ارزش جایگزینی اموال در کنار

گزارش های مالی مبتنی بر قیمت های تاریخی که در

است. در این روش لائق قیمت های روز است - و

هر زمان قابل مقایسه با قیمت های روز است - در حسابها

نگهداری می شود.

در شرکت های دولتی این امر - به ویژه در

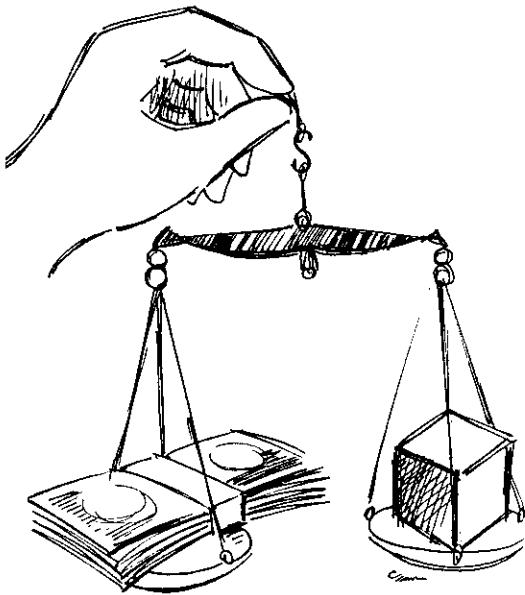
صورتی که توجیه داشته باشد - برای افزایش

قیمت فروش کالاهای و خدمات به این معنا خواهد

بود که دولت سویسیده ای را که به صورت

سرمایه گذاری ارزان در گذشته اعطای کرده است، از

آنندگان بگیرد! (البته در مواردی نیز این امر اتفاق



● به دلیل منطقی نبودن ارزش شرکت‌ها، موقعیت شرکت‌های دولتی از لحاظ سهم برخورداری از منابع و امکانات جامعه مشخص نیست.

و قدرت انحصاری این‌گونه شرکت‌ها در برخی موارد امکان ورود سرمایه‌گذاران جدید به زمینه فعالیت را از بین برده است.

* واقعی نبودن شاخص‌ها و نسبت‌های مالی.
شاخص‌ها و نسبت‌های مالی از جوانب گوناگون، عملکرد مالی - عملیاتی شرکت را تبیین می‌کنند و از طریق این نسبت‌ها عملکرد شرکت مورد بحث با دیگر شرکت‌ها و در کل صنعت مشخص می‌شود. برخی از این نسبت‌ها کم و چیز دارائی شرکت را مورد توجه قرار می‌دهد، که به لحاظ منطقی و واقعی نبودن ارزش دارائی‌ها، نسبت‌های مربوطه قابلیت انتکا، نداشتن و لذا یکی از جنبه‌های اساسی شرکت و فعالیت آن را نمی‌توان مورد ارزیابی مناسب قرار داد.

اصلاح رابطه اساسی

(سرمایه + بدھی) = دارائی

هر فرد اقتصادی (اعم از شخصیت حقوقی و حقیقی) اموال و دارائی‌های خود را یا از محل سرمایه‌ش شخصی (درآمدهای قبیل، پس‌انداز...) و یا از طریق استقراض از دیگران تأمین می‌کند در حقیقت سهم هر یک از منابع تأمین دارائی شاخصی جهت ارزیابی و تحلیل موقعیت اقتصادی و اعتبار مالی فرد خواهد بود. رقم بالای دارائی تنها تعیین کننده اعتبار فرد نیست، بلکه سهم هر کدام از منابع (سرمایه شخصی و یا بدھی) مشخص کننده این اعتبار می‌باشد.

فرد طی زمان به فعالیت اقتصادی پرداخته و دارائی خود را در زمینه مورد نظر مورد استفاده قرار می‌دهد. سود حاصله از این فعالیت مجدداً سرمایه او را افزایش می‌دهد و در عین اینکه افزایشی در دارائی‌ها ایجاد می‌شود به همان میزان

سرمایه‌گذاری در بخش‌های خدماتی و تجاری نیز به لحاظ زیاد و سریع بازده بودن این‌گونه بخش‌های است و گراش کمتری به سرمایه‌گذاری در بخش‌های تولیدی و مولد خصوصاً زمینه‌های با امکان بازده داراز مدت وجود دارد.

یکی از عواملی که به این مشکل دامن می‌زند تفاوت در نرخ بازده سرمایه‌گذاری و نرخ بازده فعالیت است. شرکت‌هایی که در گذشته امکاناتی را جهت تولید فراهم کرده‌اند هم اکنون از وضعیت فوق العاده‌ای در زمینه فعالیت برخوردار بوده و در صورتی که بازده سرمایه‌گذاری آنان براساس آنچه که در گذشته جهت تحصیل دارائی‌ها پرداخت شده است، در نظر گرفته شود، رقمی به مراتب فراتر از بازده صرفاً مربوط به فعالیت خواهد بود، زیرا بازده حاصل از سرمایه‌گذاری، تفاوت‌ها و افزایش‌های ایجاد شده در قیمت دارائی‌ها را نیز شامل می‌شود، در صورتیکه بازده فعالیت تنها براساس ارزش داده‌ها و ستاده‌های تولید است.

به این ترتیب تفاوت موجود بین بازده کل سرمایه‌گذاری و بازده حاصل از موضوع فعالیت شرکت، ایجاد‌کننده بسیاری مشکلات خواهد بود نظیر:

- الف) عدم تمايل سرمایه‌گذاران جدید به سرمایه‌گذاری در بخش‌های تولیدی و مولد
- ب) احتمال فروپاشی و اضمحلال فعالیت
- ج) عدم وجود انگیزه به ارتقای دانش فنی تولید و افزایش ابداعات و نوآوری‌ها
- د) اتفاق منابع، سهم غیرمنطقی بالای هزینه سربار در قیمت تمام شده

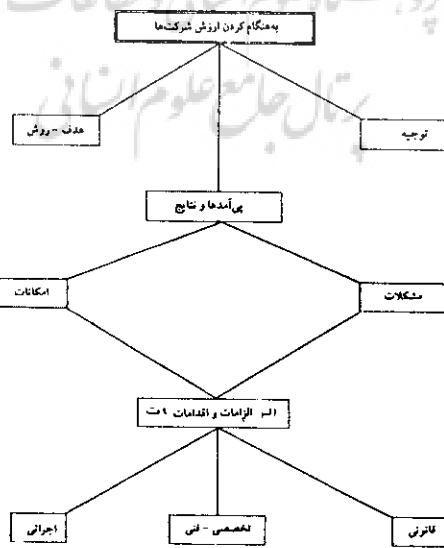
- ه) سوء مدیریت مالی و عملیاتی
- و عدم کارائی مالی و عملیاتی در اقتصاد داخلی و تخصیص نامطلوب منابع

* غیرواقعی بودن هزینه استهلاک: مقدار استهلاک دارائی‌ها و اموال شرکت، میزان داده‌هایی است که از طریق فرایند تولید شرکت می‌کند. در مجموعه داده‌های فرایند تولید شرکت می‌کند. در حقیقت در کنار مواد مصرفی، نیروی کار و... مقداری از ماشین‌آلات، ساختمان، تاسیسات، اثاثه و... که به دلیل بکارگیری در تولید (به طور مستقیم و یا غیرمستقیم) مستهلك می‌شوند، بخشی از داده‌های تولید را فراهم می‌آورند.

در قالب نگهداری حساب‌ها و تهیه صورت‌های مالی، هزینه استهلاک ارتباط بین صورت حساب دارائی‌ها (ترازنامه) و صورت حساب عملکرد (سود و زیان) شرکت است. به این ترتیب در صورت غیرواقعی بودن

چارچوب کلی طرح ارزیابی مجدد دارائی‌ها

و به هنگام کدن ارزش شرکت‌ها



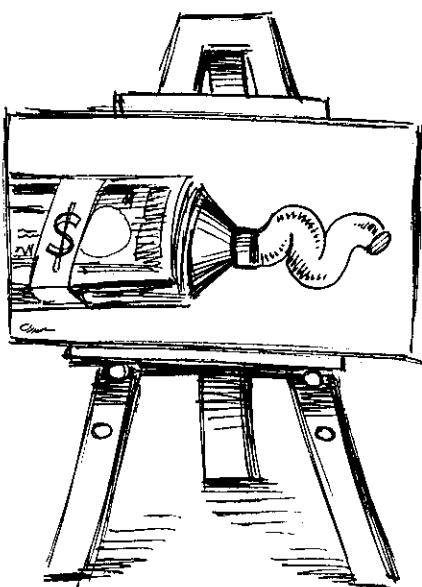
خواهد بود)، تفاوتهای ایجاد شده به صورت کنترل شده به ابزار برنامه ریزی مالی و اقتصادی دولت تبدیل شود. گسترش طرح به تمامی شرکت‌ها (اعم از بخش خصوصی، دولتی و تعاونی) باعث می‌شود تا تغییرات احتمالی بر کلیه نظام تولید و تجارت کشور به طور یکسان موثر واقع شود. در صورتی که صرفاً شرکت‌های دولتی برای این تغییر در نظر گرفته شوند تفاوتهایی که مسلمان بین شرکت‌های دولتی و شرکت‌های فعلی در دیگر بخش‌ها به وجود خواهد آمد، اختلالات و سیعتری را ایجاد می‌کند. پس از ارزیابی مجدد دارائی‌ها، به نظر می‌رسد تجدید نظر در مقادیر قانونی حاکم بر شرکت‌ها هماهنگ با بهروز کردن مکانیزم‌ها، ضوابط و مقررات آنها ضروری است.

پی‌آمد‌های مثبت اجرای طرح

* تخصیص بهینه منابع: مهمترین نتیجه‌ای که ارزیابی مجدد دارائی‌ها در پی خواهد داشت، فراهم آمدن امکانات لازم، جهت انجام اقدامات اساسی تخصیص بهینه منابع است. در صورت به‌هنگام شدن ارزش دارائی‌های در گذشته تحصیل شده شرکت، مشکل را کد ماند غیرمنطقی سرمایه در دارائی‌های ثابت (به عنوان مشکل درونی شرکت) و تشخیص منابع و الزامات واقعی مورد نیاز، ایجاد و توسعه یک فرایند تولید و زمینه فعالیت (به عنوان یک حقیقت قابل توجه) بیش از پیش نمایان خواهد شد و سپس اقدامات لازم جهت اصلاح نارسانی‌ها و بهره‌برداری از اطلاعات قابل اتخاذ می‌باشد.

از سوی دیگر برخی از اقلام عمدۀ دارائی ثابت (نظیر زمین و تاسیسات) پس از ارزیابی مجدد توجیه اقتصادی خود را از دست خواهد داد (باتوجه به زمینه فعالیت). در این صورت مسئله مکانیابی مجدد شرکت و جایگیری صحیح آن در پنهان سرزمین باتوجه به مطلوبیت‌های اقتصادی فعلی و سیاست‌ها و راهبردهای توسعه مطرّح خواهد شد که زمینه مناسبی را برای برنامه‌ریزی فضایی، مکانی بخش صنعت کشور فراهم می‌سازد.

* واقعی شدن نرخ بازده سرمایه‌گذاری: معیار (نرخ بازده سرمایه‌گذاری) جدید، امکان مقایسه کم و کیفیت فرایند تولید شرکت دولتی را با فرایندهای مشابه خارجی، بخش‌های غیردولتی و یا شرکت‌های تاسیس شده در دوره‌های بعدی را فراهم می‌آورد و از طریق آن می‌توان درجهٔ مثبت



سرمایه^(۱) شخص نیز افزایش خواهد یافت. افزایشی که در نتیجه تحولات اقتصادی و خارج از حوزه دخالت و عملکرد فرد (صاحب شرکت، موسسه و یا هر سرمایه‌گذار و فرد اقتصادی) در دارائی‌های شرکت ایجاد می‌شود را نمی‌توان به عنوان منافع حاصل از سرمایه‌گذاری فرد دانست و سیستم‌های صحیح اقتصادی و مالی علی‌القاعدۀ باید این‌گونه منافع را از منافع حاصل از فعالیت شرکت تمیز دهد. در غیر این صورت اختلال ایجاد شده در منافع (که ناشی از افزایش ارزش دارائی‌ها در نتیجه تحولات اقتصادی و ناشی از فعالیت شرکت است) در بازده‌های موردن انتظار از سرمایه‌گذاری ابهام ایجاد کرده و در فعالیت‌های بخشی اقتصاد نیز اختلال ایجاد می‌کند.

به عبارتی دیگر این امکان همواره وجود خواهد داشت که فرد سرمایه‌گذار با سرمایه‌ای اندک صرفاً فعالیت را ایجاد کند و به انگیزه کسب منافع حاصل از افزایش قیمت‌های دارائی‌ها (افزایش سطح عمومی قیمت‌ها و تحولات اقتصادی) از طریق منابع استقرار، اقدام به تحصیل دارائی‌هایی کند که امکان افزایش قیمت‌ها و ایجاد درآمدهای فوق العاده را خواهند داشت و به این ترتیب فرد مورد نظر، دیگر در زمینه و موضوع اسمی شرکت فعالیت ندارد، بلکه به یک فعالیت تجاری اشتغال ورزیده است.

به روز کردن قیمت دارائی‌ها

هدف طرح حاضر، اصلاح رابطه (سرمایه+بدھی=دارائی) از طریق اصلاح و به روز کردن قیمت دارائی‌های (دارائی‌های ثابت) شرکت است که منجر به تغییراتی در سرمایه و حقوق صاحبان سهام می‌شود و مضار و منافع حاصل از آن نیز مسلماً متوجه کل اقتصاد و عناصر آن می‌باشد.

در حال حاضر در تمامی شرکت‌ها (اعم از دولتی و خصوصی) این رابطه واقعی نیست و در پاسخ به این ادعا که اثرات غیرواقعی مزبور به طور مساوی در دو طرف رابطه اعمال شده و لذا همواره تساوی در رابطه برقرار است، باید گفت حتی در صورت فقدان تاثیر در ساختار مالی - عملیاتی داخلی شرکت، غیرواقعی بودن این رابطه اثری بیرونی (نسبت به سازمان شرکت) و بر اقتصاد کشور، انگیزه‌های تصمیم‌گیری و معیارهای برنامه‌ریزی و توسعه و رشد بخش‌های مختلف اقتصادی خواهد داشت.

حقوق صاحبان سهام خواهد شد و این افزایش درآمد و منافع برای سهامداران، مسلمان امکان دریافت مالیات را برای مقام‌های مالیاتی فراهم می‌آورد. از سوی دیگر افزایش ارزش دارائی‌ها و بالطبع هزینه‌های مترتب بر آنها ارقام سود عملکرد شرکت‌ها را تحت تاثیر قرار داده و موجب کاهش در ارقام مالیات‌های مربوط به آن می‌شود. لذا ضمن در نظر داشتن اثرات متقابل این‌گونه مالیات‌ها بر ساختار مالی شرکت‌ها و دولت، می‌توان به منظور جلوگیری از ایجاد هرگونه ناهمانگی و نارسانی در فعالیت شرکت‌ها و نظام شرکت‌های دولتی، مالیات مربوط به تجدید ارزیابی دارائی‌ها را موكول به عملکرد شرکت‌ها و با انتقال دارائی‌های مزبور کرد.

* اصلاح نظام قیمت‌گذاری سهام در بورس: در حال حاضر قیمت‌گذاری سهام در بورس به گونه‌ای است که صرفاً بازده فعالیت را در نظر می‌گیرد و کم و کیف ارزش شرکت و دارائی‌های آن را در قیمت‌گذاری مزبور دخالت نمی‌دهد. از سوی دیگر به ازای مالکیت هر مقدار سهم از کل سهام شرکت، دارنده سهم در کل منافع و تعهدات شرکت، شریک است در حال حاضر به دلیل واقعی نبودن ارزش دارائی‌های شرکت، قیمت‌گذاری سهام در بورس نمی‌تواند از طریق ملحوظ داشتن ارزش دارائی‌ها صورت گیرد و همواره ممکن است دو برگه سهم علیرغم تفاوت در کم و کیف ساختار دارائی دو شرکت، با قیمت‌های مشابه در بازار بورس معامله شود که به این ترتیب حقوق انتقال یافته به سرمایه‌گذاران از طریق سهام خریداری شده متفاوت خواهد بود.

پس از اینکه دارائی شرکت به ارزش حال مشخص شد امکان دخالت‌دادن صحیح و منطقی ارزش کل شرکت در منافع مورد انتظار از سرمایه‌گذاری در فعالیت شرکت (باتوجه به سودآوری فعالیت) وجود داشته و سرمایه‌گذاران احتمالی در انتخاب و تقاضای سهام مورد نظر با نگرش دقیق‌تر اقدام می‌کنند.

* سازماندهی مناسب صنعتی و فعالیت‌های اقتصادی: به لحاظ برخورداری شرکت‌های دولتی (و دیگر شرکت‌هایی که در زمان‌های گذشته با استفاده از کمک‌ها و سطوح پایین قیمت تاسیس شده‌اند) از دارائی‌های به قیمت ارزان، پدیده رقابت در بخش‌های تولیدی کشور به روش منطقی، قابل قبول و در راستای ارتقای روش و داشت تولید بدو قوع نمی‌پوندد. شرکت‌های قبل تأسیس شده با عدم کارائی، تولیداتی را ارائه

شده دارند. در صورتی که هدف نظام اقتصادی، واقعی شدن اقتصاد و قیمت‌های است، این مشکل یکی از نارسانی‌های موجود غیرواقعی بودن قیمت‌های است (که عموماً از طریق سود پوشش داده می‌شود) که جهت رفع آن باید ارزیابی مجدد از دارائی‌ها بر بنای ارزش جایگزینی آنها صورت گیرد.

* اطمینان از تداوم فعالیت پس از خصوصی‌سازی: نگرانی اضمحلال و فروپاشی فعالیت و اگذار شده پس از خصوصی‌سازی، همواره دست‌اندرکاران و متولیان اجرای این سیاست را تحت تاثیر قرار داده است. این نگرانی ناشی از تفاوت موجود بین منافع حاصل از ادامه فعالیت و منافع حاصل از فروش اموال و دارائی‌های شرکت می‌باشد. در صورت وجود منافع بیشتر در فروش اموال شرکت، خریداران و سرمایه‌گذاران جدید پس از انتقال قطعی مالکیت، به جای ادامه تولید و یارشده و توسعه آن (به عنوان هدف خصوصی‌سازی) اقدام به فروش اموال شرکت‌ها به‌طور کامل و یا بخشی از دارائی‌ها کرده و شرکت را از مدار تولید خارج می‌کنند و به امید منافع بیشتر و از لحاظ زمانی با زمان تحصیل کمتر اموال شرکت را در فعالیت‌های تجاری قرار می‌دهند.

با به روز شدن ارزش شرکت، کم و کیف منافع حاصل از سرمایه‌گذاری و خرید شرکت برای سرمایه‌گذار به گونه‌ای خواهد بود که به‌طور طبیعی و بدون هر گونه اجبار، فرد سرمایه‌گذار منافع خود را در ادامه تولید پیگیری کند. ارزیابی مجدد شرکت در دو زمان متفاوت می‌تواند صورت گیرد:

الف: قبل از واگذاری

ب: پس از واگذاری

در حالت اول سرمایه‌گذار با اطلاع کامل از موقعیت و ارزش شرکت منافع سرمایه‌گذاری را در تداوم تولید خواهد دید و در حالت دوم به‌دلیل امکان برقراری مالیات بر مایه تفاوت ارزش فعلی، نسبت به ارزش‌های تاریخی شرکت و افزایش ایجاد شده در سرمایه، یک ضمانت اجرایی برای عدم تلاشی شرکت وجود خواهد داشت. در این حالت می‌توان پرداخت مالیات آن کرد و مادام که فعالیت شرکت تداوم دارد لزومی بر پرداخت آن وجود نداشته باشد.

* ایجاد درآمد برای دولت: افزایش ایجاد شده در دارائی‌های ثابت مسلماً منجر به افزایش

نقاط ضعف یا تقویت جنبه‌های مثبت شرکت اقدام کرد.

* انطباق نرخ بازده سرمایه‌گذاری و نرخ بازده فعالیت: ارزیابی مجدد دارائی‌ها و به‌هنگام کردن ارزش شرکت‌ها، میزان سرمایه‌گذاری‌های انجام شده در شرکت را صرف‌نظر از اینکه دارائی‌ها چه نقشی را در تولید دارند، مشخص می‌کند و امکان محاسبه نرخ بازده به ارزش‌های جدید وجود خواهد داشت. در نتیجه به راحتی مسائل فعالیت و اگذار شده پس از خصوصی‌سازی، همواره دست‌اندرکاران و متولیان اجرای این سیاست را تحت تاثیر قرار داده است. این نگرانی ناشی از تفاوت موجود بین منافع حاصل از ادامه

فعالیت و منافع حاصل از فروش اموال و دارائی‌های شرکت می‌باشد. در صورت وجود منافع بیشتر در فروش اموال شرکت، خریداران و سرمایه‌گذاران جدید پس از انتقال قطعی مالکیت، به جای ادامه تولید و یارشده و توسعه آن (به عنوان هدف خصوصی‌سازی) اقدام به فروش اموال شرکت‌ها به‌طور کامل و یا بخشی از دارائی‌ها کرده و شرکت را از مدار تولید خارج می‌کنند و به امید منافع بیشتر و از لحاظ زمانی با زمان تحصیل کمتر اموال شرکت را در فعالیت‌های تجاری قرار پرداخت کرد.

از سوی دیگر، در واقعیت مکانیزم هزینه استهلاک و روش‌ها و نرخ‌های مربوط به آن، ابزاری است در اختیار مقام‌های مالیاتی و دست‌اندرکاران سیاست‌های مالی دولت و لذا این احتمال وجود دارد که هزینه استهلاک در واقعیت و آنچه که به اجرا درمی‌آید، کاملاً متفاوت از راهبردهای نظری باشد. لیکن در صورتی که این اختلاف کاملاً به نفع غیرواقعی جلوه یافتن ساختار مالی شرکت باشد، اثرات منفی بسیاری را در برخواهد داشت.

تغییر در نرخ‌ها و روش‌های محاسبه استهلاک به‌دلیل تفاوت با آنچه که در متون نظری وجود دارد قابل بحث در سیاست‌ها و تصمیم‌گیری‌های مقام‌های مالیاتی است، اما در عین عدم تغییر نرخ‌ها و روش‌ها ضروری است که ارزش دارائی‌ها به‌هنگام شود تا هزینه استهلاک، براساس نرخ‌های مصوب نهادهای مالیاتی و به ارزش نسبتاً واقعی محاسبه شود.

در حال حاضر که دارائی‌ها (خصوصاً در شرکت‌های دولتی) یا ارزش بسیار اندک و پائین دارند و یا با ارزش تاریخی یک ریال در دفاتر به ثبت رسیده‌اند مسلماً نقشی بیش از یک ریال در فرایند تولید و قیمت تمام شده محصول تولید

می‌کنند که با توجه به کالاهای مشابه تولیدی خارجی توان رقابت ندارند و فرایندهای مشابهی را که می‌توان در داخل کشور به منظور تولید با کیفیت بالاتر ایجاد کرد به دلیل عدم توان رقابت مالی - عملیاتی با این شرکت‌ها امکان شکل‌گیری، سودآوری و ایجاد انگیزه برای سرمایه‌گذاران را نخواهد داشت.

نارسائی‌ها و نقاط ضعف احتمالی در اجرای طرح

در کنار آثار مثبت و مزایای مترتب بر اجرای طرح ارزیابی مجدد دارایی‌ها و به روز کردن ارزش شرکت‌ها، اجرای طرح با مشکلات بسیاری توان بوده و احتمال بروز نارسائی‌ها و تنگناهای مالی، اقتصادی و اجرایی وجود خواهد داشت.

لیکن در صورتی که تحلیلی از منافع و نارسائی‌ها یا مشکلات احتمالی اجرای طرح

پیشنهادی به عمل آید، مسلماً تابع و بی‌آمدهای مثبت طرح در خصوصی‌سازی را تحت تاثیر قرار داده و موجب رکود آن خواهد شد، باید گفت در حال حاضر شرکت‌ها به قیمت‌های روز ارزیابی و به فروش می‌رسند. لیکن به دلیل نوسان در قیمت‌ها و افزایش حقیقی و تدریجی آنها احتمال فروپاشی و اضمحلال شرکت (و زمینه فعالیت) و فروش اقلام دارایی همواره وجود دارد، در صورت ارزیابی رسمی دارایی‌های شرکت و ایجاد تعهد برای خریدار آن نسبت به پرداخت مالیات افزایش دارایی‌ها، یک ضمانت اجرایی برای عدم فروپاشی فرایند تولید و تداوم فعالیت به وجود خواهد آمد.

در پاسخ به این ادعایه اجرای طرح، فعالیت‌های خصوصی‌سازی را تحت تاثیر قرار دارند و ارزش شرکت‌ها و متولیان نظام تولید در کشور زیان دیدگان اصلی حاصل از اجرای طرح پیشنهادی باشند، چراکه این استنباط وجود دارد که به لحاظ تاثیرپذیری منافع آنان از اجرای این طرح و افزایش تعهدات آنها اختلالاتی در تولید و ادامه فعالیت پدید آید. لذا همان‌گونه که خاطرنشان شد تعهدات شرکت‌ها و حقوق جامعه نسبت به افزایش ایجاد شده در ارزش دارایی شرکت (که به طور غیررسمی منافع قابل دسترسی را برای شرکت‌ها ایجاد کرده ولی انعکاسی در حسابها و ثبت رسمی جریانات و عملیات شرکت‌ها ندارد) را می‌توان هنگام اجرای طرح، از شرکت‌ها طالبه نکرد و یا آن را با توجه به معافیت‌هایی که در پرداخت مالیات سالانه بر عملکرد و سود آنها، ایجاد می‌شود، مورد توجه و محاسبه قرارداد. در حقیقت هدف از اجرای طرح صرفه واقعی کردن ارزش شرکت‌ها و بازدهی فعالیت، کاهش سودآوری غیرمنطقی در انجام معاملات غیر مولد تجاری و نهایتاً کمک به ایجاد، رشد و توسعه فعالیت‌های تولیدی جدید خواهد بود.

● در مفاد قانونی حاکم بر فعالیت شرکت‌ها، حداقل ارقام متدرج در سرمایه مورد نیاز جهت ایجاد شرکت، به گونه‌ای غیرواقعی و بسیار کمتر از آنچه که باید باشد، ذکر شده است.

● ضروری است در ابتداء ارزش شرکت‌ها از طریق ارزیابی مجدد دارایی‌ها و به روز کردن آنها، به هنگام شود و در صورت تغییر، تفاوت‌های ایجاد شده به صورتی کنترل شده به ابزار برنامه‌ریزی مالی و اقتصادی دولت تبدیل شود.

اقدامات و الزامات مورد نیاز

همانگونه که عنوان شد، به عنوان اولین الزام در اجرای طرح، ضروری است تمامی شرکت‌ها (اعم از دولتی و غیردولتی) در زمینه‌های مختلف فعالیت مشمول طرح ارزیابی مجدد دارایی‌ها و به هنگام کردن ارزش شرکت‌ها فرار گیرند. این الزام به منظور ایجاد تغییر متناسب در توان مالی - عملیاتی و رفاقتی شرکت‌ها در بخش‌های دولتی، خصوصی و تعاونی، ضرورت دارد. فرآگیری، اهمیت فوق العاده و اثرات و پیامدهای قابل توجه طرح به هنگام کردن ارزش شرکت‌ها ایجاد می‌کند تا اقدامات مربوط به اتحاد و اجرای این طرح به گونه‌ای سازمان یافته، منسجم و اساسی صورت گرفته و از لحاظ قانونی، فنی - تخصصی و اجرایی، موارد و سازماندهی کار از جایگاه ویژه‌ای برخوردار باشد و به لحاظ زمان بر بودن اجرای طرح، دوره‌های زمانی خاصی جهت برنامه‌ریزی، هدایت و کنترل طرح در نظر گرفته شود.

* الزامات قانونی: الزام و راهبرد قانونی جهت تغییر در ارزش شرکت‌ها و ارزیابی مجدد دارایی‌ها نفعه آغاز فرایند اجرای طرح بوده و لازم است از جایگاه ویژه و موثر به سرمه را مورد نیاز برخوردار باشد.

با عنایت به زمان تهیه و تنظیم و تصویب قانون برنامه دوم توسعه کشور و فعالیت‌های برنامه‌ریزی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور برای دوره ۱۳۷۳-۷۷، اولین مأخذ قانونی

در پاسخ به این ادعایه اجرای طرح، فعالیت‌های خصوصی‌سازی را تحت تاثیر قرار داده و موجب رکود آن خواهد شد، باید گفت در حال حاضر شرکت‌ها به قیمت‌های روز ارزیابی و به فروش می‌رسند. لیکن به دلیل نوسان در قیمت‌ها و افزایش حقیقی و تدریجی آنها احتمال فروپاشی و اضمحلال شرکت (و زمینه فعالیت) و فروش اقلام دارایی همواره وجود دارد، در صورت ارزیابی رسمی دارایی‌های شرکت و ایجاد تعهد برای خریدار آن نسبت به پرداخت مالیات افزایش دارایی‌ها، یک ضمانت اجرایی برای عدم فروپاشی فرایند تولید و تداوم فعالیت به وجود خواهد آمد.

افزایش ارزش دارایی‌ها، افزایش هزینه استهلاک و کاهش ارقام سود شرکت را در پی خواهد داشت. مقامات اجرایی مالیاتی به دلیل کاهش سطح مالیات قابل دریافت احتمالاً مخالف اجرای این طرح خواهد بود، لیکن علیرغم احتمال کاهش مالیات بر سود و عملکرد، مالیات بر قرار شده بر افزایش ارزش دارایی‌ها حقوق دولت را حفظ خواهد کرد.

در پاسخ به این سوال که افزایش ایجاد شده به صورت رسمی بر نوسانات نرخ تورم و افزایش سطح عمومی قیمت‌ها دامن می‌زند، می‌توان گفت در حال حاضر دارایی‌های جایگزین و مشابه دارایی‌های شرکت به قیمت‌های روز معامله شده و ارزیابی می‌شود اما صرفاً در دفاتر شرکت‌ها این دارایی‌ها به ارزش تاریخی ثبت شده است و در

ارزیابی مجدد دارائیها

بقیه از صفحه ۳۶

الزامات فنی - تخصصی و اجرائی بوده و متولی خواهند شد براساس معیارها و ضوابط تعیین شده از سوی نهاد مدیریت اجرای طرح، اقدام به ارزیابی مجدد دارائیها و بهمنگام کردن ارزش شرکت‌ها کنند.

علاوه بر وظیفه مدیریت و سازماندهی اجرای طرح مجموعه وظائف ذیل را نیز می‌توان برای هیئت مزبور مورد توجه قرار داد:

۱ - طراحی مراحل و ضوابط اجرائی طرح

۲ - شناسائی شرکت‌های موضوع طرح و طراحی و ارائه معیارهای طبقه‌بندی شرکت‌ها مزبور

۳ - ارائه طرح زمانبندی اجرای طرح

۴ - بررسی اثرات اقتصادی و مالی طرح و هدایت و کنترل نارسانی‌های احتمالی و تقویت پی‌آمدات‌های مشتبه

۵ - تعیین ترکیب کمیته‌های فنی - تخصصی و ضوابط بررسی، تحلیل و اجرای روش‌های ارزیابی □

پالونش:

۱ - متنظر از سرمایه کلبه افلامی است که در قالب حقوقی

صاحبان سهام فرار می‌گیرند.

الزامات فنی - تخصصی و اجرائی بوده و متولی اصلی مدیریت اجرای طرح باید از لحاظ شرح و ظاهر از اقتدار لازم برخوردار باشد.

* الزامات اجرائی: ترکیب متنوع نیروهای فنی - تخصصی و کارشناسی موردنیاز، وسعت و فراگیری طرح و لزوم تمکن در مدیریت، تشکیل هیئتی مرکب از سازمان برنامه‌بودجه، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، وزارت امور اقتصادی و دارائی، سازمان حسابرسی کشور و یکی از وزارت‌خانه‌های صنعتی را به عنوان نهاد اصلی مدیریت، سازماندهی و ارائه رهنمودهای لازم، ضروری می‌سازد.

با توجه به اینکه بسیاری از شرکت‌های

موضوع طرح که نارسانی موجود عمدتاً در نتیجه مشکلات و مسائل این‌گونه شرکت‌ها پدید آمده است، در بخش دولتی فعالیت دارند و تحت

پوشش یکی از دستگاهها و وزارت‌خانه‌های دولت هستند، هیئت مزبور در بررسی و ارزیابی مجدد دارائی‌های این شرکت‌ها و تصویب‌نهایی روش‌ها و اقدامات می‌تواند حسب مورد دستگاه پوشش دهنده شرکت را در ترکیب هیئت دخالت دهد.

بعلاوه بدلاًیل مختلف که در بخش‌های

قبل نیز به آنها اشاره شد، ایجاد تمکن در مدیریت و سازماندهی نیروهای کارشناسی - تخصصی به

لحاظ وسعت موضوع طرح از ضروریات اصلی

به عنوان راهبرد و موضوع‌گیری قانون‌گذار در خصوص اجرای طرح را می‌توان از طریق تنظیم و درج در متن لایحه برنامه دوم به گونه‌ای به وجود آورد تا زمینه‌سازی تهیه و تصویب مصوبات دولت و یا تدوین مقررات و آئین‌نامه‌های خاص اجرائی شود.

* الزامات فنی - تخصصی: ارزیابی مجدد دارائی‌ها بدلخواست تنواع در اقلام دارائی، زمینه‌های

فعالیت، شرکت‌های مختلف، نیازمندگرآوری و پکارگیری تخصص‌ها و نیروهای کارشناسی

مختلف در رشته‌هایی نظیر اقتصاد، امور مالی، فنی و حقوقی است. از سوی دیگر نظرات اراده شده توسط کارشناسان ذی‌ربط در صورت

برخورداری از پشتونه حقوقی و قانونی قابلیت اجرا و اعمال در اسناد و مدارک خواهد یافت.

بعد علاوه بدلاًیل مختلف که در بخش‌های

قبل نیز به آنها اشاره شد، ایجاد تمکن در مدیریت و سازماندهی نیروهای کارشناسی - تخصصی به

لحاظ وسعت موضوع طرح از ضروریات اصلی

قابل توجه شرکت‌های صادراتی

خصوصاً صادرکنندگان محترم فرش خشکبار، مواد غذایی و صنایع مشابه

محلي مناسب جهت سوت، بسته بندی، انبار، شستشو و عدل‌بندی واقع در جنوب مرکزی تهران به علت جابجایی طبق مشروح ذیل به فروش می‌رسد.

▪ زیربنای سالن‌ها حدود ۳ هزار مترمربع

▪ ساختمان دفتر و رفاهی ۸۰۰ مترمربع

▪ برق: چهارصد آمپر

▪ آب: لوله کشی آب‌شهر - چاه‌نیمه عمیق

▪ کاز: لوله کشی کاز شهری - ۲ منبع کاز مایع ذخیره

▪ خط تلفن، فکس، تکس

▪ سیستم گرمایش و سرمایش لازم

طالیبین محترم می‌توانند جداگذر تا

۱۵ روز پس از درج اکهی با آدرس

تهران - صندوق پستی ۱۸۲۱ - ۱۳۱۴۵

مکاتبه فرمایند.

INDUSTRIAL & ENGINEERING INSPECTION CO. OF IRAN

شرکت نارسی مهندسی و صنعتی ایران



از هرجای نیاکه خردگنیده،

بازرسان مانجا هستند

دفتر مرکزی: خیابان ولی‌عصر، ناگار پارک ساغر، ساره ۱۲۰۰
ملک ۲۱۴۲۱ - IBBT IR ۶۸۷۸۲۸ - ۸۸۸۶۲۹۱