

ارزیابی استخراج DNA از پالپ دندان به روش تغییر یافته گوانیدینیوم تیوسیانات سیلیکا در اجساد مجهول الهویه ارجاعی به مرکز پژوهشی قانونی اصفهان

دکتر علیرضا صبوری * - دکتر آرش قدوسی ** - حمیده یادگاری *** - دکتر الهام مشکسار ****

* دکترای علوم آزمایشگاهی، اداره کل پژوهشی قانونی اصفهان

** متخصص پژوهشی قانونی، استادیار دانشگاه آزاد اسلامی (خواراسکان)

*** کارشناس ارشد زنگنه، اداره کل پژوهشی قانونی اصفهان

**** دندانپزشک

چکیده

زمینه و هدف: تعیین هویت اجساد مجهول الهویه از میاپل مهم در پژوهشی قانونی است. امروزه استفاده از DNA Typing از اصلی ترین روش‌های تعیین هویت محسوب می‌شود که معمولاً DNA مورد نیاز از بافت‌های مختلف از قبیل خون، عضله، کبد و یا طحال استخراج می‌گردد. در اجسامی که چندین روز تا چند ماه از زمان مرگ آنها گذشته باشد، فساد جسد باعث از بین رفتن بافت‌های نرم می‌شود و در نتیجه ملکول DNA توسط آندونوکلئازها تجزیه و نیز واکنش زنجیره‌ای پلی‌مراز توسط محصولات ناشی از فساد نعشی مهار می‌شود. به همین دلیل در این موارد بافت‌های سخت از قبیل دندان و استخوان منابع مناسب تری برای استخراج DNA در تحقیقات پژوهشی قانونی محسوب می‌گردد. هدف از این پژوهش ارایه یک روش ساده، کاربردی با قابلیت تکرار پذیری و کیفیت بالا در استخراج DNA از دندان به منظور تعیین ژنتیک مناطق کوتاه تکرار شونده (STRs) در اجساد مجهول الهویه می‌باشد.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی کاربردی ملکول DNA از پالپ دندان ۵ جسد مجهول الهویه ارجاعی به تالار تشریع اداره کل پژوهشی قانونی استان اصفهان با انجام تغییراتی در روش استاندارد گوانیدین تیوسیانات سیلیکا استخراج گردید و جهت بررسی صحت کار، محصولات PCR نمونه‌های دندان با نمونه‌های خون هر جسد در شش منطقه پلی‌مورفیک کوتاه تکرار شونده به اسمی، VWA F13, CD4, TH01, TPOX و FES/FPS در مقابل شانص نرdbanی (Allelic Ladder) مقایسه گردید.

یافته‌ها: براساس نتایج حاصله مشخص شد که کیفیت و کیفیت DNA حاصل از پالپ دندان با روش استفاده شده برای تکثیر و تعیین لوکوس‌های پلی‌مورفیک یاد شده قابل مقایسه با DNA حاصل از خون می‌باشد و آلهای دندانی و خونی هریک از اجسام با یکدیگر مطابقت دارند.

نتیجه گیری: روش تغییر یافته گوانیدینیوم تیوسیانات سیلیکا یک روش ساده، کارآمد و مناسب جهت استخراج DNA و DNA Profiling از پالپ دندان می‌باشد.

واژگان کلیدی: پالپ دندان، پروفایل DNA، پژوهشی قانونی

اصلاح نهایی: ۱۳۸۴/۴/۶

وصول مقاله: ۱۳۸۳/۱۱/۱۴

نویسنده مسئول: اصفهان - فلکه قیض - اداره کل پژوهشی قانونی استان اصفهان - صندوق پستی ۸۱۶۵۸-۷۵۷۷۵
Isfahan@LMO.org.ir

گزارش گردیده است (۱، ۲). این در حالی است که در پی فساد نعشی و یا سوختگی‌های شدید استخراج DNA از بافت‌های نرم به شکست منتهی می‌گردد. روکش سخت مینا و عاج، پالپ دندان را از نفوذ جریان هوا و آبودگی محفوظ می‌دارد و PH پالپ نیز به دلیل قلیابی بودن هیدروکسی آپاتیت موجود در آن، در محدوده ۸-۹ می‌باشد

مقدمه

دندان بافت سختی است که نسبت به تغییرات محیطی از جمله فساد نعشی و آسیب حرارتی مقاومت بالایی دارد و حتی بعد از قرار گرفتن در حرارت 300°C به مدت دو دقیقه، DNA آن قابل استخراج

Sigma آمریکا) + سه میلی لیتر آب مقطر دوبار تقطیر + ۰/۲ میلی لیتر از معرف شماره ۴: - معرف شماره ۲: ۰/۳۵ گرم پودر GUSCN (ساخت شرکت Sigma آمریکا) + ۰/۰ میلی لیتر استات آمونیوم ۱ مولار (ساخت شرکت Merck آلمان) + ۰/۵ میلی لیتر آب مقطر دوبار تقطیر استریل - معرف شماره ۳: ۰/۰ میلی لیتر Tris ۱ مولار + ۱ میلی لیتر ۱EDTA ۱ مولار + ۰/۵ میلی لیتر SDS ۱۰% + ۰/۸ میلی لیتر آب مقطر استریل دوبار تقطیر - معرف شماره ۴: ۰/۰ میلی لیتر محلول EDTA /۰ مولار + ۰/۰۵ میلی لیتر Tris ۰/۰۰ مولار + ۱/۲ میلی لیتر TritonX (ساخت شرکت Amersham اتریش) + ۰/۶۴ میلی لیتر آب مقطر دوبار تقطیر استریل. - سوسپانسیون سیلیکا Silica: ۱۰ گرم سیلیکون دی اکسید (ساخت شرکت Sigma آمریکا) در آب مقطر دوبار تقطیر و در یک استوانه مدرج ۱۰۰ میلی لیتری به حالت سوسپانسیون قرار گرفت و به مدت ۲۴ ساعت در حرارت اتاق باقی ماند. سپس فاز رویی دور ریخته شد و به تنشین آن آب مقطر افزوده شد و تا ۲۴ ساعت دیگر به حالت ساکن باقی ماند. بعد از ۲۴ ساعت دوباره فاز رویی دور ریخته شد و این بار به تنشین ۱۵ تا ۱۰۰ میلی لیتر اسید کلریدریک ۵٪ % اضافه شد (PH = ۱/۹) به نحوی که چهار لوله هر یک محتوی ۵ میلی لیتر سیلیکا تهیه شود. آنگاه این لولهها به مدت ۲۰ دقیقه اتوکلاو و سپس در حرارت اتاق و در تاریکی نگهداری شدند.

* روش استخراج:

- ۱ - در دو میکروتیوب جداگانه حدود ۵۰ میلی گرم از پودر دندان ریخته و یک بار با کلروفرم و یک بار دیگر هم با آب سرد شستشو داده شدند؛ آنگاه لولهها در زیر هود لامینر قرار داده شدند تا خشک شوند.
- ۲ - نیم میلی گرم پودر پروتئیناز K (USB Company) در هزار میکرولیتر از معرف شماره ۳ حل شد و به هر میکروتیوب، ۵۰۰ میکرولیتر از آن اضافه گردید. نمونه ها به مدت یک شبانه روز در بن ماری شیکردار ۳۷°C قرار داده شدند. سپس میکروتیوب ها به مدت ۵ دقیقه در ۰۰۰۰ r.p.m ۶ سانتریفیوژ شدند، سپس فاز رویی به میکروتیوب های جدید منتقل شد.
- ۳ - به هر یک از لولهها یک میلی لیتر از معرف شماره ۱ افزوده شد و به مدت ۲۴ ساعت در دمای اتاق روی روتاتور قرار گرفت.
- ۴ - سپس به هر لوله ۴۰ میکرولیتر از سوسپانسیون سیلیکا اضافه و به مدت ۱۵ دقیقه در حرارت اتاق به آرامی روتاتور شدند (در این مرحله DNA جذب دانه های سیلیکا می گردد) سپس فاز رویی (بعد از تنشین شدن ذرات سیلیکا در دور ۰۰۰۰ r.p.m به مدت یک دقیقه) دور ریخته شد.
- ۵ - رسوب ذرات سیلیکا در سه نوبت و هربار با ۳۰۰ میکرولیتر از معرف شماره ۲ در ۰۰۰۰ r.p.m و به مدت ۳ دقیقه شستشو داده شدند (در پایان هر مرحله فاز رویی دور ریخته شد).
- ۶ - رسوب مجدداً به حالت سوسپانسیون در آورده شد و با ۴۰۰

که بهترین PH برای پایداری مولکول DNA است (۳). سختی بافت دندان، به همین نسبت، استخراج قسمت زنده دندان (تسویج پالپ و ادنتوبلاستها) را با اشکال مواجه می سازد. طی دهه اخیر روش های مختلفی توسط محققین برای استخراج DNA از بافت های سخت به کار گرفته شده و نتایج آن منتشر گردیده است که از مهم ترین آنها می توان به روش های ۱۰۰ Chelex (۴)، فنول کلروفرم (۵)، دکستران (۶)، گوانیدین تیوسیانات سیلیکا (۷) اشاره نمود. در این تحقیق روش گوانیدین تیوسیانات سیلیکا (GUSCN) برای استخراج DNA از دندان مورد ارزیابی قرار گرفت که پیش از این نیز محققین از آن برای استخراج DNA از استخوان و دندان استفاده نموده بودند (۷) ولی با توجه به شرایط و امکانات موجود تغییراتی در آن اعمال گردید تا نتایج آن را بهبود بخشد. در این راستا برای ارزیابی روش استخراجی به کار گرفته شده پس از DNA Profiling نمونه های دندان و خون و آلهای مربوط به خون و دندان یک فرد در شش منطقه ژئی مقایسه شد تا کیفیت محصولات استخراج شده و کارآیی روش مذکور که هدف مطالعه است به اثبات برسد.

روش بورسی

* مواد و نمونه ها: در این مطالعه که یک مطالعه توصیفی کاربردی است پنج جسد مجھول الهویه ارجاع داده شده به تالار تشريحی اداره کل پژوهشکی قانونی اصفهان که میانگین سنی آنها ۱۸ سال (۸-۲۵) بود انتخاب گردیدند. از هر یک از آنها ۵ میلی لیتر خون از ۱۱ سال) بود انتخاب گردیدند. از هر یک از آنها ۵ میلی لیتر EDTA جمع آوری شد. همزمان از هر جسد نیز ماده ضد انعقاد ۳۰۰ میکرولیتر و در ظرف استریل قرار داده شد. دو عدد دندان سانترال بالا کشیده و در ظرف استریل قرار داده شد. نمونه های خون تازه مان استخراج DNA از آن در فریزر با دمای ۰°C - نگهداری شد. نمونه های دندان ابتدا با آب مقطر و محلول بلیچ شسته و از انساج اضافی عاری شدند سپس دندان ها مجدداً با آب مقطر دو بار تقطیر استریل آب کشی و سپس خشک گردیدند. آنگاه دندان ها در پلیتیهای یک بار مصرف و به مدت ۲۰ دقیقه در زیر اشعه UV قرار داده شدند تا آلودگی های سطحی و باکتریایی کاملاً پاک شوند و پس از چندبار فریز و د弗یز نمودن در دمای ۰°C - به روش مکانیکی و در شرایط کاملاً استریل پودر گردیدند.

* جلوگیری از آلودگی: مهم ترین نکته در فرآیند کار اجتناب از آلودگی محلول ها و لوازم به پارتیکل های DNA خارجی است که می تواند از راه پوست، عطسه و سرفه به نمونه ها انتقال یابد. لذا کار با دستکش، ماسک دهان و صورت الزامی است. کلیه وسایل و محلول ها نیز اتوکلاو شده و در مواردی که محدودیت برای اتوکلاو وجود داشت تحت تابش اشعه UV قرار داده شدند.

* ساخت محلولها:

- معرف شماره ۱: ۰/۳۵ گرم پودر GUSCN (ساخت شرکت

یافته‌ها

نتایج حاصل از این مطالعه که یک مطالعه توصیفی و کاربردی است نشان می‌دهد که کمیت و کیفیت DNA حاصل از این روش استخراجی از پالپ دندان برای تکثیر و PCR و DNA Typing شش منطقه پلی مورفیک به اسامی VWA, CD4, F13, THO1, FES/FPS و TPOX کافی و مناسب است (جدول ۲). همچنین الگوهای زومیک بدست آمده از شش منطقه فوق از نمونه‌های خون و پالپ دندان یک فرد با یکدیگر یکسان می‌باشد (تصاویر ۱-۵).

بحث

در دندانپزشکی قانونی از طرق مختلف می‌توان به هویت فرد پی برد:

(الف) تشخیص هویت کلی که در آن فرد ناشناس از نظر جنس، سن و نژاد تقسیم‌بندی می‌شود.

(ب) تعیین هویت مقایسه‌ای مقایسه‌ای قالبهای دندانی و گرافی‌های شخص قبل و بعد از مرگ (۹).

اما جدیدترین و قطعی‌ترین روش در این خصوص استفاده از DNA Profiling می‌باشد، به ویژه زمانی که بافت‌های نرم از بین رفته باشند. سخت بودن مینا و عاج و محافظت آنها از پالپ و در نتیجه ورود کمتر میکروارگانیسم‌ها به داخل آن باعث شده که دندان یکی از با ارزش ترین منابع DNA به شمار آید. DNA دندان نسبت به استخوان در واکنش PCR بهتر و آسان‌تر جواب می‌دهد زیرا غلظت

جدول ۱: برآورد تعیین غلظت DNA در نمونه‌های خون و دندان استخراج شده اجساد

µg/ml	Index	OD ₂₈₀	OD ₂₆₀	نوع نمونه
۰/۹	۱/۱۵	۰/۰۱۳	۰/۰۱۵	دندان ۱
۰/۳۷	۱/۲۹	۰/۰۳۷	۰/۰۴۸	خون ۱
۱/۲	۱/۰۶	۰/۰۳	۰/۰۳۲	دندان ۲
۰/۳۷	۰/۹۵	۰/۰۵	۰/۰۵	خون ۲
۰/۹	۰/۱۶۵	۰/۲۱	۰/۲۰	دندان ۳
۰/۳۷	۰/۹۲	۰/۰۵	۰/۰۵	خون ۳
۰/۹	۱/۰۲	۰/۱۲	۰/۱۳	دندان ۴
۱/۱	۱/۰۴	۰/۱۴	۰/۱۵	خون ۴
۱	۰/۹۷	۰/۰۲	۰/۰۲	دندان ۵
۰/۳۸	۰/۹۲	۰/۰۵	۰/۰۵	خون ۵

میکرولیتر اتانول ۷۰ درجه در ۴ نوبت و در ۲۰۰۰ r.p.m و هر بار به مدت ۴ دقیقه شستشو داده شد. پس از آخرین مرحله مجدداً به رسوب ۴۰۰ میکرولیتر اتانول ۷۰ درجه اضافه و به مدت یک ساعت در دمای ۲۰ °C قرار داده شد. آنگاه با خالی کردن فاز رویی و فرار دادن لوله‌ها در زیر هود لامینر به مدت ۳۰ دقیقه اجازه داده شد تا اتانول از محیط خارج گردد.

۷ - پس از شستشو با اتانول، یک بار هم شستشو با ۴۰۰ میلی‌لیتر استون ادامه یافته. بعد از سانتریفیوژ، استون از محیط عمل خارج گردید و میکروتوب‌ها به مدت ۵ دقیقه در بن‌ماری ۵۵ °C قرار داده شدند تا کاملاً خشک شوند.

۸ - سپس به هر لوله ۵۰ میکرولیتر از محلول ۱۰ mM HCl PH=۸ Tris با اضافه و مخلوط شد و به مدت ۱۰ دقیقه در بن‌ماری ۱۳۰۰۰ r.p.m ۶۰ °C قرار داده شد. سپس لوله‌ها به مدت ۵ دقیقه در سانتریفیوژ و فاز رویی آنها در یک لوله دیگر جهت PCR جمع‌آوری شد.

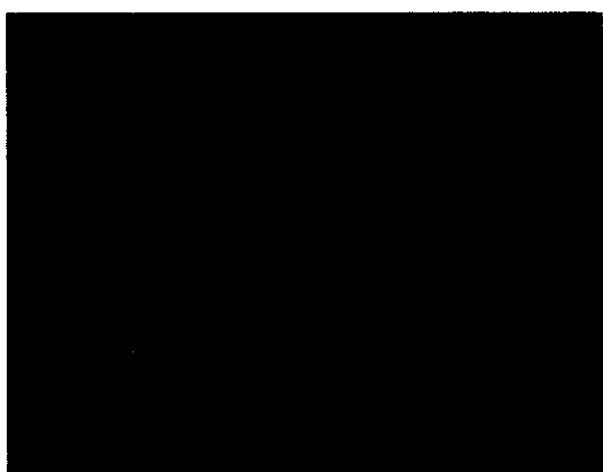
۹ - کمیت مقدار DNA تخلیص شده از نمونه‌های فوق و نیز نمونه‌های خون که قبلاً به روش boiling (۸) استخراج گردیده بودند با دستگاه Specgene Techne (England) اندازه‌گیری و برآورد غلظت شد (جدول ۱).

۱۰ - نمونه‌ها تا زمان PCR در دمای ۲۰ °C قرار داده شدند (لازم است PCR هرچه زودتر روی نمونه‌ها انجام شود). * تکثیر مناطق: شش منطقه کوتاه تکرار شونده به اسامی VWA, F13, CD4, FES/FPS, TPOX و THO1 با استفاده از ترموسایکلر (England, Gradiant : Touchgen) PCR استفاده از شرکت Roche آلمان تهیه و توالی سکانس‌های آنها مطابق جدول ۲ بودند. تکثیر هر یک از شش لوکوس یاد شده برای نمونه‌های دندان در حجم ۳۰ میکرولیتر و در بافری متشکل از مواد با غلظتها زیر و پرایمر اختصاصی هر محل در ۳۵ سیکل انجام گرفت.

- ۱۰ µM Tris (PH=8.3)

- ۵۰ µM Kcl
- ۱.۵ µM MgCl₂
- ۲۰۰ µM each dNTP
- ۰.۲۵ µM each Primer
- ۱.۵ µunits Taq DNA Polymerase
- 1 microgram template DNA

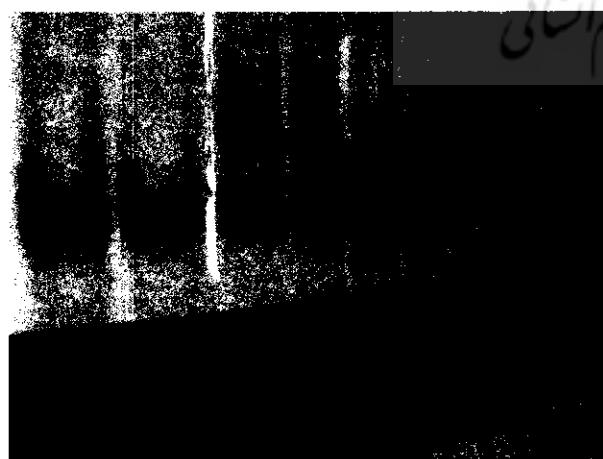
جدازای قطعات تکثیر داده شده ببروی ژل پلی‌اکریل آمید ۱۰% در طول ۳۵ سانتی‌متر و ضخامت ۰/۸ میلی‌متر با سیستم الکتروفوروز (Model Gibco Bril France) در مدت زمان یک شب‌انه روز و در کنار سایز مارکر 1Kb DNA Ladder (ساخت شرکت Roche آلمان) و همچنین Allelic Ladder هر لوکوس (ساخت آرمایشگاه DNA سازمان پزشکی قانونی کشور) انجام و حاصل کار با رنگ‌آمیزی نیترات نقره نمایان گردید.



عکس ۲: نتایج تکثیر منطقه ملکولی THO1 خون (B) و دندان (D)

بالای هیدروکسی آپاتیت در آن و اتصال آن به مولکول DNA بهتر آن را نگهداری نموده و از قطعه قطعه شدن DNA می‌کاهد (۱۰). در روش به کار گرفته شده GUSCN تغییراتی نسبت به روش اصلی (۷) اعمال گردید که نتایج حاصل از آن برای ما مطلوبتر و رضایت بخش بود. این تغییرات شامل موارد زیر می‌گردد:

- کاستن از غلظت GUSCN: اگرچه در روش اصلی، Höss (۱۹۹۵) از غلظت ۱۰ مولار GUSCN استفاده کرده بود ولی به دلیل خوب حل نشدن این ماده و جامد باقی ماندن آن که باعث ایجاد دشواری در بی‌بیت کردن آن در حین کار می‌شد و نیز مشکلاتی که حذف آن در مراحل پایانی پروتکل وجود داشت ما غلظت را GUSCN را



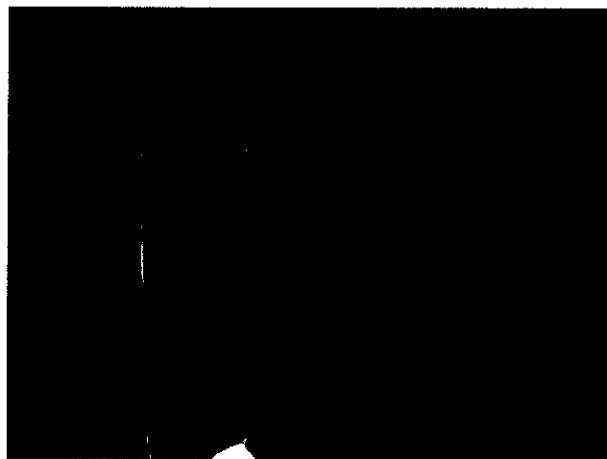
عکس ۳: نتایج تکثیر منطقه ملکولی Tpox خون (B) و دندان (D)

جدول ۲: مناطق مولکولی DNA و پرایمرهای مورد استفاده

STR-Name	
VWA	F: GGA,CAG,ATG,ATA,AAT,ACA,TA G,GAT,GGA,TGG R: CCC,TAG,TGG,ATG,ATA,AGA,AT A,ATC
F13	F: GAG,GTT,GCA,CTC,CAG,CTT,TT R: ATG,CCA,TGC,AGA,TTA,GAA,A
CD4	F: TTG,GAG,TCG,CAA,GCT,GAA,CT A,GCG R: CCA,GGA,AGT,TGA,GGC,TGC,AG T,GAA
FES/FPS	F: GGA,AGA,TGG,AGT,GGC,TGT,TA R: CTC,CAG,CCT,GGC,GAA,AGA,AT
TPOX	F: GGA,GGA,ACT,GGG,AAC,CAC,AC A,GGT R: ACT,GGC,ACA,GAA,CAG,GCA,CT T,AGG
THO1	F: GTG,GGC,TGA,AAA,GCT,CCC,GA T,TAT R: ATT,CAA,AGG,GTA,TCT,GGG,TCT ,TGG



عکس ۱: نتایج تکثیر مناطق ملکولی FES و CD4 و خون (B) و دندان (D)



عکس ۵ : نتایج تکثیر منطقه ملکولی F13 خون(B) و دندان(D)

به دلیل عدم دسترسی ما به این دستگاه‌ها و قیمت بسیار زیاد آنها و نیز مقرنون به صرفه نبودن خرید آن برای تمامی آزمایشگاه‌ها در کشورهای رو به توسعه، ما از روش دستی استفاده نمودیم و ابزار آلاتی را به این منظور مورد انتخاب قرار دادیم که تماماً از جنس استیل بود و به راحتی برای نمونه‌های بعدی قابل اتوکلاو بود.

نتیجه‌گیری

با اتوکلاو نمودن و در معرض اشعه UV قرار دادن موارد فوق و نیز لحاظ نمودن سایر مراقبت‌های ایمنی در محیط کار، نتایج کار حاکی از عدم وجود آلوگی خارجی در کار ما بود. توصیه ما به همکاران در تالار تشریح این است که در موارد نیاز، دندان‌های ترمیم شده و بدون پوسیدگی را که از بال وسیع تری برخوردارند به آزمایشگاه‌های ارسال نمایند.

تقدیر و تشکر

در پایان لازم است از همکاری‌های آقای دکتر رضا علاءالدینی متخصص پزشکی قانونی و دانشجوی PHD بیولوژی قانونی استرالیا، آقای دکتر امین شیروانی دندانپزشک محترم قانونی، آقای مهندس جواد دهقانی کارشناس آمار و کامپیوتر و نیز رئیس و پرستل محترم تالار تشریح پزشکی قانونی اصفهان که ما را در این تحقیق باری نمودند سپاسگزاری نماییم.

به ۲/۵ مولار کاهش دادیم.

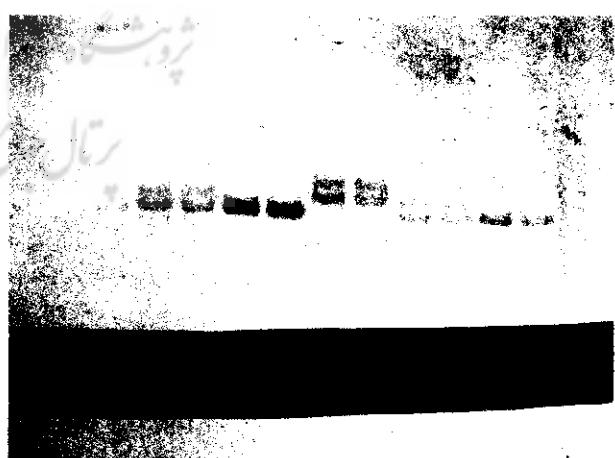
۲ - افزایش تعداد و مدت زمان مراحل شستشو با اتناول از سه مرحله به پنج مرحله به منظور حذف کامل GUSCN از محیط عمل (GUSCN) یک ممانعت کننده قوی Taq DNA پلی مراز بوده و در صورت باقیماندن مقادیر حتی اندک آن در پایان کار واکنش PCR را مختل می‌نماید).

۳ - کاستن از دور سانتریفوژ در جاها بیکار سیلیکا حضور داشت از ۶۰۰۰ r.p.m به ۲۰۰۰ r.p.m به منظور جلوگیری از تخریب DNA (۱۱).

۴ - استفاده از Tris HCl pH=8 ۱ مولار به جای ۵/۵ pH به منظور جدا شدن مولکول DNA از ذرات سیلیکا (۱۲).

۵ - افزایش غلظت آنزیم Taq DNA Polymerase و سیکل‌های PCR تا ۳۵ سیکل به منظور کاهش اثر مواد متوقف کننده بر فعالیت آنزیم مذکور.

شایان ذکر است که در ابتدا با استفاده از غلظت‌های به کار گرفته شده سایر محققین با وجود اضافه کردن مراحل شستشو، واکنش PCR در لوکوس‌های مختلف جواب نداد و حتی با استفاده از تکنیک PCR از محصولات PCR نیز نتیجه مطلوب حاصل نشد. اما با اعمال تغییرات فوق توانستیم به نتایج مطلوبی برسیم به نحوی که عدم حضور باندهای غیراختصاصی در نتایج کار ما قابل توجه و خیره کننده بود. از نکات قابل توجه دیگر روش مورد استفاده در تحقیق حاضر در پودر کردن دندان است. اگرچه سایر محققین از روش‌های اتوماتیک و دستگاه‌های مخصوص nucleic acids extractors استفاده کرده بودند اما



عکس ۶ : نتایج تکثیر منطقه ملکولی VWA خون(B) و دندان(D)

References

- 1- Good Year PD, Mac Laughlin BS, Mason IJ. A reliable method for the removal of Co-purifying PCR inhibitors from ancient DNA. Bio Techniques 1994;16(2): 232-35.
- 2- Alvarez Garcia A, Munoz I, Pestonic C. Effect of environmental factors on PCR-DNA analysis from dental pulp. Int J Legal Med 1996; 109(3): 125-9.
- 3- De Leo D, Turrina S, Marigo M. Effects Of Individual Dental Factors on genomic DNA analysis. Am J forensic and Pathol 2000; 21(4): 411-5.
- 4- Tsuchimochi T, Iwasa M, Maeno Y. Chelating resin-based extraction of DNA from dental pulp. Am J Forensic Med Pathol 2002; 23(3): 268-271.
- 5- Paabo S. Ancient DNA: Extraction, characterization, molecular cloning. Proc Natl Acad Sci USA 1989; 86:1939-43.
- 6- Tibor K, Csanad Z, Bachrati, Antonia M and Istvan R. A simple and efficient method for PCR amplifiable DNA extraction from ancient bones. Nucleic Acids Research 2000; vol. 28 (12): 671-771.
- 7- Hoss M, Paabo S. DNA extraction from Pleistocene bones by a silica based purification method. Nucleic Acids Res 1993; 21: 3913-3914.
- 8- Sam brook, Fritsch, Maiatis. Molecular cloning a laboratory manual. 2nd Edition.CSH: 1989; p.134-135.
- 9- Nevilles BW, Damnd D, Allev CM, Bovquot JE. Oral and maxillofacial pathology. 2nd Edition. Philadelphia: W.B Saunder Company: 2003; p.763-83.
- 10-Ginther C, Tarver L, King M-C. Identifying individuals by sequencing mitochondrial DNA from teeth. Nature Genetics 1992; 2: 135-138.
- 11-Hummel S. Ancient DNA Typing. Berlin: Springer; 2003.p. 57-63.
- 12-Gotherstrom A, Liden K. A modified extration method for bones and teeth. Laborative Arkeologi 1996; 9:53-56.

