

در این مقاله به سه بعد عمدۀ پرداخته می‌شود. بعد علمی، بعد ارزشی اخلاقی و بعد الگوی رفتاری.

بعد نخست که به تعبیری بعد اساسی و پایه است، مرجعیت علمی معلمان می‌باشد. تعلیم دهنده به آن‌چه تعلیم می‌دهد قطعاً باید اشراف داشته باشد. توانمندی علمی معلم شرط بنیادین تعلیم و تعلم است. بی‌جهت نیست که دانش‌آموزان در مواجهه با معلم جدید با تمامی توان سعی در محک زدن او را دارند و اگر او را توانا یافتند، نوعی رابطه‌ی خاص بین دانش‌آموز و معلم شکل می‌گیرد که مبتنی بر احترام و تبعیت است. معلمانی که دارای توانمندی علمی هستند در اداره‌ی کلاس درس مشکل چندانی ندارند، گرچه این یک شرط لازم برای موفقیت در امر تدریس است و داشتن مهارت‌های دیگری هم به عنوان شروط کافی ضروری است. ولی بهر صورت معلم مرجعی علمی برای دانش‌آموز است و همواره باید کوشش باشد که این مرجعیت مخدوش نگردد. از سوی دیگر وظیفه‌ی خطیر دستگاه تعلیم و تربیت کشور به روز آوری سطح علم و دانش معلمان است. هر چند در بین جامعه‌ی معلمان از دیر باز کانون‌های رشد و بالندگی علمی وجود داشته است، لکن در این چند سال اخیر خصوصاً با توجه به برنامه‌های دولت در توسعه‌ی مشارکت‌ها، تشکلهای معلمان و از جمله انجمن‌های علمی از گسترش و رونق خاص برخوردار شده است. حتی در دو رشته علمی این تشکلهای بسطح کشوری ارتقا یافته‌اند و در قالب اتحادیه‌ی انجمن‌های علمی فعال شده‌اند. فعالیت این انجمن‌ها در زمینه‌ی گسترش فرهنگ علمی در بین معلمان، برگزاری کنفرانس‌های علمی و توسعه فعالیت‌های پژوهشی است.

بعد دیگر مرجعیت معلم، مرجعیت ارزشی و اخلاقی است. اگر در بعد نخست سرنوشت علمی کشور و آتیه شهروندان رقم می‌خورد، مرجعیت ارزشی و اخلاقی، قوام و زوال یک جامعه را تعیین تکلیف می‌کند. ارزش‌ها در حقیقت عامل قوام و دوام جوامع هستند و معلمان به عنوان انتقال دهنگان ارزش‌ها و هنجارهای ملی نقش بسیار تعیین کننده‌ای بر عهده دارند. هم از این جهت است که هدایت سکان تعلیم و تربیت در تمامی کشورهای جهان بر عهده‌ی دولت‌های منتخب مردم است. در این

مراجعةت معلمان

بیمه‌ها و امیدها

غلام‌رضا جنتیان

آخرین یافته‌های یک نظرسنجی ارزشی نشان می‌دهد که فرهنگیان با ۷۷٪ فراوانی مورد اعتمادترین افراد از دیدگاه جوانان این کشور هستند^(۱). به عبارت دیگر عنوان قوی‌ترین گروه مرجع کشور در شرایط حاضر را فرهنگیان به‌خود اختصاص داده‌اند. این عنوان بسیار مسؤولیت‌زا است و در عین حال بسیار موجب افتخار و مبالغات می‌باشد و نشانه‌ای از سلامت، پاکی و دیدگاه ارزشی جوانان این مرز و بوم است. تحلیل این مهم که در شرایط بحرانی و طوفانی جهانی که خصوصاً برای جوانان وجود دارد، چگونه و چرا ایشان فرهنگیان را حبل المیتین خویش یافته‌اند، می‌تواند راهبردهای مؤثری را برای ساماندهی و قوام‌بخشی جامعه امروزی ما ارائه کند.

معلمان، افرادی هستند که دانش‌آموزان را به سر چشمه‌های دانش و فضیلت رهنمون می‌سازند و شاید به جرأت بتوان گفت که در مورد بعضی از خانواده‌ها، معلمان بیشترین تماس و حضور رو در روز را با دانش‌آموز دارند و به‌طور کلی پس از محیط خانواده، محیط‌های آموزشگاهی بیشترین زمان حضور دانش‌آموز در آن است. شخصیت نوجوانان و جوانان در جریان مراوده و تعامل بین عوامل آموزشگاهی و گروه همسن شکل می‌گیرد. در این صورت‌بندی شخصیت، معلمان نقش اول را دارا هستند و به‌طور اجتناب ناپذیری ویژگی‌های روحی - روانی جوان و نوجوان با وضعیت روحی روانی - معلمان پیوند دارد. مرجعیت معلمان برای دانش‌آموزان دارای ابعاد مختلفی است.

گردید^(۲)، پنج عامل که بیشترین اهمیت را در نظر معلمان مورد مطالعه داشته است به ترتیب میزان حقوق دریافتی، مسکن، وجود تبعیض بین کارمندان دولت، منزلت معلمان و جایگاه آموزش و پرورش در جامعه بوده است. یکی از گویه‌های این نظرسنجی که شغل معلمی را به عنوان شغل مناسب برای فرزندان سؤال کرده است، بسیار قابل تأمل است. ۳۳ درصد با این گویه ابراز موافقت کرده‌اند و در برابر ۵۸ درصد مخالفت نموده‌اند. ملاحظه می‌شود که جایگاه شغل معلمی در نظر معلمان مورد مطالعه مورد تردید واقع شده است و شاید به همین دلیل است که انگیزش مورد انتظار در اجرای تعهدات سازمانی و احساس تعلق چهار کاهش قابل توجهی شده است. معلمان به شدت نگران منزلت اجتماعی خویش‌اند. منزلت اجتماعی را عموماً مرکب از مؤلفه‌های در آمد مالی، سطح تحصیلات و شأن شغلی می‌دانند و ارتباط این عامل با پدیده نارضایتی واضح است.

نتیجه‌گیری:

بازسازی مرجعیت معلم که علی‌رغم همه‌ی مطالعه گفته شده، بالاترین مرجع در بین افشار مختلف اجتماع در منظر جوانان و نوجوانان است از ضروری‌ترین برنامه‌های اصلاحی جامعه است. اعتلای این مقام برای معلمان قوام جامعه را به همراه دارد و از این روست که باید در رأس برنامه‌های توسعه‌ی کشور قرار گیرد. سرمایه‌گذاری برای افزایش سطح کیفی تعلیم و تربیت کشور به سرعت آثار خود را نشان خواهد داد، همان‌گونه که در سایر کشورها نشان داده است. این بازسازی باید در سه بعد بازسازی علمی و افزایش سطح دانش و بیش معلم، بازسازی منزلت اجتماعی معلمان و تحکیم جایگاه معلمان در جامعه و تقویت ارزش‌مندی شغل معلمی در منظر معلم و سایر آحاد جامعه انجام پذیرد که بالطبع بر روی مرجعیت اخلاقی، ارزشی و مرجعيت الگوی رفتاری و مرجعیت علمی معلمان تأثیرگذاری مثبت خواهد داشت. امید آن‌که به عالم هشدار دهنده توجه شود و فرصت‌های طلایی را برای اعتلای میهن اسلامی از دست ندهیم. ان شاء الله

۱- رضا همایی، بررسی میزان تعلق و تعهد سازمانی معلمان استان اصفهان، اصفهان: سازمان آموزش و پرورش، ۱۳۸۱.

۲- احمد مختاری، نظرسنجی از معلمان شهر اصفهان در مورد عوامل مؤثر بر نارضایتی آنان در سال تحصیلی ۸۱-۸۰، اصفهان: سازمان آموزش و پرورش، ۱۳۸۱.

زمینه حتی حکومت‌های استبدادی بسیار شدیدتر عمل می‌کنند و جزئیات برنامه‌های آموزشی و پرورشی را به طور متمرکز طراحی و اجرا می‌نمایند و بدین ترتیب معلمان، نوجوانان و جوانان پیرامون خود را علاقه‌مند به سرنوشت خود و کشور تربیت می‌کنند و یا بی‌توجه و سیزده‌گر با نظام حاکم بار می‌آورند. مدارس در واقع بنا کننده‌ی عمارت فردای جامعه هستند و معلمان معمaran این فرداها هستند. این معماران هنگامی به طور مؤثر انجام وظیفه خواهند کرد که انگیزه‌ی کافی برای به‌تحقیق در آوردن اهداف سازمانی را داشته باشند. آیا جامعه زمینه‌ی لازم برای تأمین چنین انگیزشی را فراهم کرده است؟ آیا به‌گونه‌ای اقدام شده است که معلم احساس کند که آحاد جامعه نه تنها در حرف و کلام برای او ارزش قائل هستند بلکه در عمل نیز چنان تمهداتی اندیشیده‌اند که جایگاه و مرتبت اجتماعی خود را حفظ کند و بتواند الگوی رفتاری دانش‌آموزان خود باشد؟

بعد دیگر مرجعیت معلم، مرجعیت الگویی و رفتاری است. پس از والدین و گاه بسیار مؤثرتر از والدین معلم نمونه، سرمشق، اسوه یا به‌تعبیری الگوی رفتاری دانش‌آموزان است. این نگرش در بین دانش‌آموزان از شدت و ضعف برخوردار است. به‌طوری که در دوره‌ی آموزش ابتدایی بسیار شدید است و در دوره‌ی متوسطه کاهش جدی پیدا می‌کند و طبیعی است اگر درباره‌ی علاقه‌مندی نسبت به شغل معلمی در بین سه دوره‌ی تحصیلی نظرسنجی شود نتایجی شبیه بیان بالا را خواهیم یافت. شواهد و قرائن نشان می‌دهد که نقش مرجعیت معلمان حداقل از دیدگاه ایشان در مخاطره جدی است.

در یک طرح پژوهشی که بر روی ۴۱۰ نفر از معلمان سه دوره‌ی تحصیلی استان اصفهان پیرامون موضوع تعلق و تعهد سازمانی انجام شده است^(۱)، تقریباً ۲۲٪ معلمان مورد مطالعه از تعلق و تعهد سازمانی قابل قبول برخوردارند. به عبارت دیگر ۷۸٪ معلمان مورد مطالعه، خود را به عنوان عضوی از سازمان آموزش و پرورش نمی‌شناسند و نسبت به امور بی‌تفاوت هستند. در این مطالعه وضعیت معلمان مرد از معلمان زن حادتر است. هم‌چنین در یک نظرسنجی با موضوع بررسی عوامل نارضایتی معلمان که در سال تحصیلی ۸۲-۱۳۸۱ بر روی ۳۰۹ نفر معلم در شهر اصفهان انجام