

بلا بارتوك



● به اعتقاد بارتوك، موسيقى محلی برای تجدید حيات موسيقى، نقطه شروعی به غایت مناسب است.

● حيات آهنگسازی بارتوك به دو دوره قبل و بعد از تصنیف سوئیت رقص (۱۹۲۳) تقسیم می شود.

● شش کوارنتم زهی بارتوك که بین سالهای ۱۹۰۸ تا ۱۹۳۹ تصنیف شده اند، جزو مهمترین آثار موسيقى مجلسي معاصر به شمار می آيند.

بلا بارتوك در روز بیست و پنجم مارس ۱۸۸۱ در قریه ناگیسzenmiklós از استان تورونتال Nagyszenmiklós (Torontál) واقع در جنوب مجارستان^۱ دیده به جهان گشود. بلا فراگيری پیانورا از سن پنج سالگی نزد مادرش آغاز کرد و استعداد خارق العاده ای در اين زمينه از خود نشان داد. در هشت سالگی پدرش را که سرپرست يك مدرسه کشاورزی و نيز موسيقيدانی آماتور بود، از دست داد. درنه سالگی شروع به تصنیف قطعاتي برای پیانو کرد و تنها ده سال از عمرش گذشته بود که به عنوان نوازنده چيره دست پیانوروی صاحنه آمد. تحصيل موسيقى را در پرسپورگ (بعدها برatislawai چکسلواکي) و تحت نظر لاسلو اركل László Erkel ادامه داد. پس از آن در آكادمي سلطنتی مجار به شاگردی ايشتوان تومان István Thomán (شاگرد فرانتس ليست) و يانوش كوشلير János Koessler درآمد. سال ۱۹۰۷ در سن بیست و شش سالگی به مقام استادی پیانو در همان آكادمي رسید و برای مدت بیست و هفت سال در اين سمت باقی ماند. طی سالهای جنگ داخلی، وی بطور فراينده ای خود را با رژيم راستگرای درياسalar ميكلوش هورتي Miklos Horthy که بر مجارستان حکومت میکرد، ناهمانگ یافت و اين احتمالاً عاملی بود که در سال ۱۹۳۴ موجب استعفای وی از پست دولتی تدریس گردید تا خود را منحصراً وقف تحقیق در موسيقى فولكلور کند. حدود سال ۱۹۰۰، جنبشی ناسيوناليستی،

واز اجرای کنسرت در آلمان خودداری کرد.
بارتوک هنرمندی بود، که در بوداپست زندگی بی سروصد و بی تشریفاتی را میگذراند و اوقات خود را وقف آموزش، آهنگسازی، نوازنده‌گی پیانو و تحقیقات وسیعی در زمینه موسیقی محلی کرده بود. وی شخصیتی با مناعت داشت و مخالف هرگونه سازش بود.

بارتوک، اندکی پس از جنگ جهانی اول، به عضویت هیئت سرپرستی موسیقی مجارستان ISCM درآمد. وی همچنین عضو افتخاری (انجمن جهانی موسیقی معاصر) بود. بارتوک بوداپست را ترک کرد تا برای اجرای آثار خود سفرهایی به اروپا و آمریکا داشته باشد. در لندن، پاریس، برلین، آمستردام، وین، ژنو و دیگر شهرهای اروپا کنسرت داد. سال ۱۹۲۷ برای نخستین بار در آمریکا به عنوان تکنواز پیانو با ارکستر فیلامونیک نیویورک به رهبری ویلیم مینگلبرگ Willem Meengelberg به روی صحنه آمد. سال ۱۹۲۹ نیزیک دوره کنسرت در شوروی انجام داد. او سال ۱۹۳۲ به مصر و سال ۱۹۳۶ به ترکیه سفر کرد. این سفرها به منظور تحقیقاتی پیرامون موسیقی فولکلور انجام گرفت.

بارتوک دوبار ازدواج کرد: دفعه اول با مارتا زیگلر Marta Ziegler (از سال ۱۹۰۹ تا ۱۹۲۳) که از هم جدا شدند و در همان سال با دیتا پاستوری Ditta Pasztory که نوازنده پیانو بود و از هریک از همسرانش صاحب یک پسر شد.

در سال ۱۹۴۰، با بالا گرفتن شعله‌های جنگ جهانی دوم، بارتوک آهنگساز شصت

ادیبات و سیاست را در مجارستان فرا گرفته بود. بارتوک و دوست صمیمی اش ژلتان گُدای Zoltán Kodály (۱۸۸۲–۱۹۶۷) نیز از تأثیر این جنبش بی نصیب نماند؛ از جمله اینکه بارتوک از آن پس شروع به پوشیدن لباسهای مجار کرد، حتی هنگام اجرای کنسرت و همچنین مادر خود را به خاطر اینکه آلمانی حرف میزد، مورد سرزنش قرار میداد. دیگر اینکه او تحقیقات جامع و دقیقی از فراترنس لیست F. Liszt و موسیقی اش به عمل آورد، دانش سطحی ای را که از او داشت، کامل نمود و چنین دریافت که بطور گُلی اهمیت لیست برای پیشرفت آتی موسیقی از ریشارد واگنر و ریشارد اشتراوس بیشتر بوده است.

سال ۱۹۰۳ با تصنیف پوئم سمفونی گُشت Kossuth برای نخستین بار، توجه همگان را به عنوان آهنگسازی به خود جلب کرد. بارتوک در این اثر که به یاد لایوش گُشت، قهرمان جنگهای استقلال طلبانه ۱۸۴۸ مجارستان با اتریش تصنیف شده بود، با دگرگون ساختن و کاریکاتوریزه کردن سرود ملی اتریش، آشوب و غوغائی به پا کرد و بی هیچ تردید و ملاحظه ای، ملیت نابود شده خود، یعنی ملیت مجار را تصدیق و تأثید کرد؛ ملیتی که تحت فشار و استیلای فرهنگ و نفوذ آلمانی فنا شده بود. این پوئم سمفونی، نخست سال ۱۹۰۴ در بوداپست و همانسال در منچستر به رهبری هانس ریخترا جرا شد و موفقیت قابل توجهی بدست آورد. با روی کار آمدن رژیم نازی به رهبری هیتلر، بارتوک اجازه اجرای هیچیک از آثارش را در آلمان نداد

عموماً به عنوان شاهکارهای موسیقی قرن بیستم پذیرفته شده‌اند. بارتوك روز بیست و ششم سپتامبر ۱۹۴۵ در بیمارستان وست‌ساید نیویورک درگذشت. تشییع جنازه او تنها با حضور تنی چند از دوستانش همراه بود. مرگ برای او بخت بسیار به همراه داشت؛ موهبتی که در قسمت اعظم دوران حیات خود از آن محروم بود. در طی چند هفته پس از مرگش، قریب پنجاه اجرای بزرگ از آثار متعدد او برگزار شد. از آن به بعد، کلیه آثار مهم او کراراً اجرا و ضبط شده‌اند.

از بارتوك، علاوه بر بیش از یکصد تصنیف موسیقی، مقالات و کتابهای متعددی به جا مانده است؛ همچنین نامه‌های بسیاری که حاوی مطالبی جالب از زندگی او و همچنین پیشرفتها و طرز فکرش در زمینه‌های مختلف موسیقی می‌باشد؛ از جمله نامه‌ای که در سال ۱۹۳۱ در سن پنجاه سالگی به اکتاوین بو Octavian Beu فولکلورشناس رومانیائی نوشته است که در آن عقیده‌ای را که ناشی از تحقیقات چندین ساله اش در موسیقی محلی ملل مختلف است چنین شرح میدهد: «ایده‌ای که از بد و آهنگسازی تا بحال هادی و راهنمای راستین من بوده است، برادری همه انسان‌ها است، برادری تمام انسان‌ها و تمام ملل علی‌رغم جنگها و منازعاتشان... و بدین خاطر است که من در عرصه آهنگسازی هیچ تأثیریا الهامی رانفی نمی‌کنم. خواه ریشه آن اسلام باشد، خواه رومانیائی و خواه عربی یا غیره، به شرط اینکه خالص، تازه و سالم باشد!»

میشل تیپت Sir Michael Tippett آهنگساز

ساله، متنفر و بیزار از برقراری روابط مجدد مجارستان با آلمان نازی و تمایلات افراطی و فراینده حکومت، سرزمین مادری خود را که به آن عشق می‌ورزید، بسوی آمریکا ترک گفت.^۲ وی به خیال خود می‌خواست برای مدتی کوتاه در آمریکا اقامت گزیند، ولی در واقع، این آخرین سالهای عمرش بود که آنجا سپری می‌شد. کمی پس از ورودش به آمریکا به دریافت دکترای افتخاری موسیقی از دانشگاه کلمبیا نائل آمد. در همین سالها گرچه از بیماری لاعلاج سرطان خون و همچنین فقر و تنگدستی رنج می‌برد، موفق شد آثار متعددی خلق کند. در نامه‌ای که به دوست پیانیست خود ویلهلمین کریل W.Creel در مارس ۱۹۴۲ از نیویورک نوشته است، موقعیت مالی خود و همسرش را چنین شرح میدهد: «...وضع ما در اینجا روزبه روز وخیم تر می‌شود. همینقدر می‌توانم بگویم که از نوزده سالگی به بعد که شخصاً عهده دار تأمین مخارجم شدم، تا بحال دچار چنین تنگدستی مهیبی نبوده‌ام. همسرم دیتا با شجاعت و بردازی تمام، مصائب و مشکلات را تحمل می‌کند. هرچه اوضاع بدتر می‌شود، او قوی‌تر، مطمئن‌تر و خوش بین‌تر می‌گردد. اوسعی دارد تا کاری دست و پا کند؛ مثلاً تدریس، ولی چگونه شاگرد پسیدا کنیم؟!...» بعدها یک شاگرد کانادائی در همین رابطه گفته است که بارتوك در کریسمس ۱۹۴۴ خود را در آپارتمانش حبس کرده بود، چون حتی آنقدر پول نداشت که بتواند انعامی به مأمور آسانسور بدهد. با این وصف، در آن چند سال آخر حیات، شاهد آفرینش آثاری از او هستیم که

از سلسله جبال کارپاتی، واقع در اروپای مرکزی در امتداد مرز بین چکسلواکی و لهستان تا دریای آدریاتیک و از اهلاواکی غربی تا دریای سیاه را پیمود و حدود شانزده هزار ترانه و رقص محلی را کشف و ضبط کرد و در حالیکه کاملاً برای جهانیان ناشناخته بودند، آنها را در مجلداتی بزرگ و تاریخی منتشر ساخت. تحقیقات او شامل موسیقی‌های ملل مجار، رومانی، چکسلواکی، یوگسلاو، عرب و ترک بود. یکی از نتایجی که پس از این تحقیقات به آن نائل شد، وجود ریشه‌های مشترک در بین موسیقی‌های ملل مختلف بود و به این ترتیب خط بُطلانی بر تئوریهای شوپنیستی و نژادپرستانه مربوط به سرچشمه‌های موسیقی کشید.

سال ۱۹۱۵، با بالا گرفتن شعله‌های جنگ جهانی اول، در نامه‌ای به یکی از استادان خود چنین می‌نویسد: «نمی‌توانید تصورش را بکنید که من حتی در این دوران هم جمع آوری ترانه‌های محلی را ممکن می‌بینم... مرا به علت ضعف بُنیه از خدمت سربازی معاف کردند. البته حق هم با آنها است، چون با چهل و پنج کیلوگرم وزنی که دارم، انجام پیاده رویهای طولانی یا پیشویهای سریع (یا عقب‌نشینی‌های سریع؟) با کوه پشتی سنگینی که باید بردوش بکشیم، مشکل است... من در این شرایط حتی وقت و توان لازم برای آهنگسازی نیز دارم. بنظر میرسد که موزها^۳ (Muses) در زمان جنگ نیز خاموش نمی‌گردند. ولی البته هر روز با خود تکرار می‌کنم: کاش تمام میشد! تا آنموضع چقدر مانده؟!»

انگلیسی، درباره نامه‌های بارتوك چنین می‌گوید: «این نامه‌ها نماینده ارزشها، نشان انسانیت و نماد فولکلور مردم مجارستان و مردم سراسر جهان هستند؛ و این چیزی است که بارتوك به خاطر آن مبارزه کرد؛ مبارزه‌ای که روزی باید تولد دوباره فرهنگی را که آنوده به نایاکی گشته است؛ به همراه داشته باشد.» جالب است متذکر شویم که اونامه‌هایش را به زبانهای مجار، رومانیائی، اسلاو، انگلیسی، آلمانی و فرانسوی نوشته است.

بارتوك و موسیقی محلی

بلا بارتوك، نخست در اوخر سال ۱۹۰۴ به موسیقی محلی مجارستان علاقه‌مند شد. او تصادفاً روزی صدای دختری روسنائی را شنید که آهنگی ناآشنا ولی به یاد ماندنی را زمزمه می‌کرد؛ آهنگی بسیار متفاوت از هرآنچه که او تا آن‌زمان شنیده بود. بارتوك به تحقیق دریافت که این مlodی و بسیاری دیگر نظیر آن، مlodیها و نواهای بومی آن دیار هستند. حس کنجدکاویش تحریک شد و تصمیم گرفت سراسر مجارستان را در جستجوی مlodیهایی از آن قبیل پیماید. او به نواحی دوردست سفر کرد، با روسنائیان زندگی کرد و یادداشت‌های فراوانی از موسیقی به روی کاغذ آورد. نخستین ثمرة این اقدام اولیه که مجموعه‌ای بود به نام «بیست ترانه محلی مجارستان» و با همکاری دوست و همکار اوژلان گُدای جمع آوری شده بود، در سال ۱۹۰۶ انتشار یافت و راه گشای سفرهای تحقیقاتی بیشتری شد که بسیاری از آنها با مشارکت گُدائی بود. بارتوك

این نوع موسیقی، تأثیر خود را بر کار شخصی وی به عنوان آهنگساز نیز گذاشت. تا پیش از آن، آثار وی از طرفی متأثر از مکتب فرانسوی بخصوص دُبوسی Debussy و از طرف دیگر، متأثر از مکتب آلمانی بخصوص ریشارد اشتراوس بود، ولی او اینک اعتقاد پیدا کرده بود که هنر محلی و مردمی ای که شخصاً در کشف آن دست داشت، می‌توانست به قول خودش «شالوده تجدید حیات موسیقی هنری مجار» باشد. برای بوقوع پیوستن چنین تجدید حیاتی، او ویژگیهای مربوط به سبک و اسلوب خاص ترانه‌ها و رقصهای محلی مجار را در آثار خود تحلیل کرد با اینهمه، بارتوك بهیچ وجه در زمرة آهنگسازان فلکلوریک نیست. وی بندرت عیناً نسخه‌هائی از موسیقی محلی را به عاریه می‌گیرد، همچنین به شیوه محلی نیز آهنگ تصنیف نمی‌کند؛ آنچنانکه لیست، گریگ، یاناتچک، سیبیلیوس، فایا و برخی آهنگسازان روس کردند، بلکه وی از تحقیقات بنیادین خود در اصول و قواعد خلاق هنر مردمی الهام می‌گرفت تا آثاری بغایت اصیل تصنیف کند. او خود در این مورد چنین شرح میدهد: «بهره جُستن از موسیقی محلی، به معنی جذب örطیق بیان موسیقائی موجود در گنجینه ملودیهای محلی است... آهنگساز باید تسلط و احاطه‌ای کامل بر این زبان پیدا کند به نحوی که اندیشه‌های موسیقائی او برآمده از بطن این زبان باشند.» وی در مقاله‌ای تحت عنوان «تأثیر موسیقی محلی بر موسیقی مدرن» (۱۹۲۰) می‌گوید: «موسیقی محلی برای تجدید حیات (Renaissance) موسیقی، نقطه شروعی به

ادبیات فولکلوریکی که توسط بارتوك، پرده از روی آن برداشته شد، با ملودیهای کولی وار، پرزرق و برق و پرجلوهای که برآمیس، لیست و دیگر آهنگسازان تا آنزمان بعنوان موسیقی معتبر و موقت مجار بکار گرفته بودند، تفاوت بسیار داشت. موسیقی محلی واقعی، از نظر ساختمان، بافت و تاروپودی سخت تر داشت، از نظر تکنیکی خام‌تر بود، در خط ملودیک دارای حرکتی ساده و بی‌پرایه بود، بیشترین سخن را با کمترین نُت به زبان می‌آورد و همچنین روحی سخت داشت. ملودیها در گامهای قدیمی بودند و شخصیت و حالتی بیگانه داشتند و نیز ریتمهای بی‌قاعده بسیاری درین آنها به چشم می‌خورد. بارتوك نحوه عملکرد خود را در جمع آوری این ترانه‌ها چنین شرح میدهد:

۱- انتخاب شخصی که برای سوال کردن در نظر گرفته می‌شود.

۲- طریقه و روشی که می‌باید در نهایت آرامی و ظرافت کسی را که سینه به سینه حافظ فلکلور بوده، سر شوق آورد و اورا وادرار به خواندن کند.

۳- طریقة نت‌نویسی یا ضبط کردن این ترانه‌ها به کمک یک دستگاه ضبط صوت. ۴- جدا کردن و کلاسه کردن ترانه‌های گوناگون؛ آنهم در نهایت دقت.

۵- تحقیق منظم و سیستماتیک در مورد صور گوناگون یک ترانه، و بالاخره انتخاب صحیح‌ترین، دقیق‌ترین و اصیل‌ترین روایت از میان سایرین.

بررسی، مطالعه و تعمق شدید بارتوك روی



پلابارتوک در من بیست و یک سالگی

نوشتن یک سری نُتهای همراهی کننده برای آن را اوج خلاقیت آهنگساز در برخورد با موسیقی محلی به حساب نمی آورد. گرچه خود به این طریق نیز آثار بسیاری بجا گذارده است ولی به عقیده بارتوك، آهنگسازی که موسیقی محلی را به کار میگیرد، برای دستیابی به اوج خلاقیت باید همانگونه که شاعر در جزئیات زبان مادری خود استاد می شود، در شناخت موسیقی محلی مهارت حاصل کند.» و می افزایید که: «در مجارستان بهترین نمونه چنین آهنگسازی زلتان گُدای است. کافی است از سالموس هونگاریکوس Psalmus Hungaricus اثر این آهنگساز یاد کنیم که ممکن نبود بدون وجود موسیقی محلی مجار تصنیف شود، همانطور که ممکن نبود بدون وجود گُدای تصنیف گردد.»

موسیقی بارتوك

بارتوك، نخستین گامهای آهنگسازی را با تأثیر از برامس، واگنر، دونخانی (Dohnányi)، ليست وريشارد اشتراوس برداشت، ولی او بروزدي موسيقى ويژه خود را ارائه و توسعه داد: موسيقى اي که در خط ملوديک، حالت و شخصيتي بيانگرانه داشت، ضمن اينكه از ملوديهای کوتاه در آن استفاده بسیار می شد. در بكارگيري از تonalite (Tonality) چنان آزاد بود که به آثار او احساسی از فقدان تناليته می داد. با بهره وری از هارمونی های مقامی یا قدیمی حالتی غریب و بدیع پیدا می کرد؛ ضمن اينكه در استفاده از هارمونی های دیسونانس (Dissonance) (نامطبوع) وسعت عمل بسیار

غایت مناسب است و استادی بهتر از این نمی تواند انسان را در جستجوی طرق جدید آهنگسازی هدایت کنند... به اعتقاد من، موسیقی محلی نمی تواند اثراتی ژرف و پایا داشته باشد، مگر اينكه طی زندگی مشترک با روستائیان تسهیل شده باشد و نه صرفاً با تحقيق دریافتنهای دیگران. این، حالت و احساس غیرقابل بيان موسیقی محلی است که باید به موسیقی ما راه یابد. متوفی های (Motif) روستائی (یا بدلهاي از آنها)، صرفاً می توانند زينت هائی جدید به موسیقی ما عاريه دهند... بعضی ها از اين عقیده ما در تعجب بودند و اظهار میداشتند که چطور ممکن است موسيقيدانهاي تعلم دиде و معتبر اين اجازه را به خودشان بدهند که به روستاهاروند و به مشغله جزئی و فرعی تحقيق در موسیقی محلی پردازنند و می گفتند حيف است که اين رشته از کار، توسط افرادی که قابلیت انجام کارهای عالی تر را ندارند، انجام نگيرد... آنها دقیقاً نمی دانستند که اينکار چقدر برای ما معنی و مفهوم داشت. ما به روستاهای رفته و مستقیماً دانش و معرفت موسيقى اي را بدست می آورديم که راه های نوينی به روی ما می گشود....»

بنابراین، واضح است که از دیدگاه بارتوك، بهره وری از موسیقی محلی نیز چون سایر روشهای آهنگسازی در طی تاریخ خود دستخوش تحولاتی کیفی می شود و این است که او در دوران معاصر، این طرز تلقی جدید از کاربر روی ملوديهای محلی را ارائه می کند؛ طرز فکري که کاربرد مکانيكی و ظاهری يک ملodi محلی و

داشت. با استفاده از آکسان‌ها (Accent) یا تأکیدات متغیر و شدیداللحن و جملات ریتمیک، پیچیده و مختلط، نیرو و قدرتی وحشیانه کسب کرده بود. از نظر لحن نیز بیشتر دراماتیک بود تالیریک.

کوارت زهی سوم (۱۹۲۷)، کوارت زهی چهارم (۱۹۲۸) و کنستروپیانوی دوم (۱۹۳۱) طرفداری و حمایت کمی در میان علاقه‌مندان به کنسترت برانگیخت. علیرغم اینکه چه در این آثار و چه در سایر آثارش، بارتوك یکی از اصیل‌ترین، مستقل‌ترین و تازه‌ترین صدای‌های موسیقی قرن بیستم بود، ولی قسمت عمده آثار وی مدت‌ها نادیده گرفته می‌شد. در خلال جنگ جهانی دوم، بارتوك آثار بزرگ متعددی تصنیف کرد که از آن میان کنستروبرای ارکستر و کنستروپیانوی سوم، گاهی به عنوان عالی‌ترین آثار طول زندگی او از سایر آثارش متمایز می‌گردد؛ البته آنطور که

اپروفسور هالسی استیونز Halsey Stevens

می‌گوید: «هیچ تمایل جدیدی به چشم نمی‌خورد، جز تأثید، تثبیت واستمرار کلیه جهات و موارد خلاقی که در آثار قبلی وی ارائه شده‌اند.» با این وجود به این آثار، میزان قابل توجهی سادگی و بی‌پرایگی داده شده است و به دنبال آن، نقطه نظرات شخص بیشتر و احساس گرمی و حرارت بیشتری به نسبت گذشته در آنها به چشم می‌خورد و مسلماً این امر گویای این است که چرا این آثار پذیرشی چنین سریع و در عین حال جاودان پیدا کرده‌اند.

استیونز ادامه میدهد: «در هیچ آهنگ‌ساز دیگری چنین پیوستگی ثابت و بدون اغراضی، نیست به اصول اصلی و اساسی که در سراسر دوران فعالیت هنری حفظ شده باشد به چشم نمی‌خورد.» و با تأکید بر این نقطه نظر می‌افزاید: «تأثرات و الهامات، بدون اینکه مهم باشد از کدام سرچشمه یا منبع آمده‌اند، به سرعت جذب

گرچه بارتوك از آتونالیت (Atonality) مطلق و تکنیک سریال (Serial) پرهیز می‌جوید و موسیقی اوتُنال است، ولی با وجود این، حالت پیچیده و مبهجی را القا می‌کند. او گاهی از تکنیک پُلی‌تلالیت (PolyTonality) بهره می‌جوید و نیز از سیستمهای گامی جدید، علاوه بر آنچه که در موسیقی محلی مجاریافت می‌شود، استفاده می‌کند. وی اغلب در یک اثر واحد، با تأثیری یکسان از مواد کنترپوانیک و هوموفونیک بهره می‌برد. سونوریته‌ها و رافق‌های سازی جدید (از جمله پیتریکاتوی معروف بارتوك) به وفور در آثار وی یافت می‌شوند، از جمله در کوارت‌های زهی شماره‌های ۳، ۴ و ۵. یکی از ویژگیهای سبک کار بارتوك، نیروی محکرۀ ریتمیک است که گاهی به پای دینامیسم کوبنده استراوینسکی می‌رسد (کنستروپیانوی شماره ۲ و همچنین میزانهای ۲۰۰ تا ۲۴۲ موسیقی برای سازهای زهی، ضربی و چلسیا). از دیگر ویژگیهای مشخص موسیقی بارتوك، صرفه‌جوئی در استفاده از مواد تمایک و به جبران آن تسلط تکنیکی بر بسط، گسترش و گونه‌گونی این مواد می‌باشد. از نظر ساختمان، آثار او دقیق، موشکافانه و پیچیده‌اند.

حرارت و تندی آثاری نظر کوارت زهی دوم (۱۹۱۷)، سوئیت رقص برای ارکستر^۱ (۱۹۲۳)،

این کوارت‌ها برای علاقه‌مندان آثار بارتوك، جذابیت بسیار بهمراه دارد؛ چرا که، بطور فشرده، نشانگر روند تکاملی آهنگساز در کار می‌باشد.

کوارت شماره ۱ اپوس ۷ (۱۹۰۸)
I لینتو؛ II آلگرو؛ III مقدمه، آلگرو، آلگرو و نوواچه.

این کوارت، به سبک رومانتیک تصنیف شده و تأثیر بر امس و واگنر در مواردی از آن به چشم می‌خورد. از جمله: کروماتیسم، بلندپردازی در خطوط ملودیک، هارمونی‌های احساسی و قوه محركة ریتمیک. ولی باید توجه داشت که مطالعه بارتوك در موسیقی روتائی مجار، تأثیر خود را در این نخستین کوارت نیز نشان داده است؛ بخصوص در تنوع حرکات ریتمیک.

کوارت شماره ۲ اپوس ۱۷ (۱۹۱۵-۱۹۱۷)
I مودراتو، II آلگرو مولتو کاپریچیوز؛ III لینتو.
این کوارت، نشانگر توجه بیشتر به قدرت، تشید لحن و بدوي گرانی است؛ این صفات به خصوص در قسمت دوم پیش از دو قسمت دیگر خود را نشان میدهدند. نکته غیرمعمول در ساختمان این اثر این است که با یک قسمت آهسته که بیشتر حالتی دلتیگ کننده و تشبیح آمیز دارد به پایان میرسد. پروفسور ویلیام آستین W.Austin از این کوارت به عنوان یک شاهکار کم نظر نام می‌برد.

کوارت شماره ۳ (۱۹۲۷)
بخش اول: مودراتو؛ بخش دوم: آلگرو؛ تکرار تکاملی بخش اول Recapitulation: مودراتو؛ گُدا Coda: آلگرو مولتو.

می‌شوند و او با چنان اصالت و قرباتی آنها را به روش یا تکنیک خاص خود پیوند می‌زد که قوه جاذبه‌شان خنثی می‌گشت و آنگاه این بارتوك بود که همچنان، بدون ذره‌ای انحراف، در مدار خود به حرکت ادامه میداد.»

استقلال بارتوك که آنرا گران بدبست آورده بود، بسیاری از آهنگسازان جوان را به خود جذب کرد؛ چه آنها را که مشتاق رها شدن از نئوکلاسیسم استراوینسکی بودند و چه آنها را که آتمسفر طاقت‌فرسای تکنیک‌های موسیقی دود کافونیک (دوازده نتی) را که همچنان بوسیله مکتب بعد از شوئنبرگ، برگ و ویرن آزاد نشده بود، تحمل نمی‌کردند. برای مدت محدودی، بارتوك الهام‌بخش کلیه کسانی بود که موسیقی سریال (Serial) را رد کردند، ولی همچنان مایل بودند که پشت به گذشته و رو به آینده داشته باشند.

شرح برخی از آثار بلا بارتوك کوارت‌های زهی

شش کوارت زهی بارتوك که بین سالهای ۱۹۰۸ تا ۱۹۳۹ تصنیف شده‌اند، جزو مهمترین آثار موسیقی مجلسی معاصر به شمار می‌آیند. اجرایها و ضبط‌های متعدد این کوارت‌ها، بخصوص پس از مرگ بارتوك، سهم بزرگی در شناساندن او داشته‌اند. تنوع در شیوه بیان، گنتراست در سونوریته، جسارت در نوآوری، درایت تمام در تصنیف برای هر چهار ساز و استقلال در شیوه تفکر، براستی این کوارت‌ها را بر پنهان موسیقی معاصر بی همتا می‌سازد. مطالعه

مجار دارد. قسمتهای دوم، سوم و چهارم ساختمان لطیف تر دارند.

کوارت زهی شماره ۵ (۱۹۳۶)
I آلگرو؛ II آداجیو مولتو؛ III اسکرتنزو
Scherzso به سبک بلغاره IV آنداته؛ V فینال:
آلگرو و بواچه.

این کوارت آغاز رجعتی است مجلد به استفاده کم و بیش ثابت و پیوسته از تنالیسم. همزمان با این رجعت، آثار بارتوك ساده‌تر، روش‌تر و شاعرانه می‌شوند. آندره هودی A.Hodeir در مورد این کوارت می‌گوید: «ساختمان این اثر بیش از هرویژگی دیگر آن قابل توجه است. در قسمت اول نمونه‌هایی از درجه پنجم کاسته (Lowered Dominant) یافت می‌شود که از ویژگیهای بارز آثار تُنال بارتوك است.» دو قسمت آهسته، گُرال (Chorale) هائی گیرا و جذاب هستند، در حالیکه قسمت آخر که عالی ترین قسمت این کوارت به شمار می‌آید، تجربه‌ای است فوق العاده در تصنیف پولیفونیک که با یک فوگ به نقطه اوج خود می‌رسد.

کوارت زهی شماره ۶ (۱۹۳۹)
I میتو؛ و بواچه؛ II میتو؛ مارشا؛ III میتو؛ برگنا؛ مودراتو؛ IV مستو.

در این کوارت، نه تنها با ویژگیهای کوارت پنجم (садگی، روشنی و تنالیسم) روبرو هستیم، بلکه شاهد چرخشهایی به طرف کنایه خوئی طعنه آمیز در او هستیم؛ بخصوص در پاساژهایی از قسمت اول و نیز قسمت سوم که حالت بِرلِسک (Burlesque) دارد. ولی این رگه

پس از یک شکاف ده‌ساله در استفاده از فرم کوارت، بارتوك در این اثر، خود را کاملاً از قیود آکادمیک رها می‌سازد و در بازگشت به فرم کوارت از تنالیته پرهیز و گاهی اوقات شیوه آتنال او به تکنیک دوازده نُتی^۵ نزدیک می‌گردد. صلابت خطوط مختلف با تمرکز خط فکری درهم آمیخته است. در کوارت‌های سوم و چهارم، بارتوك دیگر چون گذشته تمایل به تصنیف کنتر پوانسیک (Counterpoint) ندارد. هومراولریش H.Ulrich می‌نویسد: «تمایل به استفاده بجا از آکوردهای خشن، پاساژهای گام مانند و رونده و همچنین ریتمهای متغیر و بی‌قاعده ارجحیت دارد.» از طرفی، توانایی بارتوك در دستیابی به راههای جدیدسازی رو به افزایش بود. «آکوردهای فشرده، گلیساندو (Glissando) های طولانی، آرشه‌های ضربه‌ای مانند و کوبنده، انواع تمرکز یافته‌های نهان، کاربرد نوین تکنیک‌های پیتریکاتو، همگی با ریتمهای برابرگونه و دیسونانس‌های پایا به تهییج احساسات منجر می‌گردند.»

از این کوارت به بعد، بارتوك از نوشتمن شماره اثر (Opus) اختیاب می‌کند.

کوارت زهی شماره ۴ (۱۹۲۸)
I آلگرو؛ II پرستیسموگن سوردینو؛ III نُون ترو پولیتو؛ IV آلگرو بیتریکاتو؛ V آلگرومولتو.

این اثر حتی بیش از سومن کوارت، عرصه انتزاع اندیشه و فشردگی تکنیک گشته است. یک عبارت (Phrase) کوتاه مرکب از شش نُت مادة اولیه تشکیل دهنده قسمتهای اول و آخر این کوارت است. قسمت آخر، روحیه‌ای آتشین و

استادانه از عناصر مختلف رقصهای قبلی است.
موسیقی برای سازهای زهی، سازهای ضربی و
چلستا (۱۹۳۶)
I آندانته ترانکوئیلو؛ II آلگرو؛ III آداجیو؛
IV آلگرومولتو

این اثر برای دوکوئینت زهی (ویلن اول،
ویلن دوم، ویولا، ویلنسل و کتریباس)، سازهای
ضربی (تیپانی، طبل بزرگ، طبل کوچک،
ستخ بزرگ و کوچک، تام تام و زیلوфон)، هارپ،
پیانو (در بعضی میزانها برای چهار دست) و
چلستا، به سفارش ارکستر مجلسی بازی تصنیف
شده است.

قسمت اول، باتمی که بوسیله ویولاها اجرا
می شود، شروع گشته و توسط سازهای زهی
با فوگی ادامه پیدا می کند.

یکی از تمهای مهم قسمت دوم با پیتزیکاتوی
ارکستر زهی دوم شروع می شود، حال آنکه
ارکستر زهی اول تمی دیگر را با آرشه اجرا
می کشند. قسمت سوم که لارنس گیلمان
L.Gilman آنرا به یک «نکتورون اسرارآمیز»
تشبیه کرده است، به فرم روندو (Rondo)
تصنیف شده و آتمسفری مه گرفته، آرام و
پرمزورا ز دارد. قسمت آخر خیلی تند و پرانرژی
است و یکی از مهمترین سوزه های بکار رفته در
آن رقص محلی است در مقام لیدین (Lydian).
کنستروویلن شماره ۲ برای ویلن و ارکستر
(۱۹۳۷)

I آلگرونون تربو؛ II آندانته ترانکوئیلو؛
III آلگرومولتو

اوین کنستروویلن بارتوك بین سالهای

شوخ طبعی در فینال به چشم نمی خورد. فینال
که شاعرانه شروع گشته، به حُزن و دلتنگی
غیرقابل وصفی کشیده می شود و در پایان تسلیم
بی چون و چرای تأثیر و دلتنگی میگردد. لذا،
کیفیتی که چندان در آثار قبلی بارتوك به چشم
نمی خورد، قویاً خود را بروز می دهد. این
کوارتت، از نقطه نظر تکنیک آهنگسازی،
ویژگی جالبی دارد که آندره هودی آنرا چنین
شرح میدهد: «در هر چهار قسمت، شاهد عرضه
(Exposition) تدریجی یک تم واحد با تغییر
شكل های متعدد دریک، دو، سه یا هر چهار خط
(ویلن اول، ویلن دوم، ویولا و ویلنسل) هستیم.

سوئیت رقص برای ارکستر (۱۹۲۳)

I مودراتو؛ II آلگرومولتو؛ III آلگرو و بواچه؛

IV مولتو ترانکوئیلو؛ V کومودو؛ VI فینال: آلگرو

سوئیت رقص برای اجرا در فستیوال موسیقی
سوداپست تصنیف شد. این فستیوال، در
بزرگداشت پنجاهمین سالگرد اتحاد دو شهر بودا
(Buda) و پست (Pest) برگزار شده بود. تحت
تأثیر این واقعه تاریخی، بارتوك کار خود را با
تمایلات ملی آشکار عجیب کرد. کلیه تم ها
آفریده خود آهنگساز هستند؛ ضمن اینکه قرابت
آنها با مایه های محلی مجار و رومانیائی غیرقابل
انکار است. قسمتهای اول و دوم، دوم و سوم و
همچنین چهارم و پنجم، به شیوه ریتونللو
(Ritornello) به یکدیگر وصل شده اند. بارتوك
برای پنج قسمت اول، پنج موسیقی رقص تصنیف
کرده است (رقصهای اول و چهارم بیشتر حالت
عربی دارند؛ رقصهای دوم و سوم آشکارا مجار و
رقص پنجم رومانیائی است). فینال نیز آمیزش



بارتوک، هنگام ضبط موسیقی محلی اسلام‌ها در استان نیپرا، ۱۹۰۸

است، به گفته خود آهنگساز نوعی تم دوازده نتی و در عین حال، بطور مشخص تنال است. در بخش گسترش (Development) این تم‌ها بطور متنوع بکار گرفته می‌شوند... بخش تکرار تکاملی (Recapitulation) به کادانس (Cadenza) (Coda) ویلن سولومی انجامد... گدای (Coda) مختصری با گسترش بیشتر سوژه اصلی، قسمت اول را به پایان می‌برد.»

قسمت دوم «تم واریالیون» است که به گفته اسمیت در آن «تم بوسیله ویلن سولوروی نُتهای همراهی کننده (سازهای زهی بم، هارمونی های هارپ و ضربات تیمپانی) اجرا می‌شود و پس از شش واریاسیون، ویلن سولو دوباره تم را در شکل اصلی خود عرضه می‌کند».

۱۹۰۷ تا ۱۹۰۸ تصنیف شد، ولی متأسفانه تا سال ۱۹۵۸ به اجرا در نیامد. سی سال پس از تصنیف این کنسرتتو، بارتوك اقدام به تصنیف کنسرتتوی دوم کرد. کنسرتتوی دوم توسط زلتان سیکلی Zsékely که این اثر به او اهدا شده، نخستین بار در سال ۱۹۳۹ اجرا شد و تا کنون مقام برجسته‌ای را در میان آثار بزرگ ویلن حفظ کرده است. گئورگ اسمیت G.Smith درباره این کنسرتتو چنین می‌گوید: «پس از شش میزان مقدمه‌ای که توسط هارپ و پیتریکاتوی سازهای زهی اجرا می‌شود، ویلن تم اصلی را نواخته و با پاساژهای راپسودیک کار را به اجرای کانونیک (Canonic) تم بوسیله سازهای زهی و بادی چوبی می‌کشاند... تم دوم که لیگاتو (Legato)

(فاغوت‌ها، ابواه‌ها، کلارینت‌ها، فلوت‌ها و ترومپتها سوردین دار) در پنج تم مختلف دو به دو اجرای نقش می‌کنند و فاصله بین دوبار که این تم‌ها اجرا می‌شوند بوسیله گرال (Chorale) کوتاه سازه‌ای بادی مسی جدا می‌شود. قسمت سوم، فضای غم انگیز و محزون دارد و نخستین سوژه قسمت اول شالوده اصلی آنرا تشکیل میدهد. قسمت چهارم که یک اینترمتزوی شاعرانه است، مجددًا حالتی متغیر به این کنسerto میدهد. قسمت پنجم، حالت مجار دارد که بخش گسترش آنرا فوگی تشکیل میدهد. این قسمت، با نظر خوبینانه خود، تصدیقی دوباره بر زندگی است. بارتوك علت نام‌گذاری کنسerto این اثر را «تمایل به استفاده از سازهای تنها یا گروههای مجزای سازها به حالت تکنووزی یا کنسرتی» ذکر کرده است و در مورد ساختمان این اثر نیز چنین گفته است: «قسمتهای اول و آخر، کم و بیش به فرم سونات نوشته شده‌اند، در حالیکه قسمتهای دوم و سوم کمتر حالت قراردادی دارند. قسمت دوم از پنج قسمت کوچک تشکیل شده که از نظر تماثیک هیچ وجه مشترکی با یکدیگر ندارند. زنجیره‌ای از سه تم اصلی، ساختمان قسمت چهارم را تشکیل میدهد.»

کنسerto شماره ۳ برای پیانو و ارکستر (۱۹۴۵)
I آلگرتو؛ II آداجیو ریلیجیوز؛ III آلگرتو و پوواچه.

هنگام تصنیف این کنسerto، بارتوك می‌دانست که چیزی به پایان عمرش باقی نمانده است. بعد از آخرین میزان مسوءه این اثر، او به

قسمت سوم که به فرم روند و (Rondo) تصنیف شده، واریاسیونی آزاد از قسمت اول است. اپیزود (Episode) اصلی به شکل‌های جدید روی تم اصلی قسمت اول بنا شده است. سوژه دوم و سوژه‌های انتقالی قسمت اول، ساختمان اپیزودهای بعدی را تشکیل میدهند و در پایان، تمی که ریتمی تند دارد، کنسerto را به پایان می‌برد.

کنسerto برای ارکستر (۱۹۴۳)
I آندانته نون تروپو؛ آلگرتو و پوواچه؛ II آلگرتو و اسکرتو زاندو؛ III ایلزی؛ آندانته نونتروپو؛ IV اینترمتزو؛ V آلگرتو و پرستو.

پس از اقامت در آمریکا، این نخستین اثر بزرگی بود که بارتوك تصنیف آنرا به انجام رساند. هنگامیکه در اثر ابتلا به سلطان خون در بیمارستان بستری بود، سرژ کوزوویتسکی Serge Koussevitzsky موسیقی کوزوویتسکی را برای تصنیف یک قطعه به اطلاع او رساند. این سفارش، تأثیر سازنده‌ای بر روحیه و خیم بارتوك گذاشت و او در بستر بیماری شروع به تصنیف این کنسerto کرد و طی تابستان تا پائیز سال ۱۹۴۳ آنرا به اتمام رساند.^۶

قسمت اول در فضایی تیره و تار شروع می‌شود و نخستین تم را سازهای زهی بم اجرا می‌کنند؛ تم دوم که مالیخولیانی مانند است، توسط فلوت و سپس ترومپت ادامه می‌یابد. قسمت دوم که «بازی زوج‌ها» (The Game of Couples) نام دارد، دارای حالتی شاد است که پس از تیرگی و دلتنگی قسمت اول فُرجه کوتاهی به شمار می‌آید. در این قسمت، پنج جفت ساز بادی

دیسونانسها این کنسرتویکی از پراحساس ترین آثار بارتوك به شمار می‌آید و بخصوص با توجه به قسمت دوم آن، مشکل بتوان اثربخشی تا این اندازه روشن و بی تکلف در بین آثار او یافت.

•

یادداشت‌ها

- ۱- این منطقه بعدها جزو خاک رومانی شد.
- ۲- بارتوك برای ترک مغارستان و عزیمت به آمریکا تردید فراوانی داشت، ولی بالاخره ژوف سیگتی J.Sigeti، و لوئیسیست معروف مجان، او را مقاعد به جلای وطن کرد.
- ۳- موزها (Muses): نه الهه شعر، موسیقی و سایر هنرهای زیبا در افسانه‌های اساطیری.
- ۴- صویتیت رقص (۱۹۲۲)، به لحاظ تاریخی، اهمیت ویژه‌ای دارد. چون همانگونه که بارتوك، خود، مذکور شده است، حیات آهنگسازی او به دوره تقسیم می‌شود: قبل و بعد از تصنیف این سویت.
- ۵- شرح ویژگیهای تکنیک دوازده نُتی، خارج از ادامه این گفتار است.
- ۶- کالین میسون C.Mason که کتابهای متعددی در مورد بارتوك نوشته است، آمریکا را متهمن به بی توجهی نسبت به شخصیت بزرگی چون بارتوك می‌کند و سفارش کنسرتو برای ارکستر توسعه کوژنیسکی، یا سونات ویلن توسعه منوهین، یا کنسرتو ویولا توسعه پریمزرا در بزرگداشت چنین آهنگسازی ناچیز می‌داند.

زبان مجار نوشته: Vege (پایان)، در حالیکه تا پیش از آن هرگز چنین نکرده بود. او کلمه پایان را نه تنها بر اثر خود، که برزندگی سراسر خلاق خود می‌نوشت و در حقیقت آنقدر زنده نماند که آخرین میزانهای این اثر را کامل کند. هفده میزان آخر، که او نُتی برای آن نوشته بود، توسط تیبور شرلی (Tibor Serly) دوست صمیمی‌اش، نوشته و تنظیم شده است.

بارتوك، در اصل، طرح این اثر را به عنوان کنسرتو برای دو پیانو بدون همراهی در نظر گرفته بود؛ برای دوئه پیانوی بارتلت و رابرتسون Bartlett & Robertson حیات خود را روبرو پایان میدید، در این امر تجدیدنظر کرد و آنرا به عنوان ابراز عشق و فدردانی، به همسرش ریتا پاستوری بارتوك، پیشکش کرد؛ به همسری که او اعتقاد داشت بدون وجودش، هرگز زندگی کوتاه و بی شمری بیش نمی‌داشت و در نهایت، این کنسرتو، به پیام خصوصی و عمیقی تبدیل شد از طرف بارتوك به همسرش؛ پیامی که به نظر بارتوك، نه در قالب دو پیانوی سولو، بلکه یک پیانو و ارکستر بهتر منتقل می‌شد.

قسمت اول به فرم سونات نوشته شده که تم اصلی آن بوسیله پیانو اجرا می‌شود. تم دوم دارای تزئینات بیشتری است. در قسمت دوم، ملایمت و آرامش موزه‌های اصلی با تریوی (Trio) مهیج و نا آرامی گنتراست پیدا می‌کند. قسمت آخر اسکرنتزونی (Scherzzi) آتشین و پرتحرک است که تریوی آنرا فوگی تشکیل میدهد. علیرغم وجود پاساژهای بسیار مشکل و برخی